

ИЗБОРСКИЙ КЛУБ

русские
стратегии

№ 8(20), 2014



Крым чудотворный

*Предотвратить войну —
победить в войне*

Обязаны выстоять!

Газа и Донецк — побратимы

«Да воскреснет Бог!»



В этом журнале мы рассказываем о трёх поездках Изборского клуба.

Первая поездка состоялась в Крым — по самым святым и мистическим местам полуострова. Члены Изборского клуба собирали в этих местах пригоршни крымской земли, и в каждой пригоршне дышала священная русская история.

Вторая поездка состоялась в Саратов, на берег Волги, где на базе стратегических бомбардировщиков произошло крещение одного из могучих бомбовозов и присвоение ему имени «Изборск». На длинном фюзеляже было начертано имя этого героического города и эмблема нашего Изборского клуба.

Третья поездка состоялась в Изборск, где в придорожье на старинном ратном поле возведён священный холм. И в этот холм мы всыпали взятые земли Крыма, соединив их с другими священными (заветными, сокровенными) землями бесконечной русской истории, непрерывного русского времени. У этого холма состоялись молебны, собрались жители окрестных городов и селений. И над холмом, над огромным распятием прогрехотал, проревел бомбардировщик, несущий на борту имя «Изборск».

Все три поездки описаны в небольших материалах, распределённых среди других статей номера. Они сопровождаются фоторепортажами, которые украшают журнал с первой страницы до последней.



Содержание:

- 2** Александр ПРОХАНОВ.
Крым чудотворный
- 6** Сергей ГЛАЗЬЕВ.
Предотвратить войну – победить в войне
(доклад Изборскому клубу)
КАК ПРЕДОТВРАТИТЬ ВОЙНУ? (стр. 7)
КАК ПОБЕДИТЬ В ВОЙНЕ? (стр. 16)
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ (стр. 32)
- 36** **Обязаны выстоять!**
(круглый стол Изборского клуба)
- 46** Екатерина ГЛУШИК, Юлия НОВИЦКАЯ.
Новороссия: победа или смерть!
- 68** **Новороссия – императив новой экономической модели**
- 78** Александр ШИРОВ.
Экономический потенциал Новороссии
- 84** Ростислав ИЩЕНКО.
Конституция Новороссии: цели, проблемы, перспективы
- 90** Александр ПРОХАНОВ.
Стратегический бомбардировщик «Изборский клуб»
- 96** Александр РОДЖЕРС.
Почему Новороссия – не Украина
- 100** Михаил ДЕЛЯГИН.
Худой мир лучше доброй ссоры?
- 104** Александр ПРОХАНОВ.
«Да воскреснет Бог!»
- 112** Александр ПРОХАНОВ.
Газа и Донецк – побратимы
- 114** Шамиль СУЛТАНОВ.
Медленная агония Израиля
- 116** **Библиотекарь**
- 117** **Хронология мероприятий клуба**
- 119** Стихи Виталия ПУХАНОВА.
«От каждого – по одному удару...»
(вступительное слово Георгия СУДОВЦЕВА)



2



6



36



90



104

Общественно-политический журнал **«Изборский клуб»** № 8(20), 2014 год

Главный редактор – Александр ПРОХАНОВ
Заместитель главного редактора – Александр НАГОРНЫЙ
Заместитель главного редактора – Виталий АВЕРЬЯНОВ
Художник – Василий ПРОХАНОВ
Верстка – Дмитрий ВЕРНОВ
Корректор – Елена ОЗЕРОВА

1–4-я обложки – Василий ПРОХАНОВ

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Изборский клуб» обязательна

Адрес редакции: Москва, Олимпийский проспект, 16, стр. 1
Офис Изборского клуба. Телефон: (495) 937 78 65
E-mail: redaction@izborsk-club.ru
Адрес для писем: 129110, Москва, а/я 120
Интернет-сайт www.izborsk-club.ru

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-52751

Подписано в печать: 6.10.2014

Отпечатано в типографии ООО «АМА-ПРЕСС»

Тираж 1000 экз. Заказ № 1231



/ Александр ПРОХАНОВ /

Крым чудотворный

Изборский клуб мы основали несколько лет назад под Псковом, у городка Изборск, — у русской крепости, которая во все века отражала нашествия. У подножья этой крепости мы сложили священный холм — огромную голгофу из разноцветных валунов, увенчав высоченным крестом, высоченным распятием. В этот холм мы снесли земли из самых священных мест Псковщины, тех мест, где история поцеловала псковскую землю.

Мы снесли туда землю с Чудского озера от Вороньего камня, где была Ледовая сеча Александра Невского. Снесли землю из Спасо-Елеазаровского монастыря, где подвизался монах старец Филофей, основатель теории «Москва — Третий Рим». Свезли землю из Пушкинских Гор, где жил и писал великий Пушкин. Мы снесли землю со станции Дно, с того места, где

завершилась романовская империя, и с окраин Пскова, где отряд Кайзера на бронепоезде прорывался в город и красные ополченцы 23 февраля 1918 года дали ему отпор. В этом холме есть земля с того места, где Александр Матросов грудью закрыл амбразуру. Есть земля с места, где знаменитая 6-я рота воздушно-десантных войск ушла на чеченскую войну и полегла там костыми до последнего солдата.

И там есть земли с места погребения великих старцев: отца Иоанна Крестьянкина, что упокоился в Дальних пещерах Псково-Печерского монастыря. И земля с могилы Николая Гурьянова с острова Залит, что посреди Псковского озера. Этот холм был чашей, что принимала в себе земли, символизирующие великие русские пространства, великие русские времена, великие русские эпохи, подвиги, моления,



одного русского человека — сталинградского казака Руслана Казакова, который своей грудью закрыл смертельно раненного товарища. Его сразил снайпер в то время, когда ополченцы осадили украинскую военную базу. И здесь был совершен христианский подвиг — казак отдал жизнь «за други своя». В этом месте на асфальт, уже истоптанный, нагретый солнцем, запылённый, мы положили красные гвоздики, распили поминальные чарки, оставили стаканчик водки, накрыв его куском черного хлеба, зажгли свечки. Взяли горсть священной земли, где алая кровь казака оросила венчание Крыма и России. И мы отвезём эту землю в нашу сокровищницу.

Мы оказались в Керчи, на знаменитой горе Митридат, где когда-то проходили сражения, создавались и рушились древние царства, древние цивилизации. С этого холма мы смотрели на Керченский пролив, на бесконечную лазурь, туда, где в скором времени будет построен керченский мост, соединяющий материковую Россию с полуостровом Крым. Когда мы смотрели на эти синие разливы, нам казалось, что над ними, ещё невесомый, светоносный, уже возведён мост, и по этому мосту, как по световоду, летят невесомые энергии, соединяющие матушку Россию с её любимым детищем Крымом. Мы и там взяли землю. И умудрённые мужи — во многом скептические, наполненные интеллектуальной усталостью, — молодели, целуя эту землю.

Мы оказались в Ялте, в изумительном месте, где в саду стоит крохотный чеховский домик. Здесь отдыхал Чехов, здесь он лечился, спасался от горькой болезни, здесь дышал крымским воздухом, здесь его навещали все звезды МХАТа, навещали русские писатели тех времен. На лавочке Чехов сидел с Горьким. Здесь бывал его почитатель и обожатель Бунин. Здесь ему пел Шаляпин. Мы взяли горсть земли из чеховского сада.

Крым для русской культуры обладает волшебной таинственной силой и властью. Великий Волошин, изумительные наши поэты Пушкин, Лермонтов, который почти приблизился к Крыму на полуострове Тамань, — все они тянулись сюда, ибо здесь был особый воздух, особый свет, иначе играли и сверкали на солнце песчинки, иначе лучилась лазурь. И светоносный крымский воздух, когда он попадал в кровь наших северных мужественных художников, создавал пьянящий звон, пьянящую музыку, наполнявшую творчеством великих художников.

В этом саду стоит береза, которая увядает по древности своей и засыхает. Мы подходили к этой березе, обнимали ее, касались лбом,

свершения. В этой чаше соединились русские зры, русские усилия, русские молитвы, русские творения. Этот холм превращался в реактор света, в реактор энергии, вбрасывая эту энергию в измученные и изуверившиеся сердца наших псковских сограждан.

И теперь мы, Изборский клуб, совершили поездку в Крым. Мы хотели привезти из Крыма его священные земли и всыпать их в Изборский холм, чтобы они пополнили нашу сокровищницу, нашу изборскую чашу жизни своей святостью, своей светоносной энергией.

И вот мы в Крыму.

Нас немало — около двух десятков высоколных интеллектуалов: профессор, историк, экономист, концептуалист, писатель; мусульманин, православный...

Мы посетили то место на окраине Симферополя, где в пору воссоединения с Крымом, казалось бы, бескровного, пролилась кровь



передавали ей свои живые силы, и от нее получали тайные вести, тайные знаки и шёпоты о великом прошлом.

Мы оказались в Ливадии, в Ливадийском дворце под Ялтой. Это царский дворец, строгий, окружённый пальмами, на берегу лазурного моря. Здесь отдыхали цари, бывали великие вельможи. Но славен он тем, что именно в этом дворце в 1945 году сошлись Рузвельт, Черчилль и Иосиф Виссарионович Сталин. И когда еще грохотали пушки, а русские войска только приближались к немецким границам, эти трое совещались о будущем устройстве послевоенного мира. И Сталин своей тростью или зыбкой былинкой чертил на песке контуры будущего мира, а Черчилль и Рузвельт взирали на сталинский чертеж, на сталинский рисунок. И мы взяли отсюда землю, чтобы рассказать о великом времени, когда Советский Союз управлял историей, двигал время к русской победе.

Там же, в массандровских погребах, мы узнали, что Сталин приказал хозяйственникам этого винного царства заложить бутылки для будущего вина Победы. Бутылка вызревает год. И в 44-м году, когда еще лилась кровь, когда немцы еще оказывали страшное сопротивление, уже было заложено вино Победы. Мы дегустировали это вино, вкушали его удивительно терпкий, изумительный благоухающий вкус. Мы взяли и оттуда землю, чтобы всыпать её в нашу изборскую сокровищницу.

Мы оказались на Малаховом кургане. Это курган битвы, курган сражений, курган, где погиб Нахимов, погибли Корнилов и Истомин. Это курган русской славы, русского горя, русского поражения. Но странное дело: во всей русской истории наши поражения оказываются временными, они переосмысливаются как время русских побед. В том числе и наша Крымская война, крымская эпопея, когда мы топили флот и погружали его на дно Севастопольской бухты. Здесь, на этих равелинах, на этих редутах, сражались сыны Отечества: матрос Кошка и молодой Лев Николаевич Толстой. Здесь были проявлены чудеса стойкости, которые запомнились русской истории как величайшая победа духа.

Мы оказались на грозной и таинственной Сапун-горе, наполненной сталью осколков, свинцом пуль. Это гора, которую держали немцы, защищая уже взятый ими Севастополь. Эту гору штурмовали наши пехотинцы, наши морские десантники. Они шли вверх по склону под шквальным огнем, под картечью, под пулевыми выстрелами, устлая склоны своими

телами, пробивая оборону немцев своей волей, ненавистью и своим стремлением одолеть врага. Это гора-крепость. И город Изборск — это тоже крепость. И вся Россия — крепость.

И Россия — это храм. И Россия — это дворец. И Россия — это верфь. Верфь, на которой мы из века в век строим своё государство, свой великий ковчег — ковчег русской истории. А в храмах мы молимся за русскую победу, молимся за павших, за наших мучеников, за наших святых, за наших детей и отцов. Во дворцах мы славим наши победы, наших героев, славим наши триумфы. А крепость эта — вечная. И нам ещё придётся защищать нашу Родину, нашу великую русскую крепость.

Мы оказались в изумительной Севастопольской бухте, уставленной боевыми кораблями. Сели на катер, и этот катер под сверкающим солнцем, среди блеска лазурных вод пронёс нас по бухте. Мы осматривали грозные противолодочники, десантные корабли. Мы высадились на берегу около флагмана Черноморского флота крейсера «Москва». У его стоянки, у подножья пирса, взяли землю, а потом прошли на крейсер. И командир корабля, командиры боевых частей водили нас по стальным коридорам, по стальным закоулкам, рассказывая о грозной и страшной мощи этого крейсера, который постоянно выходит в море, появляется то у берегов Сирии, показывая русский флаг и русскую силу, то у берегов Америки, то заходит в порты Кубы или Венесуэлы. И крейсер вновь собирается в поход.

Мы зашли в корабельную церковь и вместе с матросами, офицерами отстояли молебен. Священник, который молился вместе с нами, рассказывал, как во время чудовищных штормов в Атлантике, когда было страшно, когда могучий корабль заваливался с одного борта на другой, он молился вместе с экипажем об одолении морской стихии. И оттуда, с этого корабельного борта, нам был виден Ближний Восток, были видны пылающий горизонт, окровавленная Сирия, разгромленная Ливия. Нам была видна драма этого континента, который перепачкала война. И эта война уже приблизилась к нашим границам. Мы молились, чтобы война не подошла вплотную к порогам наших домов. И чтобы русское воинство, русские моряки, русский Черноморский флот были грозной стеной, отдаляющей от нас военные беды.

А потом мы были в храме четырёх адмиралов — во Владимирском соборе, что посреди Севастополя. В этом храме погребены великие Истомин, Лазарев, Корнилов, бесподобный Нахимов. Там мы поклонились павшим адмиралам,



помолились о том, чтобы их души оказались в Царствии Небесном. И мы взяли землю оттуда, чтобы эти великие люди, эти герои, эти исполины русской истории пополнили чашу под Изборском.

И наконец, мы оказались в Херсонесе. Это таинственное и священное место — место, где принял крещение князь Владимир. Здесь его чела коснулись персты Господа, и отсюда через его душу, через его крещение хлынул свет православия на всю Русь. Этот свет православия был той таинственной энергией, той чудодейственной силой, которая создала весь Русский мир — от Карпат до Тихого океана, от иранской границы до Северного полюса.

В этом священном месте мы испытывали благоговение. Брли землю, в которой был аромат крымских роз, накалённых солнцем, были церковные песнопения. Мы получили благословение от местных священников на наши

деяния. И мы внесём эту землю в наш северный Изборск, как вносят в храм чудотворную икону.

Крым и есть чудотворная икона, которая возвращается в наш русский храм. Крым и есть драгоценное чудо, которое ниспослано нам за все наши страдания, за все наши скорби, за наше терпение. Крым — это тот волшебный поцелуй, которым судьба поцеловала Россию, испытавшую в XX и XXI веках столько несчастий и печалей, что порой казалось: наше сердце останавливается, наша душа иссыхает. Крымский поцелуй разбудил наши чувства, опять превратил нас в верящий, сильный, творящий народ.

Мы уезжали из Крыма с чувством высочайшего удовлетворения, несли с собой в узорных туесах собранную крымскую землю, надеясь осенью всыпать ее в наш Изборский холм и отдать этой крымской земле почести военные, духовные, наполнив наши сердца ликованием, нежностью и надеждой.





/ Сергей ГЛАЗЬЕВ /

Предотвратить войну — победить в войне



В предыдущем докладе «Майдан: последняя ставка Америки» («Изборский клуб», 2014, № 7) было показано, что государственный переворот 22 февраля 2014 года и последовавшая за ним гражданская война на Украине являются, по сути, агрессией США и их союзников против нашей страны — агрессией, где роль катализатора отведена украинскому нацизму. То есть события на Украине являются не изолированным и спонтанным фактором внутренней жизни этого государства, а представляют собой очередное и крайне опасное для России проявление новой мировой войны — «хаоти-

ческой войны» ради сохранения глобального лидерства США в XXI веке.

Задачей России является не допустить перерастания гражданской войны на Украине в войну Запада против России, а если этого сделать не удастся — одержать победу в противостоянии с Соединёнными Штатами и их союзниками. Решение первой задачи и решение второй тесно взаимосвязаны между собой, их алгоритмы предполагают немало сходных и даже идентичных действий, но между ними есть и существенная разница. Рассмотрению, а также оценке данных моментов посвящён настоящий доклад Изборскому клубу.



КАК ПРЕДОТВРАТИТЬ ВОЙНУ?

Расчёт американских геополитиков на затягивание России в войну против Украины кажется точным, а действия — безошибочными. За полгода они провели блицкриг, фактически оккупировав Украину и втянув ЕС в информационно-политический и экономический конфликт с Россией. Евросоюз после подписания с Украиной соглашения об ассоциации взял на себя ответственность руководить внешнеэкономической деятельностью Украины, её внешней и оборонной политикой. Переложив на ЕС основные издержки оккупации

Украины и разжигания войны с Россией, США уже окупили свои расходы за счёт присвоения украинских активов. Россия сумела спасти от оккупации американо-нацистским режимом только Крым, а Донбасс становится хронической зоной вооружённого конфликта, создавая хаос и напряжение на границе Украины и России. Последнюю, как кажется американским стратегам, они заманили в политический капкан. Применение российской армии для освобождения Донбасса гарантирует втягивание в войну против России ЕС и НАТО. Неприменение российских вооружённых сил для принуждения нацистской хунты к миру повлечёт создание разрастающейся воронки хаоса в центре Европы, которая уже интернационализируется, становясь очагом дестабилизации России. При любом сценарии США добиваются желаемых целей подрыва России и ослабления Европы.

Развёртывание региональной, а возможно — и мировой войны на выгодных США условиях кажется неизбежным. Россия представляется им обречённой на тяжёлое поражение вследствие уже состоявшейся потери Украины, во-первых, и консолидации против неё всех развитых стран мира, включая, наряду с союзниками по НАТО, Японию и Корею, во-вторых. По замыслу американских геополитиков, ослабление России должно повлечь её возвращение под американский контроль, как это было при Ельцине, и последующую дезинтеграцию, а ослабление Европы — привести к её экономическому подчинению посредством формирования трансатлантической зоны свободной торговли на американских условиях. Тем самым Вашингтон надеется укрепить своё положение и сохранить мировое господство в конкуренции с поднимающимся Китаем.

Следовательно, для прекращения военных действий на Украине и предотвращения «большой войны» в Европе достаточно создать условия понимания агрессором неизбежности неприемлемого ущерба от продолжения конфронтации.

1. Подорвать разжигающие войну силы

Чтобы остановить войну, нужно прекратить действие всех её движущих сил: американской властвующей элиты, евробюрократии и укронацистов. Первая из них является основной, две остальные — производными. Можно вести кровопролитную войну с нацистами, но если не остановить их финансирование и поддержку, то они будут вовлекать в массовые убийства



всё больше граждан Украины. Можно сколько угодно объяснять еврокомиссарам ущербность их политики «Восточного партнёрства», но пока те манипулируются США посредством глобальных масс-медиа, сетей личного влияния, системы шпионажа и шантажа, никакие рациональные критерии не работают. Поэтому предотвратить войну можно только путём прекращения доминирования Соединённых Штатов в Европе и в мире. Для этого необходимо *подорвать экономические, информационные, политические и идеологические основы их влияния.*

При всей мощи США, их экономическое превосходство основано на финансовой пирамиде долговых обязательств, которая давно вышла за пределы устойчивости. Для её обрушения основным кредиторам США достаточно сбросить на рынок накопленные американские доллары и казначейские обязательства. Разумеется, крах финансовой системы США вследствие взрыва «долговой термоядерной бомбы» повлечёт за собой серьёзные потери всех держателей американской валюты и ценных бумаг. Но, во-первых, эти потери для России, Европы и Китая будут намного меньше, чем ущерб от развязываемой американскими геополитиками очередной мировой войны. Во-вторых, чем раньше выйдут из финансовой пирамиды американских обязательств, тем меньше будут потери. В-третьих, крах долларовой финансовой пирамиды даст, наконец, возможность осуществить реформу мировой финансовой системы на началах справедливости и взаимной выгоды.

Доминирование американской олигархии в мировых и национальных СМИ открытых для американских инвестиций стран является ключевым фактором влияния. В США создана весьма эффективная система фильтрации информации, призванная оправдывать любые действия американской власти и её союзников. При формальной свободе слова ведущие СМИ транслируют только ту точку зрения, которая отвечает интересам властвующей элиты и поддерживает её политику. При этом объективность приносится в жертву политической целесообразности. Всё, что делают США в мире, преподносится как благо. А всё, что противодействует американской внешней политике, — как зло. Рисуеться заведомо искажённая картина мира, в которой совершаемые властями США преступления против целых народов выглядят как подвиги во благо этих народов, а ответственность за массовые убий-

ства их граждан возлагается на противника. Господствующее положение американских СМИ в интерпретации всех происходящих в мире событий позволяет американским властям манипулировать общественным мнением и вершить глобальный произвол: устраивать конфликты, совершать преступления, назначать и наказывать виновных, объявлять победителей в войнах и выборах.

Информационная среда является основным полем боя в хаотической мировой войне. Реальные боевые действия происходят на последнем этапе — уже как средство неотвратимого наказания тем странам и национальным лидерам, которые посмели выйти из-под американского контроля и отважились на самостоятельную политику. До этого мировое общественное мнение должно быть убеждено в том, что США проводят политику добра в интересах наказываемых ими народов, лидеры которых олицетворяют мировое зло, подлежащее уничтожению любой ценой. В отличие от предыдущих мировых войн, где противоборствующие державы и их коалиции вели понятную всем пропаганду, осуждая действия врагов и оправдывая свои, в ведущейся США хаотической войне нет явных врагов, поскольку ни одна страна не заинтересована в мировой войне и не пытается её спровоцировать. Американская олигархия сама назначает врагов и определяет их победителей. Американские политпсихологи и СМИ создают образ врага, американские дипломаты и агенты влияния натравливают на него соседей, а военные помогают им этого врага победить. В ход при этом идут любые приёмы воздействия на сознание людей, включая голливудские постановки несуществующих событий, лживые репортажи с придуманными героями, нарочитые искажения смыслов показываемых действий.

Политика американских СМИ заключается не в объективном освещении происходящих в мире событий, а в их интерпретации нужным для США образом. Формируя общественное мнение, СМИ влияют на оценку большинством граждан как событий, так и действий политических лидеров. Тем самым они определяющим образом влияют на выборы в органы власти. В демократическом обществе таким образом достигается контроль над волеизъявлением избирателей, что позволяет манипулировать и поведением политиков. Последние должны действовать так, как подсказывают контролируемые американской олигархией



СМИ. При этом чем более зрелыми являются демократические институты, тем эффективнее происходит манипуляция проводимой в той или иной стране политикой.

Наиболее наглядно фундаментальное значение информационного оружия проявляется в Европе. Американцы за последние два десятилетия организовали на этом континенте несколько региональных войн, нанеся европейцам огромный ущерб. Югославская война повлекла огромные жертвы и расходы, легализацию албанских террористических организаций и преступных сообществ, ухудшила условия евроинтеграции, спровоцировав падение только что введённого тогда евро. Гражданские войны и конфликты в Северной Африке привели к дестабилизации важного для ЕС региона и резкому наплыву беженцев, подорвав фундаментальную веру европейцев в толерантность и единый рынок труда. Наконец, украинский кризис дестабилизировал энергетический рынок Европы и поставил её перед необходимостью поддерживать разваливающуюся украинскую экономику, вовлечь в разорительные для европейского бизнеса санкции против России. Всё это не мешает политикам и чиновникам европейских стран не только поддержать развязывание этих противоречащих их интересам войн, но и принять в них непосредственное участие, а также оплатить основную часть расходов. Посредством целенаправленной политики

СМИ американским политтехнологам удаётся добиться зомбирования европейского общественного сознания и тем самым подчинить своему влиянию политическое руководство европейских стран, заставить эти страны проводить самоубийственную для них политику.

Вместе с тем эффективность применения информационного оружия имеет свои пределы. Ложь, и даже чудовищная ложь, к которой прибегают контролируемые американской олигархией СМИ, не обладает всепоражающим воздействием. Оно тем меньше, чем выше уровень образования и культуры в той или иной стране и чем более развита в ней информационная среда. Правила политической конкуренции диктуют оппозиции необходимость критиковать действия власти, идущие вразрез с национальными интересами. Это даёт надежду на то, что удастся «вывести на чистую воду» европейских политиков, выполняющих роль американских агентов влияния вопреки национальным интересам своих государств.

Как говорил Александр Невский, «не в силе Бог, но в правде». Потоку лжи и фальсификации, который транслируется на весь мир подконтрольными США глобальными СМИ, необходимо противопоставить объективный информационный поток через социальные сети, региональное и национальное телевидение. Это, разумеется, потребует усилий, и немалых. Но при творческом подходе правда пройдёт себе дорогу. Выращенные американ-



скими геополитиками укронацисты ничем не лучше гитлеровских штурмовиков. Поэтому объективная подача информации об их деятельности быстро вызовет чувство отвращения и испуга у европейского обывателя. Да и у всех народов Евразии, немало пострадавших в ходе последней мировой войны, укронацисты положительных эмоций вызвать не могут.

Наиболее эффективными усилия по предотвращению новой мировой войны могли бы быть предприняты в самих США. Если олигархии ТНК эти войны нужны для сбрасывания долгов и присвоения активов, то простые граждане от них ничего, кроме погибших и инвалидов, а также страха перед терактами, не получают. Распространению негативного отношения к военным авантюрам Вашингтона могли бы помочь указанные выше меры по подрыву американской монополии на эмиссию мировой валюты, которые вскроют дефолтное состояние финансовой системы США и повлекут резкое сокращение их государственных расходов. Тогда американским политикам придётся выбирать между продолжением мировой хаотической войны и сохранением приемлемого уровня жизни населения.

Наконец, доминирование США в мировой политике основывается больше на рутинной привычке их союзников подчиняться давлению Вашингтона, чем на реальной зависимости европейских и японских политиков от американских кураторов. Как только начнёт

разваливаться долларова финансовая пирамида, американцам нечем будет платить за содержание своих военных баз и масс-медиа. Германия и Япония смогут освободиться от гнетущего ощущения оккупированных территорий и занять более самостоятельную позицию. По мере распространения правдивой информации о преступлениях укронацистов будет размываться монопольное положение американских СМИ и снижаться эффективность ведущейся ими пропаганды. В случае дальнейшего снижения уровня жизни в ЕС вследствие ухудшения отношений с Россией будет нарастать давление бизнеса и общества на европейских политиков.

2. Подтвердить неизбежность возмездия

Перечисленные выше факторы, при умелом их использовании, будут работать на ослабление политического доминирования США в мире. Но их воздействие будет недостаточным, если Россия останется в роли главной жертвы, в борьбе с которой и за ресурсы которой США будут строить коалицию своих союзников по мировой хаотической войне. Агрессора может остановить только угроза неприемлемых потерь. Так же как стремление американских геополитиков после окончания Второй мировой войны к установлению мирового господства было остановлено угрозой применения советского атомного оружия. Иначе планы Трумэна и Эйзенхауэра об атомных бомбардировках Кореи и СССР вполне могли





реализоваться — с понятными последствиями для всего человечества.

Нынешняя ситуация, однако, отличается от эпохи холодной войны тем, что американская администрация не рассматривает Россию в качестве равного соперника, пытаясь вернуть нас в состояние вассальной территории, как это было в первое десятилетие после распада СССР. Убравшие Россию после развала СССР из перечня самостоятельных держав, американские геополитики рассматривают её сегодня в качестве своей взбунтовавшейся колонии, руководство которой надо наказать, а саму страну — расчленив и усмирить навсегда как подконтрольную своей империи территорию. Они исходят из тезиса о нежизнеспособности России в условиях организуемых ими экономических санкций, явно переоценивая степень своего влияния. Эта переоценка возможностей, с одной стороны, порождает у американских геополитиков и их агентов влияния ощущение безнаказанности и вседозволенности, создавая риск глобальной катастрофы. Но, с другой стороны, она является источником их слабости при столкновении с реальным сопротивлением, к которому они морально-политически не готовы.

Так, США не смогли парировать решительные действия руководства России по отражению американо-грузинской агрессии в Южной Осетии, а также по воссоединению с Крымом под угрозой геноцида крымчан со стороны укронацистов. Столкнувшись с решительным сопротивлением Асада, Соединённые Штаты и их европейские союзники так и не смогли оккупировать Сирию. Они побеждали только там, где жертва не могла оказать реального сопротивления в силу либо деморализации и предательства властвующей элиты, как в Ираке или Югославии, либо тотального превосходства сил агрессора, как это было в Ливии.

Фактически реализуемая США доктрина мировой хаотической войны не предполагает возможности поражения американских вооружённых сил — так же как и ведения боевых действий на территории самих США. Поэтому, перед тем как напасть на очередную жертву, они лишают её шансов на сопротивление, создавая при помощи союзников подавляющее превосходство и парализуя её информационным, экономическим и политическим оружием. В случае реальной опасности военного поражения даже в локальном конфликте или перенесения боевых действий на территорию США, американские геополитики предпочитают

воздерживаться от конфронтации, как это случилось более полувека назад с Карибским кризисом. То же относится и к их союзникам — ни один европейский лидер не станет провоцировать войну, если будет понимать риск её переноса на собственную территорию.

3. Развенчать агрессора

Украинский кризис несёт большую угрозу американскому диктату из-за способности России не только к сопротивлению, но и нанесению США неприемлемого ущерба. Поэтому американская дипломатия изо всех сил пытается внушить российскому руководству страх поражения в случае военного вмешательства для подавления нацистского мятежа на Украине. Нагнетая политико-психологическое давление угрозами применения экономических санкций и международной изоляции России, США одновременно всемерно поддерживают и укрепляют нацистскую хунту, подталкивая её к дальнейшей эскалации конфликта. Тем самым они пытаются парализовать политическую волю российского руководства к решительным действиям до тех пор, пока нацистский режим не окрепнет настолько, чтобы противостоять российским вооружённым силам и обрести способность нанести России неприемлемый ущерб. Или пока США не убедят своих европейских союзников ввести свой воинский контингент для защиты украинских нацистов от сопротивления народа Украины.

Применяемая американцами тактика подавления политической воли противника до создания необходимых условий его поражения без риска для Америки основывается на идеологическом доминировании США как основного носителя и толкователя базовых ценностей современной цивилизации: прав человека, демократических свобод, правового государства, научно-технического и социального прогресса. Это идеологическое доминирование создаёт характерный для сверхсилы образ непогрешимости, на который опираются американцы для манипулирования сознанием противника.

Поэтому подрыв идеологического лидерства США является ключевым направлением борьбы против американской агрессии. Лишившись образа непогрешимого законодателя норм и образцов поведения, США потеряют способность внушать другим странам комплекс неполноценности и утверждать своё моральное право вмешиваться в их внутренние дела. Это резко снизит эффективность американской



политики «мягкой силы», без которой не будут работать и методы военно-политического принуждения.

Оспорить идеологическое лидерство США в навязываемой ими системе ценностей невозможно. Попытки уличить американских политиков и чиновников в циничном обмане, мошенничестве и преступлениях против целых народов не производят должного эффекта в условиях доминирования американской олигархии в глобальных СМИ и информационных сетях. Подорвать идеологическое доминирование США можно только путём ниспровержения лежащей в его основании системы ценностей.

Система ценностей, лежащая в основе действующей в настоящее время сверхсилы, олицетворением которой является глобальное доминирование американоцентричной олигархии, исходит из постмодернистской концепции освобождения человека от Бога и установленных им нравственных ограничений. Как заметил Достоевский, если Бога нет, то всё дозволено. Абсолютизация человеческого произвола в конечном счёте выливается в право сильного, что и демонстрирует американская олигархия, которая пытается управлять по своему усмотрению всей планетой, опираясь на присвоенную ею монополию эмиссии мировой валюты. Поставить предел этому произволу можно только на основании более высокой системы ценностей, ограничивающей свободу человеческой воли. Выше воли человека и человеческого общества могут быть только объективные законы мироздания, признаваемые рациональным мышлением, а также установленные Всевышним нравственные заповеди, признаваемые религиозным сознанием. Первые устанавливаются на основе научной парадигмы устойчивого развития, вторые должны приниматься за аксиомы в системе глобального законодательства.

Все великие религии ограничивают свободу человеческого произвола соблюдением определённой системы нравственных норм. Современная постхристианская западная цивилизация не признаёт абсолютного характера этих норм, интерпретируя их как относительные и устаревшие, которые можно нарушать, если позволяют возможности и обстоятельства. Американская олигархия располагает возможностями глобального доминирования в той

мере, которую позволяют международные обстоятельства. Эти обстоятельства можно изменить, ограничив возможности США и расширив возможности их конкурентов. Это изменение достигается в рамках существующего миропорядка посредством мировой войны. Чтобы её избежать, нужно изменить сам миропорядок — ввести абсолютные ограничения на произвол как человеческой личности, так и любых человеческих общностей, включая государства и их объединения. Тем самым будет ликвидировано само основание существования сверхсилы, угрожающей безопасности человечества.

4. Перехватить идеологическое лидерство

Идеологическим основанием для нового миропорядка может стать концепция социально-консервативного синтеза, объединяющая систему ценностей мировых религий с достижениями социального государства и научной парадигмой устойчивого развития¹. Эта концепция может быть использована в качестве позитивной программы для формирования глобальной антивоенной коалиции, которая должна предложить понятные всем принципы упорядочивания и гармонизации социально-культурных и экономических отношений в мировом масштабе.

Гармонизация международных отношений может быть достигнута только на основе фундаментальных ценностей, разделяемых всеми основными культурно-цивилизационными общностями. К числу таких ценностей относятся принцип недискриминации (равенства людей) и декларируемая всеми конфессиями любовь к ближнему без деления человечества на «своих» и «чужих». При таком понимании эти ценности могут быть выражены в понятиях справедливости и ответственности, а также в юридических формах прав и свобод граждан. Однако для этого фундаментальная ценность человеческой личности и равенства прав всех людей вне зависимости от их вероисповедания, национальной, классовой и какой-либо ещё принадлежности должна быть признана всеми конфессиями. Основанием для этого, во всяком случае в монотеистических религиях, является понимание единства Бога и того, что каждое вероучение указывает к нему свою дорогу спасения человека, имеющую право на существование. Исходя из такого

¹ С. Глазьев. Социалистический ответ либеральной глобализации. АПН. 2006.



понимания можно устранить принудительно-насильственные формы межрелигиозных и межнациональных конфликтов, перевести их в плоскость идеологически свободного выбора каждого человека. Для этого необходимо выработать правовые формы участия конфессий в общественном жизнеустройстве и разрешении социальных конфликтов. Это позволит нейтрализовать одну из самых разрушительных технологий американской стратегии ведения мировой хаотической войны — использование межконфессиональных противоречий для разжигания межрелигиозных и межнациональных вооружённых конфликтов, переходящих в гражданские и региональные войны.

Вовлечение конфессий в формирование международной политики даст нравственно-идеологическое основание для предотвращения этнонациональных конфликтов и создаст предпосылки для перевода межнациональных противоречий в конструктивное русло, их снятия посредством разнообразных инструментов государственной социальной политики. В свою очередь, вовлечение конфессий в формирование социальной политики подведёт под государственные решения нравственное основание. Это поможет обуздать дух вседозволенности и распущенности, доминирующий сегодня во властвующей элите развитых государств, восстановить понимание социальной ответственности власти перед обществом. Пошатнувшиеся сегодня ценности социального государства получают мощную идеологическую поддержку. В свою очередь, политическим партиям придётся признать значение фундаментальных нравственных ограничений, защищающих основы человеческого бытия. Всё это будет способствовать осознанию глобальной ответственности политических лидеров и ведущих наций за гармоничное развитие международных отношений и содействовать успеху антивоенной коалиции.

Возможная антикризисная программа такой коалиции рассматривается во втором разделе настоящего доклада.

5. Освободить Украину от американско-нацистской оккупации

Практическое воплощение парадигмы устойчивого развития и концепции социально-консервативного синтеза объективно затруднено интересами как скрывающейся за гегемонией США глобальной олигархии ТНК, так и агрессивных влиятельных социальных групп, ос-



нованных на отрицании фундаментальных нравственных ценностей, прежде всего — ЛГБТ-сообществ, расистских, нацистских и радикальных религиозных организаций. Причудливым образом укронацистская хунта в Киеве опирается на все эти социальные группы. Это придаёт украинскому конфликту глобальный не только политико-экономический, но и идеологический характер. Едва ли реалистично надеяться на добровольный отказ указанных социальных групп от их идентичности: так же как американской олигархии — от претензий на мировое господство. Показная тупость и нелепые комментарии спикеров Белого дома и Госдепа США, задающих тон освещения



украинских событий мировым СМИ, призваны подчеркнуть неуместность каких-либо дискуссий и споров в отношении реализуемой руководством США политики, не оставляя сомнений в серьёзности намерений американской властвующей элиты по развязыванию мировой войны против России.

Театр этой войны имеет следующую конфигурацию:

- США являются страной-агрессором, провоцирующим хаотическую мировую войну с целью удержания мирового господства;
- провокация мировой войны ведётся против России, которую США пытаются представить в качестве агрессора в целях консолидации западного мира для отстаивания американских интересов;
- американские геополитики сделали ставку на выращивание русофобствующего

- укронацизма в продолжение германской и английской традиций ослабления России;
- США подчинили Украину посредством госпереворота и установления власти подконтрольной им нацистской хунты;
- ЕС пытается колонизировать Украину путём втягивания её в ассоциацию под своей юрисдикцией посредством навязывания нелегитимного международного договора с нелегитимным руководством;
- европейские страны подстрекаются США и евробюрократией к участию в войне против России вопреки их национальным интересам.

В такой системе координат становится очевидным историческое значение нынешней гражданской войны на Украине и причины безумного ожесточения киевской хунты в стремлении одержать победу любой ценой, вплоть до физического истребления населения Донбасса. Если народному ополчению удастся защититься от нацистской хунты и освободить от неё Украину, это будет означать смертельное поражение воплощённой в американской агрессии сверхсилы, которая утратит свой магический образ. Историческим аналогом донбасского сопротивления является защита Сталинграда, после которой обмякла сверхсила немецко-европейского фашизма и стало возможным создание антигитлеровской коалиции.

Народное ополчение Донбасса, оказывая сопротивление украинским нацистам, защищает Россию от американской агрессии, а также весь мир — от четвёртой мировой войны. Укронацисты не могут двинуться на Крым и развязать войну с Россией, пока они связаны карательной операцией на Донбассе. Не захватив Донбасс, они не смогут удержать власть и на Украине, которая обречена на катастрофу разрывом экономических связей с Россией, в ходе которой нацистский психоз быстро развеется и население страны вновь станет восприимчивым к объективной информации. Это разрушит социально-психологическую основу нацистского режима, который может существовать только в условиях победоносной войны против России за счёт неограниченной помощи США и ЕС. Следовательно, чтобы остановить мировую войну, необходимо эту помощь ограничить, исключив военную составляющую.

Однако США, раздувая украинский кризис в войну против России, вынуждены идти ва-банк. Они не могут допустить поражения без утраты образа сверхсилы, контролирующей





щей весь мир. Если рухнет созданный ими нацистский режим и станут широко известны его преступления против мирного населения, то пошатнётся непогрешимый образ США в Европе. Доказательство Россией своей правоты в этом конфликте вызовет во многих европейских странах кризис доверия к нынешней политической элите, что вместе с ростом антиамериканских настроений подорвёт доминирование США в ЕС и ограничит его в НАТО. Войны удастся избежать, и станет возможным построение предлагавшегося президентом России единого пространства экономического сотрудничества от Лиссабона до Владивостока.

Для стратегов американской олигархии такой ход событий неприемлем. Они не смогут заменить войну в Европе против России чем-то подобным по своему глобальному эффекту. Ни война на Ближнем Востоке, ни японо-китайский конфликт за острова, ни даже война в Средней Азии не смогут вызвать такого напряжения и такой консолидации союзников по НАТО, как война на Украине против России. Поэтому американская агрессия на Украине будет нарастать. Усилится давление на нацистскую хунту с целью ещё большей эскалации военных действий на Донбассе. Киевских руководителей будут принуждать к войне до последнего украинца, не считаясь с массовыми убийствами мирного населения. От них будут требовать всё более масштабных вооружённых провокаций против России с целью вызвать ответные действия российской армии.

Военное вмешательство России могло бы переломить ситуацию и остановить агрессию нацистской хунты. Но его результатом одновременно станет втягивание в украинский конфликт ЕС, который, по соглашению об ассоциации, взял на себя обязательство руководить Украиной при разрешении региональных конфликтов. Это повлечёт за собой дальнейшую интернационализацию конфликта и станет ещё одним шагом к развязыванию мировой войны. По всей видимости, недавняя провокация по уничтожению малайзийского «Боинга», осуществлённая американскими спецслужбами, направлена именно на это.

Действия России не должны вписываться в американский сценарий развязывания мировой войны. Напротив, нужно этот сценарий сорвать. В частности, нельзя допустить интернационализации украинского кризиса. Для этого необходимо блокировать намерения США по втягиванию в конфликт европейских стран и оказанию нацистской хунте

военной помощи. Попытки таковой должны рассматриваться как вступление в войну против России со всеми вытекающими из этого последствиями. Чтобы это противодействие было эффективным, необходимо как можно быстрее публично и открыто заявить позицию России в отношении неприемлемости введения каких-либо иностранных воинских контингентов и поставок военной техники на территорию Украины. Властвующая элита и широкая общественность США и европейских стран должны понимать, что в случае оказания прямой помощи украинским нацистам в гражданской войне с народным ополчением их ждёт неприемлемый ущерб.

Подводя итоги вышеизложенного, следует подчеркнуть: чтобы предотвратить переход украинского кризиса в войну против России, необходимо, во-первых, исключить возможность поражения народного ополчения и «зачистки» Донбасса нацистами. Во-вторых, развернуть широкую информационную, общественную и дипломатическую работу по разъяснению сути происходящей на Украине катастрофы как следствия организованного США госпереворота с приходом к власти нацистов. В-третьих, заявить жёсткую позицию о неприемлемости американо-европейской поддержки карательных операций украинцев, что будет рассматриваться Россией как объявление войны. В-четвёртых, создать широкую международную коалицию стран против американской политики развязывания мировой войны, предложив в качестве идеологической основы объединения концепцию социально-консервативного синтеза. В-пятых, добиться освобождения Украины от установленного США нацистского режима силами самого народа Украины. Для этого нужна широкая работа по разъяснению истинных целей проамериканской нацистской хунты, которая использует украинских граждан в качестве пушечного мяса для разжигания мировой войны против России.

Вполне возможно, что весь комплекс этих действий окажется недостаточным для предотвращения американской агрессии. Поэтому параллельно нужно принимать меры по укреплению системы национальной и международной безопасности, которые бы исключили поражение России или дестабилизацию её внутреннего состояния.

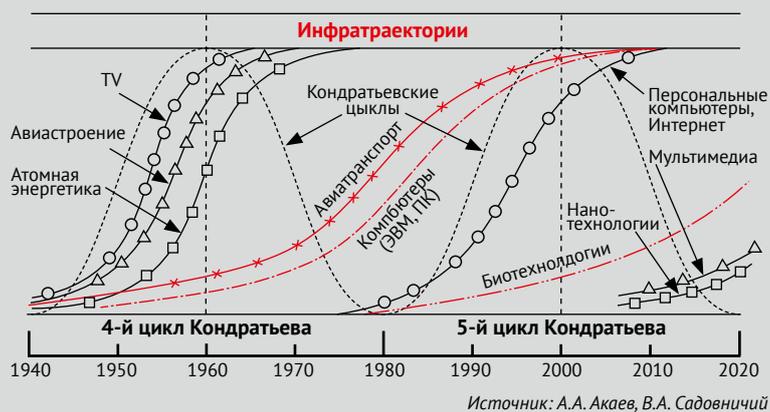


Рисунок 1

Диффузия инноваций вдоль подъёмов циклов экономической активности Кондратьева

КАК ПОБЕДИТЬ В ВОЙНЕ?

Даже если России удастся собственными усилиями при поддержке антивоенной коалиции предотвратить интернационализацию украинского конфликта и не допустить развязывания войны против России в Европе, риски её возникновения будут сохраняться до тех пор, пока руководство США не откажется от своих претензий на глобальное доминирование. Наряду с украинским очагом разжигания мировой хаотической войны США продолжают поддерживать вооружённые конфликты в Сирии и Ираке, дестабилизировать ситуацию на Ближнем и Среднем Востоке, готовить вторжение талибов и исламских боевиков в Среднюю Азию, проектировать «цветные революции» в России и других странах евразийской интеграции, а также организовывать государственные перевороты в вышедших из-под контроля Вашингтона странах Латинской Америки. К мировой войне США подталкивают объективные закономерности глобальной экономической и политической динамики. Их понимание позволяет прогнозировать военно-политическую активность на ближайшее десятилетие.

1. Прогноз циклического обострения военной угрозы

Анализ длинных циклов экономической и политической динамики показывает, что наиболее вероятный период крупных региональных военных конфликтов с участием США и их сателлитов против России — 2015–2018 гг.

Это период выхода нового технологического уклада из фазы родов в фазу роста, когда завершается становление его технологической траектории и начинается модернизация экономики на его основе. Именно в этот период технологические сдвиги влекут изменения в структуре международных отношений. Страны, ранее других вставшие на волну роста нового технологического уклада, обретают конкурентные преимущества на мировом рынке и начинают теснить прежних лидеров, которым приходится прилагать большие усилия для выхода из кризиса перенакопления капитала в устаревших производственно-технологических структурах. Разворачивается охарактеризованная выше борьба между новыми и старыми лидерами технико-экономического развития за доминирование на мировом рынке, которая приводит к росту международной напряжённости и провоцирует военно-политические конфликты, которые до сих пор приводили к мировым войнам. Именно такой период начинается в настоящее время, который продлится до 2020–2022 годов, когда окончательно сформируется структура нового технологического уклада и мировая экономика войдёт в фазу устойчивого роста на его основе² (рис. 1).

Следует отметить, что украинский кризис начался раньше прогнозной оценки. Если бы Янукович подписал в ноябре соглашение об ассоциации с ЕС, то всё произошло бы на полтора года позже, в момент проведения очередных президентских выборов. К тому времени заработали бы предусмотренные этим соглашением механизмы управления экономической, внешней и оборонной политикой Украины со стороны ЕС. Были бы уже созданы и развернуты на границах с Россией только формируемые сейчас украинско-польско-литовские батальоны. Прошла бы отработка процедур совместных действий европейских и украинских вооружённых сил в урегулировании региональных конфликтов. Хотя в соглашении предусмотрено обязательство Украины действовать в этих конфликтах под руководством ЕС, а также следовать его внешней и оборонной политике, очевидно, что реальной организацией военных действий будет заниматься НАТО под руководством Вашингтона.

Нет сомнений, что в момент президентских выборов весной 2015 года были бы применены

² Акаев А., Садовничий В. О новой методологии долгосрочного циклического прогнозирования динамики развития мировой экономики и России. Сайт «Социальный анализ и моделирование».



те же технологии замены Януковича ставленником США, что и в ходе государственного переворота прошлой зимой. Только смену власти провели бы относительно легитимным путём, что исключало бы вмешательство России в украинские дела, не говоря уже о воссоединении с Крымом. Сформированные американцами из своей агентуры правительство и силовые структуры в Киеве взяли бы курс на присоединение Украины к НАТО и на вытеснение Черноморского флота России из Крыма. России противостояли бы не нацистские бандформирования, а вполне легитимные украинско-европейские воинские контингенты, опирающиеся на всю военную мощь НАТО. Направляемое США легитимное украинское правительство разорвало бы кооперацию с Россией в оборонной промышленности, начало бы не менее оголтелую, чем сейчас, антироссийскую кампанию в СМИ и принудительную украинизацию юго-востока Украины. Россия оказалась бы в гораздо худшем положении, чем сейчас: после воссоединения с Крымом и установления нацистского режима в Киеве, нелегитимность и преступные действия которого обрекают Украину на катастрофу и развал.

Конечно, охватившая Украину социально-экономическая катастрофа и нарастание хаоса на этой территории не отвечают интересам России, для которой Украина была и остаётся неотъемлемой частью Русского мира, связанной с РФ технологически, экономически и духовно. Катастрофического сценария можно было бы избежать, если бы Янукович не пошел на поводу у американских и европейских эмиссаров, защитил государство от нацистского мятежа и не допустил государственного переворота. Однако для США это было бы равносильно поражению в длительной антироссийской кампании, которую они вели на Украине на протяжении всего постсоветского периода. Поэтому было сделано всё возможное и невозможное с привлечением гигантских политических, информационных и финансовых ресурсов для организации госпереворота в Киеве с передачей власти над Украиной проамериканской агентуре влияния. Да, за эту авантюру — если Россия проведёт грамотную и решительную защиту себя и мира от американской политики развязывания мировой хаотической войны, — США рискуют заплатить своим идеологическим и политическим лидерством. Но,

видимо, «Париж стоит мессы» — американская политика в погоне за максимальной геостратегической «прибылью» перестала учитывать сопутствующие риски.

С 2017 г. в США начнётся новый избирательный цикл, который, по всей видимости, будет замешан на русофобии как идейной основе грядущей мировой войны. К тому времени кризисное состояние американской финансовой системы может проявиться в сокращении бюджетных расходов, обесценивании доллара и в ощутимом ухудшении уровня жизни населения. Внешняя агрессия США может захлебнуться на Ближнем и Среднем Востоке, провалиться в Афганистане и в Ираке. Давление внутренних проблем и кризисов во внешней политике, с одной стороны, будет провоцировать рост агрессивности американского руководства, а с другой стороны — ослаблять его положение. Но в случае интеллектуальной, экономической и военной мобилизации у России есть шансы не проиграть в конфликтах 2015–2018 гг., так как США и их сателлиты ещё не будут готовы к открытой агрессии.

Самый опасный период для России наступит в начале 2020-х гг., когда начнётся технологическое перевооружение развитых стран и Китая, а США и другие западные страны выйдут из депрессии 2008–2018 гг. и совершат новый технологический скачок. Именно в период 2021–2025 гг. Россия снова может резко отстать в технологическом и экономическом отношении, что обесценит её оборонный потенциал и резко усилит внутренние социальные и межэтнические конфликты, как это произошло с СССР в конце 1980-х гг. Американские аналитики из ЦРУ и других ведомств прямо делают ставку на развал России изнутри после 2020 г. из-за внутренних социальных и межэтнических конфликтов, инициируемых извне с использованием проблем социального и регионального неравенства, а также снижения уровня жизни населения нашей страны. В этих целях США последовательно взращивают среди российской политической, деловой и интеллектуальной элиты свою «пятую колонну», выделяя на эти цели, по некоторым оценкам, до 10 млрд долл. в год³. О том же свидетельствует недавнее назначение новым послом США в России самого известного организатора «цветных революций» и госпереворотов на постсоветском пространстве Джона Теффта.

³ В.И. Пантин. Аналитическая записка «Наиболее вероятный прогноз развития политических и военных конфликтов в период 2014–2018 гг. Июнь 2014. Опубликовано в newsdon.info 12 июля 2014 г.



Чтобы избежать реализации самого негативного для России сценария, ведущего к распаду страны, необходима системная внутренняя и внешняя политика укрепления национальной безопасности, обеспечения экономической самостоятельности, повышения международной конкурентоспособности и опережающего развития национальной экономики, мобилизации общества и модернизации ОПК. К 2017 г., когда новый технологический уклад перейдёт в фазу роста, а борьба за мировое лидерство достигнет максимального накала, российская армия должна иметь современное и эффективное вооружение, российское общество — быть сплочённым и уверенным в своих силах, российская интеллектуальная элита — владеть новыми технологиями, российская экономика — находиться на волне роста нового технологического уклада, а российская политика и дипломатия — организовать широкую антивоенную коалицию стран,

не заинтересованных в развязывании новой мировой войны и способных согласованными действиями прекратить американскую агрессию. Такая коалиция нужна не только для предотвращения войны, но и для победы в ней, если война окажется неизбежной.

2. Антивоенная международная коалиция

Антивоенная международная коалиция могла бы включать:

- европейские страны, которые втягиваются в войну против России вопреки их национальным интересам;
- страны БРИКС, экономический подъём которых может быть торпедирован организованной США глобальной дестабилизацией;
- Корею, страны Индокитая, которые не заинтересованы в ухудшении отношений с Россией;
- страны Ближнего и Среднего Востока, для которых мировая война будет означать эскалацию собственных региональных конфликтов;
- латиноамериканские страны Боливарианского альянса, для которых раскручивание новой мировой войны означает прямое вторжение США;
- развивающиеся страны «Группы 77», наследницы Движения неприсоединившихся стран, традиционно выступающие против войн, за справедливый миропорядок.

В качестве побудительной причины создания такой коалиции следует выдвинуть общие для всех её участников угрозы разворачивания США глобальной хаотической войны. Важным условием успешного создания такой коалиции, как уже отмечалось выше, является лишение США монополии на идеологическое доминирование путём последовательного разоблачения античеловеческих последствий их интервенций, совершаемых их военными силами, массовых убийств мирных граждан, разрушительных результатов правления американских ставленников в различных странах. Необходимо разрушить образ американской непогрешимости, вскрывать цинизм и обман со стороны американских руководителей, катастрофические последствия проводимой ими политики двойных стандартов, некомпетентность и невежество американских чиновников и политиков.

Влиятельными союзниками в создании антивоенной коалиции могли бы стать рели-



гиозные организации, выступающие против насаждения культа вседозволенности и разврата, подрыва семейных и других общечеловеческих ценностей. Они помогли бы участникам коалиции выработать и предложить миру новую объединяющую идеологию, исходящую из восстановления незыблемых моральных ограничений человеческого произвола. Конструктивную роль могли бы сыграть международные гуманитарные и антифашистские организации. Союзником могло бы стать мировое научное и экспертное сообщество, выступающее с позиций устойчивого развития и генерирующее объединяющие человечество проекты развития.

Действия антивоенной коалиции должны быть направлены не только на разоблачение и разрушение политического доминирования США, но и, прежде всего, — на подрыв американской военно-политической мощи, основанной на эмиссии доллара как мировой валюты. В случае продолжения агрессивных действий США по разжиганию мировой войны они должны включать отказ от использования доллара во взаимной торговле и от долларовых инструментов для размещения своих золотовалютных активов.

Антивоенная коалиция должна выработать позитивную программу устройства мировой финансово-экономической архитектуры на принципах взаимной выгоды, справедливости и уважения национального суверенитета. Выше уже говорилось о необходимых для этого мерах по финансовой стабилизации, повышению эффективности регулирования финансового рынка, банковских, финансовых и инвестиционных институтов, стимулированию роста нового технологического уклада и прогрессивных структурных изменений, формированию соответствующих новых институтов. Они должны устранить фундаментальные причины глобального кризиса, в числе которых наибольшее значение имеют следующие:

- бесконтрольность эмиссии мировых резервных валют, приводящая к злоупотреблениям эмитентов монопольным положением в собственных интересах ценой нарастания диспропорций и разрушительных тенденций в глобальной финансово-экономической системе;
- неспособность действующих механизмов регулирования операций банковских и финансовых институтов обеспечить защиту от чрезмерных рисков и появления финансовых пузырей;

- исчерпание пределов роста доминирующего технологического уклада и недостаточность условий для становления нового, включая нехватку инвестиций для широкого внедрения кластеров составляющих его базисных технологий.

3. Антикризисная программа антивоенной коалиции

Антивоенная коалиция должна выступить с позитивной программой мер по выходу из глобального кризиса путём устранения его причин и создания стабильных условий для функционирования мирового финансового рынка и международного валютно-финансового обмена на взаимовыгодной основе, развития международной производственной кооперации, мировой торговли товарами и технологиями. Эти условия должны позволить национальным денежным властям организовать кредитование развития производств нового технологического уклада и модернизации экономики на его основе, стимулирование инновационной и деловой активности в перспективных направлениях экономического роста. Для этого страны — эмитенты мировых резервных валют должны гарантировать их устойчивость путём соблюдения определённых ограничений по величине государственного долга и дефицита платёжного и торгового балансов. Кроме того, им следует соблюдать установленные соответствующим образом требования по прозрачности используемых ими механизмов обеспечения эмиссии своих валют, предоставлению возможности их беспрепятственного обмена на все торгуемые на их территории активы.

Важным требованием к эмитентам мировых резервных валют должно стать соблюдение правил добросовестной конкуренции и недискриминационного доступа на свои финансовые рынки. При этом остальным странам, соблюдающим аналогичные ограничения, необходимо предоставить возможности применения своих национальных валют в качестве инструмента внешнеторгового и валютно-финансового обмена, в том числе их использования в качестве резервных другими странами-партнёрами. Целесообразно ввести классификацию национальных валют, претендующих на роль мировых или региональных резервных валют, по категориям в зависимости от соблюдения их эмитентами определённых требований.



Одновременно с введением требований к эмитентам мировых резервных валют необходимо ужесточение контроля за движением капитала в целях предотвращения спекулятивных атак, дестабилизирующих мировую и национальные валютно-финансовые системы. Для этого странам коалиции необходимо ввести запрет на транзакции своих резидентов с офшорными зонами, а также не допускать к схемам рефинансирования банки и корпорации, учреждённые с участием резидентов офшоров. Целесообразно также ввести ограничения на использование в международных расчётах валют, эмитенты которых не соблюдают установленные требования.

Для определения требований к эмитентам мировых резервных валют и мониторинга их соблюдения необходимо провести глубокое реформирование международных финансовых институтов с целью обеспечения справедливого представительства стран-участниц по объективному критерию, учитывающему относительный вес каждой из них в мировом производстве, торговле, финансах, природном потенциале и населении. По тому же критерию может быть сформирована корзина валют под выпуск новой SDR, по отношению к которой могут определяться курсы всех национальных валют, включая мировые резервные. На начальном этапе в эту корзину могут войти валюты тех стран коалиции, которые согласятся взять на себя обязательства по соблюдению установленных требований.

Осуществление столь масштабных реформ требует соответствующего правового и институционального обеспечения. Это может быть сделано путём придания решениям коалиции статуса международных обязательств заинтересованных в их реализации стран, а также с опорой на институты ООН и уполномоченные международные организации.

Для стимулирования глобального распространения социально значимых достижений нового технологического уклада необходимо развернуть международную систему глобального стратегического социально-экономического планирования, включающую в себя разработку долгосрочных прогнозов научно-технического прогресса, определение перспектив развития экономики мира, региональных объединений и крупных стран, выявление возможностей преодоления существующих диспропорций, включая разрывы в уровне развития передовых и слаборазвитых стран, а также выбор приоритетных направлений

развития и индикативных планов деятельности международных организаций.

США и страны G7, скорее всего, отвергнут такие предложения по реформированию мировой валютно-финансовой системы без обсуждения, поскольку монопольное право бесконтрольной эмиссии мировых валют является условием *sine qua non* их глобального доминирования. Нынешний режим обмена результатами экономической деятельности между развивающимися и развитыми странами вполне устраивает последние. Получая огромную выгоду от эмиссии мировых валют, ведущие западные страны сдерживают доступ к собственным рынкам активов, технологий и труда, вводя всё новые ограничения.

Как показывает проводимая США политика, реформе мировой финансовой системы на началах справедливости, взаимной выгоды и уважения суверенитета они предпочитают разжигание мировой хаотической войны для защиты своего доминирующего положения. Поэтому, чтобы стать действенной и эффективной, антивоенная коалиция должна обладать достаточной обороноспособностью для отражения американской агрессии и попыток военно-политической дестабилизации в любой точке планеты. Для этого необходимо расширить формат Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), привлечь к сотрудничеству Китай, Вьетнам, Сирию, Кубу, Узбекистан, Туркмению, Азербайджан, создать механизмы партнёрства во имя мира с Индией, Ираном, Венесуэлой, Бразилией, а также другими странами, которым угрожает американская агрессия.

Имея сравнимую с НАТО военно-политическую и экономическую мощь, антивоенная коалиция могла бы победить в навязываемом США противостоянии и, вне зависимости от их желания, приступить к реформе мировой финансово-валютной системы в интересах устойчивого экономического развития как мировой, так и всех национальных экономик. В случае отказа стран G7 «подвинуться» в органах управления международных финансовых организаций, антивоенная коалиция должна обладать достаточной синергией, чтобы создать альтернативные глобальные регуляторы.

Инициировать создание такой коалиции можно на основе БРИКС, начав с решения вопросов обеспечения их экономической безопасности, включая:

— создание универсальной платёжной системы для стран БРИКС и выпуск общей



- платёжной карточки БРИКС, объединяющей китайскую UnionPay, бразильскую ELO, индийскую RuPay, а также российские платёжные системы;
- создание независимой от США и ЕС системы обмена межбанковской информацией, аналогичной SWIFT;
- переход на использование своих рейтинговых агентств.

Антивоенная коалиция должна выдвинуть мирную альтернативу гонке вооружений в стимулировании развития нового технологического уклада. Эта альтернатива должна строиться на широкой международной кооперации в решении глобальных проблем, которые требуют концентрации ресурсов в проведении прорывных научно-технических разработок. К примеру, проблема защиты Земли от космических угроз не имеет в настоящее время технического решения⁴. Чтобы его получить, нужны научно-технические прорывы на основе интеграции интеллектуальных потенциалов ведущих стран мира и совместного крупномасштабного финансирования соответствующих международных программ научно-технического развития.

Парадигма устойчивого развития вместо конфронтации и конкуренции делает ставку на кооперацию и сотрудничество как механизмы концентрации ресурсов в перспективных направлениях НТП. Как научно-организационная основа механизма управления становлением нового технологического уклада, она заметно превосходит гонку вооружений. Тем более что основными потребителями продукции последнего являются здравоохранение, образование и культура, развитие которых слабо стимулируется военными расходами. В то же время на эти отрасли непромышленной сферы, вместе с наукой, в близкой перспективе будет приходиться до половины ВВП развитых стран. Отсюда следует необходимость переноса тяжести государственного стимулирования НТП с обороны на гуманитарные, прежде всего — на медико-биологические исследования. Поскольку государство обеспечивает свыше половины расходов на здравоохранение, образование и науку, такой перенос способствовал бы усилению планомерного начала в управлении социально-экономическим развитием.

⁴ С. Глазьев. О международной инициативе для G20 по разработке системы защиты Земли от космических угроз. Аналитическая записка. 2013.

Лидирующую роль в создании антивоенной коалиции придётся брать на себя России, поскольку именно она находится в наиболее уязвимом положении и без создания такой коалиции не сможет победить в развязываемой против нее войне. Если Россия не создаст такую коалицию, то формируемая США антироссийская коалиция может поглотить или нейтрализовать потенциальных российских союзников. Так, провоцируемая американцами война в Европе против России может оказаться выгодной Китаю. Следуя китайской мудрости об умной обезьяне, дожидаящейся на дереве завершения схватки двух тигров, чтобы присвоить затем добычу, они могут выбрать стратегию невмешательства. Взаим-





ное ослабление США, ЕС и России облегчает Китаю достижение глобального лидерства. Бразилия может поддаться давлению США, Индия — замкнуться в решении своих внутренних проблем.

Россия обладает не меньшим, чем США, историческим опытом лидерства в мировой политике, необходимым для этого духовным авторитетом и достаточной военно-технической мощью. Но чтобы претендовать на лидерство, российскому общественному сознанию необходимо избавиться от комплекса неполноценности, привитому прозападными СМИ в период горбачёвской перестройки и американского доминирования при ельцинском режиме. Нужно восстановить историческую гордость русского народа за многовековое упорное создание цивилизации, объединившей множество наций и культур и не раз спасавшей Европу и человечество от самоистребления. Вернуть понимание исторической преемственности роли Русского мира в созидании общечеловеческой культуры, начиная от Киевской Руси, ставшей духовной преемницей Византийской империи, до современной Российской Федерации, являющейся преемницей СССР и Российской империи. В этом контексте следует преподнести евразийский интеграционный процесс как глобальный проект восстановления общего пространства развития веками живших вместе, сотрудничавших и обогащавших друг друга народов от Лиссабона до Владивостока и от Петербурга до Колумбо.

Необходима также внутренняя гармонизация российского общественного сознания, исключаяющая его срыв как в нацизм, так и в космополитизм. Прежде всего речь идёт о внедрении в российское общественное сознание укрепляющих Россию ценностных установок — таких, например, как «любой национализм: русский, украинский, чеченский, татарский, еврейский... — есть предварительная форма нацизма», «там, где должностные лица справляются со своими обязанностями, ни у кого: ни у граждан, ни у народов, — не возникает причин для протестов», «во всяком причинённом нам вреде прежде всего виноваты мы сами — тем, что оказались слабы и уязвимы» и тому подобное. Кроме гармонизации межнациональных отношений такие установки позволят разрушить деятельность в России местных агентов иностранного влияния, которые преуспели в передёргивании смыслов и подмене понятий.



Наша страна не сможет организовать отпор американской агрессии, если не восстановит свой потенциал, необходимый и достаточный для самостоятельного развития. Несмотря на чудовищные разрушения научно-производственного потенциала и деградацию промышленности, все условия для такого восстановления: интеллектуальные, природные и экономические, — у России есть. Но их полноценное использование невозможно в рамках проводимой сегодня проамериканской политики, провоцирующей вывоз капитала и офшоризацию экономики, ограничивающей внутренний кредит предоставлением займов США и их союзникам по НАТО посредством размещения валютных резервов в их облигациях.

4. Обеспечение экономической безопасности России

Опыт кризиса 2008 года выявил высокую степень зависимости, а следовательно — и уязвимости российской экономики от ситуации на мировом финансовом рынке, регулирование которого осуществляется дискриминационными для нашей страны способами, включая занижение кредитных рейтингов, предъявление неравномерных требований по открытости внутреннего рынка и соблюдению финансовых ограничений, навязывание механизмов неэквивалентного внешнеэкономического обмена, в которых Россия ежегодно теряет около 100 млрд долл. В том числе около 60 млрд долл. уходит из страны в форме сальдо по доходам от иностранных кредитов и инвестиций и около 50 млрд долл. составляет нелегальная утечка капитала. Накопленный объём последней достиг 0,5 трлн долл., что в сумме с прямыми иностранными инвестициями российских резидентов составляет около 1 трлн долл. вывезенного капитала. Потери доходов бюджетной системы вследствие утечки капитала составили в 2012 г. 839 млрд руб. (1,3% ВВП). Общий объём потерь бюджетной системы вследствие офшоризации экономики, утечки капитала и других операций по уклонению от налогов оценивается в 2012 г. в 5 трлн руб.

Особую угрозу национальной безопасности в условиях нарастающей глобальной нестабильности создаёт сложившаяся ситуация с регистрацией прав собственности на большую часть крупных российских негосударственных корпораций и их активов (до 80%) в офшорных зонах, где осуществляется основная часть

операций с их оборотом. На них же приходится около 85% накопленных прямых инвестиций: как иностранных в Россию, так и зарубежных из России. Нарастающая эмиссия необеспеченных мировых валют создаёт благоприятные условия для поглощения переведённых в офшорную юрисдикцию российских активов иностранным капиталом, что угрожает экономическому суверенитету страны.

Нарастание указанных выше угроз сверхкритических параметров требует в кратчайшие сроки реализовать следующий комплекс мер по обеспечению экономической безопасности России в условиях нарастающей глобальной нестабильности. В целях деофшоризации и прекращения незаконного вывоза капитала необходимо:

- законодательно ввести понятие «национальная компания», удовлетворяющее требованиям: регистрации, налогового резидентства и ведения основной деятельности в России, принадлежности контрольного пакета российским резидентам, не имеющим аффилированности с иностранными лицами и юрисдикциями. Только национальным компаниям и российским гражданам-резидентам следует предоставлять доступ к недрам и другим природным ресурсам, госзаказам, госпрограммам, госсубсидиям, кредитам, концессиям, к собственности и управлению недвижимостью, к жилищному и инфраструктурному строительству, к операциям со сбережениями населения, а также к другим стратегически важным для государства и чувствительным для общества видам деятельности;
- обязать конечных владельцев акций российских системообразующих предприятий зарегистрировать свои права собственности на них в российских регистраторах, выйдя из офшорной тени;
- заключить соглашения об обмене налоговой информацией с офшорами, денонсировать имеющиеся с ними соглашения об избежании двойного налогообложения, включая Кипр и Люксембург, являющиеся транзитными офшорами. Определить единый перечень офшоров, в том числе находящихся внутри оншоров;
- законодательно запретить перевод активов в офшорные юрисдикции, с которыми не заключены соглашения об обмене налоговой информацией по модели транспарентности, выработанной ОЭСР;



- ввести в отношении офшорных компаний, принадлежащих российским резидентам, требования по соблюдению российского законодательства по предоставлению информации об участниках компании (акционеры, вкладчики, выгодоприобретатели), а также по раскрытию налоговой информации для целей налогообложения в России всех доходов, получаемых от российских источников под угрозой установления 30%-ного налога на все операции с «не сотрудничающими» офшорами;
 - сформировать «чёрный список» зарубежных банков, участвующих в сомнительных финансовых схемах с российскими компаниями и банками, отнеся операции с ними к разряду сомнительных;
 - ввести разрешительный порядок офшорных операций для российских компаний с государственным участием;
 - принять комплекс мер, снижающих налоговые потери от несанкционированного вывоза капитала, включая:
 - 1) возмещение НДС экспортёрам только после поступления экспортной выручки;
 - 2) взимание авансовых платежей по НДС уполномоченными банками при перечислении поставщикам-нерезидентам импортных авансов;
 - 3) введение штрафов за просроченную дебиторскую задолженность по импортным контрактам, непоступление экспортной выручки, а также по другим видам незаконного вывоза капитала в размере его величины;
 - прекратить включение во внереализационные расходы (уменьшающие налогооблагаемую прибыль) безнадёжных долгов нерезидентов российским предприятиям. Предъявление исков к управляющим о возмещении ущерба предприятию и государству в случае выявления таких долгов;
 - ужесточить административную и уголовную ответственность за незаконный вывоз капитала с территории государств — членов Таможенного союза, в том числе в форме притворных внешнеторговых и кредитных операций, уплаты завышенных процентов по иностранным кредитам;
 - ввести налоги на спекулятивные финансовые операции и чистый вывоз капитала.
- срочные меры по снижению внешней зависимости и уязвимости российской экономики от экономических санкций со стороны США и их союзников:
- вывод валютных резервов и сбережений госкорпораций из активов в долларах в золото и валюты дружественных стран;
 - переход на расчёты в рублях за экспорт углеводородов, металлов, леса и военной техники, а также за импорт потребительских товаров;
 - переход на национальные валюты во взаимной торговле в ЕАЭС, СНГ, БРИКС, ШОС;
 - прекращение заимствований контролируемые государством корпорациями финансовых средств за рубежом, постепенное замещение их инвалютных займов рублёвыми кредитами государственных коммерческих банков за счёт их целевого рефинансирования со стороны Центробанка РФ;
 - ограничение предоставления гарантий по вкладам граждан в рамках системы страхования вкладов только рублёвыми вкладами с одновременным повышением нормативов обязательных резервов по вкладам в иностранной валюте;
 - кардинальное повышение эффективности валютного контроля, введение заблаговременного предварительного уведомления об операциях по вывозу капитала, установление ограничения на увеличение валютной позиции коммерческих банков;
 - прекращение дискриминации отечественных заёмщиков и эмитентов перед иностранными (при расчёте показателей ликвидности, достаточности капитала и др. ЦБ не должен считать обязательства нерезидентов и иностранных государств более надёжными и ликвидными, чем аналогичные обязательства резидентов и российского государства);
 - введение отечественных стандартов деятельности рейтинговых агентств и использование оценок исключительно российских рейтинговых агентств в государственном регулировании;
 - введение ограничений на объёмы забалансовых зарубежных активов и обязательств перед нерезидентами по дериватам российских организаций, а также на вложения российских предприятий в иностранные ценные бумаги, включая государственные облигации США и других иностранных государств с высоким дефицитом бюджета или государственного долга;

В условиях разворачивания глобальной хаотической войны, которая обещает быть длительной, также должны быть предприняты



- обязательное первичное размещение российских эмитентов на отечественных торговых площадках;
- расширение и углубление евразийской экономической интеграции.

Необходимо активизировать работу по вовлечению в евразийский интеграционный процесс наших традиционных партнёров, ускорить подписание Соглашения о зоне свободной торговли с Вьетнамом, начать соответствующие переговоры с Индией, Сирией, Венесуэлой, Кубой и другими странами объединения «Боливарианский альянс».

Чтобы стать центром евразийской экономической интеграции и лидером антивоенной коалиции в условиях конфронтации с США, Россия должна добиться социальной стабильности и достойного качества жизни населения, высокого научно-технического, интеллектуального и культурного уровня общества, что невозможно без модернизации и опережающего развития экономики.

5. Стратегия опережающего развития экономики

Мировые кризисы возникают при смене длинных волн экономической конъюнктуры и заканчиваются «штормом инноваций», прокладывающих дорогу становлению нового технологического уклада. По мере перетекания остающегося после коллапса финансовых пузырей капитала в производства следующего цикла будет формироваться новая длинная волна подъёма экономической конъюнктуры. Именно в подобные периоды глобальных технологических сдвигов возникают «окна возможностей», позволяющие отстающим ранее странам вырваться вперёд, совершив «экономическое чудо». Для этого необходим мощный иницирующий импульс, позволяющий сконцентрировать имеющиеся ресурсы на перспективных направлениях становления нового технологического уклада и опередить другие страны в развёртывании системы производства/потребления (и сбыта) хотя бы части ключевых для него товаров и услуг.

Главная идея заключается в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада и скорейшем выводе российской экономики на связанную с ними новую длинную волну роста. Для этого необходима концентрация ресурсов в развитии составляющих его перспективных производственно-технологических комплексов,



что требует целенаправленной работы национальной финансово-инвестиционной системы, включающей механизмы денежно-кредитной, налогово-бюджетной, промышленной и внешнеэкономической политики. Их необходимо ориентировать на становление ядра нового технологического уклада и достижение



Год	Инвестиции / ВВП, %					
	Япония	Южная Корея	Сингапур	Малайзия	Китай	Индия
1950	х	х	х	х	х	10,4
1955	19,4	10,6	х	9,2	х	12,5
1960	29,0	11,1	6,5	11,0	х	13,3
1965	29,8	14,9	21,3	18,3	х	15,8
1970	35,5	25,5	32,6	14,9	х	14,6
1975	32,5	26,8	35,1	25,1	х	16,9
1980	31,7	32,4	40,6	31,1	28,8	19,3
1985	27,7	28,8	42,2	29,8	29,4	20,7
1990	32,1	37,3	32,3	33,0	25,0	22,9
1995	27,9	37,3	33,4	43,6	33,0	24,4
2000	25,2	30,0	30,6	25,3	34,1	22,7
2005	23,3	28,9	21,3	20,5	42,2	30,4
2009	20,6	29,3	27,9	20,4	46,7	30,8
2010	20,5	28,6	25,0	20,3	46,1	29,5

Россия 21%–23%

Источник: Я.М. Миркин, ИК «Еврофинансы»

Таблица 1

Инвестиционный импульс вывода экономики на траекторию опережающего развития (удвоения нормы накопления)

синергетического эффекта формирования кластеров новых производств, что предполагает подчинённость макроэкономической политики приоритетам долгосрочного технико-экономического развития⁵.

Как показывает опыт совершения технологических прорывов, требуемое для этого наращивание инвестиционной и инновационной активности предполагает повышение нормы накопления до 35–40% ВВП (табл. 1).

При этом, чтобы «удержаться на гребне» нынешней фазы новой волны экономического роста, инвестиции в развитие производств нового технологического уклада должны удваиваться каждый год. Необходимо учитывать, что стратегия опережающего развития может быть реализована только при освоении передовых технологий. В отстающих отраслях должна реализовываться стратегия динамического навёрстывания, предполагающая широкое заимствование технологий за рубежом и их освоение с дальнейшим совершенствованием. В перерабатывающих отраслях следование этой стратегии может дать многократное увеличение выхода готовой

продукции с единицы используемого сырья, которое сегодня для лесоперерабатывающей и нефтехимической промышленности составляет десятикратную величину, для металлургической и химической промышленности — пятикратную, для агропромышленного комплекса — трёхкратную.

Таким образом, оптимальная стратегия развития должна сочетать: стратегию лидерства на тех направлениях, где российский научно-промышленный комплекс соответствует передовому технологическому уровню, и стратегию динамического навёрстывания на остальных направлениях. В отношении сектора НИОКР целесообразна стратегия опережающей коммерциализации результатов фундаментальных и прикладных исследований. Для реализации этого оптимального набора стратегий нужна комплексная государственная политика, включающая:

- создание системы стратегического планирования, способной выявлять перспективные направления экономического роста, а также направлять деятельность государственных институтов развития на их освоение;
- обеспечение необходимых для опережающего роста нового технологического уклада макроэкономических условий;
- формирование механизмов стимулирования инновационной и инвестиционной активности, реализации проектов создания и развития производственно-технологических комплексов нового технологического уклада, модернизации экономики на их основе;
- создание благоприятного инвестиционного климата и деловой среды, поощряющей предпринимательскую активность в освоении новых технологий;
- поддержание необходимых условий расширенного воспроизводства человеческого капитала и развития интеллектуального потенциала.

Наиболее узким местом, затрудняющим реализацию стратегии опережающего развития, является отсутствие механизмов внутреннего долгосрочного дешёвого кредита. Международный и наш собственный исторический опыт осуществления успешной структурной перестройки экономики свидетельствует о не-

⁵ С. Глазьев. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. 2010.



обходимости резкого увеличения объёма инвестиций для своевременного становления нового технологического уклада. Главным источником финансирования этого роста инвестиций является соответствующее расширение внутреннего кредита (табл. 2).

6. Переход к суверенной денежно-кредитной политике

В настоящее время вследствие слабости внутренних механизмов кредитования российская экономика не может самостоятельно развиваться, следуя за внешним спросом на сырьё и иностранными инвесторами. Для формирования внутренних источников долгосрочного кредитования модернизации и развития экономики необходим переход к политике денежного предложения, обеспеченной внутренним спросом на деньги со стороны реального сектора экономики и государства, а также национальными сбережениями, как это делается в развитых и успешно развивающихся странах⁶.

Для обеспечения расширенного воспроизводства российская экономика нуждается в существенном повышении уровня монетизации, расширении кредита и мощности банковской системы. Необходимы экстренные меры по её стабилизации, что требует увеличения предложения ликвидности и активизации роли ЦБ как кредитора последней инстанции. В отличие от экономик стран — эмитентов резервных валют основные проблемы в российской экономике вызваны не избытком денежного предложения и связанных с ним финансовых пузырей, а хронической недомонетизацией экономики, которая длительное время работала «на износ» вследствие острого недостатка кредитов и инвестиций. Так, денежная база доллара США с 2008-го по конец 2013 г. увеличилась на 340%, британского фунта стерлингов — на 425%, японской йены — на 128%, российского рубля — всего на 90%.

Необходимый уровень денежного предложения для подъёма инвестиционной и инновационной активности должен определяться спросом на деньги со стороны реального сектора экономики и государственных институтов развития при регулирующем значении ставки рефинансирования. При этом сдерживание инфляции не должно происходить за счёт

Год	Внутренний кредит / ВВП, %				
	Южная Корея	Сингапур	Китай	Гонконг	Индия
1950	х	х	х	х	15,6
1955	х	х	х	х	18,9
1960	9,1	х	х	х	24,9
1963	16,6	7,2	х	х	25,8
1970	35,3	20,0	х	х	24,8
1978	38,4	30,7	38,5	х	36,4
1980	46,9	42,4	52,8	х	40,7
1990	57,2	61,7	86,3	х	51,5
1991	57,8	63,1	88,7	130,4	51,3
2000	79,5	79,2	119,7	136,0	53,0
2009	103,4	93,9	147,5	166,8	72,9
2010	103,2	83,9	172,3	199,0	76,2

Россия 45%

Источник: Я.М. Миркин, ИК «Еврофинансы»

Таблица 2
Финансирование опережающего развития (удвоения «кредитоёмкости» экономики)

отказа от реализации других целей макроэкономической политики, включая обеспечение стабильного курса рубля, роста инвестиций, производства и занятости. В сложившихся условиях приоритет следует отдавать росту производства и инвестиций в рамках установленных ограничений по инфляции и обменному курсу рубля. В цели государственной денежно-кредитной политики и деятельности Банка России должно быть включено поддержание инвестиционной активности на уровне, необходимом для обеспечения устойчивого экономического роста при полной занятости трудоспособного населения.

Необходим комплексный подход к формированию денежной политики в увязке с целями экономического развития и задачами бюджетной, промышленной и структурной политики, с опорой на внутренние источники и механизмы рефинансирования кредитных институтов, замкнутые на кредитовании реального сектора экономики и инвестиций в приоритетные направления развития. Это можно сделать путём использования косвенных (рефинансирование под залог облигаций, векселей и других обязательств платёжеспособных предприятий) и прямых (софинансирование государственных программ, предоставление

⁶ С. Глазьев. Снова к альтернативной системе мер государственной политики модернизации и развития отечественной экономики (предложения на 2013–2014 гг.). Российский экономический журнал. № 3. 2013.



Рисунок 2
Предлагаемый механизм денежной эмиссии

госгарантий, кредитование институтов развития, проектное финансирование) способов организации денежного предложения (рис. 2).

7. Создание институтов и механизмов развития

Охарактеризованные выше меры по созданию институтов долгосрочного кредитования развития производства и освобождения инновационной деятельности от налогообложения должны быть дополнены институтами венчурного финансирования перспективных, но рискованных научно-технических разработок, а также методами льготного кредитования инновационных и инвестиционных проектов освоения перспективных производств нового технологического уклада.

Необходимо повышать эффективность институтов развития, направляя их активность на поддержку проектов, предусматривающих отечественное лидерство в производственно-технологической кооперации.

В условиях острой международной технологической конкуренции важно поддерживать преимущественно те проекты международной кооперации производства, в которых российские участники имеют возможность получать интеллектуальную ренту. Это проекты, реализующие либо отечественные научно-технические разработки, либо дополняющие их приобретением лицензий на использование передовых иностранных технологий. Промышленная сборка, даже с существенной локализацией производств,

этим требованиям не соответствует. Тем более не соответствует этим требованиям импорт иностранной техники, если она не используется в качестве критически значимой для производства отечественной продукции. Следует прекратить использование средств институтов развития для импорта иностранной техники конечного потребления — так же как и предоставление для этих целей налоговых и таможенных льгот.

Организация имеющегося научно-производственного потенциала в конкурентоспособные структуры предполагает активную политику государства по выращиванию успешных высокотехнологических хозяйствующих субъектов. Сами по себе институты рыночной самоорганизации в условиях открытой экономики и неконкурентоспособности большинства российских предприятий не обеспечат подъёма нашей обрабатывающей промышленности. Необходимо восстановление длинных технологических цепочек разработки и производства наукоёмкой продукции. Для этого следует, с одной стороны, провести воссоединение разорванных приватизацией технологически сопряжённых производств, а с другой стороны — стимулировать развитие новых наукоёмких компаний, доказавших свою конкурентоспособность. Для решения первой задачи государство может использовать дооценку активов, в том числе за счёт неучтённых при приватизации имущественных прав на интеллектуальную и земельную собственность. Решение второй задачи достигается путём использования разнообразных инструментов промышленной политики: льготных кредитов, государственных закупок, субсидирования научно-исследовательских работ и т. п.

Особое значение имеет создание сети отечественных инжиниринговых кампаний. После ликвидации большей части проектных институтов место промышленных интеграторов заняли иностранные инжиниринговые компании, ориентированные на приобретение иностранного оборудования. Необходимы срочные меры по стимулированию становления инжиниринговых компаний, владеющих современными технологиями проектирования и комплектования промышленных объектов, а также планирования жизненного цикла сложных видов техники.

Становление нового технологического уклада происходит путём формирования кластеров технологически сопряжённых производств,



образующихся по направлениям распространения его ключевых («ядерных») технологий. Ведущую роль в координации инновационных процессов в кластерах технологически сопряжённых производств играют крупные компании и бизнес-группы. Они являются системными интеграторами инновационного процесса, который проходит в разных звеньях инновационной системы. Становление достаточно большого для поддержания конкуренции числа таких кампаний во всех отраслях экономики является ключевой задачей промышленной политики.

Необходимым условием модернизации и повышения конкурентоспособности крупных предприятий является кардинальное улучшение качества управления ими. В условиях перехода к экономике знаний, где главным фактором производства становится человеческий капитал, целесообразно активизировать творческий потенциал сотрудников, реализуя современные способы вовлечения трудящихся в управление предприятием. Наряду с владельцами капитала (собственниками) в систему управления предприятием целесообразно включить владельцев и других видов ресурсов: управленческих полномочий (менеджеров), труда (работников) и знаний (специалистов). Для этого необходимо скорейшее принятие соответствующих правовых норм.

Для формирования конкурентоспособных на мировом рынке интегрированных корпоративных структур с сильной исследовательской базой, долгосрочными мотивациями и значительными финансовыми ресурсами необходимо обеспечить многократное повышение концентрации ресурсов, единственным способом которого в нынешних условиях остаётся участие государства в капитале корпоративного сектора. Требуемое расширение высокотехнологического ядра отечественной промышленности сегодня возможно только на основе государственных структур, включая государственные корпорации и банки, научно-исследовательские и проектные институты, технопарки и другие элементы инновационной инфраструктуры. Все эти элементы должны работать как единая научно-производственно-финансовая система в соответствии со стратегическими планами и программами развития соответствующих отраслей и секторов экономики. Это развитие должно поддерживаться долгосрочными кредитами, которые в нынешних условиях

в необходимых объёмах могут предоставить только государственные банки, опирающиеся на рефинансирование со стороны Центрального банка.

Использование госсектора в качестве основы для реализации целей опережающего развития экономики не означает вытеснения или огосударствления частных структур. Напротив, генерируемая госсектором экономическая активность будет стимулировать и рост частных предприятий. Кооперация с государственными корпорациями даст им устойчивые рынки и источники новых технологий, расширит возможности для развития. Вместе с тем ключевая роль государства в формировании конкурентоспособных структур высокотехнологической промышленности определяет соответствующие требования к управлению государственными активами.

Для обеспечения успешного развития экономики в нынешних условиях крупномасштабных структурных изменений объективно требуется усилить роль государства, в том числе — как собственника стратегических активов. Это необходимо как для концентрации ресурсов в ключевых направлениях нового технологического уклада, так и для ликвидации технологического отставания в уже существующих отраслях. Именно этот процесс происходит в настоящее время в передовых странах с развитой рыночной экономикой, на фоне которого проводимая российским правительством линия на приватизацию активов выглядит несвоевременной и даже анахроничной.

Как было показано выше, происходящий в настоящее время переход от американского к азиатскому вековому циклу накопления сопровождается кардинальным пересмотром взаимоотношений государства и бизнеса на началах социального партнёрства, где интересы общества имеют приоритетное значение. При этом ключевую роль играет не соотношение государственной и частной собственности в экономике, которое может варьироваться в широких пределах, а институты регулирования частной инициативы. Опыт азиатских «тигров» свидетельствует о том, что в рамках хорошо отлаженной системы стратегического управления и частно-государственного партнёрства можно добиваться выдающихся результатов при доминировании как частной собственности (Japan Incorporated), так и государственного сектора (китайский рыночный социализм).



8. Консолидация общества

Реализация описанных выше мер опережающего развития и модернизации экономики требует высокой согласованности действий и определённой солидарности основных социальных групп для достижения установленных целей. Это предполагает кардинальное снижение социального неравенства, порождающего антагонистические отношения и отчуждённое отношение граждан к политике государства, для чего необходимо:

- повышение прожиточного минимума до уровня реальной стоимости базовой потребительской корзины, а также пересмотр её содержания с учётом фактической структуры потребления населения, потребностей в здоровье, образовании и т. п.;
- повышение минимального размера оплаты труда до уровня черты бедности;
- стимулирование создания новых рабочих мест, содействие развитию малого и среднего бизнеса;
- введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов, наследства и предметов роскоши.

Введение прогрессивной шкалы по налогу на физические лица позволит освободить от налогообложения часть прибыли предприятий, направляемой на инвестиционную деятельность, посредством наращивания амортизации до уровня развитых стран (60–70% в финансировании инвестиций). Одновременно необходимо законодательно установить контроль за расходованием амортизационных отчислений.

Дополнительные резервы роста производства может дать изменение налогообложения добавленной стоимости, которое сегодня стимулирует сырьевую ориентацию экономики и снижает её конкурентоспособность. В целях упрощения налоговой системы, уменьшения расходов на её администрирование, сокращения уклонения от налогов, стимулирования деловой и инновационной активности целесообразно заменить налог на добавленную стоимость (НДС) более простым в администрировании налогом с продаж (НсП), взимаемым только на стадии конечного потребления. Отмена НДС освободит для производственной деятельности около миллиона бухгалтеров, высвободит оборотные средства предприятий для наращивания производства и инвестиций.

Гармонизация системы налогообложения должна сопровождаться достижением требу-

емых для успешного социального развития параметров финансирования социальной сферы. Исходя из пропорций использования ВВП развитых стран необходимо удвоение расходов на здравоохранение, а также увеличение расходов на образование примерно в полтора раза от нынешнего уровня. С учётом того, что доля государства в расходах на образование не должна опускаться ниже 80%, а в здравоохранении — ниже 65%, общие государственные расходы на воспроизводство и повышение качества человеческого потенциала должны быть последовательно увеличены до 20% ВВП при существенном повышении их эффективности.

Наряду с увеличением объёмов государственных ассигнований на эти цели необходимым условием активизации человеческого потенциала должно стать улучшение нравственного климата в обществе на основе возрождения традиционных духовных ценностей. Это требует восстановления воспитательной традиции в системе образования, нравственного оздоровления СМИ, решительного пресечения пропаганды аморальных норм поведения, распущенности, насилия и содомии. Необходима активная и системная культурная политика государства по оздоровлению общественного сознания, ориентации граждан на созидательную деятельность, воспитанию творчески активного, патриотично настроенного и добропорядочного подрастающего поколения. При этом в первоочередном нравственном оздоровлении нуждается сама система государственного управления.

Низкие темпы экономического роста, неудовлетворительное качество государственных услуг и условий ведения бизнеса, колоссальный вывоз капитала и деградация научно-производственного потенциала страны являются следствием низкого качества системы государственного управления, поражённой коррупцией и некомпетентностью. Устранение этих пороков требует целенаправленных усилий в кадровой политике и установления норм ответственности за должное выполнение своих обязанностей как для государственных служащих, так для и структур государственной власти в целом.

В основу системы набора кадров должны быть положены принципы меритократического (отбор лучших) подхода, критерии рекрутирования должны быть чётко установлены, а отношения клиентелизма — минимизированы. Конкурсный порядок замещения должностей должен сопровождаться публичной оценкой

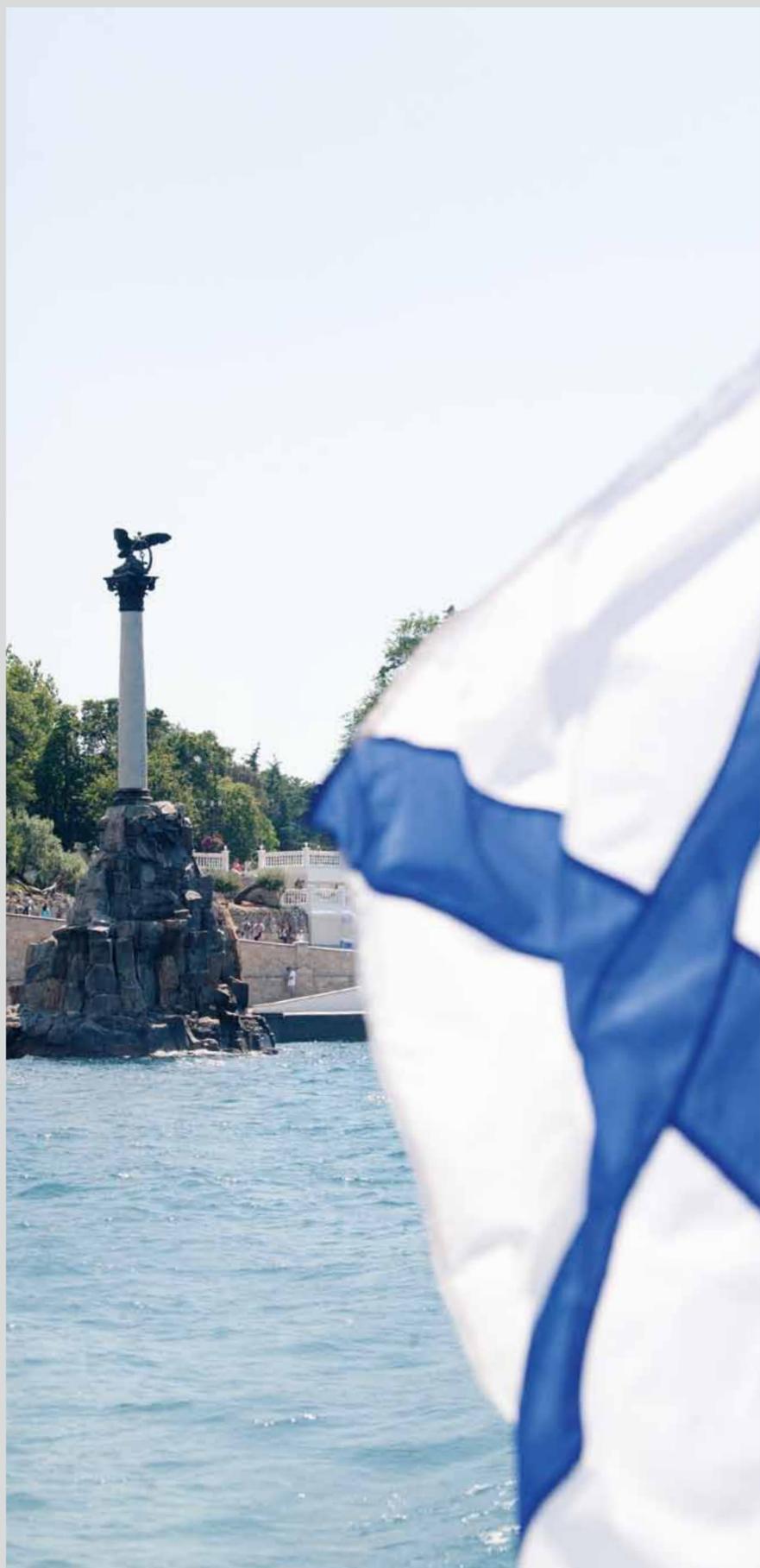


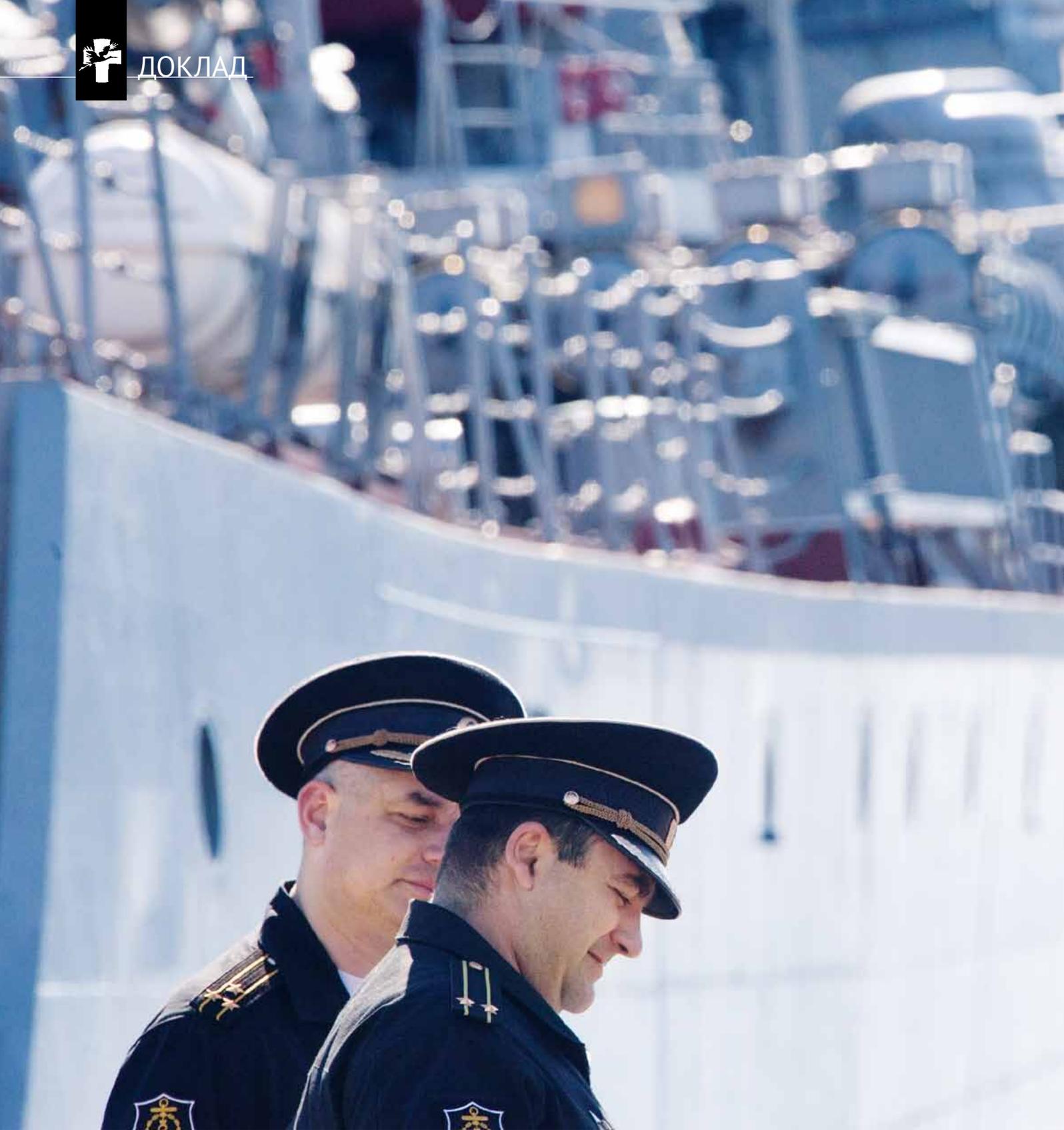
деятельности служащих по шкале объективных показателей. Должна быть установлена прямая связь между карьерным продвижением чиновников и объективными показателями результатов их деятельности. Необходимо обеспечение политической нейтральности государственной службы.

Для очищения государственной службы от коррупции целесообразно создание системы контроля деятельности государственных служащих со стороны институтов гражданского общества, включающей право граждан требовать отставки любого чиновника за ненадлежащее выполнение своих обязанностей. Следует также ввести порядок автоматического предоставления запрашиваемых физическими или юридическими лицами услуг в случае заявления ими о фактах вымогательства взяток. Необходимо восстановить институт конфискации имущества как вида уголовного наказания, а также установить для должностных лиц административное наказание в виде дисквалификации в качестве меры ответственности за нарушение законодательства об организации предоставления государственных услуг.

Механизм ответственности за результаты деятельности должен быть установлен и для госорганов, для чего следует принять федеральный закон с установлением системы показателей эффективности их деятельности. Целесообразно также принять федеральный закон, устанавливающий систему показателей уровня и качества жизни населения для оценки деятельности федерального правительства в целом.

Системное внедрение принципа персональной ответственности за объективные результаты деятельности на всех уровнях управления не только в государственных структурах, но и в негосударственном секторе является необходимым условием успешной реализации предложенной выше системы мер по обеспечению экономической безопасности и устойчивого развития России. Она предусматривает многократное увеличение объёма ресурсов, направляемых на цели развития и модернизации экономики под контролем государства. Введение действенных механизмов ответственности руководителей за достижение поставленных целей является важным условием эффективного распоряжения этими ресурсами и осуществления стратегии опережающего развития экономики, необходимой не только для успешного развития России, но и для победы в разворачивающейся против нее мировой хаотической войне.





ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Из выступления Сергея ГЛАЗЬЕВА на 2-й международной конференции «Россия, Украина, Новороссия: глобальные проблемы и вызовы» в Ялте 29 августа 2014 г.

Недавно называющий себя премьер-министром Украины господин Яценюк объявил о начале войны в Европе. Намекая на то, что от-

ветственность за это несёт Россия, что наша страна является агрессором. И я сразу вспомнил, что свою международную карьеру этот господин начинал в Нью-Йорке, где на Совете Безопасности ООН задал нашему представителю сакраментальный вопрос: «Хотят ли русские войны?»

Возникает вопрос, зачем этот господин — так же как и его поделщики по тем военным преступлениям, которые совершаются сейчас



тересах войну в Европе пытаются разжечь руками украинских нацистов, которые уже трансформировали украинское государство в фашистское государство, со всеми признаками фашизма, известными науке? Главным источником военных действий является нынешний властвующий в Киеве режим. Очевидно, что этот режим с самого начала носил нелегитимный характер. Он сформировался в результате открытого государственного переворота. Начавшись с беззакония, этот режим в течение вот уже полугода своей деятельности продолжает творить беззакония. Никакие реальные права человека, демократические принципы и прочие нормы права киевским режимом не соблюдаются, они попираются как внутри страны, так и в отношениях с Россией, с другими странами мира.

То есть этот режим является нелегитимным. Но остаётся фактом, что западные лидеры, в том числе европейские, этот режим последовательно поддерживали и поддерживают. Этот режим не мог бы возникнуть, если бы не позиция Эштон, Баррозу, Фюлле, других чиновников Евросоюза, министров иностранных дел и первых лиц европейских государств.

Конечно, это уже не новость, когда лидеры Европы выращивают нацизм. Так было в Испании времён гражданской войны, так было в период Мюнхенского сговора в 1938 году, когда они благословили Гитлера на раздел Чехословакии, так было совсем недавно в бывшей Югославии, особенно в Косово, так сейчас происходит на Украине.

Но, к сожалению, история учит только тому, что ничему не учит.

Ведь зачем Европа это делает в лице своих лидеров? Когда ещё до введения санкций мне пришлось встречаться в Берлине с наиболее, может быть, объективными представителями немецкого парламента и с чиновниками министерства иностранных дел, они мне на ушко признавались: «Ну ты же понимаешь, это не мы, не мы — это нас американцы заставляют. Это американцы от нас требуют, мы ничего не можем сделать».

Я удивлялся: «Как это? Разве Германия — не суверенное государство? Разве вы ничего не можете сделать против американского давления? А как же было дело с Ираком?»

Отвечают: «Ну вот, мы такие. Такие у нас политики, такие у нас политические традиции, канцлер-акт, и вообще — у нас стоят военные

на территории Украины, — так маниакально хочет крови? Ясно, что эта война ведётся не в интересах Украины, которая страдает от неё больше всех. Ясно, что она ведётся и не в интересах Европы, которая помнит ужасы двух мировых войн: Второй, которая началась 75 лет назад, и Первой, 100-летие которой отмечалось 1 августа нынешнего года.

Как экономиста, меня больше всего волнует вопрос, кому это выгодно? В чьих ин-



базы США, мы, по сути, ещё не освободились от американской оккупации».

Так говорят в кулуарах немецкие политики, оправдывая позицию Германии по украинскому вопросу. Доля истины в этих словах есть.

Создание и все действия фашистского режима в Киеве осуществлялись под диктовку Вашингтона. Реальным президентом Украины является сегодня не господин Порошенко, а американский посол Джеффри Пайетт.

Нынешняя версия украинского нацизма очень долго — ещё со времен Второй мировой войны — лелеялась и выращивалась Соединёнными Штатами. Тогда сотни и тысячи украинских нацистов, сотрудничавших с Третьим рейхом, были вынуждены после освобождения Украины бежать на Запад. Включая небезызвестного Степана Бандеру. США предоставили им возможность не только находиться на своей территории и территории своих союзников, от Канады до Германии, но и продолжать свою нацистскую пропаганду. И эта колонна под видом «борцов за независимость» сразу же была десантирована на территорию Украины после уничтожения Советского Союза.

Если для стран Евросоюза, для Украины и для России то, что происходит сегодня на Донбассе, — чудовищная трагедия, в которой гибнут тысячи людей, то для американцев это — очередная «хорошая война».

Замечу, что американские политологи даже в открытых публикациях и университетских учебниках до сих пор именуют Вторую мировую войну, которая унесла более 50 миллионов человеческих жизней, «хорошей войной». Для США это действительно была хорошая война, которая обеспечила им мировое лидерство. Такой же хорошей была для них и Первая мировая война, по итогам которой Америка вошла в число тогдашних сверхдержав, превратилась из должника в крупнейшего кредитора всего мира.

Организация войн в Европе всегда была для США прибыльным делом, и уже сейчас можно сказать, что свои расходы по организации войны на Украине американцы окупали. Мы не можем точно сказать, где сейчас находится украинский золотой запас, где культурные ценности (крымское «золото скифов» — по-своему, приятное исключение из этого правила) — есть сведения о том, что всё это вывезено в Соединённые Штаты как обеспечение американской помощи киевскому режиму. Предрешена судьба трубопроводной транспортной системы Украины, которая

должна быть передана под американский контроль. Предрешена судьба месторождений сланцевого газа, которые находятся как раз на Донбассе, и их территория для начала промышленной разработки должна быть по максимуму освобождена от населения. То есть американский большой бизнес свои расходы на Украине уже практически окупил и, не считаясь ни с какими человеческими жертвами, ни с разрушениями крупнейшей в Европе донбасской городской агломерации, продолжает руками спецслужб поддерживать эскалацию конфликта на Донбассе.

Соединённым Штатам нужна война, чтобы, с одной стороны, сбросить свои долговые обязательства по принципу «война всё съест», а с другой — чтобы стимулировать расходы по освоению новых технологий.

Сегодня налицо переход от американского цикла глобального накопления к азиатско-тихоокеанскому, где лидерами становятся Китай и Япония. Это очень болезненный процесс, который всегда сопровождается военно-политической нестабильностью и конфликтами. Страны — лидеры предыдущего цикла обычно стараются удержать своё лидерство любой ценой, и Соединённые Штаты на наших глазах пытаются развязать большую войну в Европе именно с этой целью.

В чём смысл войны в Европе с точки зрения американского капитала?

Во-первых, ослабляется сама Европа, которая сегодня выступает важнейшим плацдармом американоцентричного капитала в Старом Свете. Американцы пытаются навязать Евросоюзу невыгодную для него «трансатлантическую зону свободной торговли». Ослабляя Европу, они тем самым ухудшают её переговорные позиции, подавляют её экономически, готовя европейскую экономику к деиндустриализации и колонизации.

Кроме того, война на Украине, по расчётам американцев, должна привести к распаду и уничтожению всего Русского мира. Вслед за фактической оккупацией Украины они планируют развалить Россию. В этом смысле они ключевую роль отводят именно нацизму, активизации радикальных нацистских сил под видом националистических движений: как русских, так и антирусских. Целью является расширение «зоны хаоса», прекращение развития на территориях бывшего СССР. И Украина выбрана здесь не случайно. Война здесь открывает возможность развалить



всю Евразию. Потому что Украина не может быть врагом для России. Мы не можем против Украины применять никакие серьёзные виды оружия — это всё равно, что применить их против самих себя.

Американские стратеги очень хорошо понимали, что, выращивая украинский нацизм, создавая украинское фашистское государство, ориентированное против России, они ставят наше государство в ситуацию невозможной войны. Именно поэтому столь цинично ведётся карательная операция против Донбасса. Тысячи людей, мирных людей гибнут только для того, чтобы спровоцировать Россию на войну. Ключевой замысел — заставить российскую армию столкнуться с украинской армией. Чтобы война приобрела очевидный всем характер «войны России против Украины». Это нужно для того, чтобы под предлогом «защиты от российской агрессии» втянуть в войну всю Европу. Американские спецслужбы и их украинская агентура идут на любые преступления — лишь бы убедить Европу втянуться в военный конфликт против России. А для этого нет иной возможности, кроме как спровоцировать Россию ввести свои войска на территорию Украины.

Судя по «отмороженному» поведению американских официальных лиц, они не собираются ничего всерьёз обсуждать с Россией. Мы думаем, что это клиническая глупость, когда представители Белого дома или Госдепартамента США называют чёрное белым или путают тёплое с мягким, не отвечают на вопросы или отвечают невпопад и не о том. Но эта показная глупость — жёсткое свидетельство того, что никаких переговоров там вести не хотят, поэтому откровенно «включают дурочку».

И поскольку главным действующим лицом в том кровавом хаосе, который сегодня творится на Украине, являются не украинские нацисты, не Порошенко и не какие-то другие представители киевского режима, а заинтересованные в «хорошей войне» политические и финансовые круги в США, которые находятся вне критики, за пределами общественно-политического пространства, — они и дальше будут эту войну провоцировать. Провоцировать руками украинских нацистов, превращая Украину в фашистское и антироссийское государство.

Нашей задачей в этих условиях является не допустить такого развития событий, остановить войну и сохранить Русский мир.





Обязаны выстоять!



ОТСТАИВАЙТЕ ЖЕ СЕВАСТОПОЛЬ!

ГЕНЕРАЛЬ-АДЪЮТАНТУ
ВИЩЕ-АДМИРАЛУ
В.А. КОРНИЛОВУ,
СМЕРТЕЛЬНО РАНЕНОМУ
НА СЕМЬ МЕСТЕ
9 ОКТЯБРА 1854 г.



Владислав ШУРЫГИН,

заместитель главного редактора газеты «Завтра»:

— Я попросил бы вас, коллеги, провести краткий анализ военной ситуации на юго-востоке Украины. Что сейчас происходит на фронте? Как вы оцениваете состояние противника и его боевые возможности?

Алексей БЕЛОЗЕРСКИЙ,

военный эксперт, заместитель руководителя Центра координации «Новая Русь»:

— В настоящее время украинские вооружённые силы принимают отчаянные попытки деблокировать свои войска, которые оказались окружёнными сразу в трёх «котлах». В общей сложности там сейчас находится более семи тысяч человек вместе со штабом 8-го корпуса. На их деблокирование киевское командование бросило все имеющиеся у него силы — это около четырёх сильно потрёпанных бригад — и стягивает отовсюду резервы, оголив даже Перекоп и границу с Приднестровьем. При этом необходимо уточнить, что украинская бригада сегодня — это максимум две батальонные тактические группы усечённого состава, порядка тысячи — полутора тысяч человек. Почти везде противник был отброшен и с боями отходит. Ликвидирована угроза Горловке, полностью освобождён Иловайск, противник разгромлен в районе Миусинск–Красный Луч. Вооружёнными силами ДНР возобновлён контроль за ключевым районом Саур-Могилы.

В тылу противника всё активнее начинают действовать партизаны, нанося войскам карателей ощутимые удары на коммуникациях. Отвлекающее наступление ополченцев на Мариуполь неожиданно провалилось в оперативную пустоту в украинских боевых порядках и всё больше приобретает черты глубокого

вклинения в тыл карательной группировки, приближаясь к Мариуполю, что вызвало огромную панику среди политической и военной администрации города и района.

При этом разведкой отмечено прибытие американской военной помощи. В частности, в районе города Чугуев Харьковской области одна из разведывательных диверсионных групп ДНР уничтожила конвой в составе четырёх грузовых машин. В двух грузовых машинах находились современные американские противотанковые комплексы Javelin. Из-за невозможности захвата трофеев комплексы, кроме одного, были уничтожены, один вынесен. То есть на самом деле под прикрытием разговоров о том, что США и их союзники по НАТО поставляют колючую проволоку для укреплений у Перекопа, сухие пайки и бронезилеты, начинаются поставки вооружения. Пока лёгкого, но что будет дальше — неизвестно.

Есть информация о разгрузке в Одессе артиллерийского дивизиона колёсных самоходных гаубиц «Дана» (Dana), который осуществляли лица в форме вооружённых сил Польши. В номенклатуре боеприпасов этой гаубицы есть высокоточный управляемый снаряд.

Сергей ИВАНОВ,

генерал-майор:

— Подтверждаю! Под Харьковом диверсионная разведывательная группа уничтожила такую гаубицу и четырёх человек расчёта, но вытащить их тела не удалось. Подошло подкрепление, и группа смогла только отснять уничтоженную «Дану».

Алексей БЕЛОЗЕРСКИЙ:

— В последние недели с иностранными ЧВК сталкивались и отряд Мозгового, и люди Стрел-

кова, но пленных и документы захватить пока не удаётся. Замечено прибытие большого количества тепловизоров. Когда в район Старобешевской ГРЭС пыталась пробиться разведка Мозгового, трое разведчиков погибли, четверо ранено. Это работа снайпера из крупнокалиберной винтовки с ночным прицелом и глушителем. Киев всё больше делает ставку на привлечение иностранных наёмников и ЧВК.

Алексей АНПИЛОГОВ,

руководитель Центра координации «Новая Русь»:

— Мы отмечаем, что на Украине стремительно растут антивоенные настроения. Это связано с тремя моментами. Первый — украинская армия стремительно превращается из добровольческой в призывную. При этом из прошлого хорошо известно: в ситуации гражданской войны призывная армия обладает гораздо более низкой мотивацией и боеспособностью, чем добровольческая, потому что большинство населения стремится уклониться от братоубийственной войны и призыв осуществляется фактически насильно. А это значит, что обвальное растёт коррупция — идёт обогащение чиновников, военкомов, медиков, и как итог в армию призывается самая бедная и необразованная часть населения. И это второй фактор роста антивоенных настроений. Население не верит, что состоятельные классы и политическая элита делят с ними тяготы войны, и всё более активно выступает против местных чиновников и Киева. Третьим фактором, безусловно, являются крупные военные поражения, которые потерпел Киев и скрывать которые уже невозможно. Непрерывный поток гробов отрезвляет самых упорных сторонников войны.



Изборянин Владислав ШУРЫГИН среди морских пехотинцев и матросов Черноморского флота

Владислав ШУРЫГИН:

— Необходимо отметить, что при строительстве нынешней украинской армии была допущена грубейшая системная ошибка, которая сейчас работает на нас, — узаконенное разделение украинской армии на две неравные структуры: добровольческую и профессиональную. В первую входят всякого рода добровольческие формирования — территориальные батальоны олигархов, националистов и Нацгвардии, в профессиональную — непосредственно вооружённые силы. В итоге Киев получил высокомотивированные, но необученные отряды лёгкой пехоты, которые не имеют тяжёлого вооружения и не способны самостоятельно выполнять боевые задачи, — и вооружённые силы, имеющие мощное вооружение и несущие на себе основную тяжесть войны, но крайне маломотивированные для решения поставленных перед

ними задач и имеющие чрезвычайно низкую боеспособность. В последующих боях «добровольцы» понесли огромные потери вследствие технической слабости и отсутствия профессионального командного военного ядра, а армейцы были серьёзно потрепаны в боях, а частью вообще разгромлены, так как не имели высокого боевого духа и достаточной стойкости, из-за чего развалились при первых же ударах. В итоге за три месяца карательная армия понесла не только огромные, но, что ещё более важно, — невосполнимые потери в личном составе. В боях было перемолото и уничтожено самое активное и боеспособное ядро майданных революционеров, утрачена вера в скорую победу и в способности военного командования.

Сергей ИВАНОВ:

— Ещё один момент, на который нужно обратить внимание, — ка-

чественный состав противоборствующих сторон. Со стороны ВСУ это кадровые военные, закончившие высшие военные учебные заведения как на Украине, так и за её пределами. Им в помощь присланы советники и инструкторы, в том числе — от армии США. В итоге получился неструктурированный «кисель» управления, когда идёт смешивание военных школ и подходов. И вся эта военная мысль не в состоянии чётко спланировать и вести военную операцию в новых для себя условиях. Это говорит и о качестве подготовки, и о шаблонности мыслей руководителей и подчинённых, итогом работы которых являются отсутствие каких-либо реальных успехов армии, жертвы среди мирного населения, гибель тысяч своих подчинённых и разгром уже достаточно многих воинских частей и подразделений ВСУ силами армии Новороссии.



Владислав ШУРЫГИН:

— Коллеги, а как бы вы могли охарактеризовать силы ополчения? Что сегодня представляют собой вооружённые силы Новороссии?

Сергей ИВАНОВ:

— Я, с вашего позволения, продолжу свою мысль, но уже применительно к армии Донбасса. В армии Новороссии в основном действуют командиры без высшего военного образования — по крайней мере ни один военачальник Новороссии, насколько мне известно, не окончил академию Генерального штаба ВС РФ ни в далёком прошлом, ни в настоящем. Но сильной стороной командования Новороссии является его стратегическая гибкость. Это люди, бесконечно преданные своей Родине, со светлыми головами, трезво оценивающие обстановку, правильно принимающие решения и организовывающие боевые действия без оглядки на шаблоны. Результаты такого руководства войсками налицо, успехи армии Новороссии по перемалыванию ВСУ впечатляют. Но обстановка, как внутривосточная, так и международная, требует уже иных, более радикальных подходов, о чём мы, безусловно, ещё поговорим. Но если давать общую оценку армии Новороссии, то считаю необходимым отметить, что в современных условиях, при достаточно грамотном и всестороннем обеспечении будущих боевых действий, она способна самостоятельно решить стоящие перед ней задачи.

Алексей БЕЛОЗЕРСКИЙ:

— По оценкам экспертов, в рядах армии Новороссии на сегодняшний день находится примерно 15–17 тысяч человек. На вооружении — до трёх артиллерийских дивизионов, около 70 танков Т-64, установки РСЗО «Град», при-

мерно три батареи. Кроме того, в недавних боях было захвачено несколько установок РСЗО «Ураган», и в скором времени ожидается появление этих установок в районе боевых действий. Группировка достаточно большая, но, как у всякого парамилитарного формирования, управляемость данной группировки вызывает вопросы. Есть полевые командиры, которые поддерживали связь с командованием ополчения и отвечали на запросы единого командования, но командиры мелких групп, как правило, вели бои только в районе собственной дислокации и выполнять какое-либо маневрирование или идти в наступление отказывались.

Кроме этих 15 тысяч человек в распоряжении командования находится ещё несколько отрядов различной степени оснащения и вооружённости. Это крупный отряд Мозгового — по сути дела, бригада численностью около 2200 человек. Эта бригада ведёт бои в районе Лисичанск–Алчевск, держат это направление ещё несколько отрядов и групп.

Одновременно с этими отрядами в тылу ДНР в течение нескольких недель шло формирование ударной группировки ополченцев — смешанной боевой группы пехоты, артиллерии и танков, способной активно наступать на противника и блокировать его угрозы. Именно эта группировка сейчас нанесла удар по войскам карателей под Донецком.

В Луганской группировке после отставки Болотова заканчивается формирование новой администрации и территориального командования. Происходит это не без проблем. Часть полевых командиров, замыкавшихся ранее на Болотова, любыми правдами и неправдами в обход штаба пробираются в политический центр, организующий операцию на юго-востоке,

и бегают с пачками документов по различным кабинетам, с заявками на вооружение. Причём некоторые как полевые командиры практически неизвестны. С ними сейчас разбираются.

Фактически сейчас завершается формирование армии Донбасса. Из разрозненных отрядов ополчения рождается единая силовая структура, способная эффективно защищать свою землю.

Владислав ШУРЫГИН:

— Что, по-вашему, означают отставки премьера ДНР Александра Бородея и командующего ополчением Игоря Стрелкова? Что за ними стоит? Это реформирование проекта, техническая ротация или, как некоторые утверждают, уступка Киеву и «слив» Новороссии?



Алексей АНПИЛОВ:

— Говоря о смене ряда лидеров, необходимо разделить две группы отставок. Одна группа — это так называемые «местные» лидеры, которые по факту были аффилированы с прошлой властью — с некоронованным королём Донбасса Ринатом Ахметовым и его ближайшими помощниками. Как, например, Валерий Болотов, который являлся в прошлом личным шофером Александра Ефремова — главы Партии регионов в парламенте и олигарха местного масштаба, или Александр Ходаковский (настоящая фамилия — Прохоров), бывший офицер «Альфы» и приближённый Ахметова, который возглавлял в своё время

патриотические силы Донбасса. И, говоря о реальной истории противостояния на Донбассе, нужно честно сказать, что знаменитый захват СБУ и Донецкой областной администрации 6 апреля был фактически инспирирован местными элитами как момент некоего торга с Киевом. Однако совершенно неожиданно для инициаторов к протесту подключились народные массы. Ефремов и Ахметов очень скоро утратили контроль над восстанием, получили массу проблем в лице неуправляемых полевых командиров, с которыми сейчас приходится разбираться.

Ходаковский и Болотов, будучи зависимыми, с одной стороны, от своих вчерашних покрови-

телей, которые их инициировали как лидеров сопротивления, а с другой стороны — от своих ближайших помощников, которых они приняли в своё окружение, не сильно заморачиваясь их репутацией и личными планами, но опираясь на их вооружённые отряды, многие из которых потом просто стали промышлять бандитизмом, фактически стали заложниками ситуации. В итоге они вынуждены были действовать в рамках коридора возможностей, который у них всё время сужался. Отсюда и все непоследовательные заявления, например, того же Болотова.

Уход таких людей — безусловно, положительный момент, поскольку в этом случае рас-





чищается поле для нормальной деятельности по созданию вертикали власти в Луганске (прежде всего, военной вертикали).

Теперь об отставке Бородаев и Стрелкова. Отдадим должное Игорю Ивановичу: приход его ополчения в начале июля в Донецк, безусловно, сломал местным олигархам план сдачи Донбасса под лозунгом «Давайте жить дружно и хватит войны!». Активный сплочённый отряд тут же вступил в бои с карателями и уничтожил почву для переговоров о сдаче города.

Но было очевидно, что Игорь Стрелков уже «выбрал» свой потолок управления. За короткий срок из командира отряда спецназа он вырос до командира батальона, затем до коменданта обороны города Славянска, затем возглавил оборону Донбасса, получив назначение на должность министра обороны. Но управление отрядом и батальоном — это тактический уровень боевого управления, а командование соединением и оборона целого региона — это другой оперативный уровень, требующий уже специального образования, опыта и знаний. Груз, который Стрелков тащил на себе последние два месяца, был для него избыточным. Необходимо было передать управление профессиональному штабу; такое решение состоялось, и, как мы видим сегодня, это было правильное решение.

По Александру Бородаеву ситуация несколько иная. Его отставка — это скорее «технический» момент. Александр Юрьевич возглавил правительство Донбасса в самый трудный момент и фактически выполнял роль «кризис-менеджера», создавая правительство с нуля. Но за эти месяцы в Новороссии выдвинулась целая плеяда молодых и талантливых организаторов, и было совершенно логично передать бразды управления

им. А Бородаев сосредоточился на вопросах, которые курировал изначально.

Сейчас стоит задача централизации военной власти и формирования нормальной гражданской администрации. Гражданская администрация должна контролировать милицию, военную прокуратуру, МЧС, пожарных, службу спасения, медицину. Все службы должны работать под единым началом гражданской администрации, которая будет иметь определённый иммунитет, пользоваться авторитетом со стороны военных и будет заниматься своей главной задачей — защитой и обеспечением всех иных нужд мирного населения. Также администрация должна контролировать через МЧС распределение гуманитарной помощи.

Владислав ШУРЫГИН:

— Создаётся впечатление, что мы присутствуем при ключевом моменте развития ситуации вокруг Новороссии. Трёхмесячный непрерывный штурм Донбасса сначала карательным корпусом, а затем и целой армией карателей закончился военным разгромом сил киевской хунты, и это практически хоронит её планы по силовой «зачистке» Донбасса. Как вы оцениваете текущий момент?

Александр НАГОРНЫЙ,

политолог, исполнительный секретарь Изборского клуба:

— Сейчас всё измеряется днями — даже не неделями, а днями! То, что произойдёт в течение ближайших дней, определит дальнейшее развитие событий. Тактика, которую выбрал Киев, а именно — массированные удары тяжёлого оружия по жилым кварталам, была совершенно осмысленной. Один из идеологов необандеровского движения ещё три месяца назад сказал, что нужно максимально



расчистить территорию и выдавить из Донбасса русское и ориентирующееся на Россию население, чтобы заселить эти земли истинными патриотами Украины. Поэтому на протяжении двух месяцев вёл организованный обстрел сёл и городов юго-востока, имеющий целью максимально деморализовать население и настроить его против Новороссии как главного источника их бед и страданий. В этом смысле показателен концерт, устроенный в Киеве в Славянске с участием Макаревича, который должен был продемонстрировать, что в Славянске, взятом украинскими войсками, никто не стреляет и туда якобы пришёл мир. Но все планы Киева были сломаны военным наступлением армии Новороссии. Вторым ударом стала совершенно провальная для президента Порошенко встреча с Владимиром Путиным в Минске. Несмотря на то что от Порошенко почти не отходили его кураторы из Евросоюза, прежде всего Кэтрин Эштон, встреча закончилась ничем. Путин не согласился с предложением Эштон «разменять» Новороссию на восстановление «домайданного» статус-кво.



Исполнительный секретарь Изборского клуба Александр НАГОРНЫЙ собирает землю у подножия Малахова Кургана, для священного холма в Изборске

Поэтому Порошенко сорвался и по возвращении в Киев фактически впал в истерику, обвинив Россию в прямой военной интервенции. Тем самым и без того более чем скромные итоги встречи в Минске были полностью дезавуированы.

Тактика Киева: вовлечение Москвы в некий режим переговоров, которые бы уменьшили масштабы российской поддержки Новороссии, — окончательно сорвалась. Но это не значит, что Киев спокойно смирится с перспективой проигрыша военной кампании. И уж тем более

глупо считать, что с этим смирятся США. Для перелома ситуации они задействовали все резервы, в первую очередь — информационные. Мы видим, как сегодня в России многие масс-медиа, включая федеральные телеканалы, стали озвучивать ту же медиасхему, которую вырабатывают для Киева американские спецслужбы. Например, второй федеральный канал текстуально повторяет информационное изложение новостей украинских телеканалов, что особенно заметно в ночных выпусках РТР. Это говорит о том, что никакого информационного суверенитета у России нет, что Кремль реально не управляет даже теми СМИ, которые формально являются государственными. Но все планы Киева полностью смешаны тем военным разгромом, который потерпела его армия в последние дни. И если командованию карателей не удастся в ближайшую неделю стабилизировать фронт, то перспектива проигранной военной кампании и окончательного выхода Новороссии из состава Украины станет свершившимся фактом.

Анатолий ХРУЛЁВ,
генерал-лейтенант,
командующий 58-й армией
(2006–2010):

— Да, мы видим впечатляющие военные успехи армии Новороссии. Но очень важно правильно воспользоваться плодами этих побед. Нужно понимать, что нам не нужна война ради войны. И очень важно выбрать момент для инициации переговорного процесса. К этому Киев подтолкнёт сама ситуация. Очевидно, что Украина быстро теряет возможность вести военную кампанию и дальше. Потери в людях и технике огромны. Возможности их пополнять мизерные. Война на истощение убьёт украинскую экономику окончательно. И к хо-

лодам военный потенциал Украины окончательно усохнет. Вот тогда самое время предложить переговоры. Причём совершенно не важна их повестка. Важно время, которое Новороссия выиграет для укрепления своей государственности.

Отрицательным моментом я бы назвал сохраняющуюся определённую анархию сопротивления, разбивку на отряды разной численности и вооружения, «крепостную» психологию, когда каждый отряд держит свой город, своё село и не желает никуда двигаться. Украинское командование в предыдущие два месяца нащупало и всю использовало эту уязвимую черту — отсутствие маневра. Соответственно, войска карателей вели постоянную разведку боем и, как только нащупывали пустоту, тут же пытались туда вклиниться. Хочется верить, что сейчас ситуация меняется к лучшему — теперь войска сопротивления могут не только обороняться, но и наступать.

Алексей БЕЛОЗЕРСКИЙ:

— Полностью согласен с Анатолием Николаевичем. Все последние недели украинцы вели непрерывную разведку боем, и, если нащупывали слабозащищённый участок донбасской агломерации, туда сразу же вклинивались батальонные тактические группы, которые при обнаружении отрядов ополченцев вызывали огонь артиллерии, после чего шли танки и только потом пехота. Эта тактика «просачивания» приносила определённый успех, и к середине августа территория Новороссии оказалась фактически «нарезанной» на несколько «ломтей». Казалось, карателям вот-вот удастся разрезать агломерацию. Но увлечение этой тактикой сыграло с киевским командованием злую шутку. Не выявив вовремя подготовку ополченцев



к контрнаступлению, киевское командование фактически загнало свои войска в «котлы», и ополченцам осталось только захлопнуть их крышки. Сегодня идёт добивание этих «котлов».

Исходя из нынешней обстановки, основная задача Луганска и Донецка: продержаться до конца сентября — начала октября. У Порошенко сейчас — только один восточный фронт, где сконцентрированы (за исключением небольшой группировки у Приднестровья) порядка 80% сухопутных войск Украины. То есть они полностью завязаны на Донбасс. Но когда у Порошенко появятся западный, южный, северный фронты в дополнение к восточному плюс в Киеве каратели перестанут себя чувствовать спокойно, им придётся начать игру в «тришкин кафтан», бесконечно перебрасывая с места на место войска, что не может не отразиться на их моральном духе и боеспособности. Именно так дело и обстоит. Необходимая подготовка ведётся. Временной зазор — до месяца.

Кроме того, на коммуникациях и в тылу противника всё более успешно действуют партизаны и разведывательно-диверсионные группы Новороссии. Так, полной неожиданностью для карательного батальона «Айдар», выведенного на пополнение в тыл, стала недавняя атака рейдового отряда ополченцев. Батальон потерял до 60 человек.

Сергей ИВАНОВ:

— С военной точки зрения ближайшей задачей для наступающей группировки армии Новороссии должно стать уничтожение главной угрозы для наступающих войск — артиллерии ВСУ. Это позволит в разы снизить боевые возможности противника и одновременно защитить мирное население от гибели. Здесь главную роль играет разведка,

которая должна вскрыть районы сосредоточения, огневые позиции, позиции войск прикрытия. Второй немаловажной задачей является координация действий по единому плану и с единой целью. Если говорить простым языком, то это несколько одновременных и разнонаправленных ударов, нацеленных на охранение, на огневые позиции и на тылы противника с целью ввести его в заблуждение и дезорганизовать его сопротивление. Уничтожение артиллерии ВСУ не только сравняет боевые возможности противоборствующих группировок, но и даст армии Новороссии максимальные преимущества.

Алексей АНПИЛОГОВ:

— Говоря о перспективах текущего момента, нужно отметить, что Порошенко пытается договориться с Москвой, не воспринимая ополченцев как самостоятельную политическую силу. Это

ловушка и для Москвы, и для Новороссии. То есть, контактируя исключительно с Москвой, Порошенко, с одной стороны, пытается продемонстрировать миру, что Россия командует и управляет боевыми действиями на Донбассе, а с другой — исключает ополченцев из политического процесса, пытаясь выставить их террористами, сепаратистами. Дипломатическая цель Киева — выставить Новороссию как марионетку, которая полностью управляется из Москвы.

Здесь нам нужно чётко обозначить позицию, что Москва может влиять на ополченцев, но Новороссия — самодостаточная сила, которая имеет свои политические цели внутри Украины. И эти цели ясны: денацификация всей Украины, исключение повторения майданного сценария, внеблоковый статус страны и ориентация на Россию, без чего Новороссию легко превратить в некое подобие сектора Газа.





Владислав ШУРЫГИН:

— Коллеги, в заключение: каковы, по-вашему, ближайшие задачи, стоящие перед военным командованием и политическим руководством Новороссии?

Александр НАГОРНЫЙ:

— Планы Киева, которые существовали в головах «свидомых» лидеров, в начале войны шли куда дальше, чем просто установить контроль над Донбассом и уничтожить Новороссию. Там всерьёз рассматривали перспективу распространения боевых действий на Россию через террористическую и партизанскую деятельность. Киев разрабатывал план силового возвращения Крыма, дестабилизации приграничных с Украиной регионов России, но все эти планы были уничтожены военными успехами армии Новороссии.

Но нельзя почитать на лаврах. Необходимо развивать успех. Нужно формировать ситуацию, в рамках которой к Донецку и Луганску начнут присоединяться другие области Новороссии.

Алексей АНПИЛОГОВ:

— На мой взгляд, актуальна сегодня задача развёртывания аппарата спецпропаганды, направленного на Украину. К сожалению, этот вопрос был полностью нами упущен. Российское телевидение на всей территории Украины отключено, и украинцы просто не понимают, что идёт гражданская война. В головы многих украинских граждан и солдат вбита ложь о том, что Россия напала на Украину и ведёт против неё боевые действия.

Сейчас необходимо инициировать социальные протесты, поддерживать антивоенные выступления и использовать уже существующее социальное расслоение. Мы должны развернуть пропаганду среди беженцев, которые попали во враждебную среду Западной и Центральной Украины, которая их никак не принимает и не интегрирует в свою среду. Мы должны прилагать усилия для углубления противоречий между кланами украинских олигархов, сидящих на сужающемся пироге ресурсов страны, чтобы их ресурсы, включая информационные, шли друг против друга, а не против Донбасса.

В условиях полной телевизионной блокады российских каналов и ограниченности доступа украинского населения, особенно старших поколений, к Интернету особенно актуальным становится развёртывание радиостанций, вещающих на Украину. Сегодня, к сожалению, таковых просто нет. И этот вопрос необходимо решать.

Сергей ИВАНОВ:

— Да, власти Новороссии в современных условиях уделяют

катастрофически мало внимания информационному воздействию на население Украины, которое 24 часа в сутки подвергается воздействию киевской пропаганды и не владеет обстановкой в полном объёме. Использование методов информационной войны в ходе наступления будет одной из главных задач по активизации местного населения на борьбу с режимом.

В условиях, когда боевые действия будут распространяться на всю территорию Донбасса, каратели окажутся не в силах парировать все направления действий рейдовых отрядов, а значит, им предстоит или очередная мобилизация, что весьма проблематично с учётом недостатка боевой техники, ресурсов, денежных средств и моральной стойкости военнослужащих, или отступление, что смерти подобно, или поиски мирного решения путём переговоров.

Владислав ШУРЫГИН:

— Я думаю, что мы должны стремиться к перемирию на выгодных для нас условиях. Военное положение Киева — самое удручающее: четыре месяца войны — и никаких реальных побед. Даже главное достижение — взятие Славянска стало результатом не удачной военной операции, а лишь следствием вывода войск ополченцев в Донецк. Каратели несут громадные потери, и Украина всё больше скатывается к военному кризису — невозможно дальше продолжать боевые действия высокой интенсивности. Это патовая ситуация для Киева.

Складываются уникальные условия для принуждения Киева к миру. Для этого необходимо энергично завершить проведение военной реформы, окончательно сформировать армию обороны Новороссии и нанести карателям в ближайшие полтора-два месяца масштабное поражение.





ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ
МАЛАХОВА К
К КОНЦУ ВОЙНЫ



Новороссия: победа или смерть!

*Рассказывают
защитники Донбасса*





Военное противостояние на юго-востоке Украины, где мирные вчера ещё граждане взяли за оружие, чтобы отстаивать своё право жить на своей земле, разговаривать на своём языке и подчиняться своим законам, не приняв «майданный» госпереворот в Киеве, стал важнейшим фактором, определяющим жизнь современной России. Другие социальные, экономические и прочие проблемы страны отошли на второй план. До них ли, когда укронацистские каратели, направляемые западными кураторами, разрушают города и заводы, уничтожают людей только потому, что те — русские и хотят быть русскими. Почти полтора миллиона беженцев в России, тысячи добровольцев на стороне Новороссии, колонны гуманитарной помощи, информационная и дипломатическая поддержка восставших — без этого почти полгода героического сопротивления Донецкой и Луганской республик натиску укронацистов было бы невозможным. Но эти полгода, умноженные на семь с лишним миллионов жителей и защитников Донбасса, сами собой складываются в целую историческую эпоху. О которой без прикрас свидетельствуют участники и очевидцы происходящих событий.

Павел ГУБАРЕВ

(Северодонецк), глава общественной организации «Народное ополчение Донбасса», «народный губернатор» Донецкой области:

— Соппротивление Новороссии — особая страница мировой истории. А начиналось оно с государственного переворота в Киеве. Этот переворот по своему содержанию был бандеровским, националистическим, а его движущей силой стали воинствующие националисты Западной Украины, разбавленные футбольными ультрас различного толка. Всё произошло при молчаливом согласии Европы и США. И у людей в Новороссии, прежде всего русских и русскоязычных украинцев, возник внутренний протест, который мобилизовал массы людей. Мы остро прочувствовали, что новая власть не наша, чужая, и скоро начнется наступление на нашу русскую идентичность. Скоро принесут чужой устав, по которому будут заставлять нас жить.

При этом оказалось, что, хотя русских лидеров было немало, тех, кто готов возглавить протест и поднять людей на решительные действия, не так много. Финансировавшиеся через

структуры Фонда помощи соотечественникам другие организации — «профессиональные русские» (мы так называем деятелей, получающих гранты), попросту говоря, слиняли.

Региональная элита предала народ 22 февраля в Харькове, когда Россия показала готовность принять весомые решения, отправив туда очень серьёзную делегацию для участия на съезде представителей местных советов юго-востока. В проекте резолюции этого съезда было объявление власти в Киеве нелегитимной, фиксировался факт государственного переворота и декларировалось, что вся власть на местах переходит в руки местного самоуправления и местных органов государственной власти.

Слово «Новороссия» ещё тогда не произносили. Вернее, мы его уже произносили давно, мы и флаг придумали ещё в ноябре, чтобы обозначить свою идентичность, когда только переворот начинался. Это Андреевский крест на красном знамени Победы.

Итак, первый этап — мирные протесты и борьба через эти мирные выступления, борьба за федерализацию.

Я тогда мониторил протестные группы и проверял их: это — настоящий лидер или лидер, который финансировался Ахметовым. Тот очень щедро проплачивал активистов в обмен на то, чтобы они чаще говорили «федерализация» и «законность», чем говорили бы «Новороссия», «Россия», «отделение», «свобода», «независимость от Киева». На эти слова были наложены табу.

Далее было моё выступление перед городским советом. Я сказал, что власть в Киеве нелегитимна, что произошёл переворот, что нельзя подчиняться Киеву, нельзя подчиняться правительству, городской совет немедленно должен взять власть в городе в свои руки, перестать платить в казначейство отчисления и быть готовым ко всем вытекающим отсюда последствиям.

В результате в социальных сетях я получил популярность, нашло отклик моё выступление, где я сказал и о гнилой сущности Партии регионов, о том, что они умеют только «пилить» и воровать, что в критический момент не могут встать на защиту людей, о том, что митинги они могут собрать только за деньги. В этот же день ко мне на встречу попросился один из ахметовских «шестёрок» так называемых.

Он в рамках определённых договорённостей сейчас светится повсюду, говорит «миру мир», «нет войне» и всякое такое. Он ко мне



пришёл и сказал: «Полезете на ОГА (это областная государственная администрация) — мы в вас будем стрелять». Достает из чемодана автоматический пистолет «Глок». «Смотри, чем мы вооружены». Я говорю: «А мы без оружия, и у нас идея». Он: «Какая идея? Ты тысячу человек не соберёшь». Говорю: «А вы стрелять будете в мирных людей во имя чего? Во имя своих миллионов и миллиардов Ахметова? У тебя рука поднимается?» Он замолчал, потом начал: «Ну мы же друзья, мы давно друг друга знаем. Мне стыдно, что я вот так скурвился, я же тоже русский националист». Конечно, это всё была риторика, враньё, приспособленчество к ситуации по принципу: если не можешь протест погасить, его надо возглавить.

Ну и пыталась та сторона реализовать разные сценарии, чтобы всё сопротивление

погасить. Но уже тогда было ясно, что нам не дадут мирно жить и самим решать свою судьбу, что придётся брать в руки оружие. Народ это чувствовал — в охотничьих магазинах всё оружие было скуплено ещё зимой. Особенно расхватывали нарезные карабины.

И мы с соратниками, которых было немного, буквально несколько десятков человек, объединились в Народное ополчение Донбасса. На совете я был избран командиром, и мы осуществили план перехвата этого митинга. Хотя митинг был организован не Партией регионов, а гражданским обществом, съехались все и отовсюду. Партия регионов собрала альтернативный митинг возле администрации в это же время. Пришло туда 500 шахтёров за деньги (по 500 гривен им дали).

Но те, увидев, что творится у нас на площади, куда стянулось от 30 до 50 тысяч человек, переместились туда вместе со своей сценой. А у нас сцены не было, не было организационной возможности её поставить, административное давление оказывалось.

Эту сцену наши оппоненты окружили «титушками» (это люди, которые за деньги охраняют деятельность Партии регионов). «Титушкам» была поставлена задача: никого «левого» на митинг не пускать, кто будет прорываться — сразу вязать и уносить в специальный автомобиль. Но я пошёл на хитрость — залез на сцену спереди, со стороны народа. Там стояла группа, которая готова была меня поддержать в случае оказания силового воздействия. Так и случилось. На меня набросились прямо прилюдно на сцене: сломали руку, придушили. Когда меня начали скручивать, то люди, которые стояли впереди, отбили меня.

В этом и заключается секрет моей стремительной популярности — сразу на следующий день. Потому что я вышел, преодолел сопротивление.

Сказанное мной люди услышали, и это нашло отклик в их сердцах. А вот у профессиональных борцов за идею это вызывает раздражение: «Не то говоришь, парень! Не то говоришь!»

Я призвал людей идти на облгосадминистрацию, хотя штурмовать мы её в тот день не собирались. На митинге была принята резолюция объявить меня народным губернатором. Исходя из этого я затем и действовал, вёл людей за собой. Признаюсь, у нас всё было очень плохо подготовлено — именно потому, что мы были не готовы к развитию событий.



Многие обвиняют меня в этом. Но, извините, сделали что могли и как могли, опираясь на тех немногочисленных людей, которые у нас тогда были. Никто другой вообще ничего не сделал.

Дальше у нас образовался коллектив, мы разрабатывали план учреждения правительства, учреждения Совета народных представителей от городов. Всё это мы сделать не успели, потому что частные охранные структуры Ахметова, «титущки» тогда ещё оказывали достаточно сильное сопротивление, ещё не все разбежались. И поэтому первый этап мирной борьбы мы проиграли, потому что были слабо организованы и не были вооружены.

Много чего было: захват ОГА, аресты, захват второй раз, аресты... Нас выдавили из администрации, арестовали 70 активистов, арестовали всех моих соратников в один день. 6 марта у нас должен был быть совет командиров, совет штаба, а никто не пришёл. Я понял, что людей арестовали. Отправил охранника бутербродов купить, он не вернулся. Я понял, что и его арестовали. Начальник моей охраны тоже не явился. Понятно стало, что за зданием наблюдают. Меня предал один из моих «соратников»: сдал моё месторасположение, о котором знали только близкие. Продал меня. Там же меня и арестовали.

После этого цикл мирных протестов продолжился. Я был в тюрьме и этого всего не видел, но в «ютюбе» смотрел митинги.

А меня в ту же ночь ареста повезли в Киев. В первый месяц были очень сложные условия содержания. Я спал на железных нарах (тогда ещё холодно было, март), не выдали ни куртки, ничего — как в футболке схватили, так и отвезли. Конечно, прессовали сильно, оказывали моральное давление. Но не сломали. И благодаря тому, что я никого не сдал, актив, который остался на свободе (это были немногочисленные, но верные мне соратники), сохранился. Некоторых из тех, кого арестовали, отпустили, потому что им нечего было предъявить. И именно потому, что я молчал, они смогли продолжать протесты. Это всё закончилось очередным захватом ОГА и захватом оружейного склада в Донецком областном СБУ. Там было около 90 пистолетов и 4 автомата. Первое наше оружие.

Люди Ахметова выходили на мою супругу и уговаривали: мы отпустим Павла, но он должен сказать, что поддерживает Ахметова и его борьбу с Киевом. Я сказал: «Нет, спасибо, я лучше 10 лет отсижу». Потом предлагали обменять меня на это захваченное оружие.

Мы согласились, потому что и планировали часть оружия на мою свободу обменять. Но меня не отпустили из тюрьмы — потому что зашёл Игорь Иванович Стрелков с группой, и буквально за два дня они взяли 15 городов. Его поддерживали наши активисты сопротивления, гражданские группы.

Вот спрашивают — почему Славянск? Да потому, что там была одна из сильнейших организаций Народного ополчения Донбасса, которую тогда возглавлял Вячеслав Пономарёв. И в ней Игорь Иванович нашёл опору. Так наш протест перешёл из мирной фазы в вооружённое сопротивление. А вооружённое сопротивление переросло в войну. Как эти фазы между собой разделить — не знаю. Наверное, это одна фаза: вооружённое сопротивление и полномасштабная война.

Начиналась она даже не с трёхсот «стрелковцев». Первый вооружённый актив — сто человек в Славянске. Потом их стало триста, потом тысяча, а когда выходили из Славянска, в бригаде Стрелкова было около пяти тысяч человек. Народ прибывал и за счёт пропаганды, стихийно, и я через своё мобилизационное управление, через свою организационную деятельность направил в Славянск более тысячи человек. Мы это всё тиражировали, распространяли.

Так у нас сложилась военная группировка в Славянске. Украина — очень бюрократизированная и неэффективная в военном и организационном плане страна. Это генералы, которые никогда не воевали, это спецслужбы, которые никогда серьёзно никому не противодействовали, потому что не было сильных угроз.

И наше ополчение крепло быстрее, чем до спецслужб Украины доходило, что происходит. Да и сейчас во многом не спецслужбы Украины оказывают противодействие, а внедрённые структуры ЦРУ. Это электронная система «Эшелон», которая прослушивает, это система подавления радиоперехватов. Это и негры, которых мы доставали из сгоревших танков. Это частная военная компания американская, которая сидит в Донецком аэропорту. И мы противостоям не украинской армии, а более мощной силе, мировой силе, мировому злу.

Мы окрепли в Славянске. Выход из Славянска с сохранением личного состава и вооружения — это, наверное, один из ключевых моментов, важнейших событий. Гениальная операция: бронегруппа прикрытия и ими-



тации, без потерь все выходят в Донецк. Мы выигрываем время для того, чтобы сохранить силы и всё-таки вырваться из этого кольца страшного.

Это не было ошибкой, как некоторые думают. План был у той стороны следующий: Стрелкова и его группу уничтожают, а с остальными можно договориться. И расчёт был на это. И эти планы Игорь Иванович очень хорошо поломал. Это было его личное решение. Он и раньше себя показывал самостоятельной фигурой, и именно благодаря этому у него получилось то, что получилось. То, что у меня получилось в гражданско-политической сфере, Игорь Иванович сделал в сфере военной. И тоже всё спонтанно, тоже всё сложно, тоже куча проблем, тоже большие риски.

Он создатель армии — не единолично, но именно он.

Во время ухода из Славянска что-то сломалось и что-то построилось одновременно. Сломался, видимо, чисто сетевой элемент этой военной организации, и началось создание регулярной армии.

Это был первый шаг к тому, что в Донецке все силы объединились. Было выиграно время для того, чтобы скоординироваться с остальными силами, чтобы организовать оборону. И этого времени не хватило украинской армии для того, чтобы стянуть войска и начать полноценные атаки. А мы, ещё отбиваясь, неся минимальные потери и уничтожая бронетехнику и личный состав противника в огромных количествах, стали готовиться к контрнаступлению задолго до того, как оно началось. Из этого не делалось тайны, тайной было только направление удара.

Административного статуса у меня не было и нет до сих пор. Я за ним не гонюсь. Моя роль и моя миссия, как я её вижу, — давать людям образ. Люди умирают, идут на жертвы, на смерть. Ради чего они идут? Вот образ того светлого будущего, света в конце туннеля, той Новороссии, которую мы получим, которую мы построим, и нужно давать. Усилия всего народа Новороссии, который сегодня в войне добывает независимость, не должны быть напрасными. Мы должны построить общество и сказать, что эта война — не зря, эти жертвы — не зря.

Сейчас началось наступление. Наше наступление завершится победой и началом мирного строительства. Границы победы — это бывший юго-восток Украины. Мы высчитали русские по духу области по электоральным

предпочтениям. Обозначены «оранжевые силы» и «евразийские силы». Мы придём туда, где всегда голосовали за евразийские силы, где выступали за русский язык, за союз с Россией. А «оранжевые» — это Центральная и Западная Украина. Вот по этой границе и будет раздел. Исключение — Кировоградская область. Там есть такой кусочек электоральных пророссийских предпочтений — этот регион называется Новая Сербия (заселялся он оттуда), и он голосует за пророссийские силы, хотя основная Кировоградская область голосует иначе.

К русскому устройству тяготеют Николаев, Запорожье, Одесса, Херсон, Днепропетровск, Донецк, Луганск, Харьков. Вот это большая Новороссия. Дальше на запад не стоит идти, потому что мы туда войдём уже как агрессоры, население нас не поддержит. Они пусть живут, как хотят.

А Киев пусть подумает. Он сам от них убежит, потому что Новороссия — это 75–80% ВВП бывшей Украины. А Украине что останется? Притом что там 52% населения, это 20–25% ВВП. Как Киев будет жить? Он и так дотационный сейчас — за счёт того, что там платят налоги аффилированные с Новороссией предприятия. Без этого Киев будет депрессивным городом. И они сами оттуда сбегут. Куда? К нам, в Новороссию. То же самое, думаю, сделают Черниговская, Полтавская, Сумская области. И с Киевом это будет «большая Новороссия плюс». Это предел мечтаний. А я рассчитываю хотя бы на большую Новороссию просто, без «плюс».

У России есть великая миссия, она — спасительница мира. А геополитически — это второй полюс силы. И основа для создания других полюсов силы, полюсов справедливости. Полюсов именно справедливости и основы для того, чтобы образовался многополярный справедливый мир... Его великим сдерживающим, великим стражем мировой справедливости должна стать Россия. И русский народ как носитель высшей справедливости.

Оксана ШКОДА,

*журналист, доброволец ополчения
Донбасса*

Славянский излом

...И снова бой. Славянск дрожит от взрывов...

Жить долго приказала тишина.

Но мы назло врагу остались живы,

Хоть наших двух отметила война...



*Летит снаряд. Прямое попадание.
Вокруг — огня и дыма пелена.
Не все вернулись к нам со спецзадания —
Их там троих отметила война.*

*Бьют гаубицы, миномёты свищут,
Вот птичья стая падает в пике...
Шальные пули целей здесь не ищут,
Их цель — в окне, в стене, на чердаке...*

*Пожарищем горит закат кровавый...
Витают «сушка» в дебрях облаков,
Выискивая Украине «славы»
Средь гибели детей и стариков.*

*... Уж полночь. Но всё дрожит от взрывов.
Свинцовый шлют привет с Карачуна...
Дай Бог, чтоб мы к утру остались живы,
А поутру закончилась война...*

22 июня 2014 г., Славянск

— Вот уже почти три недели, как я нахожусь в Москве. А всё никак не могу привыкнуть... Привыкнуть к тому, что вокруг не стреляют, на улицах не лежат трупы, что в небе не режут «сушки», а на головы не летят бомбы, что не нужно прятаться в бомбоубежище, не нужно ходить в бронежилете, перекинув

через плечо оружие, в любой момент ожидая шальной, а то и прицельной пули. Не могу привыкнуть носить юбку вместо камуфляжа и босоножки вместо берцов... Словом, находясь там, я в какой-то мере отвыкла от того, что принято называть мирной жизнью...

«Украинские события» лично для меня начались давно, ещё с «оранжевой революции» 2004 года. С того момента, помимо журналистики, я начала заниматься и общественно-политической деятельностью, не скрывая своих антиамериканских и антизападных взглядов. Да и война на Донбассе — не первая моя война. У меня есть нетипичное для большинства женщин увлечение «военщиной». Я не только пишу на эту тему, но и принимаю непосредственное участие в событиях в качестве добровольца. И когда в 2008 году встал вопрос помочь людям в Южной Осетии, я, не задумываясь, поехала, и была там, насколько знаю, единственным представителем Украины в оккупированном Цхинвале. Моя страна, как вы знаете, воевала на стороне Грузии.

Что можно сказать, сравнивая эти две войны? Ещё весной этого года я писала о том, что Славянск станет вторым Цхинвалом. И, к огромному сожалению, не ошиблась в своих прогнозах. Судите сами. Тактика проведения





операций идентичная, поскольку заказчики и исполнители одни и те же. Саакашвили стал советником Турчинова, а затем и Порошенко, и этот факт с головой выдаёт участие определённых представителей сил НАТО. Операция в Южной Осетии носила название «Чистое поле». Это же «чистое поле» мы наблюдаем сегодня и в Славянске. Почти одинаковая тактика взятия городов в кольцо, бомбёжек, выдавливания местного населения, непредоставления коридоров для отхода беженцев и ввоза гуманитарной помощи, информационные провокации.

Тогда, летом 2008 года, реализовать план Саакашвили и НАТО помешала Россия. Сегодня «Мишико-галстукоед» выступает в качестве кровавого советника кровавого президента. Справедливости ради, должна заметить, что южноосетинская «пятидневка» не идёт ни в какое сравнение с тем, что происходит сейчас на Донбассе, где украинская сторона перешагнула все пределы человеческого...

Киев мне пришлось покинуть еще 21 февраля — в тот день, когда из столицы Украины выводили войска спецназа. Оставаться там было для меня невозможно из-за преследования новых властей и националистов. Здесь, в Москве, я занималась и продолжаю заниматься сбором гуманитарной помощи, проблемами беженцев. Оформляю российское гражданство, поскольку в обозримом будущем не вижу себя на территории Украины.

Об Игоре Стрелкове я узнала, как и все, из СМИ. Но лично познакомиться довелось только в июне этого года в Славянске. Я прибыла на территорию Донецкой республики, сопровождая гуманитарный груз. Как удалось пересечь границу — отдельная история. Чтобы попасть на территорию Украины вместе с гуманитарной колонной, пришлось ждать открытия «коридора», так как свободный въезд туда мне заказан. Но как только в начале июня ополченцами Валерия Болотова, губернатора Луганской народной республики, был взят под контроль Должанский погранпост, я смогла выдвинуться на Донбасс.

До границы мы добирались на автобусе с российскими номерами. Там нас встретили ополченцы, перегрузили на свой транспорт и доставили в Донецк. Понятно, что без группы прикрытия перемещаться по этой территории нельзя. Правда, на тот момент обстановка была ещё более-менее спокойной и дорога, по которой мы ехали, контролировалась нашими. Да и в самом Донецке было отно-



сительно безопасно. Напряжённость, безусловно, чувствовалась, но по улицам можно было ходить ещё спокойно, не особо опасаясь за собственную жизнь. Конечно, люди в камуфляже не были редкостью, да и блокпосты и баррикады встречались едва ли ни на каждом перекрестке. Но зона боевых действий была в соседних Славянске, Краматорске, Мариуполе... А вот массовой эвакуации мирного населения, к примеру, из Донецка, не наблюдалось. А жаль! Сколько жизней можно было спасти, успеи люди вовремя уехать...

Именно тогда, в начале июня, начался мой вояж по городам, расположенным в зоне боевых действий или прилегающих к ней: Горловка, Константиновка, Дружковка, Дзержинск, Краматорск...

Знаете, я пыталась найти пресловутых «террористов», которыми пугают украинские СМИ. Не нашла ни одного! Потому как 95% ополченцев — жители Донбасса, остальные 5% — добровольцы из других регионов и из России. То есть местный житель, защищающий свой родной дом, априори не может быть террористом. Что касается добровольцев — я ни в коем случае не считаю их наёмниками, поскольку их участие в военных действиях никак не оплачивается. Любой гражданин имеет полное право на добровольной основе приехать в зону военного конфликта. Это его личный выбор, и я не вижу в этом ничего предосудительного. Захотел гражданин России помочь своим друзьям или родственникам на Донбассе в трудной ситуации — почему бы нет?

Я много общалась и с ополченцами, и с мирными жителями. Что могу сказать? Настрой патриотический. Люди едины в стремлении бороться до конца. При этом абсолютно все: и командиры, и рядовые, и простые граждане — ожидают помощи от России, понимая, что без её поддержки вряд ли удастся выстоять. Тем более что фраза «Русские своих не бросают!» прозвучала на самом высоком уровне... Ведь техническое оснащение народного ополчения и регулярной украинской армии не выдерживает никакого сравнения. Но тем не менее ополченцы победоносно сражаются и не собираются сдаваться!

Первое «боевое крещение» на этой войне я пережила в Горловке. Представьте себе: четыре часа утра. Над городом на разной высоте летят две «сушки», начинается бомбёжка. Пять ракет попадают в здание УВД. Мы (а я в тот момент находилась на базе ополченцев примерно в километре от этого места) поднима-

емся по тревоге... Нашим удаётся сбить «низкую» «сушку». Одна группа сразу же выезжает на поиски пилота, другая — в разгромленное здание УВД, поскольку необходимо оказать помощь пострадавшим. В результате того авианалёта была разрушена часть помещения, был один погибший и шестеро раненых. На военном сленге это звучит так: один «двухсотый» и шесть «трёхсотых».

Могу сказать, что никакой паники у меня, равно как и у других ополченцев, не было. В тот же день были организованы патрули из числа ополченцев. Помню, в одном из дворики Горловки к нам подошла плачущая женщина с вопросом: что же делать? Я ей тогда ещё посоветовала: уезжайте! И чем быстрее, тем лучше. Пока есть такая возможность. На тот момент в Горловке формировались караваны автобусов с беженцами (этот город был своего рода перевалочным пунктом), которые в дальнейшем под прикрытием ополченцев переправлялись на границу с Россией. Мы с коллегами сопровождали такие маршруты...

Честно сказать, тогда мало кто мог предположить, что ситуация в той же Горловке со временем станет критической... Никто из нас и подумать не мог, что Донбасс начнут так жестоко «утюжить» и буквально стирать с лица земли.

Теперь уже выехать из Горловки практически невозможно. Я поражаюсь циничности украинских карателей: людей ведь вывозят не на военном транспорте, а на гражданском! Но украинские войска обстреливают автобусы, на которых написано «Дети» или «Люди»... Далее в украинских СМИ всё это преподносится не иначе как «террористы обстреляли мирных жителей». У меня слов нет... Получается, ополченцы формируют колонну из своих семей, прикрывают эту колонну, сопровождают и сами же себя «гасят»? Бред!

Что касается Славянска... Этот город и его окрестности «утюжили» днём и ночью. В основном начиная с восьми вечера... Авиация, гаубицы, миномёты, танки... Ночное зарево пожарищ — обычная картина для осаждённого Славянска. В сутки под обстрелами погибли 5–7 мирных жителей... Этот город стал для меня городом «второго рождения»...

Когда в ночь на 5 июля ополченцы уходили из города, я, по объективным причинам, не вышла при основном отходе. На следующий день, зная, что каратели уже на подступах, мы (группа из нескольких человек) решили прорываться на двух частных машинах. Но нас



обстреляли... О судьбе «экипажа» первой машины мне ничего неизвестно, а мы вернулись обратно в город. Из нас троих, находившихся во второй легковушке, один был ранен. Меня спасло то, что я находилась на полу между сиденьями. Корпус машины был буквально изрешечен, но в меня не попала ни одна пуля — они шли навывлет через окна...

В Славянске меня сразу же спрятали в одном из домов частного сектора, где я вынуждена была находиться почти две недели в глубочайшем подполье, поскольку никаких, даже малейших шансов выбраться оттуда не было. Свет, вода, интернет, сотовая связь отсутствовали (интернет и мобильники заработали через несколько дней). А вот газ был. И ещё — небольшой запас продуктов, так что какое-то время можно было продержаться. Лишь бы не нашли.

Как только украинские военные вошли в город, начались зачистки. Они планомерно, по очереди, обходили улицы, на проверенных дворах мелом рисовали кресты. Так было до этого и в Красном Лимане, например...

Чего там скрывать — конечно, было страшно. А вдруг меня бы нашли? Тогда — плен, а тем, кто меня укрывал, — скорее всего, расстрел. К тому же среди местных жителей находились предатели, которые охотно показывали, где скрывались ополченцы или жили их родственники. Я знаю, что в одном из домов 5 июля нашли двоих ополченцев. Их расстреляли на центральной площади. А 6 июля — ещё одного, тело которого три дня не разрешали забирать. И оно лежало для устрашения местного населения возле здания местной почты. Вот сейчас рассказываю, а самой жутко — как будто ожили картины далекого 1943 года, когда именно так скрывали от расправы евреев...

Хотя хватало и «фейков» — вроде жуткого рассказа женщины-беженки о распятом мальчике и его маме, привязанной за ногу к танку. На самом деле такого в Славянске не было. Ложной была и информация о расстреле пяти матерей ополченцев. Всё это делалось с целью устрашить местное население, заставить людей покинуть родной город, ну и прикрыть информационно реальные преступления карателей... Кстати, украинская армия обустроила в городе перевалочную военную базу, заняв для этого территорию авиатехнического училища в центре Славянска.

Прячась от карателей в частном подвале, я разработала «точки укрытия»: чердак, подвал, кусты в огороде... Но мне повезло:

до нас не добрались! Все эти дни я вместе с местными товарищами не сидела сложа руки. Нами была создана небольшая мобильная группа, известная как «славянское подполье», которая не только собирала информацию о происходящем, но и пробивала блокпосты на предмет въезда-выезда. Наконец, удалось установить маршрут для отхода. Выдвинулись утром в сторону Харьковской области, дорога оказалась безопасной... Так я покинула Славянск — по долинам и по взгорьям, по грунтовой дороге мимо полей подсолнухов, скошенных озимых, каких-то хуторов и болот...

Кстати, до войны население этого города составляло примерно сто двадцать тысяч. По состоянию на начало июля там находилось не больше сорока тысяч. Последнее время жили все в основном на старых запасах и гуманитарной помощи, которая завозилась в город ещё при ополченцах. Даже бочки с водой были «ополченческие». После прихода украинской армии все национальные телеканалы облетели сюжеты о раздаче гуманитарной помощи «бедным голодным жителям». В грязном военном грузовике, на котором наверняка ранее доставляли оружие и вывозили трупы, прямо под тентом на полу валялись неупакованные буханки хлеба. Картинно улыбающиеся украинские военные выдавали по две в руки. Одна семья из Славянска (четыре человека) сразу взяла восемь буханок. Вопрос: зачем столько? Ответ: да ведь просто «на шару»! Хочу отметить, что в подобных «гуманитарных светопредставлениях» участвовала одна и та же группа людей, жителей Славянска. Вот они-то и следовали по маршруту раздачи гуманитарки, создавая «благодарную» картинку для ТВ (по видео несложно установить, что люди везде одни и те же). Это были жалкие подачки. К примеру, варёная колбаса, непонятно сколько и где находившаяся до того при отсутствии электроэнергии в городе, то есть холодильных установок...

Помню, в соседнюю Былбасовку украинские военные привезли «гуманитарные» муку и сахар, сказав распределить привезённое на всех оставшихся жителей села. Так вот, после подсчёта оказалось, что на каждого получится по 250 граммов сахара и 250 граммов муки. Вот такой «блокадный» паёк. Большинство оставшихся в живых жителей Славянска презирали эти подачки и ничего не брали из рук «освободителей». Да и как они могли принять что-то от тех, кто три месяца бомбил и уничтожал их родной город, калечил и убивал его жителей?!



Донбасс истекает кровью. Сотни, тысячи убитых, тысячи пропавших без вести. Стёртые с лица земли населённые пункты, взорванные мосты, выжженные поля, разрушенные заводы... Даже не знаю, сколько времени, сил и средств потребуется для восстановления нормальной жизни. И удастся ли это сделать? И кто будет это всё восстанавливать? Украинская власть? Как бы не так!

Сейчас нахожусь в Москве. Вернувшись на территорию России после такого кошмара (после отхода из Славянска ещё некоторый период времени пришлось прятаться на территории Украины), было желание просто целовать эту землю, не поверите... Но мысленно я там, в Новороссии. Молю Бога, чтобы она выстояла. Я знаю, что ополченцам сейчас очень тяжело. Но Бог ведь в правде. А правда — за нами...

Николай ПАЧКОВСКИЙ,

заместитель командира батальона Святого Георгия Казачьей национальной гвардии, депутат парламента Новороссии:
— Я — из Луганской области. У меня там отец похоронен, мама сейчас живёт в Брянске. Раньше был машинистом. Водил поезда у себя в области. Потом уехал во Владивосток, ходил в море. Вернулся в город Попасная. Это мой родной город, у меня было всё там: семья, бизнес.

И вот пошло-поехало. Сопротивление началось с блокпостов в городе. В Попасной

добровольцы организовали блокпост — просто проверяли машины, вооружения у нас не было никакого. Потом познакомился с Козицыным Николаем Ивановичем, казаком. Он нам помог оружием, специалистами. Ведь среди ополченцев были те, кто вообще в руках оружия не держал. Мы отправляли этих людей на обучение к нему. И стали блокпосты уже с оружием охранять.

Козицын дал к ополченцам казаков для охраны города. И когда Национальная гвардия при поддержке армии начала занимать Попасную, Козицын помог оказать им отпор. У тех танки, бэтээры были, пушки. Козицын в первых рядах контролировал весь бой. Когда нас начали миномётами накрывать, я попал под обстрел, получил осколочное ранение. Николай Иванович был рядом, в двух метрах, с него аж папаха слетела.

Собственно, почему мы пришли к сопротивлению? Никто не захотел отдавать юго-восток фашистам, которые навязывали нам язык украинский, Бандеру. Референдум, что мы провели, Киев не признал, хотя на референдум люди шли с таким воодушевлением, все мечтали, что мы, как Крым, будем. И будем едины, как раньше. Мы же раньше едины были — СССР.

Бойцы наши — кому за 40, а кому и больше. Даже приходят те, кому уже за 60, просят, говорят: «Ребята, дайте гранату, я пойду на блокпост и взорву». Есть боец 1957 года



рождения — красавец во всём! Такой боец! И у него написано на форме «Честь дороже, чем жизнь». Принцип жизни. Человек и танк подбил, и самолёт. Но много у нас и молодых ребят, которые именно идейно пришли. У кого кто-то погиб, у кого — ранен...

Все бойцы — добровольцы. Есть женщины: готовят еду, стирают, медсестры. Я в армии служил в своё время, но у кого-то нет армейского опыта. И у нас есть специалисты, которые учат молодых, — им, конечно, не сразу дали автоматы: мол, иди стреляй. Нет, они разбирают, собирают автоматы, учатся стрелять, тактике ведения боя. На этой войне и я научился с любым оружием обращаться. И с лёгким стрелковым, и даже с тяжёлым, пускай не сильно тяжёлым: РПГ, «Шмель». Такая жизнь, что надо всё уметь, чтобы убить врага. Порошенко научил меня этой войне.

Много людей уже погибло, многие стали инвалидами, особенно гражданских очень-очень много. Первомайку укры сровняли с землёй. Там было населения под 30 тысяч. Сровняли с землей!

Наши бойцы по подвалам собирают детей, чтобы вывезти. Когда Красный Луч был занят частями Нацгвардии, мы искали такие тропы, чтобы вывезти детвору. Каратели даже их не выпускают, о гуманитарных коридорах

только кричат. У них цель — просто уничтожить юго-восток, физически, он лишний для них.

У них тоже много погибает, но они-то воюют с мирным населением, а мы — только с военными, тех просто как мясо сюда послали. Еще аукнется и откликнется Киеву, потому что матери ждут сыновей, а они в лесах, в болотах — Рубежное, Северодонецк, — просто скинуты в болота. Их же командование там или оставило, или специально завело и оставило. Надо было платить за погибших, как-то объяснять семьям и матерям погибших... А тут — концы в воду, без вести пропал.

Укры потом будут говорить, что это мы уничтожали мирное население. Нас всё время будут грязью обливать. Но есть факты. Мы брали пленных, давали позвонить матерям домой, предлагали, чтобы те приезжали и забирали сыновей. Мы берём пленных, чтобы потом обменивать на наших, кто в плен попал. И вот обмен пленными идёт: у нас пленных никто не бьёт, кости не ломает, мы их раненых ещё и лечим. А мы забирали — у наших хлопцев руки-ноги поломаны.

Провокации устраивают... Ехали наши ребята, а на дороге стояли бойцы с российскими шевронами... Когда наши остановились, один боец — Александр — отошёл и увидел, что шеврон украинской армии. Когда наши



автобус завели и начали трогаться, по ним такой плотный огонь открыли! Это не просто украинская армия была, а чистые наёмники — поляки, грузины. Это провокация с целью, чтобы потом обвинить, что русские стреляют по автобусам. И буквально через три-четыре дня была расстреляна колонна, это по телевизору показывали: два мужичка подставных выступали, что ополченцы расстреляли мирных жителей. Вот какие провокации.

А ополченцы, наоборот, каждого мирного пытаются вывезти, помочь во всём. Мы же ради них воюем!

Как-то Олег Анатольевич Царёв ехал на сессию парламента, попал на передвижение колонны украинской армии. Он взял автомат и стал стрелять. И мы тоже ехали на сессию, по полю, не по дороге. И попали в засаду. Наши девчонки-депутаты — Оля, Олеся — схватили автоматы и стали держать оборону. Люди идут на верную гибель без страха.

Вот в Попасной бой. Идёт стрельба, я взял воду и пошёл с передовой на блокпост, смотрю — сидит Николай Иванович Козицын и командует. Не откуда-то по телефону или рации, а прямо на месте боя. И даёт чёткие указания.

Нам привезли самодельные миномёты, и люди, чтобы стрелять по врагу, держали их в руках, получали ожоги.

Есть кем гордиться в Новороссии, и ещё будут такие. Есть те герои, которых люди знают, и есть те, которых ещё не знают, а может, и вообще не узнают. Но хотелось бы, чтобы имя каждого помнили.

Да и те, кто везёт гуманитарную помощь, — тоже герои. Их так же обстреливают, берут в плен.

У каждого командира есть списки, где погиб, как погиб. Командиры и сейчас, несмотря на все трудности, отмечают тех, кто проявил героизм. Козицын, как заканчивается бой, собирает казачий круг, говорит, кто как воевал.

Не тот командир хороший, что хвастает, говорит: я командир, я сделал то-то, я добился того-то... Командир тот хорош, когда за него солдаты скажут, что вот у нас командир, и этот командир живёт с солдатами одной жизнью, спит-ест с солдатами. Есть каша перловая — так же и он её ест, и все те солдаты, которые возле него. Это командир, ему верят, за ним идут. И он вызывает уважение. А уважение со стороны личного состава — большой плюс.

Порядка десяти крупных сетевых отрядов у нас в Новороссии. По полтысячи, по полторы есть отряды. Есть и небольшие совсем: село — и свой маленький отрядик. И они иногда боль-

ше делают, чем крупные отряды. Партизанская война — она же эффективна: там взорвали склад, там ещё что-то.

Украинцы снабжаются хорошо. У них тепловизоры, бронезилеты, касочки неплохие. У нас нет ни тепловизоров, ни ночных прицелов. Правда, и у них сейчас всё меньше возможностей: они-то рассчитывали, что нас быстро зачистят. Но мы на своей земле, а они пришли захватчиками. Нам отступать некуда.

Зона ответственности нашего подразделения — Первомайск, Теплогорск, Стаханов, Брянка. Цель — не пропустить. А сейчас мы хотим уже начать наступление. Есть такая возможность. Они уставшие. И что сейчас творится в Верховной раде? «Правый сектор», Ярош, ставит условие, его выполняют. Боятся, что сейчас «Правый сектор» пойдёт на Киев. Не сейчас, так через месяц пойдёт. И те, кто обещал, за всё ответят. Как будет сам Порошенко Пётр за всех этих погибших детей отвечать? Буквально недавно мальчику — год ему — руку оторвало, девочка трёхлетняя — её порвало. Люди вышли хлеба купить, а их начали миномётом обстреливать, и вместо хлеба получились куски мяса с кровью. А у Порошенко всё хорошо. У него дети-внуки не воюют, все сидят в хороших домах, хорошо питаются, и не дай Бог, где-то комарик просвистит. А над нами пули летят, нас бомбят из всех видов оружия — запрещённых и разрешённых...

Обидно, что ни один западный журналист не приехал сюда и не увидел, что здесь творится. Журналисты российские Игорь Корнелюк и Антон Волошин, когда это всё начиналось, приехали. Это мужественные ребята, очень мужественные. Погибли под Луганском, Царство им Небесное...

У меня брали интервью. Я говорю: «Пускай меня видят». Почему мне бояться и закрывать лицо? Пускай меня боятся, пускай меня видят, и пускай они боятся. А моих друзей украинцы пытаются, чтобы узнать, где я.

И ещё — постоянно врут. Порошенко сказал: «Мы заняли Ясиноватую (это Донецкая область), поставили флаг». Да, поставили они флаг, и тот простоял ровно 20 минут, потом наши бойцы отбили город — и «тикали» оттуда укры, даже технику бросили.

Священники к нам приезжают, недавно привозили святые иконы. Приезжали в Стаханов бойцов поддержать духом Божиим. Каждый человек в душе верующий, может, не признаётся, но просит у Бога и прощения, и жизнь, и здоровья для себя, для всех.



В ополчение меня привело несогласие с тем, что тебе пытаются навязать язык, как тебе жить... Они хотели в наш монастырь пойти со своим уставом. С теми подонками, подонки — больше никак не назову. Мой дед воевал, другие деды воевали. Наши деды погибли от этого фашизма, который сейчас хотели нам навязать, и вот этот фашизм пришёл сейчас к нам.

Гитлер хотел построить расу великую, уничтожить евреев, как сейчас Порошенко хочет уничтожить юго-восток. Он уже землю здесь поделил. У нас благодатная земля, поля. Вот ещё, говорят, сланцевый газ. Но никакой сланцевый газ не стоит столько жизней. Я хотел Порошенко задать лично вопрос. Он обещал: стану президентом — брошу бизнес... Он сейчас самый богатый человек на Украине, у него как бизнес работал, так и работает. Пускай он уже не заведует, а дедушки, бабушки, кумовья. Вопрос — сколько ему нужно денег? Или у него особый гроб — с карманами, куда он сложит кредитные карточки и с этими карточками — на тот свет? Я думаю, ему там деньги не помогут. Его сейчас все проклинают — и с нашей стороны, и с той стороны — люди с Украины, которые пошли воевать.

Как я стал депутатом и зачем? Это было доверие моего города, когда всё начиналось, ещё перед референдумом. Народ выбрал не одного меня — нас было пять человек с Попасной. Но я до последнего момента просто занимался своим военным делом и лишь месяца два назад, когда приехал в Краснодон за оружием и гуманитаркой, увидел своих товарищей-депутатов. Я даже не знал, что там сессия, потому что у нас связь потеряна была, фактически связи нет. И когда парламент республик образовался, я тоже попал в этот парламент, полномочия мои подтвердили автоматически.

И я горжусь, что стал депутатом Новороссии, что вокруг меня есть такие депутаты, которым безразлична судьба нашей земли. Мы хотим добиться, чтобы люди, которые сейчас такую гуманитарную катастрофу переживают: нет воды, нет еды, нет света, в окнах выбиты стекла, и ты спишь просто на полу и боишься очередного взрыва, — получили нормальные условия жизни. Мы, как депутаты, обязаны это сделать. Царёв всегда говорит: не надо ни с кем из людей ссориться, будьте лояльными, помогайте народу. Есть специалисты, которые работали раньше, — учитесь у них и работайте.

Последняя сессия парламента в Донецке была совместной, с участием депутатов ЛНР

и ДНР. И там обсуждалось, какой депутат за какой город отвечает. Я — по Луганской области. В моей Попасной сейчас стоит Национальная гвардия, то есть я не могу поехать и чем-то помочь своим избирателям-землякам. Но у меня есть Первомайка, Стаханов, Теплогорск, мне надо здесь поставить работу. Людям надо есть, пить каждый день. Что, если нет бюджета, собственно говоря, нет инфраструктуры, можно сделать депутату? Но стараемся, помогаем чем можем, даём людям надежду... Парламент нужен сейчас в этих условиях, и как вера нужен.

И обязательно должен быть лидер. На сегодняшний день Царёв — лидер. Я встречаюсь с ним, вижу, как он рискует, переезжает из одного города в другой, встречается там и там с людьми, вникает в проблемы. Он ездит вблизи Нацгвардии и украинской армии. И если бы они знали в тот момент, когда Царёв попал на колонну, что это был он, они бросили бы все силы, чтобы с ним расправиться!

Человек бросил свой бизнес, бросил депутатство в Верховной раде с неприкосновенностью и остался здесь, на юго-востоке. Этот человек — лидер. Мы, как депутаты парламента, обязаны поддержать его, а он должен нас не бросить и быть впереди, давать нам те указания, которые мы можем выполнить.

Большое спасибо, что сейчас зашла гуманитарка и Владимир Владимирович принял решение загнать эти «КамАЗы». Плюнул на всех и на всё, вот такой шаг был! Представляете, не было ничего у людей, а сейчас появилось, пусть немного: килограмм гречки, килограмм сахара. Не надо денежной помощи, но еда, вода, медикаменты очень нужны. Медикаментов очень много надо. Сейчас много инвалидов. У кого нет руки, у кого нет ноги. Они спрашивают: «Как нам дальше жить?» Я, если честно, не знаю что ответить. Люди верят даже в те слова, что я сказал: «Ребята, потерпите — будет всё хорошо».

Многие люди из России — и байкеры «Ночные волки», и другие — все пытались чем-то помочь. Одни помогли сахаром, другие водой. Всем большое спасибо, кто был безразличен. Люди верят, что это ненадолго. Будет и пенсия, будет и достойная зарплата... И компенсации за утерю кормильца — всё это будет.

А олигархи, когда мы пойдём в наступление и когда дойдём до Днепропетровска, я думаю, поделятся деньгами за разрушенные наши города, мы просто заберём деньги, что они украли у народа. И Коломойский отдаст то, что украл.



Мне интересно, где мы остановимся. Я так думаю — во Львове. Попью кофею, поговорим с «бандерами».

Появились у меня такие друзья, на которых можно положиться. Я знаю, что спина у меня будет закрыта, а не открыта, и это самое главное.

Наше дело правое, враг будет разбит — я так настроен. И как раньше пели: «Здравствуй, страна героев, страна мечтателей, страна учёных!», «Мы наш, мы новый мир построим!». Да, нам сегодня тяжело. Но у нас же есть шахты, есть заводы, которые сейчас разрушены, но мы их отстроим! Думаю, не бросит нас старший брат, поможет. И большое спасибо всем, кто принимает участие в нашей борьбе.

Игорь ДРУЗЬ,

руководитель общественного движения «Народный собор» Украины:

— В мирное время я был журналистом, заместителем редактора, редактором, помощником депутата, руководителем службы безопасности в коммерческих структурах. Наше общественное движение «Народный собор» — общеукраинская православная организация патриотического толка, которая активно вы-

ступала против кабальных соглашений Украины с Евросоюзом (мы были организаторами и соорганизаторами почти всех крупнейших акций на Украине против невыгодных договоров с Евросоюзом), выступала за православие, за интеграцию с Россией.

Ещё два с половиной года назад я предвидел гражданскую войну, писал о том, что она произойдёт в 2015 году, — ошибся годом. Меня не хотели слушать, не верили, что такое возможно.

Но мы с соратниками решили действовать и создали небольшой отряд, оснастились нарезным оружием, проходили специальную подготовку и, хоть не стали какими-то суперспецназовцами, всё же получили базовые навыки, достаточные для обычного бойца.

Жил я с семьёй в Киеве, а когда произошёл переворот и город был сдан укронацистам, отстаивать его силами полутора десятков вооружённых людей было невозможно, — мы влились в ряды Крымской самообороны. Семью я из Киева перевёз, потому что в наш адрес раздавались угрозы.

Мы с Игорем Ивановичем Стрелковым ещё во времена Майдана обсуждали, каким образом будет протекать гражданская война



и как мы в ней будем участвовать. И вот после службы в Крымской самообороне он предложил присоединиться к нему и дальше. Я прибыл в город Славянск — в ряды народного ополчения, сейчас это уже армия Новороссии.

Как у советника по информации, у меня есть личный штат моей службы. В мои задачи входит решение таких вопросов, как разъяснение ситуации с «Боингом», создание листовок для врагов, чтобы они вразумлялись, проведение политинформаций для личного состава. Есть и целое отдельное политуправление армии, оно более широко занимается воспитательной работой, информационной войной. У нас с ним тесное взаимодействие.

Выпускается боевой листок, выходит несколько газет, которые развозятся по передовой, пользуются огромным спросом, потому что это важный и объективный источник информации. Мы никогда не врём! Не только потому, что мы православные люди и нам противно врать, но ещё и потому, что нам нет причины врать: укрофашисты дают столько поводов для критики в свой адрес, что нам новые изобретать не нужно.

Работники штаба тоже иногда участвуют в боевых операциях, и с автоматом воевать тоже приходилось. Но больше, конечно, за-

нимаюсь сферой информации, порой немного — контрразведкой, анализируя различные массивы информации. Собственно, занимаюсь во многом тем же, чем и в мирной жизни, только теперь — на военных рельсах.

Противодействовать в информационной войне государственной машине «министерства лжи» Украины можно, но выиграть нереально. Наш голос почти не слышен. Через украинские СМИ невозможно действовать, на Украине мы работаем только через интернет, радио. Распространяем листовки, в том числе на украинскую армию. Иногда подпольно завозим газеты. Но это всё же писк комара против машины пропагандистской лжи, которая действует на всей территории Украины. Людей зомбируют, говорят неправду буквально обо всём. Тот же Славянск они «брали» раз двадцать. Сейчас они рассказывают о том, что мы расстреливаем собственные города из гаубиц. Такой чудовищной лжи даже Геббельс не произносил. Мы противостояем этому потоку лжи в основном в своей зоне, которую контролируем.

Население Украины зазомбировано так, что оно живёт вечным настоящим, забывает о том, что ему врал вчера, а уж тем более — позавчера. У них разрушена связная картина мира, во многом разрушены любые духовные



ценности, поэтому этим населением очень легко манипулировать.

С таким населением — с нарушенным сознанием — нельзя созидать. Поэтому Украина валится уже много лет. Именно из-за того, что население зазомбировано. Более 20 лет разрушали любую — любую! — связную картину мира. Мозги украинского населения полностью отдали на откуп кучке олигархов совсем не украинской национальности. А над этими олигархами стояли западные кураторы.

После всего необходимо будет проводить долгую денацификацию, как некогда проводили в Венгрии, Германии. Надеяться на то, что само население проснётся, скинет свои цепи, не приходится.

Набор в нашу армию осуществляется, как в любой регулярной армии, — через военкоматы. Начали действовать те же военкоматы, что и были. Мы переподчинили себе эту систему. Пока армия формируется на добровольной основе. Возможно, будем объявлять и всеобщую мобилизацию. Но пока в ней нет необходимости. Все воюют на идейной основе, все очень чётко идейно мотивированы. Они не получают зарплаты, никаких социальных выплат в случае увечья или их смерти не получают их родные.

Что касается агентов правосеков, о чём сейчас говорят, то, действительно, они проникают в наши ряды. Но у нас всё более успешно работает разведка и контрразведка. Говорить о том, что они массово проникают, не приходится. Отдельные проникают, но быстро попадают. Очень сложно в идейно мотивированной среде сойти за своего.

Будучи выявленными, они несут уголовную ответственность по всей тяжести закона военного времени. Мы опираемся частично на законы военного времени, которые были в период Великой Отечественной. Это справедливо и юридически вполне оправданно. Эти законы известны, и человек может сделать выбор. И мы доводим до сведения населения информацию о наказаниях.

Государственный статус православия у нас закреплён законодательно. Есть и неправославные среди бойцов, хотя их абсолютное меньшинство. Это не значит, что мы будем заставлять исповедовать наши взгляды других бойцов, ущемлять их в чём-то. В царской России в армии тоже были не одни православные, но это была православная армия, и никого не ущемляли. И, например, у мусульман даже был аналог ордена Святого Георгия.

Действует система поощрений. Высшая награда — Георгиевский крест. Он повторяет во многом дореволюционный дизайн. Мы ввели аналог медали «За отвагу», она повторяет вид прежней медали, художественную традицию, но это совершенно новая награда. Есть и денежные премии, они очень невелики — нет ресурсов. Наше государство учитывает эти награды, и мы не сомневаемся в нашей победе. Недавно мы освящали флаги ополчения. На наших флагах — лик Христа. К нам привозят святыни, недавно нам привозили икону Тихвинской Богородицы.

Большинство армии Новороссии состоит из граждан Украины. Добровольцы из России, Сербии, Германии, Чехии тоже есть, но их меньшинство. И их возраст — лет 40–50. Они застали ещё общую империю, и сейчас «голосуют» за неё оружием.

Поскольку ополченцы ранее служили в армии, они идейно мотивированы, сопляков-карателей бьют крепко. При всём огромном преимуществе в технике укронацисты бегут от нас, даже боятся вступать с нами в бой: завидев наши отряды, даже если их в несколько раз больше, бегут сразу. Их тактика одна: поставить орудие на большом расстоянии — «Грады», гаубицы, поднять самолёты — и бить или бомбить с воздуха, пока ничего от наших подразделений не останется. Так же они осуществляют сгон населения из городов — бьют по городам, уничтожают мирных людей.

Вооружённая до зубов укроармия ничего не может сделать с силами армии Новороссии, которая неизмеримо слабее по военному потенциалу, но зато сильнее духом, мотивация у нас чёткая и железная: мы стоим за Святую Русь против фашизма и за социальную справедливость. И мы строим христианское социальное государство, которое станет оплотом русского мира в этой части Украины. Но мы хотим в идеале навести порядок на территории всей Украины.

Именно наша власть на территории Украины является легитимной, а не киевские террористы. Они пришли путём военного переворота, занимаются сейчас геноцидом мирного населения, созданием гуманитарной катастрофы на нашей земле. Если следовать букве и духу законов, именно они — нелегитимны, а мы — легитимны. Мы — правопреемники государства Украина. Наши республики получили свою легитимизацию путём референдума, а они — мятежники.



Казалось бы, демографическая ситуация на Украине не блестяща. Низкая рождаемость и отток населения. И кем укрофашисты будут заселять зачищённые ими от населения города? Но в том-то и дело, что они воюют не против нас, а против России, их цель — вернее, их кураторов, — дестабилизация ситуации в России. Для этого нужно создать огромный поток беженцев. Я уверен в нашей победе, но победа может даваться большой ценой. И с Украины такой поток беженцев будет, что может вызвать мятеж. Каждый залп гаубиц по Донецку даёт тысячи беженцев. Донецк превратился в город-призрак, осталась треть населения. Детей и молодых женщин на улицах практически нет. Машин почти нет, автобусы не ходят.

Население хочет вернуться — дом есть дом. Но если укры разрушат инфраструктуру города, а они это уже в значительной части осуществили, то вернуться будет непросто.

Западные СМИ заинтересованы извратить, исказить информацию вокруг Новороссии, оболгать нас. Лишь небольшие западные масс-медиа хотят доносить правду. И аппарат советника по информации, моя группа, работает с иностранными СМИ. Немало наших людей владеют иностранными языками. Маргарита Зайдер, например, владеет немецким, английским, французским. Работаем на форумах иностранных, на «ютьюбе». Да, мы в танки стреляем из револьвера, ведь нам противостоят государственные машины. Но и такая работа очень полезна. Мы берём качеством, работаем на более влиятельную, высокоинтеллектуальную аудиторию, которая решает вопросы в своих странах. И в том, что сейчас происходит своего рода восстание христианских консерваторов Западной Европы — есть и наша скромная лепта. Даже такие люди, как яркий антисоветчик, русофоб Патрик Бьюкенен, сейчас называют Россию настоящим катехоном, удерживающим мир от зла.

Мы стали частыми гостями на государственных российских каналах, имеем возможность влиять на широкие массы населения. За это спасибо их руководству и руководству России. И мы должны государственные интересы России продвигать во все регионы. Есть много недостатков в государственной политике России, и мы об этом говорим. Но не сравнить то, что было и что стало.

Россия превращается в по-настоящему суверенное государство. Я годами бываю здесь примерно раз в месяц, и мне это виднее, чем тем, кто живёт здесь постоянно. Чув-



ствую, как меняется сам воздух, как меняются люди, с которыми я общаюсь в коридорах власти, в метро, на улице. Они становятся более патриотичными, здравомыслящими. Патриотические настроения, которые ещё недавно считались маргинальными, становятся господствующим течением. Это происходит, возможно, незаметно для самих русских, но весьма заметно для тех, кто бывает здесь время от времени.

Внешняя политика России более независима. При Ельцине только сдавали свои территории, а теперь прошло воссоединение с Крымом. Страна меняется к лучшему, и слава Богу. Это не отдельные деяния, а процесс в позитивную сторону. Но слишком медленно, потому что нам необходимо успевать за внешними угрозами.

К сожалению, и Россия занимает достаточно инертную позицию. Россия защитила ту же Кубу или Сирию, и это хорошо, но не защищает по-настоящему Новороссию. Собственно, Новороссия — это Россия. Да, Россия оказывает информационную, гуманитарную поддержку, но помощь должна быть более широкой. Необходима военная поддержка. Потому что противостоять регулярной вооружённой армии, которая получила все арсеналы со времён СССР, получает поддержку военной машины стран НАТО: оружием, сухпайками, деньгами, — тяжело. Нам тоже необходимо опираться на широкую государственную поддержку, на военную помощь.

Мы воспринимаем себя как солдаты Российской империи, а не как отдельное княжество. Да, пока формально мы отделены, но мы — часть Русского мира, и наша задача — отстаивать интересы России, Белоруссии. И мы стараемся подавить войну там, чтобы она не переметнулась в Россию.

Алексей МОЗГОВОЙ,

командир бригады «Призрак» армии Новороссии:

— Война сейчас идёт в основном на информационном поле. А боевые действия как таковые — попросту дополнение. Украине важнее задавить идею, которую мы отстаиваем. А уже потом с помощью оружия уничтожить людей, у которых она осталась в головах.

Операции мы разрабатываем исходя из контингента, из условий. Мы раньше по структуре и личному составу (а у нас есть шахтёры, таксисты, колхозники) были батальоном, теперь переросли в бригаду.

Собственно, то, что мы разрабатываем, и операциями назвать нельзя. Хотя работаем с картами, с разведкой, по тому штатному расписанию, которое должно быть в войсковых частях. Выясняем, где находится подразделение, где грузы, где какая колонна перемещается.

Мы сменили тактику. Украина чисто воевать не то что не умеет, а даже не желает. Им что? Есть ракетные установки, есть «Грады», «Ураганы», «Смерчи», почему их не использовать? Они и бьют из них. При этом называют свою операцию АТО — антитеррористическая. Но где, в какой стране против терроризма целый фронт воевал бы?

Я понимаю борьбу с терроризмом как локальное мероприятие, спецоперацию. Террористов уничтожили — всё. А эта война идёт полгода, и со временем становится всё жестче, кровавее.

Вот несколько ситуаций, в которых было задействовано моё подразделение. Начну с неудачных — например, обороны Лисичанска. На подавление наших сил Украина бросила 11 тысяч человек личного состава. Неудачна она была в том плане, что тогда мы ещё не переформировались, не сменили тактику. Мы выставляли чистый фронт, блокпосты. И это было ошибкой. Война со стороны укроя вся построена на обмане: начиная от новостей и заканчивая боем. И из-за того, что мы были настроены на честную борьбу, мы несли потери. Я отношусь к потере личного состава очень остро. Для меня потеря и нескольких человек — большой удар.

Да, мы побеждали в некоторых боях, мы отталкивали врагов, они отступали. Но потом подтягивали всё больше вооружения, всё больше живой силы и снова нас атаковали. Вот яркий пример. Был у них блокпост на Старой Краснянке, это между Кременным и Рубежной. Мы отрабатывали его раз десять. Сегодня уничтожаем, а завтра утром там стоят новые люди. Сегодня уничтожаем — завтра утром новые люди. Укры вывозят трупы «КамАЗами», тут же завозят новый личный состав. И те назавтра будут трупами. Но вновь прибывшие не знают, куда подевались люди с этого блокпоста. Приходят весёлые, не знающие, что их ждёт. О чём они думают в тот момент, непонятно. Ведь явно следы побоища, всё залито кровью. Они думают, что нашей?

Это люди, которых заставили идти в ряды Вооружённых сил Украины (ВСУ) под угрозой: не пойдёшь на войну — сядешь на семь лет. Они



не в состоянии соизмерить смерть и семь лет в тюрьме. Идут на войну в надежде выжить.

Берём же мы блокпост и обратно отходим потому, что у укров есть дальнобойная артиллерия, ракетные установки. Если мы встанем на этом месте, с их стороны — залп «Града» — и мы уничтожены. А мы по их блокпосту чем бьём? Максимально, что есть, — сто двадцатый миномёт.

Потом остаются наблюдатели, остаётся разведка, которая убеждается в том, что уничтожено такое-то количество живой силы, уничтожена техника.

Тактика украинских войск заключается в том, что они полностью возложили груз войны на артиллерию и ракетные установки. Личный состав практически перестал выходить на поле боя. Раньше у них было как? Идёт личный состав, сопровождаемый бэтэрами. Поэтому нам было легче бороться с помощью того вооружения, что у нас есть, была война более-менее чистая. Сейчас они сначала проводят зачистку территории с помощью «Градов», САУ.

Укры заявляют, что борются против террористов, но при этом идёт бомбёжка мирного, ни в чём не повинного населения, уничтожают целые кварталы города, инфраструктуру. Всё! Как так?! Если вы воюете с нами — воюйте с нами. Но они начинают бомбить города, а потом заявляют, что это наших рук дело... Каким образом? Есть доказательства, чем бомбили, с какой стороны? Ведь траекторию полёта можно вычислить по той же воронке. Но идут наглые заявления, что это не они, а мы.

Они говорят: точечные удары. Но на деле зачищаются огромные площади, вся территория. Затем проходят танки, и если кто-то где-то остался — добивают танками. Только потом личный состав на бэтэрах выходит на окончательную зачистку.

Казалось бы, тактика неодолимая. Но и мы сменили свою тактику. Хотя у нас количество людей увеличилось, я их теперь не выставлю — работают разведгруппы, диверсионные группы: ушли, увидели, отработали, вернулись. Всё. Мы работаем у них на коммуникациях, работаем на доставках и складах вооружения. Не будет у них складов вооружения — не будет и возможности бомбить.

Буквально вчера мне положили донесение, что уничтожена колонна из десяти «Уралов», которые везли в сторону Донецка снаряды для «Градов». Что может быть эффективнее? Даже если есть эти установки, без снарядов

они будут стоять мёртвым грузом, грудой железа. Бьём из РПГ, «Шмель».

Передвигаемся в основном на том транспорте, который реквизируем. А если есть снаряжение, которое можно на плечо накинуть: ту же РПГ, ту же «Муху», тот же «Шмель», — люди могут добраться до определённого места и пешком.

Конвои сопровождаем. Скажем, одно подразделение находится в точке А, откуда надо транспортировать в нашу точку Б, и наоборот. Сейчас мы занимаемся эвакуацией мирных граждан из точки Б, и это же подразделение сопровождает эвакуированных до точки А. Эта мобильная группа тоже на колёсах.

Нас обвиняют, что мы транспорт якобы реквизируем: бандиты, разбойники. Но извините, если у предпринимателя, который не платил вчера налоги, государство не смогло изъять их, то мы изымаем эти налоги в виде автомобиля...

По специальности я — дирижёр духовых оркестров, но до войны не работал по профессии, был строителем, бригадиром. Сейчас миномётной батареей руковожу — тоже трубы. Так сложилось.

Главное сейчас — чтобы выжило максимальное количество личного состава. Потому что именно эти люди, которые сейчас в строю, являются носителями народовластия. Их потому сейчас и стараются уничтожить, что именно эти люди могут построить ту власть, которая необходима. А я стараюсь их беречь.

Когда борьба начиналась, такой категории, как Новороссия, не существовало. Это понятие возникло в ходе сражений и постепенно всё больше и больше разрастается и приобретает всё больше смыслов. Сейчас Новороссия — это не просто территория, это прежде всего идея. Свобода и совесть — это и будет Новороссия.

У нас хватает людей разных убеждений. Я думаю, будет сформировано совсем новое общество, с абсолютно новым мышлением. Хочу, чтобы, во-первых, это мышление появилось, во-вторых, чтобы оно отличалось от того, что на сегодняшний день есть. Новое, продуктивное. Хочется создать что-то глубоко человеческое.

В нашем мировоззрении силён религиозный компонент. Прежде всего православие. Но много людей из нашего ополчения пытаются возвращаться к тем истокам, что были в славянстве до крещения Руси. Это не являлось язычеством, это наши славянские корни.



Да даже если и язычество? Если это построено на совести и чести, то не вижу в этом ничего страшного. Сейчас должна быть единая дорога у всех религий и вероисповеданий. Одна дорога — выжить. Должен выжить честный и совестливый человек, тогда у нас может что-то получиться.

С построением модели будущей власти Новороссии пока не совсем всё гладко. Сейчас в строительство власти лезут «вчерашие», которые не то что не оправдали своё присутствие в руководстве, а ещё и скомпрометировали идею независимости. Нам будет очень трудно после окончания боевых действий — даже труднее, чем сейчас.

Думаю, Новороссия будет республикой — и обязательно в составе России. Я за то, чтобы на территории Новороссии создать образец той власти, которая нужна всем. И, уже отталкиваясь от того, что получится у нас, можно было бы регулировать, направлять, что-то корректировать и дальше распространять по другим регионам. На сегодняшний день не только на Украине и в России, да и по всему миру кризис власти.

Но одно дело — мечтать об идеале власти, сидя в кафе и моделируя эту власть из прочитанных книг. А завоёвывать её в боях, получить разрушенную территорию, наполненную ещё Бог знает кем и чем, с огромным количеством невыевленных подполий, когда модель власти откладывается на завтра, а вступает в действие в мобилизационный момент, сверхцентрализм военный, — это совсем другое дело... Это нелегко.

Все революции: советская, кубинская, китайская и так далее, — они мечтали о демократических формах, но, сталкиваясь с чудовищным сопротивлением врагов, неизбежно приходили к жёсткому и порой жестокому централизму.

Сейчас наши командиры консолидируются между собой. Есть координирующий центр, ведётся штабная работа. На данный момент все пазлы сложились в одну картинку: есть единый штаб, военный совет, есть связь между командирами. Она распространяется на обе области — Луганскую и Донецкую, и на военном уровне они слились. Бывают совещания командиров подразделений, а собрать всё подразделение в одном месте — это чревато последствиями. Люди сейчас все рассредоточены по разным гарнизонам. Чем запутаннее мы будем себя вести, чем меньше будем в одном месте собираться, — тем надёжнее,





тем больше у нас будет шансов выжить, а это сейчас главное.

Званий в нашей бригаде нет. Есть комбриг, замы комбрига, есть начальник штаба, комбаты, есть должности командира отделения, замполты, начмеда, начальника связи, штатная структура, она наполнена людьми. Большая её часть — это вчерашние рабочие, которые искренне хотят сражаться. Даже если останется только штат штаба, он покажет немало.

Все мы боремся за одну идею. Как эту идею сформулировать? За совесть. Совесть прежде всего должна быть у человека, честь и достоинство. Справедливость. Всё остальное — многословность, многоточие. Главное, чтобы совесть у человека была. И желательно чистая.

Она же постоянно подвержена испытаниям. А война — это вообще постоянное испытание совести. На данный момент проявляется очень много шкурных интересов некоторых личностей и амбиций, не связанных ни с чем, что может помочь победе, что поможет народовластию. Просто амбиции: мы начальники — и всё тут!

Война даёт возможность всё это увидеть. Война — лакмусовая бумажка. Проявляется на ней каждый человек, от рядового до генерала. Определённые встряски для нашего общества полезны, потрясения нужны. Но война — плохо.

Вот были на Майдане события, и шли разговоры, что западные украинцы — пылкие люди, пассионарные. А вот юго-восток — сонные русские люди, угрюмые, огонь в них потух... Но юго-восток загорелся, пламя мощное польхнуло.

На Майдане выступали против олигархии, против чиновников продажных. Идея хорошая. Но когда они там «за правду» плясали, мы ходили на работу. Исходя из того что наплясали, они поменяли шило на мыло, а то и хуже. Во власти не просто ничего не поменялось, а ухудшилось: те же олигархи, те же продажные депутаты и чиновники, те же лица, которые торгуют государственностью и людьми в том государстве направо-налево. Что поменялось? И вдруг люди идут их защищать?! Под сказки о «единой Украине»? Это поражает. Не устаю удивляться нашему народу. Сейчас ведь они должны бы бороться против тех, кто их направляет на эту войну. Но они за них погибают. Тогда в чём был смысл Майдана? В чём? Зачем было этот кровавый спектакль устраивать, который привёл только к ухудшению, а не конструктивным действиям? Такое поведение — результат пропаганды тотальной.

Политруков отменили в своё время. И в моей бригаде, к сожалению, нет политорганов. Тяжело создать из колхозника и рабочего войсковое подразделение в том виде, в котором мы привыкли его видеть. А тем более — создать именно ту структуру, которая должна быть, создать всё пошагово... Специалистов нет. Всё это в основном на меня ложится.

Усталость от войны наблюдается именно у мирных жителей. Они буквально через неделю-две с начала войны уже кричали: мы устали, не хотим! Я задаю вопрос: а как бы вы реагировали, если бы война была сейчас Вторая мировая? Деды ваши воевали, годами не вылезая из окопов. Они — не уставали? А вы только слышали выстрелы, узнали в новостях, что где-то кого-то убили, — уже устали. Сегодня практически та же война, воюем с тем же фашизмом.

А тех, которые сражаются и не «устали», — иногда еле удерживаю. Надо избежать жертв, потерь. Те, которые стоят на линии огня, готовы драться до последнего.

Шахтёры идут в ополчение слабо. Были разговоры, что если шахтёры поднимутся, Киева не будет — шапками закидаем... Но они до сих пор в шахты на работу ездят. Когда мы стояли под Лисичанском, украми был нанесён артиллерийский удар по одной из шахт — Кривольнянская называется. Была ночь, и там работала ночная смена. Все люди там чуть не погибли. Но на следующий день всё равно пошли туда на работу!

Второй случай. Другая территория, юг — Свердловск. Автобус с шахтёрами: женщины, мужчины, — был расстрелян с блокпоста укров. Просто расстреляли! Неизвестно ведь украм, кто там едет, — расстреляли. А люди ехали на работу. У меня именно к этим людям вопрос: как, о чём человек в данный момент думает, когда он проезжает мимо стреляющих, воюющих? Он думает о работе, о куске сала? О чём? Идёт война, тебя убивают! Гражданские люди, которые идут на работу, — идут, как овечки на бойню, даже не сопротивляясь!

Страх потерять работу? «А чем я буду кормить семью?» Но чем кормятся семьи ополченцев, которые тебя защищают, чем кормятся их дети? Да, сейчас трудно, очень трудно, но они понимают, что в данный момент необходимо попризабыть про хороший борщ, хорошо накрытый стол. Хотя что-то есть на столе — и достаточно. Главное — выжить и победить, доказать, что мы не стадо, как Тимошенко говорит — биомасса, а мы люди, личности. Мы — люди, умеющие потребовать от власти то, что она когда-то нам обещала.



В бригаде есть герои, есть героически павшие. Героизм в основном проявляет поколение, которое застало все эти фильмы старые, книжки, рассказы дедушек, бабушек. У них это в крови: если не я, то кто? Я должен — и всё.

Сейчас в ростовском госпитале лежит командир нашего первого взвода Владимир. Героическая личность, награждён медалью «За боевые заслуги». Благодаря его самоотверженности выжил взвод, уцелело другое подразделение, которому он дал приказ отойти от наступающих танков. И он один остался. У нас был самодельный броневичок под названием «комбат», сами обшили его бронёй, поставили вооружение. Владимир остался в нём, вёл бой. Один! До тех пор, пока не ушли другие подразделения. Прикрывал.

В итоге попадает снаряд в этот «комбат», ему отрывает руку, он теряет сознание. Во время удара место разрыва руки было обожжено. В результате взрыва рана обожглась, кровь спеклась, и кровотечения практически не было.

Через некоторое время Владимир приходит в себя, видит, что рука оторвана, но висит на коже. Он руку кладёт в китель, на пуговицы застегнулся и пошёл. Сутки пробирался. Один! Вышел из окружения. Миновал все посты! Из боекомплекта у него остался один патрон в ПМ на случай, если понадобится: правая рука висит в кителе, в левой — ПМ. Спасти руку не получилось.

Ещё эпизод проявления мужества личного состава. Один из первых боёв в Лисичанске. Когда были ещё блокпосты. У нас парень, Дима, в самом начале боевых действий погиб. Но благодаря его сообразительности, сноровке и самоотверженности уцелело много людей. Он принял весь огонь укров на себя. Весь. Когда подразделение только прибыло с марша, помогли на Яндовском блокпосту — отстаивать, надо было начать бой. В момент, пока все только рассредотачивались, Дима принял на себя огонь, поразил цель. И первым был уничтожен. Но благодаря ему остальные выжили. Они не просто продолжали бой, они отодвинули укров, а блокпост, что те занимали, уничтожили. Всё благодаря тому, что один человек себя не пожалел, когда это необходимо было.

Мы должны быть такими — витязями, героями, потому что мы русские, мы славяне, мы другими не имеем права быть.

Материал подготовили
Екатерина ГЛУШИК и Юлия НОВИЦКАЯ





Новороссия — императив новой экономической модели

*Проект подготовлен
международной
экспертной группой
«Новороссия»*

В происходящих событиях на Украине си-
юминутные оценки, обычно ещё и силь-
но замутнённые политической позицией
оценивающей стороны, не могут заменить
системного анализа состояния дел в эконо-
мике страны. Несмотря на военную истерию,
экономика в среднесрочном плане определяет
спектр возможностей как властей Киева, так
и несогласных с открытой диктатурой оли-
гархии регионов юго-востока.

Однако узкий страновой анализ, в условиях
геополитической и геоэкономической схватки
вокруг и по поводу Украины, недостаточен.
Особенно недостаточен узкий подход для по-
строения сценариев и моделей для той части
страны, которая самоопределяется как Ново-
россия, которая первой испытывает на себе
начавшуюся катастрофу и вынуждена искать
выход: от «военного коммунизма» и эконо-
мики мобилизационного типа до попыток
формирования альтернативной модели пост-
олигархического типа.

Прежде чем перейти к возможностям
и поискам Новороссии, нужно определить
состояние и перспективы Украины, частью
экономики которой является юго-восток.

Украина волею судеб и внешних игроков ста-
ла местом некоего «натурного эксперимента»,
который во второй раз за последнюю четверть
века погружает население достаточно большой



европейской страны в состояние открытого слома политического устройства, общественного сознания, уровня и образа жизни.

В экономике речь идёт о повторной «шоковой терапии» (первая была в начале 1990-х годов), связанной с принятием очередной программы МВФ и подписанием ассоциации с ЕС. Однако стартовая ситуация для начала этой «смелой операции» совсем другая, чем почти четверть века назад: тогда Украина представляла собой одну из самых развитых в экономическом плане республик СССР с промышленностью, которая превосходила уровнем и размером почти всех ближайших соседей.

«Советское наследство» за 20 лет было проедено полностью: износ основных фондов превысил в базовых отраслях 65–70%, в пользу небольшого числа офшорных бенефициаров вывозился не только весь прибавочный общественный продукт, включая всю природную ренту (в России она последние 10 лет изымается на 60–70%), но и часть необходимого продукта, расхищались фонды амортизации и оплаты труда.

Украина подошла к Майдану-2 с одним из самых низких в Европе уровней жизни, по ВВП на душу населения страна (за исключением Киева, в котором за счёт столичной ренты уровень жизни в 3 раза выше среднего по стране) находится на уровне Туниса и Узбекистана, в 3 раза уступая уровню РФ и в 1,5–2 раза — Беларуси и Казахстану.

Тем не менее, подойдя к самому краю социально-экономической пропасти, страна решительно сделала шаг вперёд: **по итогам 1-го квартала 2014 года сальдированный финансовый результат экономики страны, согласно данным Госстата Украины, составил минус 11 млрд долл., за пять месяцев — минус 17 млрд долл. (по текущему курсу гривны). Это соответствует уровню валютных резервов Украины, но ещё более важно, что этот совокупный убыток экономики равен четверти произведённого ВВП страны.**

В первом приближении понятно, что произошедшая девальвация гривны (на 40–50%) внесла вклад в этот финансовый результат, учитывая крайне высокую валютную закредитованность основных бизнес-групп, однако дальнейшая девальвация может привести в условиях резкого уменьшения экспортных доходов (включая поступления от трудовых мигрантов в РФ) к жёсткому кризису платёжного баланса и, в достаточно близкой перспективе,

к дефолту по государственным и корпоративным обязательствам.

Экономика стала адаптироваться к процессам ломки заранее: предприниматели и население вынесли всё, что смогли, из банковской системы, превращая в ликвидность (обналичивая) любые активы по любым ценам.

В этом смысле накопление убытка в экономике в беспрецедентном масштабе есть, вероятно, опережающий индикатор сброса нерентабельной (в предложенных условиях) части экономики — прежде всего промышленности и инфраструктуры. Падение ВВП Украины на 20–30% по результатам года-полтора — вполне реалистичная оценка.

Сужающееся экономическое пространство, словно «шагреновая кожа», оставляет всё меньше маневра для власти и экономических субъектов, формируя пространство возможных сценариев, среди которых практически нет оптимистического: **с точки зрения экономики Украине предстоит выбор между плохим, очень плохим и ужасным вариантами.** Только масштабное вливание сотен миллиардов долларов за несколько лет (на уровне программ для Греции с сопоставимым ВВП, которые уже приближаются к 300 млрд долл.) могло бы стабилизировать экономику и социальное положение Украины, однако такой программы ни ЕС, ни США, ни международные финансовые организации предоставлять воюющей стране не намерены. И никакие конференции доноров («друзей Украины») соразмерных средств предоставлять не станут.

Кто и для чего загнал страну в такой коридор саморазрушения политической системы и экономического обрушения?

Прежде всего, конечно, «постаралась» собственная олигархия, которая (независимо от фамилии президента и премьера) азартно вывозила всю доступную ликвидность, будь то средства подконтрольных предприятий или средства казны.

Однако это делалось в младшем партнёрстве (симбиозе) с международными банками и трейдерами, а также и с российскими партнёрами, которые вели и продолжают вести многообразный бизнес на Украине и по поводу Украины. Так же как и проедание «советского наследства» в целом позволило в 1990-е годы Западу оседлать новую волну технико-экономического роста, так и нынешняя попытка освоения ресурсного и территориального «российского наследства» призвана «продлить банкет».



Мы ничего не поймём в «украинском досье», если не обратимся к состоянию и перспективам мировой и европейской экономики, прилатком (не столько сырьевым, сколько «толлинговым», трудовым и потребительским) которой стала Украина задолго до подписания евроассоциации. Конечно, микроскопический размер экономики этой страны по сравнению с мировой (0,3% мирового ВВП) и с европейской (чуть более 1% от ВВП ЕС) вроде бы делает влияние катастрофы на Украине на глобальную геэкономическую динамику крайне незначительным. Однако, как и в случае Греции (которую так и не отпустили из еврозоны, предпочтя закачать в неё двумя пакетами помощи два годовых ВВП этой страны, реструктурировав её обязательства и ведя речь сейчас о дополнительном третьем пакете помощи), эту «костяшку домино» так просто не выпустят из мировой пирамиды, поскольку сначала Украина должна сыграть свою роль катализатора процессов санации (или искусственного сноса) отслужившей модели.

В данном случае **речь идёт о попытке заставить Россию принудительно оплатить «украинские счета».**

Поскольку экономика России является таким же прилатком глобальной экономики, хотя и на полтора порядка большим, чем Украина, то риски России по поводу соседней транзитной страны можно оценить только в глобальном и континентальном контекстах.

Задача оценки рисков для России — одна из основных, но чтобы к ней приступить, надо понять, каковы ставки в «украинской игре» со стороны основных игроков. Эти риски лежат не столько в плоскости санкций, сколько в неизбежной смене экономической модели в мире и Европе, поскольку старая модель также «проела до дыр» политическую и экономическую ткань мира. Просто в России, и особенно на Украине, это крушение старой модели происходит ярче и несколько раньше, поскольку в центре системы квазистабильность можно какое-то время поддерживать за счёт переноса нестабильности на периферию, а также всё дальше «занимая у будущего» (путём эмиссии и строительства долговых пирамид).

Проводимая последние 5 лет политика отрицательных реальных ставок в основных западных странах (США, ЕС, Япония) и сопряжённая с этим политика форсажа (надутия «кредитного пузыря») в Китае привела к такому

накоплению внутренних диспропорций (неравенства, перераспределения власти и доходов в пользу немногих), что из глобальной «ловушки ликвидности» нет простого и даже сколько-нибудь мирного выхода.

Война и санкции как средство конкуренции — ничего личного, только бизнес.

Вокруг России и по поводу России (хотя и используются в качестве обоснования события на Украине) происходит нечто, что вполне уже можно характеризовать как, с одной стороны, попытку доведения существующего миропорядка до его завершённой (без России и за счёт России) имперской формы. А с другой стороны, для многих игроков: как стран, так и иных образований, — Россия становится в этом испытании главной надеждой на перемены. Не только потому, что у России есть силовой потенциал и значимая роль на энергетических и военно-технических рынках, но и потому, что Россия демонстрирует понимание ситуации и силу духа, играя не только за себя, но и за команду «униженных и оскорблённых» мира сего.

Речь идёт об объективном процессе приближающегося краха глобальной неолиберальной модели (американоцентричной по форме и олигархически-финансово-силовой по содержанию) — краха, который был заторможен неистовой денежной и силовой экспансией последних пяти лет, но который всё равно происходит в латентных формах мировой пирамиды деривативов, долгов и неравенства. Эта модель в экономике сопряжена с контролем общественного сознания и электорального выбора в политике. После «Патриотического акта» 2001 года модель получила завершение через формирование «мягкой информационной силы» социальных сетей и их мониторинга/программирования. При этом все сырьевые и финансовые рынки взяты под полный контроль центробанков и маркетмейкеров.

Но именно в момент максимального контроля система приобретает максимальную хрупкость, которая провоцирует на неожиданную смену правил игры, включая силовое решение противоречий и «прокол пузыря».

«Где тонко, там и рвётся», — а тонко сегодня на Украине, где глобальная неолиберальная модель реализована в крайней (гротескной) форме. Когда проедена экономика и социальная ткань, возникает соблазн проедания того, что осталось: населения и территории. Территорию можно проесть через её хищни-



ческое использование путём ускоренной добычи сланцевого газа технологией фрекинга или через выращивание генномодифицированного рапса на чернозёмах ради получения биотоплива.

Этот сценарий для Украины является плохим, но вполне (для олигархов и их внешних партнёров) приемлемым. Практически все восточноевропейские страны прошли через разрушение собственной промышленности и сельского хозяйства.

Но возможны и другие, более жёсткие сценарии, которые подлежат анализу. Прямое уничтожение промышленной и жилой инфраструктуры также есть крайняя форма «утилизации» населения и территории, однако военно-политические и гуманитарные аспекты выходят за рамки предмета нашего рассмотрения.

Базисные конструкции действующей политико-экономической модели Украины в полной мере (и России в значительной степени) построены на завершении «освоения советского наследства». Эти конструкции следующие.

1. **«Олигархичность».** Крупные государственные и частные корпорации реализуют интересы узкого круга лиц, которые получили собственность и/или управление этими корпорациями из рук вчерашней или нынешней политической элиты. При этом в 1990-е годы политическая элита была сама крайне зависима от Запада, поэтому на рубеже веков возвращенные тогда олигархи прошли «прописку» непосредственно в западных центрах.

2. **«Вторичность»** или *внешняя зависимость*. Не имея собственных источников долгосрочного инвестирования и кредитования, несмотря на наличие огромного положительного сальдо торгового баланса (в случае России; в случае Украины всё наоборот — хронический и растущий дефицит торгового баланса), страна и её основные корпорации полностью замкнуты на мировую финансовую систему (включены в неё как внутренний элемент на правах донора — даже в случае Украины, хотя это донорство худосочного бедняка), заложив значительную часть стратегических активов под западные «дешёвые» кредиты. В эту систему встроены



Банк России (соответственно — НБУ) и вся российская (соответственно — украинская) маломощная банковская система, выполняя подчинённую функцию и играя по правилам чужого западного клуба (например, «большой тройки» рейтинговых агентств, для которых Россия, судя по уровню присвоенных ей рейтингов, уже «страна-изгой»; зато Украине рейтинг повысили).

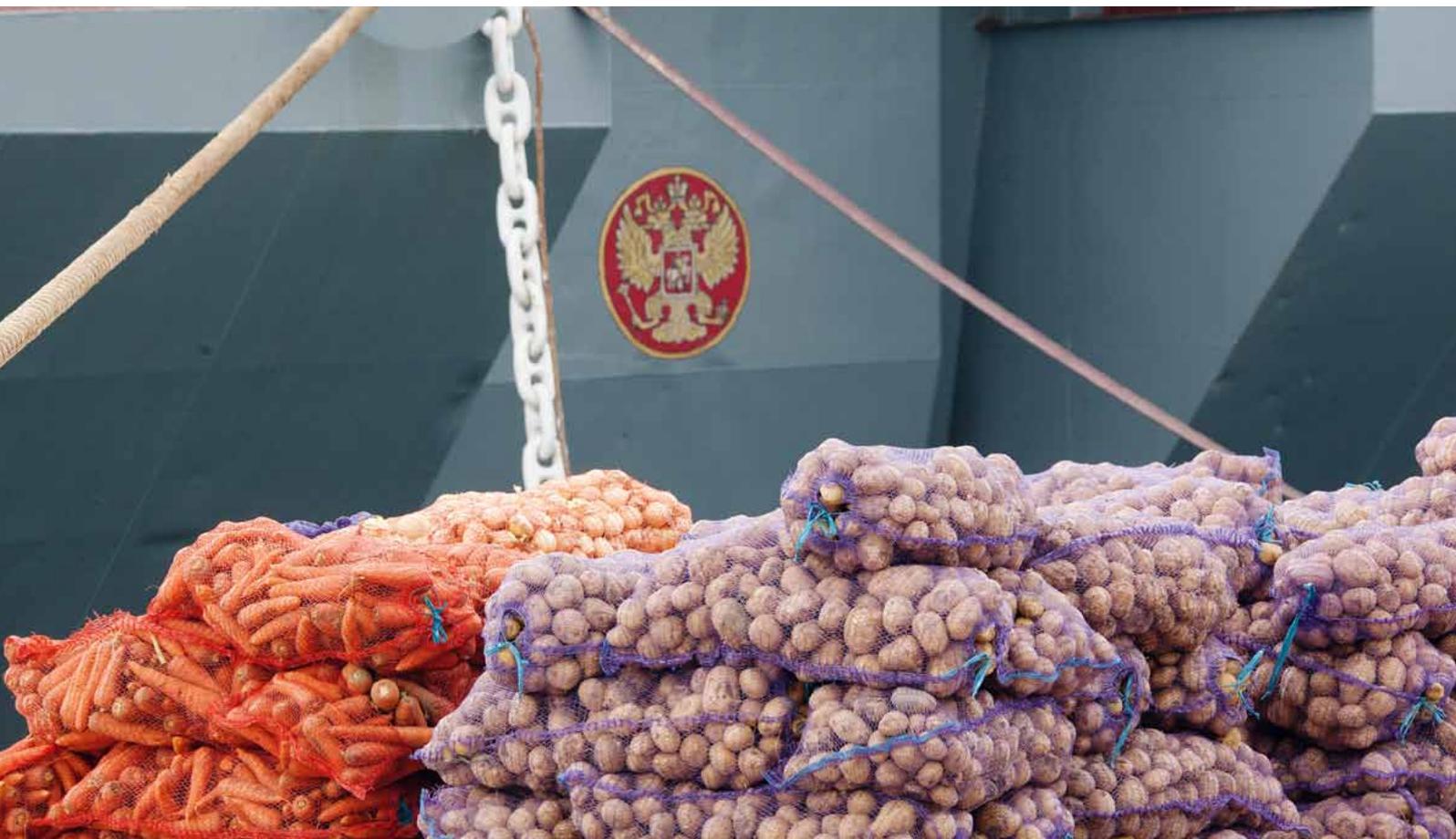
3. «Самоедство». Эта модель финансирует развитие инженерной и социальной инфраструктуры (в том числе науки, образования и медицины) по «остаточному принципу» и в условиях начавшегося сокращения доходов бюджета автоматически приводит к рецессии и девальвации. Эта модель обеспечивает экономическую базу поражённости и воспроизводства «трофейной элиты».

Как показывает динамика событий на Украине, сдача олигархами политического руководства страны есть вопрос технический, если модель хранения и воспроизводства капиталов на Западе не демонтирована.

На самом деле перечисленные три особенности действующей (неолиберальной) модели

присущи не только ситуации современной Украины или России: подобная «компрадорская элита» правила век назад в единой Российской империи; такие же элиты существуют почти во всех встроённых в глобальную экономику странах, эти черты паразитизма всё больше проступают и в лидерах «свободного мира».

Определяя первые требования к альтернативной модели, можно идти «от противного»: **нужна не олигархическая, не встроённая в глобальную финансово-информационную матрицу и не проедающая национальную экономическую и социальную ткань элита, способная организовать разработку и реализацию суверенной стратегии развития.** Однако негативных (от противного) требований к построению альтернативной модели недостаточно. Нужен позитив. Однако все сценарии должны находиться в рамках возможного. Прежде чем обратиться к проектированию альтернативной модели экономического развития для Украины и России (а старая модель в первой стране уже очевидный банкрот, а во второй — работает на грани рентабельности, и это при исторически рекордном профиците торгового баланса),





обратимся к анализу Новороссии, где такая модель (в случае деэскалации конфликта) потенциально возможна, а также может быть единственным вынужденным решением, альтернативным «военному коммунизму».

Конечно, разрушения войны и издержки катастрофы украинской экономики падут на эти регионы в полной мере, однако у них может не быть иного выхода из полной деградации и депопуляции, чем построение разумной модели развития. Но построение этой модели находится в тисках жёстких и растущих по экспоненте в условиях войны и экономической блокады ограничений.

Рассмотрим потенциал и угрозы для Новороссии в узком (два региона) и в широком (8 юго-восточных областей УССР образца 1991 года) понимании этого исторического понятия.

МАЛАЯ НОВОРОССИЯ

(в составе Донецкой и Луганской областей)

Союз народных республик (СНР) при независимости столкнётся с тремя ключевыми угрозами: проблема поставок ресурсов, проблема сбыта продукции и социально-экономическая проблематика.

Проблемы поставок и сбыта возникают из-за тесных производственных и экономических связей СНР с другими регионами Украины, а также потенциально возможной потери европейских и американских экспортных и импортных рынков, на которые по итогам 2013 года пришлось 33% экспорта и 27% импорта.

Наиболее уязвимой точкой промышленности СНР является почти полная зависимость от поставок железной руды, являющейся жизненно важным ресурсом для металлургического производства, из Днепропетровской области и неполная самообеспеченность в коксующемся угле (порядка 60–70%), которая восполняется за счёт импорта из США.

В вопросах ТЭК и ЖКХ регион наиболее уязвим в водных и газовых ресурсах. Так, комплекс водоснабжения Донецкой области сильно зависит (самообеспеченность порядка 40%) от систем водоснабжения Днепропетровской и Харьковской областей Украины, из водохранилищ которых в регионе компенсируется недостаток собственной воды. В газовой сфере СНР почти полностью зависит от внешних поставок: так, при высокой потребности региона в природном газе в 10,7 млрд куб. м по итогам

2012 года объёмы собственной добычи составили 0,3 млрд куб. м.

Нельзя обойти вниманием и угрозу потребительского кризиса, который может произойти в СНР в случае прекращения поставок из регионов Украины и других стран продовольственных и непродовольственных продуктов, так как по отдельным ключевым видам продукции самообеспеченность СНР не превышает 40–50%.

Прекращение поставок всех перечисленных и других ресурсов может привести к практически полной остановке промышленности, после чего последует остановка железнодорожной и портовой деятельности, и экономика СНР будет полностью парализована. В связи с чем задачей выживания является замещение ключевых ресурсов на поставки из России, Беларуси, Казахстана и других дружественных стран. При этом поставка газа может происходить напрямую из России в СНР по магистральным газопроводам. Что касается водной проблематики, то единственным решением видится сохранение поставок из Украины за счёт повышения тарифов, которое, к сожалению, существенно увеличит себестоимость промышленной продукции СНР.

Переходя к проблематике сбыта, необходимо отметить, что возможны два вида внешнего негативного воздействия на сбыт: полное или частичное закрытие рынков (украинского, европейского и американского) и ограничение доступа к экспортной инфраструктуре, активно используемой предприятиями СНР (украинские порты и железная дорога).

Наиболее актуальной проблематикой сбыта является для производителей угля (самообеспеченность 150%) и металлопродукции (основной объём производства идёт на экспорт и украинский рынок). Для поддержания деятельности предприятий СНР необходимо обеспечить рынок сбыта профицитной продукции, в том числе за счёт увеличения экспорта в Россию и страны Таможенного союза и организации поставок продукции СНР на прежние рынки сбыта через посредников, юридически зарегистрированных на внешней территории, например, в Российской Федерации.

При инфраструктурных ограничениях для выживания предприятий СНР понадобится обеспечить их альтернативными маршрутами экспорта, в том числе через Мариупольский торговый порт и российские черноморские порты. При этом нужно учитывать тот факт,



что перевалочных мощностей данных портов для этого, очевидно, не хватит. Возможно, понадобится какое-то квотирование и согласование графика экспортных отгрузок российских и донбасских производителей через указанные порты.

Спектр внутренних социально-экономических проблем СНР широк.

В социальной сфере в настоящее время наиболее острыми являются три: резкое увеличение уровня безработицы, скачкообразный рост цен и мощный миграционный отток молодого трудоспособного населения. Снижение социальной напряженности во многом связано с прекращением боевых действий на территории СНР и определяется политическими действиями во внешней среде.

В финансовой и бюджетной сферах СНР имеет следующие ключевые проблемы: разрыв между доходами и расходами бюджетов всех уровней (потребность — 37,3 млрд грн.), убыточность предприятий СНР (убытки — 44,74 млрд грн.), а также отток средств населения из местных банков. Отметим, что дефицит бюджетного сектора может быть существенно снижен или даже полностью устранён за счёт перевода в юрисдикцию СНР предприятий, зарегистрированных в других регионах Украины (преимущественно в Киеве), и офшорных точек концентрации прибыли. Также наполнению доходной части бюджета будет способствовать введение упрощённой схемы налогообложения, привязанной только к обороту организаций. Что касается тенденции по оттоку средств населения из банков, то крайне важно переломить её до тотального банкротства финансового сектора (отток прекратится в случае завершения боевых действий и нормализации экономической и социальной ситуации в регионе).

Убыточность предприятий СНР, главным образом, определяется функционированием экономики при накопившихся системных проблемах (доминирование сырьевых и энергоёмких отраслей, создание продукции с низкой добавленной стоимостью, деятельность на изношенных основных фондах, высокая материало- и энергоёмкость плюс необоснованные потери ТЭР). При этом важным положительным фактором финансового оздоровления предприятий может стать установление доступной цены на газ с российской стороны. Среди отрицательных необходимо выделить неизбежное увеличение тарифов на водоснабжение из Харьковской и Днепропетровской областей и электроэнергию. Повы-



шение тарифов на электроэнергию непременно произойдёт, так как на энергорынке Украины действовали единые тарифы, устанавливаемые после смешивания «дорогих» (энергия тепловых электростанций, именно на неё приходится почти вся генерация СНР) и «дешёвых» (энергия АЭС и ГЭС) видов электроэнергии. Таким образом, в составе Украины Донецкая и Луганская области потребляли электроэнергию по заниженным ценам.

Учитывая весь комплекс угроз и возможности по их устранению, при своевременной модернизации и переориентации на продукцию с высокой добавленной стоимостью в СНР в долгосрочной перспективе может быть сформирован эффективный промышленный комплекс и экономика в целом.



БОЛЬШАЯ НОВОРОССИЯ

(в составе Донецкой, Луганской, Днепропетровской, Харьковской, Запорожской, Одесской, Николаевской и Херсонской областей)

Новороссия в широком определении столкнётся с теми же тремя ключевыми угрозами, что и СНГ: проблема поставок ресурсов, проблема сбыта продукции и внутренняя социально-экономическая проблематика. **Однако вероятность наступления и урон от реализации этих угроз будет значительно меньше.**

Проблема поставок из Украины, несомненно, будет актуальна для Новороссии, однако степень её влияния значительно ниже,

чем в случае СНГ. Во первых, Новороссия самодостаточна по железной руде и на 60–70% самообеспечена коксующимся углем, по другим же промышленным ресурсам любые ограничения поставок могут иметь лишь точечное воздействие. Во вторых, экономика Новороссии сравнима с экономикой оставшихся регионов Украины, а следовательно, нарушение производственных связей в равной степени отразится и на Украине. В-третьих, Новороссия обладает стратегическим рычагом давления на Украину, так как снабжает её электроэнергией (самообеспеченность 137%).

Потеря европейских и американских экспортных и импортных рынков (по итогам 2013 года: 29% экспорта и 41% импорта) возможна и для Новороссии, однако нанесет



существенный экономический урон Европе и Америке, а потому менее вероятна.

В вопросах ТЭК и ЖКХ регион, как и СНГ, наиболее уязвим в водных и газовых ресурсах. Однако в газовой сфере за счёт Харьковской области самообеспеченность возрастает до 36% (потребность в природном газе — 25,5 млрд куб. м, собственная добыча — 9,3 млрд куб. м). Проблематика расположения водных источников за пределами государства для Новороссии и вовсе снимается. Несмотря на это, уязвимость Новороссии по водоснабжению всё же имеется, все регионы Новороссии относятся к малообеспеченным собственными водными ресурсами, а дефицит воды компенсируется за счёт сложной системы каналов и водохранилищ, разрушение которой в рамках диверсий или боевых действий может привести к на-

рушению водоснабжения. Также необходимо отметить экономический негативный водный фактор, который состоит в высокой стоимости обслуживания искусственной водной инфраструктуры.

Угроза потребительского кризиса в случае прекращения поставок из регионов Украины и других стран при формировании Новороссии на базе восьми регионов значительно снижается, так как по ключевым видам продовольствия самообеспеченность составляет не менее 60%, а по отдельным позициям, напротив, зависимыми являются другие регионы Украины.

Новороссия обладает всей необходимой экспортной инфраструктурой, более того, сама может устанавливать ограничения по доступу к инфраструктуре других регионов Украины, а потому единственным возможным воздействием на сбыт является полное или частичное закрытие рынков (украинского, европейского и американского).

Также заметим, что менее актуальной становится проблема сбыта угля (самообеспеченность 109%), но на прежнем уровне остается проблема сбыта металлопродукции, а потому для поддержания экономики Новороссии необходимо обеспечить рынок сбыта продукции, используя все механизмы.

Бюджетная ситуация в Большой Новороссии значительно лучше, чем в СНГ (Новороссия в узком определении): бюджеты Донецкой и Луганской областей являются наиболее дотационно зависимыми (потребность — 37,3 млрд грн.), Днепропетровская и Харьковская области, напротив, являются общепризнанными регионами-донорами в общеукраинском масштабе, а остальные регионы Новороссии в совокупности балансируют на грани бюджетной самодостаточности. Переходя к финансовым результатам предприятий, отметим, что еще в 2013 году отмечалась прибыль в размере 5730 млн грн., которая за 1 кв. 2014 г. сменилась на убыток в 74 669 млн грн. Убыточность предприятий Новороссии определяется не только структурными проблемами экономики, но и политическим кризисом на Украине, а потому в случае нормализации политической обстановки необходимая модернизация сможет пройти менее болезненно, чем в СНГ. Способствовать финансовому восстановлению предприятий будет установление доступной цены на газ с российской стороны и наличие на территории Новороссии «дешевых» объектов электрогенерации (атомные и гидроэлектростанции).



Принимая во внимание описанные проблемы, угрозы и пути их устранения, можно сделать вывод о том, что только при решении военно-политических задач (контроль собственных границ, прежде всего) Новороссия сможет сформировать эффективную экономику, позиции которой при своевременном решении внутренних проблем в долгосрочной перспективе будут только усиливаться.

Дальнейшее существование Новороссии в составе Украины возможно только после жесткого подавления сопротивления, разрушения жилищной, промышленной и иной инфраструктуры, что превратит юго-восток Украины, после осуществления реформ МВФ и положений соглашения об ассоциации с ЕС, из промышленно развитого региона в зону бедствия (гуманитарной катастрофы), деиндустриализации и депопуляции.

Удастся ли Новороссии выбраться из «смертельных объятий» Украины, которая совершила свой выбор в пользу социально-экономической деградации («ужаса без конца») — зависит от геополитической и геоэкономической схватки вокруг и по поводу гражданской войны в стране.

Однако и «ужасный конец» Новороссии в родовых схватках (военное поражение и за-

нятие Донецка и Луганска правительственными войсками и Нацгвардией) не будет означать, что судьба этой земли предreshена на веки веков — речь в этом случае пойдет о судьбе всей Украины и всей Европы, которые, вполне вероятно, поддадутся соблазну попытки «окончательного решения» русского вопроса. Именно поэтому так важна разработка позитивной альтернативы старой модели торжества олигархата хотя бы (сначала) в Новороссии — чтобы соблазн большой европейской войны не затмил умы элит и обывателей в мировых столицах.

Новый справедливый социально эффективный, экономически и политически устойчивый порядок может быть предложен в Новороссии, как когда-то модель «социального рыночного хозяйства» в послевоенной разгромленной Германии.

Разработка международного (с участием Европы и России, может быть, и других стран БРИКС и G20) серьезного по проработке и значительного по объемам (не менее 250–300 млрд долл. за 5 лет) Плана реконструкции и развития Украины, его запуск сначала в Новороссии — вот достойная мирная альтернатива возникновению новой «чёрной дыры» в центре Европы.





/ Александр ШИРОВ /

Экономический потенциал Новороссии



Конфликт на юго-востоке Украины был инициирован не только политическими и социокультурными факторами, но и фактически сложившимися диспропорциями экономического развития. В течение 23 лет независимости Украины эти диспропорции нарастали, создавая дополнительную напряжённость не только в украинском обществе, но и во взаимоотношениях между отдельными регионами. Различия в оценке перспектив развития украинского государства достаточно

наглядно демонстрировала региональная дифференциация итогов голосования практически на всех выборах всеукраинского масштаба.

Исторически сложившаяся пространственная структура экономики Украины предопределила развитие промышленности в восточной части страны. Именно в направлении с востока на запад осуществлялась индустриализация регионов, позднее вошедших в состав СССР и далее независимой Украины. Ресурсный потенциал восточно-украинских регионов,



наличие значительных трудовых ресурсов и транспортные возможности позволяли строить в этом районе крупные промышленные предприятия.

Нахождение Донбасса в составе Украинской ССР на всём протяжении существования СССР формировало систему кооперационных связей, ориентированную на потребление промежуточной продукции из соседних регионов. В частности, железная руда для металлургических предприятий поставлялась из Днепропетровской области и Крыма, конкурентоспособные цены на электроэнергию обеспечивались за счёт использования атомной генерации в Запорожской области и т.д. Высокую значимость для экономики Донбасса имели поставки газа из России.

Распад СССР вызвал затяжной экономический кризис на всём постсоветском пространстве. Особенно глубоким он был в странах, обладавших значительным промышленным потенциалом. Изменение системы государственных приоритетов, структуры цен, механизмов хозяйствования привело к глубокому трансформационному шоку, сопровождавшемуся снижением уровня жизни населения, массовым закрытием неэффективных производств, сокращением спроса на промежуточную продукцию. В этих условиях предприятия Донбасса, производившие сырьевую продукцию: уголь, металлы, удобрения, были вынуждены менять направления деятельности. Если ранее они были практически полностью ориентированы на удовлетворение внутренних потребностей советской экономики, то теперь, в условиях сжавшегося внутреннего спроса, получили возможность наращивать экспорт продукции, которая благодаря низким ценам на сырьё, энергию и трудовые ресурсы была вполне конкурентоспособна на внешних рынках.

В период 1990–2000-х годов сырьевые производства Восточной Украины были тем спасательным кругом, который позволил смягчить для украинского населения последствия экономического обвала, последовавшего за распадом СССР. Значительным подспорьем к этому было скрытое субсидирование украинской экономики за счёт поставок энергоносителей из России по льготным ценам в первые 15 лет независимости Украины.

К периоду глубокого политического кризиса Украины 2013–2014 гг. экономика Донецкой и Луганской областей испытывала очевидные трудности. Их можно сформулировать следующим образом:

- существенное исчерпание производственного потенциала мощностей, созданных в советский период;
- рост цен на ключевые виды энергоносителей;
- снижение базовой рентабельности сырьевых производств на фоне роста издержек и неблагоприятной ценовой конъюнктуры в 2008–2013 гг.;
- утрата конкурентных преимуществ украинской металлургической промышленности на российском рынке на фоне ввода новых производственных мощностей и обновления капитала у крупнейших российских металлургических холдингов;
- нарастание объёма кредиторской задолженности, в том числе в валюте;
- стагнация внутреннего спроса на продукцию предприятий Донбасса.

Экономическая политика, проводившаяся в последние годы на Украине, не способствовала устранению этих проблем. Более того, она вела к ещё большему нарастанию социально-политической напряжённости. Одной из характерных особенностей этой политики было создание крайне благоприятных условий для ряда крупных финансово-промышленных групп, способствовавших переносу центров консолидации прибыли из региона Донбасса в Киев или в офшорные территории. Результатом такой политики стало не только снижение ресурсного потенциала основного промышленного региона страны, но и искажения в системе межбюджетных отношений, требовавшие наращивания дотаций из государственного бюджета для решения социальных проблем Донецкого региона.

Кроме того, налоговая политика, проводившаяся украинским руководством, также не отвечала задачам сбалансированного развития экономики как Украины, так и Донбасса. В украинских условиях крупные металлургические и химические холдинги превратились в своеобразные монополии, которые диктовали остальной экономике условия функционирования. В частности, уровень налоговой нагрузки (по отношению к объёмам выручки) для металлургических предприятий не превышал 5–7%. Таким образом, при распределении ренты от экспортоориентированных производств происходил очевидный крен в пользу владельцев предприятий, уменьшались возможности государственного бюджета, формировались устойчивые признаки олигархического капитализма. Борьба финансово-промышленных групп



	1995	2000	2008	2013
Донецкая область	1,33	1,27	1,12	1,15
Луганская область	1,12	1,01	0,98	1,02
г. Киев	1,37	1,76	1,70	1,53

Источник: Укрстат

Таблица 1

Соотношение среднего размера оплаты труда в Донецкой и Луганской областях, а также в Киеве к средними показателями по Украине

неизбежно продолжалась на политическом поле и вела к постоянной смене приоритетов развития, негативно отражавшейся на развитии отдельных секторов и регионов, углубляла раскол между западом и востоком страны. Нежизнеспособность такой системы управления экономикой стала понятна по мере нарастания ограничений развития социального, инфраструктурного и технологического характера. Печально, что экономические власти практически ничего не сделали для парирования этих угроз, более того довели ситуацию до острого социально-политического кризиса. Смена политической элиты в этих условиях воспринималась большинством населения Новороссии как явная угроза достигнутым уровням жизни, пугала неизбежным переделом собственности и утратой хрупкой экономической стабильности.

Все эти годы предприятия Донбасса формировали значительный объём ВВП Украины, обеспечивали необходимые объёмы экспорта. В последние годы прямой вклад Донецкой и Луганской областей в формирование ВВП Украины составлял около 17%, а в совокупном промышленном производстве и товарном экспорте доля этих областей превышала 25%. При этом в течение 1995–2013 гг. отмечалась устойчивая тенденция к нарастанию разрыва в уровне доходов населения Донбасса и Киева, о чём наглядно свидетельствует следующая таблица (таблица 1).

Если в 1995 г. доходы населения Донецкой области и Киева примерно в равной мере превышали среднеукраинский уровень, то к 2013 г. ситуация значительно изменилась. Разрыв в уровне средней заработной платы между Донецкой и Луганской областями и средними показателями по Украине практически исчез. Не в последнюю очередь это стало возможным в связи с политикой изъятия рентных доходов за пределы Донбасса.

Нарастание проблем в Донецком регионе отражалось и в демографической статистике. Если за период 2003–2014 гг. население Украи-

ны сократилось на 5,6%, то в Донецкой области этот показатель составил 9,3%, а в Луганской области — 11%. В конечном счёте именно показатели уровня жизни населения отражают качество экономической политики. Приведённые цифры позволяют говорить о том, что ситуация в Донецком регионе, несмотря на внешнее благополучие, была далека от процветания.

Тем не менее Донецкий регион оставался крупнейшим промышленным центром Украины (таблица 2).

Стоит добавить, что население Донбасса стало заложником борьбы элит за власть в Киеве, чувствовало, что его интересы мало кого волнуют, ощущало открытую и скрытую неприязнь к себе со стороны жителей других украинских регионов.

Наиболее сильно противоречия внутри украинского общества обострились в период обсуждения последствий подписания договора о зоне свободной торговли с Европейским союзом.

Экономика юго-востока Украины традиционно была ориентирована на тесные торговые экономические связи с Россией. Большинство сохранившихся предприятий, не связанных с сырьевым экспортом, либо зависят от поставок продукции на российский рынок, либо связаны тесными и многоуровневыми производственными связями с ведущими российскими производителями, институтами и т.д. Ухудшение отношений с Россией, безусловно, ставило их под удар. Не меньшие проблемы ожидалось и на предприятиях сырьевого комплекса. Рост издержек мог явственно поставить под угрозу их поставки на рынки Турции и Ближнего Востока, не говоря уже о российском рынке.

Ключевые риски для экономики Донбасса при подписании договора об ассоциации между Украиной и ЕС можно сформулировать следующим образом:

- рост цен на газ и электроэнергию при постепенном устранении перекрёстного субсидирования в ценообразовании для населения и промышленных предприятий;
- изменение цен за счёт изменения пропорций на рынке между украинскими и импортными товарами, колебания валютного курса в целях стабилизации платёжного баланса;
- рост цен на промежуточную продукцию вследствие поэтапной отмены экспортных пошлин на металлургические и химические продукты, сельскохозяйственное сырьё;
- кумулятивный рост цен по экономике вследствие описанных выше факторов.



Реализация этих рисков представляла и представляет очевидную угрозу для сохранения ценовой конкурентоспособности как на внутреннем рынке Украины, так и на рынке стран ЕЭП.

Следует учитывать, что производственные мощности предприятий Донбасса практически не модернизировались в течение последних 23 лет. Это означает, что они продолжают обладать базовыми параметрами эффективности, характерными для советской промышленности: высокой энергоёмкостью и трудоёмкостью. Резкое изменение уровня цен на промежуточную продукцию может стать непреодолимым препятствием для модернизации производства, ввести экономику Донбасса в длительный период стагнации производства.

Самое печальное, что украинская экономика рискует стать, пожалуй, единственным в послевоенной истории примером европейской страны, дважды за период в 25 лет пережившей глубокий трансформационный шок, сопровождающийся значительным падением уровня экономической активности, изменением структуры производства и цен.

Экономика Донбасса могла бы существенно смягчить возможные негативные последствия такого развития событий за счёт сохранения традиционных связей с российской экономикой и создания условий для постепенного роста уровня эффективности производства. По сути, перед Юго-Восточной Украиной и Россией стоят сходные задачи: реиндустриализация и достижение новых уровней эффективности производства. Население Донецкой и Луганской областей преимущественно составляют городские жители (90,6% и 86,1% соответственно, при среднеукраинском показателе 68,8%). Именно в этих регионах наблюдается наибольшая среди украинских регионов плотность населения (165 и 84,6 чел. на км² при среднеукраинском показателе 75,5 чел. на км²). В условиях такой концентрации жителей невозможно сохранить достигнутые показатели уровня жизни без сохранения крупных промышленных предприятий с развитой инфраструктурой, создающих приемлемые объёмы спроса на продукцию и услуги среднего и малого бизнеса, обеспечивающих большей части населения и региональному бюджету приемлемый уровень доходов. Деиндустриализация региона является неприемлемой, прежде всего, по социальным причинам.

Осознание того, что интересы жителей Донбасса не являются приоритетом украинской политики, и стало одним из главных побуди-

	Уголь готовый, млн. т	Готовый прокат, млн. т	Аммиак синтетический, тыс. т	Минеральные удобрения, тыс. т
1990	-	38,6	4941	4815
1996	57	17	4018	2449
1997	58,6	19,5	4142	2376
1998	59,5	17,8	3984	1936
1999	62,8	19,3	4515	2319
2000	62,4	22,6	4351	2304
2001	61,7	25,4	4500	2234
2002	62	26,4	4489	2347
2003	59,8	22,5	4775	2470
2004	59,4	23,2	4779	2407
2005	60,4	22,7	5214	2633
2006	61,7	22,4	5147	2566
2007	58,9	24,5	5139	2840
2008	59,5	20,5	4890	2689
2009	55	16,1	3033	2166
2010	55	17,6	4163	2285
2011	62,7	19,5	5262	2650
2012	65,7	18,4	5049	2670
2013	64,2	17,8	4237	2127
В % от выпуска России (2013 г.)	18,5	30,7	29,4	11,6
Донецкая и Луганская области в % от выпуска Украины (2013 г.)	75,0	30,5	28,2-	-

Источник: Укрстат

Таблица 2

Динамика производства отдельных видов продукции на Украине

тельных мотивов поиска путей повышения экономической и политической самостоятельности.

Отвечая на вопрос о перспективах развития экономики Новороссии, а следовательно, оптимальной конфигурации отношений региона с Украиной и Россией, следует оценить имеющийся экономический потенциал (таблица 3).

Исторически к региону Донбасса относится значительная часть Ростовской области Российской Федерации. Сейчас в трёх регионах Донбасса суммарно проживает почти 11 млн чел. Совокупный ВРП составляет свыше 55 млрд долл. (текущий ВВП Украины около 180 млрд долл.). Сравнивая уровень экономического развития регионов Донбасса, можно сделать некоторые интересные выводы. По объёму ВРП на душу населения Ростовская область занимает лишь 54-е место среди субъектов Федерации. Но даже этой, достаточно скромной по рос-



	ВРП, млн. долл. США 2012 г.	Население	ВРП на душу населения, долл. США 2012 г.	Средняя месячная заработная плата, 2013 г. долл. США
Ростовская область	27047	4254	6358,1	679,8
Луганская область	7255	2257	3215,2	388,6
Донецкая область	21083	4375	4818,6	437,5

Источник: Укрстат, Росстат

Таблица 3

Ключевые показатели развития отдельных регионов Донбасса

сийским меркам позицией Донецкая область уступает почти 24%, то есть полтора раза, а Луганская — 49,5%, то есть вдвое. Еще более важен разрыв в уровне среднемесячной оплаты труда. По итогам 2013 года среднемесячная оплата труда в Ростовской области более чем на 55% превышала соответствующий уровень Донецкой области. Таким образом, ещё раз подтверждается тезис о том, что распределение доходов, формируемых на предприятиях Донецкой и Луганской областей было не в пользу жителей этих регионов.

С учётом нарастания ограничений развития и общего устаревания большей части производственных мощностей региона особый интерес представляет динамика инвестиций в основной капитал. И здесь сравнение не в пользу украинских регионов. За период 2006–2013 гг. инвестиции в основной капитал Ростовской области выросли на 49%. За аналогичный период инвестиции в Луганской области выросли всего лишь на 11%, а в Донецкой области — вообще снизились на 8% (рисунок 1).

Но показатели динамики инвестиций не до конца соответствуют истинному драматизму ситуации. В 2013 г. объём инвестиций в основной капитал составил в Ростовской области 7,6 млрд долл., а в Донецкой области, самом промышленно развитом регионе Украины, — всего лишь 3,1 млрд долл. Фактически речь идёт о том, что промышленный потенциал украинского Донбасса хищнически истребляется, поскольку не удовлетворяются даже минимальные требования к амортизации производственных фондов.

Сохранение модели развития, действовавшей на юго-востоке Украины в последние десятилетия, уже не представляется возможным. Требуются существенные финансовые вливания, направленные на поддержание деятельности и модернизацию ключевых предприятий региона. Эти вливания невозможны без перераспределения системы финансовых потоков внутри украинской экономики в пользу Дон-

басса. Это означает, что сохранение текущей системы межбюджетных отношений не может быть сохранено при любом развитии событий. С высокой степенью вероятности можно говорить о том, что в условиях смены приоритетов экономического развития и политической элиты Донецкий регион может столкнуться с решениями в области экономической политики, существенно ухудшающими его положение. Угроза такого развития событий подталкивает к поиску возможных альтернатив, не исключая и политические альтернативы. Основные из них связаны с обеспечением большей экономической независимости региона.

Ключевыми аспектами роста экономической самостоятельности регионов Донбасса являются:

- вопрос собственности на ключевые виды активов;
- вопрос реформирования системы расчётов;
- вопрос функционирования социальной сферы, включая пенсионную систему;
- вопрос налогообложения;
- вопрос межбюджетных отношений.

Решение каждой из этих проблем связано с изменением и ставшей в течение последних 23 лет привычной системы взаимоотношений внутри украинского государства. Конечно, идеальным вариантом для Донецкого региона является получения уникального статуса, позволяющего сохранять и развивать отношения как с Россией, так и с остальными украинскими регионами. Именно в этом статусе развитие экономики Донбасса могло бы получить существенный дополнительный импульс. Однако для этого положение региона должно быть урегулировано в контексте соглашения Украины и ЕС, а также зоны свободной торговли СНГ. В этих условиях теоретически возможной является ситуация, при которой предприятия Донбасса могли бы пользоваться льготами при покупке энергоносителей на рынках Единого экономического пространства (ЕЭП), пользоваться её



инфраструктурой, а кроме того, иметь облегченный доступ на рынки стран ЕЭП. По сути, речь идёт о создании зоны свободной торговли, обладающей высоким уровнем самостоятельности во всех сферах экономики.

При рассмотрении вопроса с крупнейшими производственными активами Донецкого региона следует учитывать, что они, как правило, входят в состав различных вертикально интегрированных финансово-промышленных групп. Это означает, что, строго говоря, ключевые предприятия Новороссии не являются самостоятельными бизнес-единицами. Попытка национализации или вывода из вертикально интегрированных структур будет означать резкое ухудшение их текущего финансово-экономического положения.

Другой особенностью ключевых предприятий региона является их чрезвычайно высокая валютная закредитованность, в условиях политической и финансовой нестабильности. С этой точки зрения разрыв хозяйственных связей с остальной Украиной может нанести предприятиям региона не меньший ущерб, чем ухудшение торгово-экономических связей с Россией. В этих условиях консенсус, позволяющий реализовать промышленный потенциал региона, мог бы состоять в сохранении status quo в отношении прав собственности на активы при одновременном переносе центров формирования стоимости и налогообложения на территорию Новороссии. Однако если отношения с остальной Украиной сохраняются, это потребует глубокой налоговой реформы.

Вопрос создания независимой системы расчётов носит критический характер. В негативном сценарии украинские институты могут полностью отказаться от этой функции. Следовательно, станет практически невозможным осуществление большинства безналичных платежей в гривнах. В текущих условиях наиболее рациональным вариантом представляется сохранение гривны в наличном и безналичном обращении при возможном выстраивании отношений с Киевом на основе создания в регионе самостоятельных институтов развития.

Нормальное функционирование социальной и бюджетной систем Новороссии возможно только при условии пересмотра системы межбюджетных отношений, сложившихся на Украине. Полный разрыв с системой социального обеспечения Украины может быть в краткосрочной перспективе купирован только значительным объёмом внешнего финансирования либо при мгновенном перераспреде-

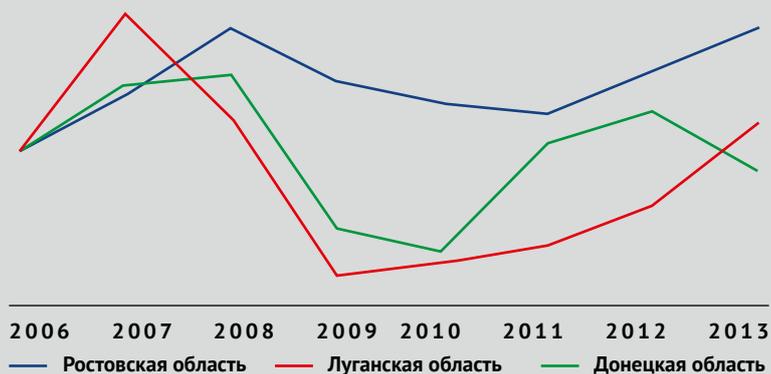


Рисунок 1

Динамика инвестиций в основной капитал регионов Донбасса

нии фискальных доходов в пользу Донецкого региона, что представляется маловероятным.

Промышленный потенциал Новороссии является значительным. В то же время основной капитал достаточно изношен. В сложившихся условиях сохранение конкурентоспособности крупнейших предприятий и их бесперебойная работа могут стать важнейшим фактором стабилизации ситуации, так как потеря экспортного потенциала Донбасса означает для Киева резкое ухудшение ситуации в сфере платёжного баланса и экономической стабильности в целом. Следовательно, именно вокруг этого вопроса может быть выстроена переговорная позиция с киевскими властями. Именно в этом направлении могут быть выстроены переговоры о дальнейшем статусе Донбасса в контуре Украина–Россия–ЕС.

Военные действия нанесли региону существенный ущерб, количество беженцев превысило уже миллион человек. Все эти факторы существенно осложняют оценку перспектив экономического развития Донбасса. Уже сейчас очевидно, что Украина не имеет ресурсов, необходимых для восстановления нормальной экономической жизнедеятельности в регионе в приемлемые сроки. Не говоря уже о той пропасти, которая возникла между значительной частью населения юго-востока и правительством в Киеве.

С социально-экономической точки зрения возвращение к модели развития, существовавшей до февральских событий 2014 г., уже невозможно. Донбасс нуждается в выработке целенаправленной концепции восстановления мирной жизни и формирования условий для постепенного повышения уровня экономической активности. Решение этой задачи требует участия крупнейших экономик Европейского континента: России и Европейского союза.



Конституция Новороссии: цели, проблемы, перспективы

Наиболее широко распространённое современное понимание конституции — определение её в качестве документа, фиксирующего разделение властей и определяющего компетенцию каждой власти. Это, однако, слишком узкое определение, выделяющее признаки лишь одной группы конституционных актов: конституций современных буржуазных демократий, начало которым положила конституция США. В целом же конституцией (Основным законом) государства является правовой акт, определяющий основы его политической, экономической и правовой систем, а также взаимоотношения государства и личности.

Подчеркнём, конституция — это Основной закон не обязательно демократического, но любого государства. Для лучшего понимания существенной разницы вышеприве-

дённых пониманий конституции приведём пример. Основные законы Российской империи, вступившие в силу в 1906 году (после манифеста 17 октября 1905 года), с позиции современной буржуазной демократии являются неполноценной конституцией, поскольку разделение властей в её рамках недооформлено. Государь-император остаётся самодержцем — источником всякой власти, которая принадлежит ему на всей территории империи нераздельно, — лишь осуществляющим свои полномочия (в силу их обширности) в сотрудничестве с им же созданными вспомогательными органами. Например, законодательную власть император, согласно Основным законам, осуществляет «в единении с Государственной думой и Государственным советом».

В то же время в классическом понимании полноценной конституцией являются Ос-



новые законы не только 1906-го, но и юридические акты, кодифицированные в «Своде законов Российской империи», изданном в 1832 году, поскольку они совершенно чётко определяли политическую, экономическую и правовую систему империи, равно как и взаимоотношения государства и личности внутри неё.

Данное вступление необходимо, чтобы зафиксировать разницу в понимании конституции как документа, фиксирующего конкретную форму государственного устройства (современную буржуазную демократию), и документа, фиксирующего любую форму государственного устройства.

Рассматривая вопрос о конституционных основах создаваемой Новороссии, мы будем опираться на понимание конституции как документа, фиксирующего любую (не обязательно современную демократию) форму государственного устройства. Такой подход определяет несколько проблем, связанных с государственным строительством Новороссии.

Во-первых, это государство с неопределёнными границами. На сегодня в него формально входят две бывшие области Украины (Донецкая и Луганская), провозгласившие себя Донецкой народной республикой (ДНР) и Луганской народной республикой (ЛНР) соответственно. При этом органы государственной власти ДНР и ЛНР в данный момент контролируют лишь около четверти заявленной территории республик. В то же время создатели Новороссии претендуют на включение в её состав как минимум 8 областей Украины: Харьковской, Донецкой, Луганской, Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской и Одесской.

Во-вторых, Новороссия создаётся в ходе (и может быть окончательно конституирована только по результатам) гражданской войны, вспыхнувшей на Украине после государственного переворота 21–23 февраля 2014 года, лишившего страну легитимной власти и превратившего конституционную преемственность.

В-третьих, лидеры Новороссии неоднократно заявляли о возможности «похода на Киев», что логично с точки зрения победы в гражданской войне на Украине, но предполагает занятие территорий, номинально не входящих в состав исторической Новороссии, воссоздание которой сегодня декларируется.

В-четвёртых, международно-правовое признание Новороссии связано с целым ком-

плексом проблем и противоречивых интересов, а потому чрезвычайно затруднено. Сегодня предопределить ход и исход международного переговорного процесса по переустройству территорий бывшей Украины почти невозможно. Помимо создания нескольких независимых государств, одним из которых может стать Новороссия, возможен вариант переустройства (на какое-то время) украинского государства (на новых основах), равно как и вариант вхождения разных территорий бывшей Украины в состав соседних стран. Характерно, что при любых вариантах решения судьбы территорий бывшей Украины для Новороссии ключевыми являются взаимоотношения с Россией.

В-пятых, ДНР и ЛНР уже заявили о создании Союза народных республик в форме конфедерации, тем самым частично предопределив форму государственного устройства будущей Новороссии.

Таким образом, имеющиеся условия диктуют определённые требования к будущей Конституции Новороссии.

Первое. Это Конституция государства, возникшего на базе отрицания результатов государственного переворота и ведущего войну за своё существование. Политические структуры этого государства обладают условной легитимностью. Они были самопровозглашены, а не сформированы в результате свободных выборов. Состоявшийся референдум легитимизировал только ДНР/ЛНР как стремление дистанцироваться от Киева, но не конкретные структуры, осуществляющие власть в данных регионах.

Второе. Состояние войны, в котором находятся ДНР/ЛНР, определяет приоритет военного командования в решении всех без исключения вопросов.

Третье. Каждый регион представлен несколькими авторитетными лидерами, склонными координировать свои действия в условиях войны, но совершенно автономными в решении внутренних вопросов. С расширением границ Новороссии путём включения в её состав новых областей юго-востока Украины количество таких авторитетных региональных лидеров будет неизбежно возрастать, а конкуренция между ними — столь же неизбежно усиливаться.

Четвёртое. Необходимость международного признания (хотя бы частичного и де-факто) диктует задачу соответствия Конституции



Новороссии признанным демократическим стандартам (хотя бы формально).

Пятое. Поскольку выживание Новороссии невозможно без всеобъемлющей поддержки (военной, политической, дипломатической, экономической, финансовой) со стороны России, создаваемые государственные структуры должны иметь возможность оперативно и эффективно взаимодействовать с российским государственным аппаратом.

Шестое. Поскольку дальнейшая судьба данного государственного образования не определена, границы не очерчены, а также, поскольку эти вопросы, скорее всего, будут решаться путём достижения компромисса внешних акторов в ходе международной конференции, где Новороссия может быть представлена в качестве полноправного участника, а более вероятно — в качестве наблюдателя, но может быть и не представлена вовсе, Конституция Новороссии должна обладать высокой степенью адаптивности к различным, в том числе самым неожиданным, решениям относительно её (Новороссии) будущего статуса.

Седьмое. В связи с тем, что не исключено переустройство украинского государства (составной частью которого Новороссия может вновь, пусть и временно, оказаться), Конституция должна быть составлена таким образом, чтобы послужить точкой сборки этого гипотетического нового государственного образования, не меняя при этом внутреннего устройства собственно Новороссии как одного из возможных соучредителей новой Украины.

Как видим, требования к Основному закону Новороссии, диктуемые текущей ситуацией, крайне противоречивы. Этот документ должен учитывать конфедеративный характер образования — и одновременно обеспечивать единое, централизованное и эффективное военное командование. Конституция должна учитывать местную специфику (состояние войны, ориентация населения на авторитетных лидеров) — и одновременно соответствовать общепринятым сегодня демократическим нормам. Она должна обеспечивать развитие Новороссии как независимого государства, не препятствовать её возможному вхождению в состав другого государства — и одновременно оставлять возможность переустройства (на основе той же Конституции Новороссии) украинского государства.

Эти противоречия на первый взгляд кажутся трудноразрешимыми или даже нераз-

решимыми. Однако, слава богу, в политике не происходит ничего, что уже не случилось бы раньше. Пусть с другими народами, на других континентах, в другую историческую эпоху, но в сходных политических условиях. Только в Европе мы имеем три различных примера решения сходных проблем:

1. Швейцарский союз (1291–1798), возникший как объединение трех горных кантонов в борьбе с австрийцами, бургундцами и савойцами (фактически гражданской войны в рамках Священной Римской империи германской нации).

2. Черногория под властью князя-епископа (1516–1852), которая конституировалась в ходе противостояния агрессии со стороны Османской империи и Венецианской республики.

3. Республика Соединённых провинций — нынешние Нидерланды (1581–1795), появившаяся в ходе религиозной войны с Испанией.

Характерно, что во всех перечисленных случаях первоначально восставшие выступали за широкую автономию (практически за ту же федерализацию, что ДНР/ЛНР) и только в ходе гражданской войны, развязанной официальными властями, отказавшимися удовлетворить поначалу умеренные требования, перешли к утверждению полной независимости. Точно так же на первом этапе власть осуществлялась авторитетными военными лидерами и лишь со временем возникли действенные гражданские структуры. Единственная проблема — все три примера грешат тем, что указанные государства не располагали писаной Конституцией, их устройство не было до конца упорядочено и носило архаичный характер.

Тем не менее мы располагаем и примером, который практически полностью соответствует ситуации в Новороссии. Речь идёт об образовании Соединённых Штатов Америки.

Независимость США была провозглашена в 1776 году, признана Великобританией по Парижскому (Версальскому) миру 1783 года, а текст американской Конституции был утвержден только в 1788 году.

Колонии Великобритании, провозгласившие независимость, поначалу также выступали только за расширение гражданских прав — главным было требование представительства в британском парламенте. Союз отдельных колоний (штатов), образованный для войны с Британией, поначалу был рыхлой конфедерацией, объединённой лишь военным командованием Джорджа Вашингтона. Первоначально органы центральной власти США



обладали крайне небольшими полномочиями (конфедеративное устройство сохранялось). Власть президента и конгресса усиливалась довольно медленно, и окончательно федерацией США стали только после Гражданской войны 1861–1865 гг., когда было отменено право штатов на сепарацию.

Конечно, нельзя утверждать о полной тождественности ситуации с Новороссией (хотя бы потому, что последней явно не придётся семь лет воевать за независимость), но совпадений достаточно много для того, чтобы предположить: американский вариант конца XVIII века вполне по силам русской Новороссии в начале XXI века.

Итак, каким же видится разрешение проблем, связанных с конституционным устройством Новороссии?

Во-первых, уже найдена (интуитивно или вынужденно) совершенно правильная с нашей точки зрения форма государственного устройства — конфедерация. Отметим, что практически все вышеперечисленные государства, образовавшиеся в ходе гражданских войн нескольких провинций с центральной властью, первоначально были оформлены именно в форме конфедерации (независимо от того, было это оформлено юридически или состоялось явочным порядком). Подобное устройство минимизирует противоречия между региональными элитами — в силу отсутствия или малой важности должностей центрального управления им не за что конкурировать. Кроме того, конфедеративное устройство облегчает присоединение новых провинций — они не просто сохраняют внутреннее устройство, но приобретают дополнительную (по сравнению с существовавшей у них в рамках предшествующей государственной системы) степень свободы. Недаром ни один из кантонов, присоединённых к трём первоначальным, не изъявлял желания выйти из состава Союза (а ведь кантоны были не только немецкими, но и французскими, и итальянскими и присоединялись в результате жестоких войн). Гражданская война в США, вызванная противоречием между промышленным капиталистическим Севером и аграрным рабовладельческим Югом была эпизодом. И до кризиса (когда противоречие микшировалось освоением новых территорий), и после, когда оно было снято реконструкцией Юга, США являлись внутренне цельным государством. Даже во время войны противостоящие друг другу Союз и Конфедерация были, каждый в отдельности, внутренне едины.



Во-вторых, конфедеративная форма устройства Новороссии даёт ей дополнительное преимущество в плане дальнейшего международно-правового оформления переустройства территорий бывшей Украины. В случае если сохранение украинского государства (даже в переучрежденном виде) окажется невозможным, а сохранение новой государственности нежелательным, — области-республики могут входить в состав соседних государственных образований в личном качестве (что облегчит их интеграцию сравнительно с огромной: как по территории, так и по населению, Новороссией). Если же будет принято решение воссоздать украинское государство, то с учётом межрегиональных противоречий, только что вылившихся в гражданскую войну, именно конфедеративный принцип организации Новороссии (минимизирующий контакты между враждебными друг другу регионами Украины) должен быть положен в основу новой украинской государственности.

В-третьих, любая конфедерация строится по принципу концентрации власти внизу пирамиды. Высшие органы конфедерации обладают лишь весьма ограниченными делегированными полномочиями и жёстко фиксированными бюджетами. Они не имеют права вводить налоги и издавать обязательные для исполнения (без ратификации местными властями) постановления. Такое смещение



баланса власти в пользу регионов позволяет проводить более эффективную, дифференцированную и приближённую к конкретным нуждам местного населения политику, что немаловажно с учётом необходимости восстановления многих регионов Новороссии, пострадавших в гражданской войне.

Таким образом, перспективная схема организации власти в Новороссии представляется нам в виде полномочных региональных правительств, опирающихся на сильное местное самоуправление и делегирующих ограниченные полномочия немногочисленным и ограниченным в правах общеконфедеративным структурам. При этом, с учетом ориентации Новороссии на Российскую Федерацию и сохранения как минимум теоретической перспективы вхождения в состав России всей Новороссии или части её территории, целесообразно создавать региональные правительства по российскому образцу. Во-первых, это уже сейчас облегчит контакты с центральными и региональными структурами Российской Федерации, поскольку каждый российский чиновник будет видеть перед собой полностью понятного контрагента, абсолютно вписанного в привычные схемы его работы. Во-вторых, в случае реализации варианта вхождения данного региона в состав России не потребуются тратить время и силы на реорганизацию аппарата управления.

В компетенцию региональных властей должны полностью входить вопросы культур-

ного, социального, экономического развития, охраны правопорядка, налоговой политики.

Что касается центральных общеконфедеративных органов, то на сегодня представляется достаточным возложить на них ответственность за ведение боевых действий и реализацию общей внешней политики Новороссии. В связи с этим необходимо учреждение следующих общеконфедеративных должностей и структур:

1. Президента конфедерации, на которого будет возложена обязанность представлять Новороссию на мировой арене, реализовывать её общую внешнюю политику, вести переговоры, подписывать договоры и т. д.

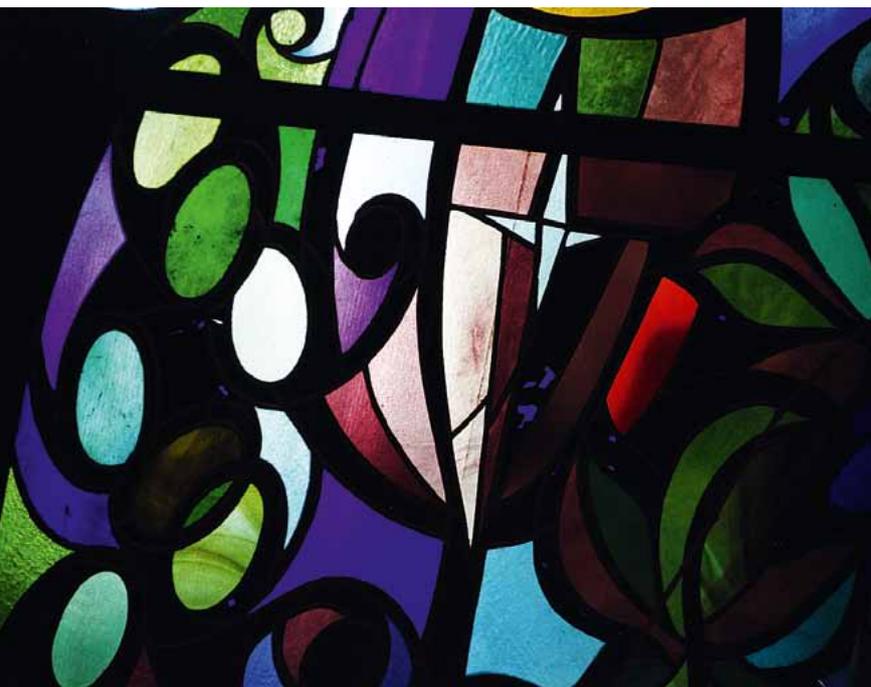
2. Этим определяется подчинение президенту Министерства иностранных дел, создающегося в качестве общеконфедеративной структуры и выполняющего функции собственно МИДа, а также службы государственного протокола и аппарата президента.

3. Должность главнокомандующего действующей армией создается только на период боевых действий. Ему предоставляется вся полнота власти в действующей армии и прифронтовой полосе (в оперативном тылу войск), ориентировочно 50–100 км в тыл от линии фронта. На сегодня, с учётом реально контролируемой территории и её конфигурации, это означает, что главнокомандующий будет фактическим военным диктатором Новороссии. Однако в перспективе, с движением линии фронта на запад, всё больше реальной власти будет переходить в руки гражданских властей.

4. Главный штаб — в военное время является штабом главнокомандующего, а в мирное время осуществляет централизованное планирование военной деятельности. В мирное время в непосредственном подчинении штаба войск не имеется. Главный штаб лишь планирует и расписывает по регионам квоты призывников и характер частей, базирующихся на их территории, комплектуемых и содержащихся соответствующим регионом. В военное время эти части передаются под власть главнокомандующего.

5. Вопросы обеспечения войск в мирное время на территории каждого региона решают местные власти, создающие для этого соответствующую исполнительную структуру.

6. Всеобщие выборы президента не проводятся. С учётом украинских политических традиций президент и так поначалу будет рассматриваться значительной частью населения как верховный правитель, способ-





ный решить любой вопрос. Если же добавить к этому мандат доверия, обеспечиваемый всеобщими выборами, президент, при желании, окажется способен стать самой влиятельной фигурой в конфедерации, постепенно перетянув на себя большую часть полномочий. Это недопустимо, как недопустимо в принципе создание сильных, полномочных и влиятельных общекофедеративных органов. По прошествии небольшого количества времени такие структуры и политики стали бы рассматривать Новороссию в качестве уже своего актива (как в своё время произошло с Украиной). В результате на месте большой Украины Россия получила бы со временем маленькую Новороссию — не такую враждебную, очевидно не нацистскую, но всё равно возглавляемую конкурирующей элитой. Не стоит забывать и прецедент Смирнова в Приднестровье.

7. Президент и главнокомандующий назначаются Государственным советом, состоящим из руководителей исполнительной и законодательной власти Новороссии. Следовательно, на сегодня Госсовет будет состоять из четырёх человек. В случае вхождения в Новороссию восьми областей из 16 и т.д. Президент избирается не из числа членов Госсовета, но после избрания председательствует в Госсовете. Участвовать в голосовании президент может лишь в том случае, если голоса членов Госсовета делятся поровну. В таком случае голос президента (если он не решит воздержаться) будет решающим. Главнокомандующий в состав Госсовета не входит. Госсовет также предварительно (до передачи на ратификацию местным парламентам) рассматривает заключённые от имени Новороссии международные договоры и вопросы вхождения в состав Новороссии новых территорий.

8. На территории Новороссии должны действовать единый уголовный, таможенный, административный и другие кодексы, желательно максимально приближенные к российским аналогам. При этом администрирование осуществляется каждым регионом самостоятельно.

Финансовая система Новороссии может опираться на собственный Центральный банк, создающийся в виде общекофедеративного органа и являющийся эмиссионным центром национальной валюты. Однако было бы лучше (если согласится российское руководство) объявить валютой Новороссии российский рубль (закрепив это положение в Конституции) и договориться с Центробанком РФ и российским

правительством о механизмах обеспечения потребностей экономики Новороссии в соответствующем количестве денежной массы. Это позволит избежать традиционной для руководителей молодых государств, находящихся в сложном финансовом положении, ошибки — попытки решить все проблемы за счёт печатного станка, выливающейся в гиперинфляцию.

Помимо перечисленных вопросов в Конституции Новороссии целесообразным было бы отразить основные принципы и направления внешней политики (реинтеграция в РФ, вступление в ТС и ЕАЭС и т.д.), а также вопросы религиозных взаимоотношений. Не исключено, что (до согласования с правительством РФ и патриархом) Новороссии будет целесообразно записать в Конституции не традиционную формулу об отделении Церкви от государства, а чётко обозначить себя в качестве канонической территории РПЦ (возможно даже пожелание восстановления экзархата). На сегодня, пока внутри УПЦ Московского патриархата идет борьба автокефалистского и пророссийского крыльев, такая формула может быть и преждевременна, однако существует опасность, что под силовым давлением властей УПЦ МП будет окончательно подавлена и примет автокефалистскую доктрину. В таком случае Новороссия окажется очагом не только политического, но и религиозного сопротивления, что будет целесообразно отразить в Конституции.

В целом, поскольку здесь не ставится задача выписать полноценный проект Конституции Новороссии, но лишь высказываются некоторые соображения относительно ее принципиальных базовых основ, данный текст, как представляется, даёт достаточное представление о желаемом, с нашей точки зрения, характере данного Основного закона.

В заключение следует ещё раз подчеркнуть, что это — Конституция не совсем стандартная, Конституция государства, которому еще только предстоит быть признанным (или влиться в состав другого государства). Поэтому, с нашей точки зрения, основные внешнеполитические, религиозные, мировоззренческие и т.п. приоритеты Новороссии необходимо закладывать в Конституцию наравне с принципиальными вопросами внутреннего устройства. Это даст возможность в ходе любых переговоров иметь дополнительный козырь (которым, кстати, часто пользуется современная Украина) — заявлять: «Таково требование нашей Конституции, от которого мы не можем отступить».



Стратегический «Изборский»





/ Александр ПРОХАНОВ /

«бомбардировщик клуб»





Под Саратовом, в городе Энгельсе, на аэродроме дивизии Дальней авиации состоялось торжество: одному из стратегических ракетоносцев, самолёту Ту-95 МС, было присвоено имя города Изборск. И на его сияющем фюзеляже появилось наименование этого маленького героического города и эмблема Изборского клуба. Присвоение грозной машине имени Изборского клуба говорит о признании, которым пользуется в кругах нашей общественности это патриотическое образование.

На взлётном поле среди десятков машин, совершающих свои стратегические рейсы в Атлантику и к Тихому океану, торжественным маршем прошли лётчики дивизии. Состоялся вынос знамени. Выступали губернатор Саратовской области Валерий Радаев, командующий Дальней авиацией Анатолий Жихарев, епископ Покровский и Николаевский Пахомий, руководитель Поволжского отделения Изборского клуба Дмитрий Аяцков.

Под звуки торжественного марша с фюзеляжа машины был снят шёлковый полог, под солнцем засияло слово «Изборск», открылся крест с летящим белым аистом — эмблема Изборского клуба.

Свершилось освящение самолёта. Владыке поднесли чашу с волжской святой водой, которой он окропил могучую машину и всех собравшихся на торжество. Бомбардировщик «Изборск» включил свои моторы, раскрутил винты и сделал круг по аэродрому бетону, наполняя воздух грозным сверканием и рёвом.

Теперь эмблема Изборского клуба будет появляться над огромными просторами

Атлантического океана, куда летают самолёты на своё боевое дежурство. И её сквозь свою оптику будут рассматривать лётчики Ф-15, взлетающие с английских и американских военных баз.

Соединение интеллектуального оружия государства Российского, которое символизирует Изборский клуб, с могучим оружием стратегического отпора, которым является грозный ракетносец, это соединение — залог нашей суверенности, неизбежности, наших русских ценностей.

Когда мне предоставили слово, я сказал: «Изборск — крохотный городок, который стоит на дороге, ведущей из Прибалтики в Псков и дальше, в сердце России. Если бы вы сейчас оказались в этом городе, вы увидели бы старые стены, изгрызенные снарядами, ядрами и стрелами. Вы увидели бы башни — прямоугольные, круглые. Бойницы этих башен смотрят вовне: из них можно было стрелять по врагу на дальних подступах, можно было бить недругов, которые карабкаются по лестницам на стены этого города.

А одна из башен обращена своими бойницами внутрь крепости. Эта башня заселяется воинами, бойцами на тот случай, когда враг вломился в город, истребил часть гарнизона и старается взять его под контроль. Тогда израненные витязи, отступая по окровавленной траве, уходят в эту башню и принимают свой последний смертный бой, стреляя внутрь крепости, наполненной врагами. Изборск — это город-герой, город-мученик, это город-крепость, о чьи стены разбивались все нашествия, включая последнее — фашистское.





У стен этого города два года назад собрались патриотично настроенные русские интеллектуалы: историки, философы, экономисты, журналисты, священники, Люди очень разных направлений, очень разных стремлений. Но их объединяет вера в святыню государства Российского. Ибо государство Российское — это такое же вероисповедание, как наше великое православие. Когда наш народ теряет государство, начинаются страшные беды. Мы помним это по девяносто первому году.

И мы под стенами этого священного города создали своё братство — свой Изборский клуб, который тоже является крепостью. Наш клуб — это не собрание вельмож, не собрание витий. Это собрание интеллектуалов, готовых дать интеллектуальный отпор тем наветам, которые сейчас обрушились на нашу родину, готовых защищать нашу историю, наши ценности, защищать наши святыни.

И вот теперь имя Изборска — старой древней крепо-



сти, которая посылает сюда, в наше время, свои святые непобедимые энергии, и эмблема Изборского клуба, наполненного живыми, яркими, страстными патриотическими интеллектуалами, красуются на самолёте — на этой небесной крепости. И она несёт наше имя, наши символы, нашу грозную волю, нашу правду по всему земному шару. Потому что сегодня мы вступили в посткрымский период нашей истории, очень грозный, очень суровый период, когда всем нам потребуется длинная воля, терпение, абсолютная бдительность и серьёзность ко всему тому, что происходит в мире — вокруг нас и в нас самих.

Соединение этих сил — Изборской крепости, этой грозной машины, которая носит теперь название «Изборск», а также патриотического Изборского клуба — это гарант того, что сегодняшняя Россия оснащена всеми средствами, чтобы продолжать свой путь в историческом русском времени к неизбежной и грядущей Русской Победе.





/ Александр РОДЖЕРС /

Почему Новороссия — не Украина

*«Украинство» как
цивилизационный выбор*



Если мы посмотрим на карты, относящиеся к началу XI века нашей эры (времена равноапостольного князя Владимира), то увидим, что Киев был практически южным форпостом Руси, а все земли восточнее и южнее (кроме Тьмутаракани и Белой Вежи) были населены кочевыми народами.

Вся территория исторической Новороссии на тот момент была местом жительства различных кочевников — половцев и кыпчаков. Потом их захватила Золотая Орда. Ещё позже они стали частью Османской империи.

Максимум, что смогло отбить у кочевников Войско Запорожское — это территории по со-



временное Запорожье — а дальше было уже Дикое Поле, где правили татары и турки. То есть, ни о каких «исконно украинских землях» речи не идёт — впрочем, это справедливо и для всей территории бывшей Украины: американцы, например, ничего нигде не говорят об «исконных американских землях», а вот нынешним сторонникам «украинства» непременно нужен национальный исторический миф, вплоть до «древних укров — предков человека».

Когда же эти земли перестали быть турецкими и стали русскими? Это был длительный процесс, занявший больше столетия. Началось всё с Азовского похода Петра Первого. Лишь со второй попытки Пётр смог выйти к побережью Азовского моря и укрепиться там. Затем были многочисленные и славные победы Суворова, Кутузова, Румянцева и прочих русских генералов, которые отвоёвывали эти земли у татар и Османской империи.

Сейчас на Украине не любят вспоминать, что для того, чтобы территория современной Украины не находилась под гнётом Польши, «москалям» пришлось вести против поляков несколько войн, начиная с русско-польской войны 1654–1667 годов и включая несколько конфликтов примерно в течение пятидесяти лет после этого. А потом, чтобы территория будущей Украины не стала шведской колонией (шведы со времён Тридцатилетней войны грабили захваченные страны предельно жестоко) разбить Карла XII под Полтавой. Но оставим неблагодарных и забывчивых «украинцев» в покое, а вернёмся к Новороссии.

Все эти земли были отбиты силой русского оружия, за них было щедро заплачено русской кровью. Измаил и Херсон были отбиты Суворовым, Одесса и Очаков — Румянцевым, ещё несколько городов — Кутузовым, и так далее. То есть по всем правилам, нормам, традициям и международным законам — это русская земля.

И заселялась она преимущественно русскими людьми. Потомков запорожцев (которые, кстати, тоже всегда называли себя православными «русской веры» и никогда — украинцами) переселяли на Кубань, на Яик, на Дон, а на земли Новороссии селили русских мужиков со всей Российской империи.

В общем-то, и разделение на великороссов, белорусов и малороссов всегда было достаточно условным. Это мы здесь придавали этому значение (хотя исторически это просто территории различных русских княжеств), да и то далеко не всегда, а для Запада это

всегда были «русские». И во многом и сейчас остаются.

А в состав Украинской Советской Социалистической Республики эти земли (как и Крым) вошли:

а) для удобства администрирования регионов;

б) по произволу тогдашнего руководства СССР, ничем исторически, этнически или культурно не мотивированному;

в) на условии (по умолчанию), что они останутся в составе единой страны — СССР.

И когда Украина вышла из СССР, то она фактически потеряла все права на присоединённые территории (в том числе и на западные, которые раньше принадлежали Польше, Румынии и Австрии), просто некоторое время действовала определённая инерция. Теперь эта инерция закончилась, и люди вместе с территориями хотят «домой»: кто в Россию, а кто и в Польшу.

Поэтому можно сколько угодно рассказывать, например, за «украинскую Одессу» и даже Дюка Ришелье при желании можно объявить «дюкром», то есть потомком ушедших в Европу и ставших там герцогами «древних укров», но на памятнике отцу-основателю «жемчужины у моря» выбита надпись: «ГЕРЦОГУ ЕММАНУИЛУ ДЕ РИШЕЛЬЕ, УПРАВЛЯВШЕМУ СЪ 1803 ПО 1814 ГОДЪ НОВОРОССІЙСКИМЪ КРАЕМЪ И ПОЛОЖИВШЕМУ ОСНОВАНІЕ БЛАГОСОСТОЯНІЮ ОДЕССЫ

БЛАГОДАРНЫЕ КЪ НЕЗАБВЕННЫМЪ ЕГО ТРУДАМЪ ЖИТЕЛИ ВСѢХЪ СОСЛОВІЙ СЕГО ГОРОДА И ГУБЕРНІЙ: ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ХЕРСОНСКОЙ И ТАВРИЧЕСКОЙ, ВОЗДВИГЛИ ПАМЯТНИКЪ СЕЙ ВЪ 1826 ГОДЪ ПРИ НОВОРОССІЙСКОМЪ ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРЪ ГРАФЪ ВОРОНЦОВЪ». Оккупанты, да. Всё отвоёвали, всё построили — теперь «ватники» и «колорады», могут быть рабами у «свободных украинцев». Одесса какая угодно: русская, греческая или еврейская, или русско-греческо-еврейская, но однозначно не украинская. Сколько ни раскрашивай её в жёлто-голубые цвета — от переокраски ворованная машина менее ворованной не становится. Большинство городов Новороссии были или отвоёваны, или основаны (а затем и построены) русскими. И русские имеют на них все права как по островному (прецедентному) праву, так и по континентальному (римскому).

И пока мы были единым народом (как являются, к примеру, частью русского народа мордва или жители Татарстана), то этими плодами совместного труда могли пользоваться



все. Но раз «никогда мы не будем братьями» и «москалей на ножи», то «табачок врозь», развод и девичья фамилия.

И «манкурты» (рабы, которые не помнят своего прошлого и не признают родства) при таких раскладах — как раз не русские, а те, кто себя называет «украинцами» (или ведёт себя соответствующим образом).

Впрочем, это разделение и конфронтация — результат не сознательного выбора этих людей или народа, а последствия многолетней программы взращивания русофобии, которую последовательно реализовывали различные «неправительственные структуры» на деньги американских налогоплательщиков. И, я уверен, рано или поздно это наведённое безумие будет излечено и развеяно.

ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ И ОТНОШЕНИЕ К ТРУДУ

«Украинцев» очень долго отрывали от их славянской идентичности, внушая им мысли о какой-то вымышленной «европейскости» (смысл этого новоязовского термина объяснить невозможно, потому что все европейские народы разные, и, скажем, «европейские» греки от «европейских» же сербов или «европейских» же финнов отличаются кардинально по всем параметрам).

Конфликт с останками Украины у Новороссии — не только и не столько по национальному признаку (даже в карательных батальонах Коломойского множество этнических русских). В гораздо большей степени это — конфликт ценностей, в том числе и по линии отношения к труду.

Майдан — победившая идеология либеральной халявы, идеологии чистого потребления, не несущей никакого созидательного начала. Всё позволено, и всё должно доставаться бесплатно, без труда и усилий. Символом Майдана стал «майдаун» — стоящая на фоне горящих покрышек массивная фигура с неким подобием дубинки в руках. Майдан победил — и вместе с ним победил массовый инфантилизм, что вызывает ныне массовое на Украине бессубъектное поведение, бегство от ответственности и, как следствие, — внушаемость и ведóмость. Это прекрасно иллюстрирует уже ставшее интернет-мемом определение «наслалося» (из песни слова не выкинешь), которое использовал один киевлянин для описания ситуации в стране.

Посмотрите на риторику и действия как лидеров Майдана, так и их сторонников: «нам

дадут», «нам должны», «мы помашем флагами, подпишем бумажку — и попадём в рай». А когда оказывается, что «в дороге кормить никто не обещал», начинаются крики «нас предали» и вчерашних благодетелей и кумиров начинают обзывать «фрау Риббентроп». Причём за то, что фрау Меркель считает, что убивать граждан (пусть даже уже и бывших) своей страны — не очень хорошо.

В Новороссии, наоборот, отношение к жизни «добьюсь, заработаю». Регион промышленный, а не аграрный, поэтому нет этого ожидания, когда «само вырастет», а есть понимание, что «само не построятся».

Обилие людей с техническим и естественно-научным образованием обуславливает наличие логического и критичного мышления, не ведущегося на пропаганду невятных «европейских ценностей» или не менее призрачного «европейского рая». Этим людям куда ближе утверждение Адама Смита: «Процветают производящие народы».

Эти люди легко восстанавливают брошенную украинской армией неработающую технику и даже запускают простоявшие 70 лет в качестве памятников танки Т-34 и ИС-2.

Эти люди в первые дни конфликта гонялись за танками на «Нивах» и останавливали колонны бронетехники голыми руками (пока их не начали расстреливать в упор, как в Мариуполе).

Эти люди воевали лёгким стрелковым оружием против бронетехники и артиллерии многократно превосходящего противника, и в результате их численность только росла и у них появлялась своя, трофейная бронетехника и артиллерия (а недавно появился и первый самолёт, который они тоже починили своими руками после того, как сами же и подбили).

Их не запугали террористические и карательные действия укронацистов, массовые убийства в Одессе и Мариуполе. Наоборот, они наполнили их праведным гневом и решимостью.

У них нет поддержки США и их европейских союзников-марионеток. Им не дают кредитов МВФ, МБРР и ЕЦБ. За ними, вопреки лживой пропаганде киевской хунты, нет никакой «руки Кремля». Но они продолжают сражаться за своё право быть русскими, за своё право быть Людьми.

Причём в остатках Украины чётко прослеживается наведённая пропагандой подконтрольных киевскому режиму СМИ воин-



ственность и агрессия. Огромное количество призывов к физическому уничтожению инакомыслящих и «недочеловеков» в соцсетях, игнорирование, оправдание или даже приветствие любых преступлений, вплоть до массовых убийств. И даже «солдатские матери» призывают не к миру, а всего лишь к «ротации» (то есть «пусть убивают, но не наших детей, а чьих-то чужих»), к лучшему питанию и снабжению (каска, бронжилеты и т.д.) своих «кровиночек» — карателей.

Одновременно со стороны жителей Новороссии такой агрессии не наблюдается. И в ополчение они идут не от желания воевать или жажды убивать, а по необходимости защищать собственные дома от артиллерийских обстрелов и авиационных бомбардировок войсками киевской хунты. Жители Новороссии воюют нехотя, но храбро и мужественно.

Жителей Новороссии (бывшего Дикого Поля) никогда нельзя было заставить делать что-то, чего они не хотели, и принимать то, что они считали неприемлемым. И Донецко-Криворожская Республика, и анархическое Гуляйполе Нестора Ивановича Махно, по большому счёту, не были завоёваны силой, а вошли в состав Советской России (а затем и СССР) только потому, что местные жители приняли советский проект в качестве привлекательного и приемлемого.

Те же, кто пытался силой навязать им свои ценности и свою власть, успеха не достигали. И если сейчас местные жители подавляющим большинством выбрали для себя в качестве наиболее привлекательного российский проект (со всей его самобытностью и всеми его недостатками), то изменить это бомбардировками и террором никому не удастся.

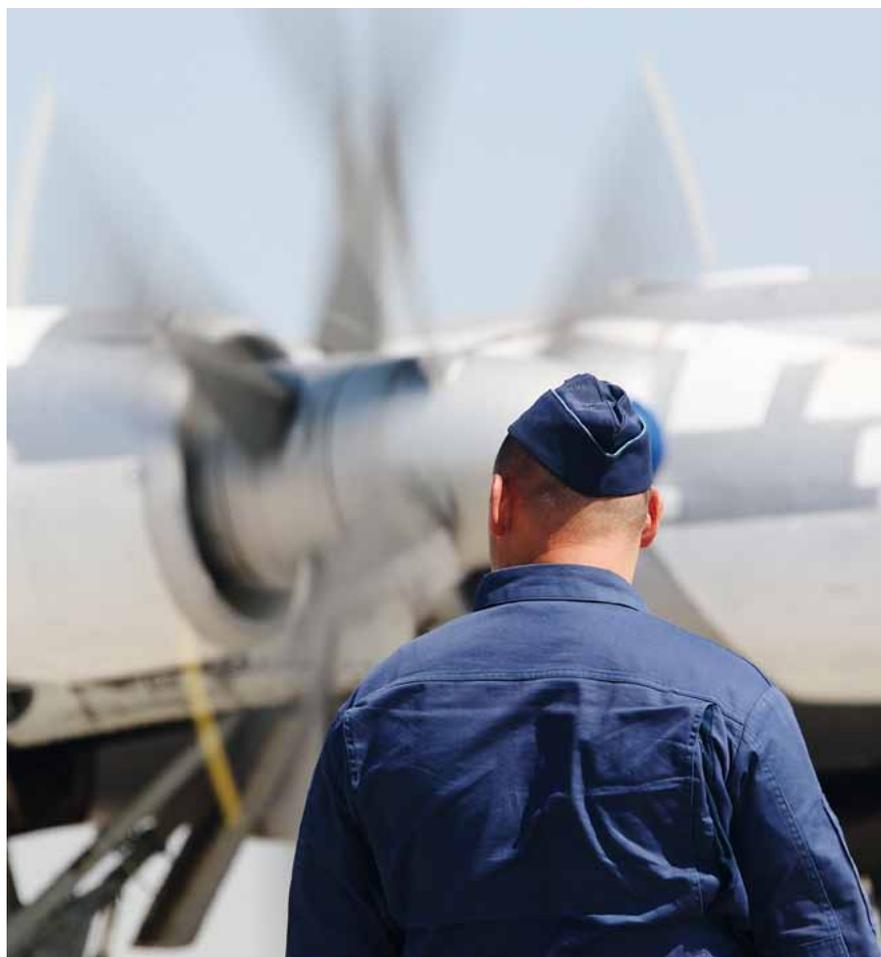
Послушные, услужливые и прогибающиеся перед любым западным чиновником, даже третьесортным или бывшим (помните, как они пресмыкались перед пенсионерами Квасневским и Коксом, не имеющими никаких реальных полномочий?), представители хунты называют жителей Новороссии «недочеловеками», «нелюдями» и «рабами». Но эти «рабы» уже несколько месяцев с оружием в руках доказывают, что на самом деле они свободны — гораздо свободнее, чем американские марионетки в киевском режиме.

От сторонников «евроинтеграции» я неоднократно слышал аргументы в стиле «Ну и что, что мы прогибаемся перед Западом? Да, мы рабы, но зато нам будет сытно — посмотрите на других марионеток Запада, им

хорошо». Подловато, зато намного честнее рассказней о «великой единой Украине». Русский поэт Алексей Марков когда-то предупреждал о рисках подобного выбора:

*За стол к богатым сесть соседям
Ты хочешь? Что ж, соседи пустят.
Но если им не хватит снеди,
Они — тобой закусят...*

«Украинцы» не понимают, в какое ярмо суют свою шею, от чего отказываются и на что идут ради временной (и то не гарантированной «сытости»). Они по факту записались в наёмники мирового империализма, который сейчас, в условиях глобального системного кризиса, намерен «наложить лапу» на ресурсы и природные богатства России. А на войне как на войне. В отличие от «украинцев», русские предпочитают, возможно, жить в меньшем комфорте, зато сохранить свою самобытность, культуру, ценности и ресурсы для будущих поколений. Лучше космический корабль без удобств (желательно, собранный своими руками), чем кафаляк — даже класса люкс.





/ Михаил ДЕЛЯГИН /

Худой мир лучше доброй ссоры?



Как говорил еще Громыко, «лучше десять лет вести переговоры, чем десять минут — войну».

Но переговоры спасают не всех — и далеко не всегда.

Минское перемирие обречено потому, что оно поразительным образом игнорирует итоги военных действий.

Такое ощущение, что оно было подготовлено на раннем этапе конфликта каким-нибудь Ахметовым, этим «патриотом Донбасса» (по версии Бородая), сейчас формирующим в Запорожье собственный карательный батальон.

В самом деле: договор о перемирии зафиксировал то, что нужно донецким олигархам. Украина едина (по крайней мере, без Крыма) — и, значит, хозяйственные связи (включая вывоз товаров на экспорт) и расчёты через Киев можно сохранить. И, значит, можно будет извлекать прибыль из украинского хаоса и беспорядка, получая от России деньги за разговоры о дружбе и не отягчая себя учётом её интересов.

А автономия, которую якобы обретают отдельные части двух областей, настолько невнятна, что о ней нечего и говорить: может быть, по-русски

разрешат говорить под одеялом, а может быть, ещё и на кухне. А если совсем повезет, то нынешним ополченцам даже позволят отвечать по-русски на вопросы в СБУ. А если уж и на их могилах (после этих вопросов) разрешат русское написание фамилий — это и вовсе будет расцвет демократии и либерализма.

Кроме олигархов, проиграли все.

Россия получила все санкции, на которые хватило духа Западу, просто в отложенном на неопределённое время виде, разрыв хозяйственных связей с Украиной, проблемы для ВПК и евразийской интеграции, гуманитарную катастрофу у своих границ и перспективу ещё нескольких миллионов беженцев в дополнение к уже имеющемуся миллиону. Заниматься которым, насколько можно судить, толком никто и не пытается.

Новороссия в её нынешнем виде (в отличие от её исторических, объективных границ) себя не прокормит — и, значит, её придется финансировать, навлекая новые волны негодования «мировой общественности». А «пятая колонна» во власти, СМИ и обществе будет продолжать либеральный джихад за то, чтобы отправить Путина по пути даже не Януковича, а Каддафи.

Нацисты получили фиксацию своего позорного поражения.

Ополченцы получили ощущение, что у них украли победу. Без взятия Мариуполя и ряда важных позиций под Донецком и Луганском они крайне уязвимы — а гуманитарная катастрофа зимой почти неизбежна и без нового витка войны.

Похоже, что в Минске Ахметов победил Путина, — по всей видимости, благодаря титаническим усилиям исполнителя людоедской монетизации льгот и кошмарной пенсионной реформы Зурабова. Тот вёл себя так, что к нему, по некоторым данным, даже обращались как к представителю украинской стороны!

Разумеется, нежизнеспособный договор обречён.

Все разговоры о том, что он-де вывел ДНР и ЛНР на международную арену, предназначены для тех,



СТЕРИЛИЗОВАТЬ
ТОРМОЗ И
ПАРАШЮТНОМ
САМНАЕ

ИЗБОРСКИЙ



КЛУБ

ИЗ

ШТИРМАН СВС
ССА АВАСР
ИВИА ИКАР

ЛЕВ ЛЕТЧИК
МСРПСН

КТА



УПЕР БЕС
КОРМКА
БИРЖ КЗ 03

ПРАЕЧНИК

АД ССЛ
БУРР42





кто его не читал: даже руководители республик подписали его без указаний своего статуса, в невнятном качестве неких физических лиц.

Представить себе, что Верховная Рада Украины ратифицирует его, невозможно.

В том числе потому, что с юридической точки зрения договор представляет собой обязательство Украины перед Россией при наблюдении со стороны ОБСЕ. Нацистские же власти (как хорошо показала история с оплатой газа) органически не в состоянии признать какие бы то ни было обязательства перед «клятыми москалями», выражающиеся не иначе, нежели как в потоках грязи и клеветы в адрес последних и не в попытках их физического убийства.

Верховная Рада, которая будет под видом выборов назначена в условиях современного массового помешательства населения Украины, будет ориентирована только на войну: другой повестки дня у нацистов просто нет.

И гауляйтер Киева Порошенко, именуемый себя президентом, будет вынужден разорвать подписанное пенсионером Кучмой соглашение просто для того, чтобы избежать импичмента (или убийства, если придёт в новую Раду без должной охраны).

Но главное даже не в этом: украинская экономика стремительно умирает, ещё раз наглядно доказывая всем забывчивым нерентабельность нацизма.

Если зурабовы из «Газпрома» не возобновят финансирование нацизма бесплатными поставками газа (а сокращение поставок Польше, осуществляющей в нарушение договоров с Россией реверс газа на Украину, создаёт некоторые надежды), зима на временно оккупированной нацистами территории будет ужасной.

Но даже если финансирование укронацизма страной, объявленной ими исчадием ада, возобновится, экономикой это не оживит.

Она в любом случае будет умирать, и возможностей заработка будет всё меньше.

Единственный способ сохранить власть в этих условиях (как для По-

рошенко, так и для тех, кто может его свергнуть), — развязывание войны. Ещё и для того, чтобы легитимно сжечь в её пламени невменяемых отморожков, ежечасно рождаемых их собственной пропагандой и в силу полной неуправляемости смертельно опасных для них самих.

Поскольку советники США и их сателлитов по НАТО не успеют превратить мобилизованные толпы во что-либо боеспособное, нацисты нападут не на Крым, а на Новороссию: там проще.

Без этого им не сохранить власть и не получить денег от Запада, которому нужны большая кровь и Третья мировая война.

Нацисты выиграли время для перегруппировки сил: она уже заканчивается, и это перемирие закончится так же, как и прошлое. А ополченцам перегруппировывать практически нечего: их людской потенциал в десятки раз слабее киевского, который может загонять в армию и вербовать контртрактников со всех оккупированных хунтой территорий Украины.

Возможно, удар будет нанесён в преддверии московского «марша мира» 21 сентября. Тогда либеральные поделники укронацистов в России смогут гневно осудить Путина за то, что люди в Донецке и Луганске смеют защищать свою жизнь против «всего мирового сообщества», и яростно потребовать от Путина, чтобы российские войска приняли участие в геноциде населения Донецка и Луганска плечом к плечу с нацистами.

Вместе с тем ситуация изменилась по сравнению с первым перемирием не только в худшую сторону.

Прежде всего, несмотря на всю пропаганду, армия Новороссии действительно стала если не армией, то совокупностью нескольких дисциплинированных полков, обладающих тяжёлым вооружением. Элементы грамотного штабного планирования бесспорны. Иллюзии в стиле июля 1941 года о «классовой солидарности насильно мобилизованных» умерли. Существует ясное и спокойное понимание того, что время работает

на Новороссию, — и укронацисты нападут неизбежно. А кто предупреждён, тот вооружён.

Наконец, в России сложилась внятная опора для будущего патриотического курса Путина в лице не только «широких слоев общественности», но и вполне дееспособных государственных деятелей, наподобие Шойгу и Рогозина, готовых при необходимости брать на себя ответственность за принципиальные решения.

Российская армия, стряхнувшая с себя морок сердюковщины, достаточно эффективна. Метания вдоль границы, пышно поименованные учениями, тем не менее показали организованность, выучку, дисциплинированность и то, чего так не хватало во всех прошлых критических ситуациях, — высокую управляемость армии. Сегодня уже ясно, что хаос 2008 года, когда многие части утратили боевое управление непосредственно по выходе из Рокского тоннеля, невозможен в принципе. При этом современная техника не просто наличествует, но и освоена.

Это создаёт благоприятные предпосылки для морально-психологического и политического воздействия не только на украинскую, но и на внутрироссийскую ситуацию.

Если президент Путин по каким-то причинам вдруг захочет избежать судьбы Каддафи и перейти от либерального разграбления и уничтожения страны к её созиданию, — у него есть для этого уже не только содержательные причины и теоретические разработки, но и серьёзные управленческие структуры. Эти структуры разъярены долгой безнаказанной клеветой и санкциями в свой адрес и жаждут (разумеется, в узкоэгоистичных, вполне ведомственных целях) нормализовать развитие России.

Политика развития и модернизации впервые за всю историю России после распада СССР получила крепкие административные структуры, готовые к её реализации.

Правда, ни Новороссии, ни оккупированной нацистами территории Украины от этого будет не легче.



/ Александр ПРОХАНОВ /

«Да воскреснет Бог!»



Под Псковом есть маленький город Изборск. Посреди этого городка — могучая старинная крепость. Башни, стены, бойницы... Об эти башни и стены во все времена разбивались вражьи нашествия: Ливонского ордена, польских войск Стефана Батория, фашистские дивизии последней войны. Это город-герой, город-мученик, город-победитель.

Семь лет назад подле этого города в придорожье радениями псковичей был насыпан холм, получивший впоследствии имя «Священный». К тому холму свезли огромные валуны, похожие на метеориты. Увенчали этот холм громадным распятием из сибирской лиственницы. Стали сносить в этот холм земли из всех таинственных священных мест Псковщины,

к которым прикоснулись русское время и русская история за все тысячи лет её существования.

В этот холм снесли земли от Чудского озера, с того места, где Александр Невский повёл свою рать и одержал победу над псами-рыцарями. Свезли земли из крохотной деревни Чернушки, где Александр Матросов закрыл своей грудью гнез-

до пулемёта. Из святой обители, где старец Филофей создавал свою возвышенную теорию «Москва — Третий Рим». А также из села Михайловское, где долгие годы жил и поблизости был погребён наш великий Пушкин. И земли из Воздушно-десантной псковской дивизии, откуда на чеченскую войну ушла бессмертная шестая рота и погибла на поле боя. А также землю с могилы старца Николая Гурьянова, что находится на острове Залит, посреди лучезарного Псковского озера.

Позднее на этот холм люди стали свозить земли с великих русских полей сражений, от великих русских святынь, из усадеб русских художников и поэтов. Паломники, посетив Святую землю, привезли сюда горсти земли из Иерусалима, от Гроба Господня, с тех мест, где ступала нога Иисуса Христа. И теперь у основания холма лежит «земляное евангелие». Все эти великие земли, все эти времена начали срастаться, сливаться, светиться, излучать потоки могучей энергии. Этот холм превратился в реактор, откуда вырывается вихрь русской жизни, русской победы и переполняет сердца приходящих к нему паломников.

Вокруг холма стали твориться чудеса. И первым был аист, который слетел с небес и сел на распятие в момент, когда холм освящался владыкой Евсевием. К этому холму стали съезжаться свадьбы из соседних городков и селений, и холм стал местом венчаний, где любящие друг друга сердца и души получали благословление от этого огромного, вознесённого к небу креста.

У подножия этого креста, у изборских стен образовался Изборский клуб, когда русские патриоты-интеллектуалы сошлись воедино, чтобы заслонять государство Российское от наветов врага, от посягательств на русскую историю, на русское время, на русскую культуру.

И ещё одно чудо: имя Изборска получил стратегический ракетоносец, совершающий полёты из-под Саратова к Северному полюсу, в Атлантику вдоль Флориды, Кубы и Венесуэлы. И натовские самолёты, вылетающие





навстречу этому могучему ракетно-носцу, с изумлением разглядывают эмблему Изборского клуба на серебряном фюзеляже грохочущей машины.

И третье чудо. Крым вернулся в Россию. И русские мыслители, писатели, философы отправились в Крым, чтобы там собрать священные земли. Обошли светоносные места Крыма: Малахов курган, Сапун-гору, причал, у которого стоит флагман Черноморского флота крейсер «Москва». И Ливадийский дворец, где в сорок пятом году сошлись на ялтинскую конференцию Сталин, Черчилль и Рузвельт. И знаменитый чеховский домик, где жил Чехов, встречаясь с Горьким, Буниным, актёрами Художественного театра. А также Херсонес — то священное место, где князь

Владимир получил крещение. И откуда свет православия хлынул на бескрайние пространства Русского мира вплоть до Тихого океана. Теперь эти земли привезли к холму и ссыпали в огромную каменную чашу. Состоялось символическое соединение России и Крыма, венчание России и Крыма.

Множество людей сошло на это действо. Выступали политики, мыслители, военные. Состоялся молебен. Когда служили молебен, над этим холмом, над этим огромным распятием прогрехотал стратегический ракетно-носец, носящий имя «Изборск», и слил свои могучие металлические песнопения с церковными псалмами.

На вершину холма взошли приехавшие из Новороссии ополченцы

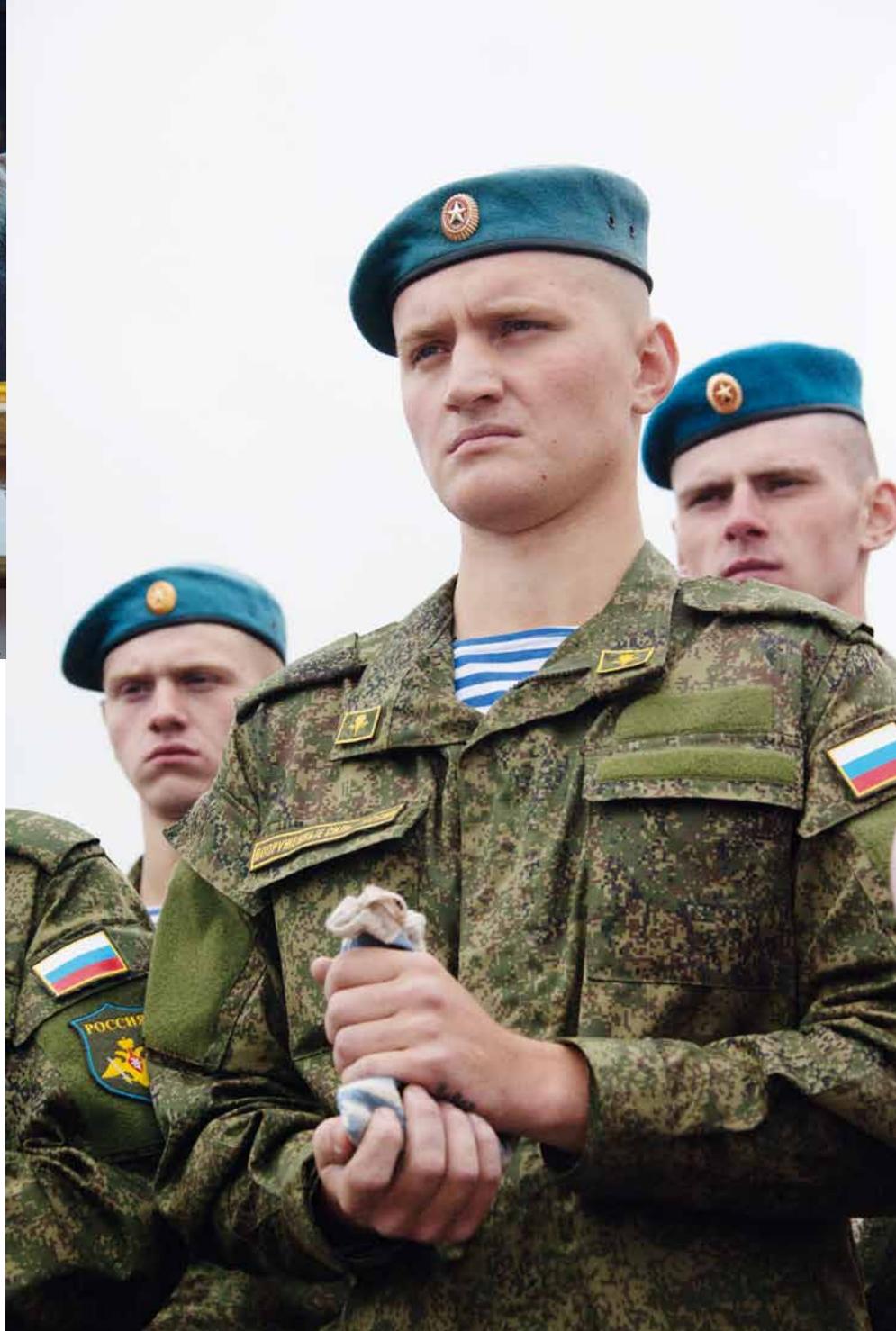
и из танковой гильзы ссыпали землю из Саур-Могилы, только что освобождённой от жестоких карателей. И народ славил и ликовал, видя, как священная мученическая земля соединяется с землёй России. И новое чудо: после этого землеприношения началось наступление ополченцев, которые ринулись навстречу карателям и стали отбивать один за другим города и селения. Вышли к Азовскому морю и теперь ведут натиск по всему фронту, заключая растерянных украинских солдат в глухие котлы. И Священный холм под Изборском благословляет это яростное наступление. Над казаками в косматых папахах, над ополченцем в поношенном камуфляже, над девушкой, сжимающей в руках автомат, над пожилыми





бородачами, поднимающими на плечо гранатомёт, — над ними несутся невидимые вихри русской истории и русской победы. Там Александр Невский от Чудского озера, Александр Матросов от деревеньки Чернушки, и Пушкин, и Чехов, и Толстой, старцы, бесчётные русские герои, святители и духовидцы — вся Святая Русь и церковь воинствующая несутся впереди ополченцев, усиливая их натиск, приближая их к неизбежной победе.

Люди добрые, приезжайте в Псков. Посетите Изборск, поклонитесь Священному холму. И там, у подножия этой русской Голгофы, где дышат русские времена и бескрайние русские пространства, вам яснее откроется смысл песнопения: «Да воскреснет Бог, и расточатся враги Его».













Газа и Донецк — побратимы

Донецк и Газа — города-мученики, города-герои, города-побратимы. И Донецк, и Газу стирают с лица земли. Выгрызают в них дыры. Выламывают дома. Поливают жидким огнём и фосфором. Долбят снарядами и ракетами. Два этих города — как два камня преткновения на пути мирового зла.

Нетаньяху и его духовный брат Коломойский — оба жестоковыйные, беспощадные,

одержимые чудовищным мессианством — испепеляют мечети и церкви, родильные дома и госпитали. Бомбы, летящие в Газу, попадают в Донецк. Снаряды, испепеляющие Донецк, обрушиваются на Газу.

И в Газе, и в Донбассе сражаются непобедимые воины. Одни — в арафатке, другие — в казацкой папахе. И те и другие сжигают танки врага, сбивают пикирующие штурмовики и идут в атаку,





невозможно разрушить. Этот туннель соединяет палестинский народ с его будущим. И это будущее лучезарно. Оно полно сияющей лазури, проливает свой свет в сердца сражающихся героев ХАМАС.

Каратели Порошенко и Коломойский хотят окружить Донбасс, взять его в смертельное кольцо, закрыть коридоры, по которым из Донбасса уходят беженцы, а в Донбасс идут добровольцы. Но воины Донбасса, ополченцы Новороссии открыли коридор, который невозможно закрыть. Это — коридор в победоносное будущее, откуда в сердца ополченцев льётся немеркнущий свет победы, божественная красота неистребимой русской идеи.

В Газе, которую заливают свинцом, давят гусеницами танки, в Газе на выжженной земле сажают сады, вживляют в раскалённый грунт тысячи пальм, тысячи оливковых саженцев. Эти сады — мечты о рае, мечты об Эдеме, мечты о божественной справедливости, которую Бог завещал сотворённым им людям.

В Донбассе, в пылающей Новороссии, которую фашисты из Киева хотят сровнять с землёй, залить мёртвым асфальтом, в Новороссии после победы станут сажать цветы от горизонта до горизонта, сады от моря до моря, как сажали их по приказу Сталина советские люди после победы сорок пятого года. Это сады победы, сады русской мечты, сады божественной справедливости, составляющей глубинную суть русской идеи. Воины Газы и ополченцы Донбасса — это садовники, которые возвращают сады для будущего всего человечества.

Будет день, когда на победном празднике сойдутся жители Газы и жители Донбасса, обнимутся братски, восславят в своих стихах и песнях божественную правду. И дети Донбасса и Газы станут дарить друг другу цветы, букеты из райских роз. Я уже держу в руках эти алые и белые розы.

схватываясь с врагом врукопашную. Они сражаются так, словно они бессмертны. Сражаются так, словно от них отскакивают осколки и пули. И в Донбассе, и в Газе в этот момент на операционных столах лежат девочки с оторванными руками, раздаются надгробные рыдания.

Нетаньяху вторгся в Газу, чтобы разрушить туннели, соединяющие город с остальным миром. Но палестинцы построили туннель, который





/ Шамиль СУЛТАНОВ /

Медленная агония Израиля

ХАМАС будет сражаться до победы

Парадоксальные, непредсказуемые события на Большом Ближнем Востоке означают сегодня по сути одно: там начались кровавые похороны многих искусственных государств.

Незадолго до первого прекращения огня правительство Нетаньяху публично признало гибель лейтенанта Хадира Голдена. До этого в течение нескольких дней его то объявляли пропавшим без вести, то попавшим в плен к ХАМАС...

На следующий день израильские родственники Голдена публично обвинили его сослуживцев и командиров в предательстве, в том, что они его, раненого, трусливо бросили и бежали...

2 августа израильский генштаб принял решение полностью вывести свои воинские подразделения с территории Газы, поскольку якобы «основная цель — разрушение хамасовских

туннелей — полностью достигнута». Хотя изначальная задача заключалась совсем в другом — в уничтожении политической инфраструктуры палестинского Сопrotивления, физической ликвидации его лидеров. Кнессет, который начал расследование сионистских военных неудач в секторе Газы, подтвердил, что цель как раз и заключалась в военно-политическом разгроме ХАМАС.

Месяц тому назад, начиная эту операцию в Газе, израильская элита кокетливо-хвастиливо назвала ее «Несокрушимая скала». Однако в последние дни никто из высокопоставленных «детей Сиона» почему-то предпочитает не вспоминать эту «скалу». Говорят исключительно о «войне в Газе».

В конце июля военное крыло ХАМАС провело одну из своих наиболее сенсационных военных

операций. По глубокому туннелю группа спецназа Сопrotивления скрытно проникла на территорию противника и при дневном свете успешно атаковала военную базу ЦАХАЛ. При этом всё происходящее снималось на видео, которое позднее появилось в Сети по адресу: <http://youtu.be/u9yrTSeTBGA>.

Один из израильских военных экспертов назвал это нападение «гораздо более разрушительным для Тель-Авива по своим политическим и психологическим последствиям, чем тысяча ракет «Кассам», запущенных по израильским городам». И дело даже не в том, что в рамках дерзкой операции было уничтожено более десятка военнослужащих элитной части. Двухминутный ролик ясно показал: даже отборные профессионалы сионистского образования уже не способны в реальном бою защитить



себя. Палестинские бойцы бьют израильтянина, а он только жалостно рыдает! Убивая женщин и детей, они не плачут. Но как только дело доходит до собственной шкуры, тут даже памперсы не помогают!

Представитель израильского генштаба растерянно разводил руками: «Мы знали об этом туннеле, ведь мы его взорвали. Но не думали...»

В Израиле началась истерика: месяц уничтожают при помощи всех современных технологических средств туннели, а ХАМАС продолжает их эффективно использовать. Сначала появилась бредовая гипотеза, что, мол, причина в том, что палестинцы успешно тренировались в Северной Корее, и именно Пхеньян раскрыл хамасовцам секреты туннельной войны. Затем уровень бреда возрос: появилась новая версия, что бойцы Сопrotивления обучались... в Малайзии. Правительству этой страны даже пришлось выступать с официальным опровержением.

Один известный израильский военный эксперт публично заявил, комментируя военные поражения ЦАХАЛ: а что, собственно, вы ожидали? Израильская армия, в которой официально разрешено служить гомосексуалистам всех мастей, армия, где самый высокий в мире уровень педерастов-военнослужащих, где военнообязанные израильтяне и израильтянки удобно осваивают армейскую премудрость в общих казармах и в общих постелях, где учат вести бои в комфортных условиях, за компьютером, обречена. Можно только добавить: абсолютная аморальность убийств детей (один из израильских «голубых» снайперов открыто похвастался в Сети, что за неделю убил 13 палестинских детей) рано или поздно обязательно подрывает моральный и боевой дух воюющей армии со всеми вытекающими последствиями.

Другим проявлением особой нервозности стал факт, намеренно или случайно раскрытый госсекретарем США Д. Керри. Он проговорился, что в конце июля израильский премьер Нетаньяху в течение только од-

ного дня звонил ему пять раз, требуя установления скорейшего перемирия с ХАМАС.

В свою очередь, телевидение Газы передало заявление загадочного главнокомандующего вооруженными силами ХАМАС Мухаммада Дейифа, хотя на экране раздавался только его закадровый голос. Поскольку это выступление заранее анонсировалось, то практически все израильские телевизионные каналы транслировали напрямую выступление палестинского главнокома с подстрочным переводом на иврит. Он сказал жёстко и ясно: или война будет продолжена, или будет снята блокада Газы.

Речь идёт об открытии аэропорта и возобновлении работы морского порта в секторе, полном запрете на полёты израильских беспилотников над Газой, открытии всех закрытых ныне КПП, предоставлении возможности жителям Газы совершать поездку в Иерусалим, чтобы помолиться в мечети Аль-Акса, расширении до 12 километров морской экономической зоны и т.д.

Сегодня (как, впрочем, и вчера) стратегическая ситуация такова, что Соединённые Штаты, Запад оказывают тотальную военную и экономическую помощь своему союзнику Израилю. У ХАМАС нет таких влиятельных союзников на международной арене: даже арабские страны, которые боятся прогневать «вашингтонский обком партии», трусливо отказываются поддержать многострадальный палестинский народ. В этой ситуации ХАМАС, учитывая победный опыт И.В. Сталина, сделал ставку на единственно возможную военную стратегию — стратегию «общенародной, священной войны». Да, палестинцы в Газе несут огромные жертвы, поскольку Израиль как военный преступник, следующий примеру нацистской Германии, массово уничтожает мирное население. Только в течение одного дня в результате бойни в Рафахе, устроенной израильскими людоедами, было убито 68 простых палестинцев. А всего за месяц ожесточённых боёв погибло более 1800

детей, женщин, мирных палестинцев, было ранено свыше 9500 человек.

Некоторые говорят, что, мол, ХАМАС не жалеет свой народ. Нет, лидеры Сопrotивления исходят из того, что звериный лик сионистского Израиля не изменился и не изменится. А потому у палестинцев в Газе есть только два варианта: либо бесконечно продолжать существовать в самом большом концлагере мира, обрекая себя и своих детей на медленную и неотвратимую смерть от болезней и истощения. Либо, превратив Газу в новую мощную «Брестскую крепость», в конечном счёте победить безжалостного и коварного врага, массово убивающего в ритуальных целях детей.

С другой стороны, один из главных выводов нынешней войны в Газе заключается в том, что сам расколотый Израиль окончательно потерял способность вести такую общенародную войну. Ожиревшее общество массового потребления в принципе не способно к борьбе «или-или». И никакие военные технологии здесь уже не помогут.

Закончилось временное 72-часовое перемирие, вновь начались ракетные и артиллерийские обстрелы. Тем не менее в Каире продолжают очень сложные, непрямые переговоры между палестинской и израильской делегациями. Впервые в истории Израилю противостоит объединённая делегация Палестины, включающая представителей ХАМАС, ФАТХ, «Исламского джихада», сторонников Хабаша, палестинской компартии и других организаций.

Израиль оказался в тупике. Войну он продолжать, по разным причинам, не может, но и соглашаться на снятие блокады не хочет, поскольку это означало бы самое крупное поражение сионистского образования с 1948 года!

Позиция ХАМАС принципиальна и однозначна: если не будет снята блокада сектора Газы, то война будет продолжаться столько, сколько нужно для победы! Ведь, как пелось в старой советской песне: «...нам нужна одна победа, одна на всех — мы за ценой не постоим!»



Александр ПРОХАНОВ. Крым (серия «Имперская коллекция», роман). — М.: Центрполиграф, 2014. — 388 с.

В понимании автора, Крым — не только географическая данность полуострова в Чёрном море, но прежде всего — символ и даже воплощение русской мечты и русского чуда, который, подобно легендарному граду Китежу, снова всплывает к нам из непрогляд-

ной глубины отечественной истории. Именно таким становится он для Евгения Лемехова, главного героя прохановского романа: оправданием и спасением, новым смыслом его утратившей было смысл жизни, мостиком из прошлого в будущее, в вечность.

Елена ЛАРИНА, Владимир ОВЧИНСКИЙ. Кибервойны XXI века. О чём умолчал Эдвард Сноуден. —

М.: Книжный мир, 2014. — 352 с.



Перенос военных действий с суши на море дважды способствовал формированию человеческой цивилизации в её современном виде: первый раз — на борту античной триремы, второй раз — на борту европейского корабля эпохи Великих географических открытий. Освоение воздушного, а затем и космического пространства привело к мировым войнам XX века нового, трехмерного качества — 3D-войнам. Сегодня таким же про-рычным измерением конфликтов становится

информационное пространство, где уже на наших глазах началась 4D-цифровая война, поражение в которой способно стать «поражением везде и навсегда». Авторы книги, эксперт по конкурентной разведке Елена Ларина и известный российский криминолог, генерал-майор милиции в отставке, доктор юридических наук Владимир Овчинский рассматривают фундаментальные параметры 4D-конфликтов и возможности России выстоять в этой новой глобальной схватке.

Валентин КАТАСОНОВ. Украина. Экономика смуты, или Деньги на крови. —

М.: Книжный мир, 2014. — 288 с.



«Рассматривая капитализм Малороссии, видишь, что по некоторым моментам российская экономика очень схожа с украинской. Лучше начинаешь понимать, что те болезни, которые присущи и нашему обществу, находятся пока в «латентной» фазе, но в любой момент могут перейти в фазу обострения», — пишет автор, известный отечественный экономист, профессор МГИМО, в предисловии к своей новой книге. Долговая кабала у западных «инвесторов», «офшорно-олигархический насос»,

вымывающий из страны все богатства, включая население, развал реального сектора экономики — все эти прелести «вашингтонского консенсуса» плюс общий паразитизм украинских «элит», прикрытый ультранационализмом, и привели к нынешней гражданской войне на Украине. Хорошо, что Россия — не Украина, и разрушить наш тысячелетний общий цивилизационный дом под видом реализации различных проектов «нацибилдинга» — не настолько простое дело.

Владимир ВИННИКОВ, Александр НАГОРНЫЙ. Глобальный треугольник Россия—США—Китай. От разрушения СССР до Евромайдана. Хроники будущего (серия «Коллекция Изборского клуба»). —

М.: Книжный мир, 2014. — 364 с.



Работа исполнительного секретаря Изборского клуба, известного отечественного политолога Александра Нагорного и культуролога Владимира Винникова посвящена «узловым точкам» истории XXI века, которая, по мнению авторов, началась еще в 1991 году, после уничтожения Советского Союза, и в ближайшей перспективе будет определяться взаимодействием трёх доминирующих «центров силы», трёх сторон «глобального треугольника»:

США, Китая и России. Конечно, такая версия «многополярного мира» является дискуссионной — особенно в связи с видимым несоответствием российского потенциала китайскому и особенно американскому, однако приведённый в книге концептуально связанный фактический материал, охватывающий важнейшие политические и экономические события последней четверти века, несомненно, привлечёт внимание отечественного читателя.



Хронология мероприятий клуба

7 августа 2014 года

Председатель Изборского клуба Александр Проханов и постоянный член Изборского клуба Николай Стариков приняли участие в работе Всероссийского молодёжного форума «Селигер». «Несколько тысяч молодых людей пришло слушать меня... Я излагал им самые сложные вещи о феноменологии государства Российского, о характере холодной войны, которая сейчас началась против России, о необходимости выдержать это страшное начинание для нашей Родины испытание. И находил потрясающий живой отклик... Вопросы, которые мне задавали, исходили от людей чувствующих, думающих, сопереживающих... Ещё год-другой — и мы увидим новых ярких политиков, новых энтузиастов, творцов новых идеологических конструкций и смыслов», — отмечает Александр Проханов.

8 августа 2014 года

В Брянске состоялось заседание Брянского регионального отделения Изборского клуба «Первая мировая война — взгляд через столетие». С основным докладом выступил известный российский писатель, историк, общественный и политический деятель Николай Стариков. Вёл дискуссию постоянный член Изборского клуба, руководитель аналитического центра «Копьё Пересвета» Олег Розанов.

16 августа 2014 года

В день Военно-воздушных сил России на авиационной базе у города Энгельс (Саратовская область) состоялась церемония освящения стратегического бомбардировщика Ту-95МС № 27, которому было дано имя «Изборск» и на фюзеляже которого размещены герб города Изборска и эмблема Из-

борского клуба — летящий журавль на фоне «Труворова креста».

21 августа 2014 года

Состоялась поездка председателя Изборского клуба Александра Проханова в Тулу, программу которой составили встреча с губернатором Тульской области Владимиром Груздевым, посещение Тульского кремля и полностью восстановленного (с колокольней) Успенского собора на его территории, а также участие в работе совещания губернатора с представителями реального сектора экономики региона.

27 августа 2014 года

У Священного холма под Изборском (Псковская область), родины Изборского клуба, прошли праздничные мероприятия, посвящённые символическому воссоединению крымских

земель: с места гибели волгоградского казака Руслана Казакова, который в период возвращения Крыма в Россию пал от пули украинского снайпера на окраине Симферополя, со священной горы Митридат, с Сапун-горы, с Малахова кургана, от Владимирского собора в Севастополе — «церкви четырёх адмиралов», где упокоились русские герои-флотоводцы Нахимов, Корнилов, Лазарев и Истомин, от Ливадийского дворца в Ялте, где проходила судьбоносная для всего мира Ялтинская конференция, от причала Северной бухты, где стоит флагман Черноморского флота гвардейский ракетный крейсер «Москва», от древнего Херсонеса, где произошло крещение равноапостольного князя Владимира, — со всеми русскими землями. В мероприятии приняли участие: председатель Изборского клуба Александр Проханов, врио губернатора Псковской области Андрей Турчак, исполнительный секретарь Изборского клуба Виталий Аверьянов, постоянные члены Изборского клуба Андрей Кобыков, Александр Нотин и Михаил Хазин, председатель Поволжского отделения Изборского



Фото: редакция «ИК»

21 августа. Тула. Кремль. Александр ПРОХАНОВ и министр культуры Тульской области Татьяна РЫБКИНА


Фото: редакция «ИК»
Владимир РЫБАКОВ выступает в Музее-усадьбе Ф.И. Тютчева в Овстуге

клуба Дмитрий Аяцков, стратегический бомбардировщик Ту-95МС № 27 «Изборск», а также его экипаж (командир — гвардии подполковник Трофим Капша). Александр Проханов, вдохновитель создания Священного холма, назвал возвращение Крыма, земли которого принесли к холму, чудом: «Когда к нам вернулся Крым, нам показалось, что случилось чудо, мы не ожидали, что это произойдет так же естественно и просто, как восходит солнце. Мы не заслужили этого чуда, не выстрадали, не вымолили его. Мы проводили жизнь очень часто беспечно, в наслаждениях, в развлечениях, в недомыслиях. И вдруг — Крым по высшей, божественной воле сам приплыл к нам и соединился с нашей коренной, материковой Россией. Но теперь, после Крыма, наступило грозное время. Чудо, которое случилось с нами, мы теперь должны окупить — своим мужеством, своей верой, своей любовью к ближним. После Крыма случилась Новороссия, где полыхает война, где гибнут наши братья. Мы в посткрымский период получили полномасштабную холодную войну. Холодная война — та сила, которая в своё время смела великий

Советский Союз. И теперь те же самые инструменты холодной войны направлены против современной России. Эта война будет длиться не один день, не одну неделю — это испытание надолго. И это испытание потребует от наших политиков, от нас с вами, от президента длинной воли, рассчитанной на десятилетия...

В новой холодной войне наши враги будут посягать не только на наши земли, на наши богатства — они будут посягать на наш язык, на нашу культуру, на нашу историю, на нашу цивилизацию, на нашу правду, уверяя, что наш язык — выродился, что наша культура — в прошлом, что наша история — это пустышки, что наша цивилизация — это тупик, что наша правда — это ложь, что наши деятели ничего не стоят, что мы — заблудший, несчастный, никчемный народ.

Мы должны дать мощный отпор всем этим посягательствам. Изборский клуб, который мы создали здесь два года назад, под этими великими стенами, под этим холмом, — тоже оружие, это инструмент отпора, это идеологическое оружие, созданное по заветам великого князя Александра

Невского «Не в силе Бог, а в правде»... Изборский клуб будет отстаивать символы нашей великой истории и образ нашей ненаглядной священной России. Поэтому всё, что здесь сегодня происходит, всё, что сотворается здесь, — это огромный символический знак, символический процесс... «Слава нашему холму, слава нашему Изборску, слава нашей великой России!»

Кроме этого, изборцы посетили остров Залит, расположенный на Псковском озере, где состоялась их встреча с представителями псковской общественности

28 августа 2014 года

В Брянской области отмечалось 25-летие краеведческого Музея-усадьбы Ф.И. Тютчева в селе Овстуг (Жуковский район). Его директор Оксана Шейкина поблагодарила за поддержку в работе и развитии музея-усадьбы Брянское региональное отделение Изборского клуба и его председателя Владимира Рыбакова, который также принял участие в праздничных мероприятиях на родине великого русского поэта.

29–30 августа 2014 года

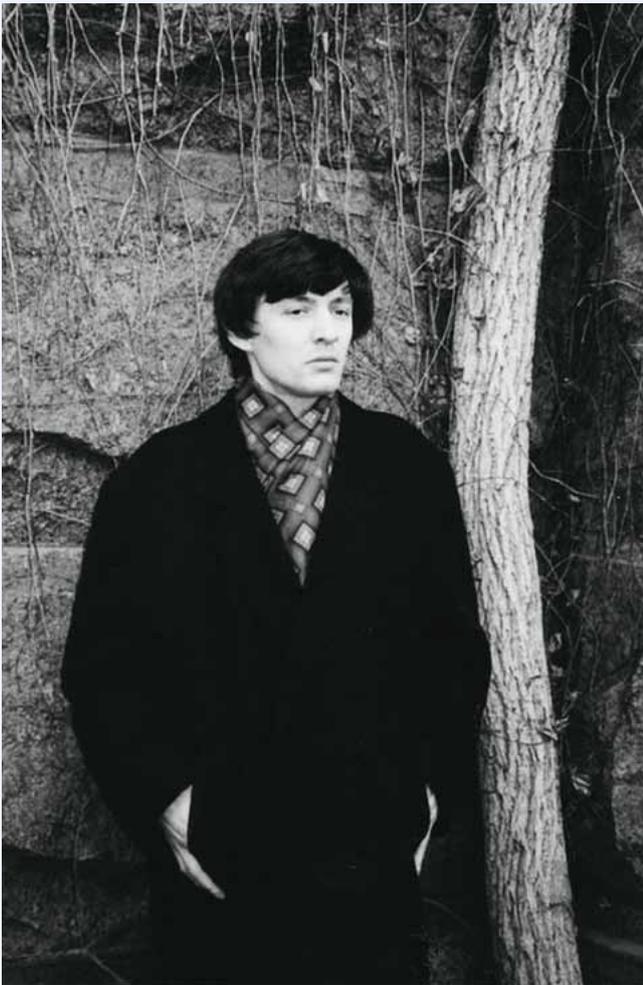
В городе Ялта (Россия, Крым) прошла 2-я международная конференция «Россия, Украина, Новороссия: глобальные проблемы и вызовы» с участием постоянных членов Изборского клуба: академика Сергея Глазьева, политолога Александра Нагорного, военного эксперта Владислава Шурыгина, лидера ополчения Луганска Алексея Мозгового, директора Института проблем глобализации Михаила Делягина, члена Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества Максима Шевченко.

Организатором конференции выступил Координационный центр «Новая Русь», осуществляющий координацию протестных действий на территории Украины и поддерживающий государственное строительство Новороссии (руководитель — Алексей Анпилов).



/ Виталий ПУХАНОВ /

«От каждого — по одному удару...»



По моему — пусть личному, но искреннему и глубоко — убеждению, кстати, ничуть не изменившемуся за прошедшие четверть с лишним века, современная русская поэзия остановилась именно там, где остановилось творчество Виталия Пуханова, когда он переехал из Киева в Москву учиться в Литературном институте. Произошло это в середине 1988 года, и с той поры нынешний мэтр, многолетний координатор самой массовой молодёжной литературной премии «Дебют», изменился неузнаваемо. Да разве он один? Как было сказано ещё в Евангелии, «не все мы умрём, но все изменимся».

Былые перестроечные кумиры, все эти паршиковы, гандлевские etc. стали достоянием прошлого. А пухановские стихи того времени — по-прежнему в настоящем и в будущем: «Ни день, ни ночь — минуту длится сеча...», «Ему под ноги бабочка летит, и тень её на родину похожа...», «Лес отшумел, как поколение...». Такими они останутся навсегда. И только с этой точки, с этого «заколдованного места», с этой границы «мёртвого-живого» наша поэзия может сделать следующий шаг.

Георгий СУДОВЦЕВ

* * *

Нам жизнь прожить — что поле перейти.
У леса оглянуться и споткнуться.
Сухой травы на миг щекой коснуться
И деревом безмолвно прорасти.

Поверить каждой трещиной коры:
Не век пройдет — в печи огонь раздуют,
В дом приведут хозяйку молодую,
Взойдут леса, затупят топоры...

Дверь приоткрыть, в избе приют найти,
Родиться землепашцем безлошадным
И в плуг впрягаться жадно, беспощадно...
Нам жизнь прожить — что поле перейти.

В дорогу собираться налегке,
Мечтать о счастье, о нездешней воле.
И в отраженье звёзд увидеть — поле,
Себя на нём и лес невдалеке.

Что выстоит? Что даром пропадёт?
Что по чужим краям растащат ветры?
На этом свете даже звёзды смертны.
Взойдёт ли колос? — дерево взойдёт.

Так в плуг впрягаться, уставать до слёз,
Почувствовать, но не поверить с болью,
Что смерть вороной побредёт по полю,
Выклевывая зёрна из борозд.



* * *

Где-то есть ещё русское поле.
Не удержишься, стоя на нём.
Тает белая сталь на припое
И антоновым греет огнём.

Отобьёшься от вражьего стана —
Не узнаешь, каких ты кровей.
Пролетала подмётная стая,
Распахала лицо до бровей.

Со своей нерадивой мечтою:
Жить трудом и погибнуть в бою, —
Я шатаюсь по русскому полю,
Как последний в разбитом строю.

Мы уйдём без земного поклона
Чужеродные звёзды стеречь.
Не дари мне последнего слова —
Я забыл тебя, русская речь.

* * *

Я наощупь почувствовал свет за окном;
Не фонарный, не лунный, а бог весть какой.
И окно захотелось разбить кулаком
И смотреть в небеса пятиглазой рукой.
Я почувствовал свет!
Как мне было посметь?!
Я почувствовал свет, но моя нищета,
Словно первых трамваев звенящая медь,
Зажелтела в горсти так, что не сосчитать.

Слепота, ты в бескровном родстве с нищетой!
Но прозреет просящая света рука,
Узнавая на ощупь черту за чертой
Незнакомого мне моего двойника...

* * *

Чем больше в полях высыхало колодцев,
Тем меньше боялся я жажды и зноя.
Тем больше любил я безумных уродцев,
Прозвавших поэзию — влагой земною.

Чем больше страну покидали пророки,
Тем меньше я думал о будущем света,
Тем больше я верил в прозрачные строки
Забытых, неузнанных нами поэтов.

Чем меньше я плакал, боялся, молился —
Тем больше терял дар обыденной речи.
Я видел поэтов продрогшие лица...
Прекрасные лица. Но — не человечьи.

Они открывались случайно, однажды.
Мне стало не важно, что будет со мною.
Чем больше они умирали от жажды —
Тем меньше боялся я жажды и зноя.

* * *

«В НАЧАЛЪ БЪ СЛОВО...»

Что мне сказать народу моему?
Он много лет не верит никому
И нас в пути встречая по одежде,
В последний — провожает по уму,
Благословив наш подвиг безнадежный.

Чтоб не солгать народу моему,
Скажу, что я не верю ни ему:
Строителю, страдальцу, погорельцу,
Пожары созывающему в рельсу, —
Не канул в Лету, канул в Колыму.

Скажу, что я не верю ни ему,
Ни времени, ни месту своему
И даже смерти той, что за плечами
Уже крадётся к слову одному,
Но и оно не значилось в начале.

* * *

Пока чернел над полем крест орлиный,
И зарастала житница бурьяном,
По слову собирая на былину,
По нищим деревенькам шли баяны.

Мать пела сыну, пела-выпевала:
«Ты утром встанешь — и взойдёт Ярило...»
Обугленная Русь полудышала,
Который век дыхание копила.

Все ожидали, укрывая глиной
Отцов и братьев, данников недавних,
Когда баяны пропоют былиной
Богатыря, не знающего равных.

И тысячи за ним пойдут по зову,
И он шагнёт бесстрашными полками —
На поле, избавляться от позора:
Мечом, копьём и голыми руками.

Всё сплавлено, всё слито воедино —
Не сладить ни варягам, ни татарам.
От каждого — по слову на былину.
От каждого — по одному удару.



