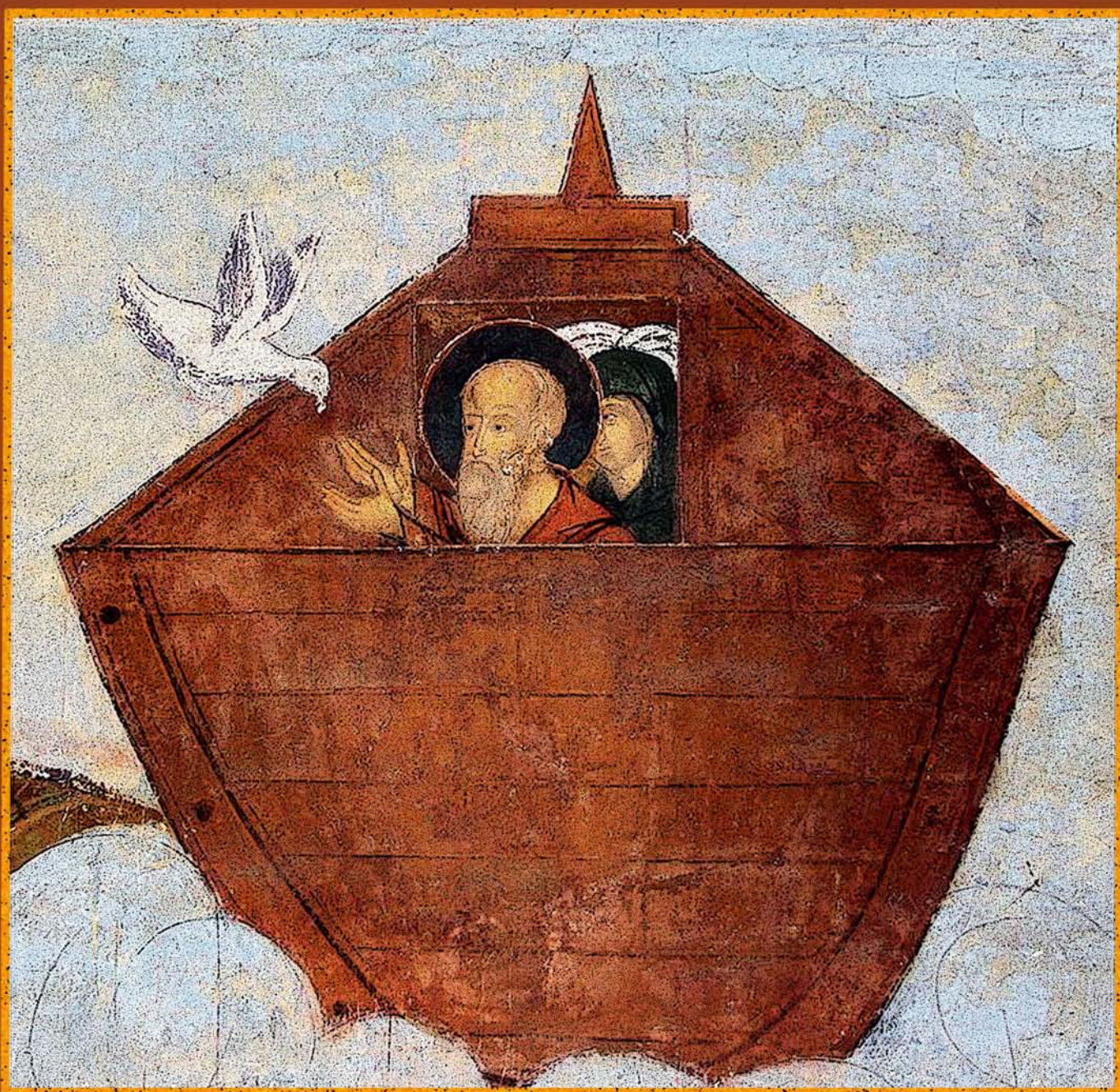


# ИЗБОРСКИЙ КЛУБ

русские  
стратегии

№ 1(77), 2020



Стратегия «Русский Ковчег»



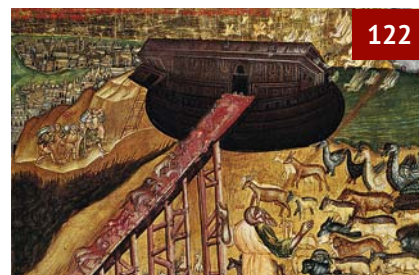
ПРЯОЦЪ

НОЕ

ДАСОТ  
КРИЕС  
ИПЯКДУ

# Содержание:

- 2** **Русский Ковчег: Альтернативная стратегия мирового развития**  
(коллективный труд под редакцией В.В. АВЕРЬЯНОВА)  
ОТ АВТОРОВ (стр. 3)  
ВВОДНОЕ СЛОВО. КОВЧЕГ РУССКОЙ МЕЧТЫ (стр. 4)  
ЧАСТЬ 1. НАКАНУНЕ НОВОГО ПОТОПА (стр. 6)  
ЧАСТЬ 2. АКТУАЛЬНОСТЬ БИБЛЕЙСКОГО МИФА. ЛЮДИ ПОТОПА (стр. 24)  
ЧАСТЬ 3. НОВЫЙ КОВЧЕГ. ОСНОВЫ ИДЕОЛОГИИ (стр. 40)  
ЧАСТЬ 4. ВЗГЛЯД С КОВЧЕГА (стр. 48)  
4.1. Новая деколонизация (стр. 49)  
4.2. Многополярность. Евразийский Союз трёх (стр. 50)  
4.3. Триада «Образование. Воспитание. Наука» (стр. 54)  
4.4. От умных технологий к мудрым (стр. 57)  
4.5. Корпоративизм. Солидарное общество. Инфономика (стр. 62)  
4.6. От Мегалополиси к Новой Гардарике (стр. 69)  
4.7. Природосбережение. Город-сад (стр. 72)  
4.8. Здоровье народа и возрождение Русского мира (стр. 76)  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ (стр. 82)
- 84** Сергей ПИСАРЕВ.  
**Концепция «Россия – Ноев Ковчег».**  
**Новая идеология для России**
- 96** Юрий ГРОМЫКО, Юрий КРУПНОВ.  
**Серебряный миллиард русских**  
**как программа реального действия**
- 102** Владимир ЕЛИСТРАТОВ.  
**Человечество причащается Россией**
- 104** Алексей ВАЙЦ.  
**На каких ценностях строить элиту Ковчег**
- 110** Владимир ТИМАКОВ.  
**1945. Поражение высшей расы**
- 122** **Предпотопное состояние человечества**  
**в мифах и преданиях. Материалы для обсуждения**  
(авторский экспертный доклад Алексея КОМОГОРЦЕВА)
- 132** Михаил КИЛЬДЯШОВ.  
**Сын плотника строит Ковчег**
- 136** **Музыка Русской идеи**
- 140** **Библиотекарь**
- 141** **Хронология мероприятий клуба**
- 142** Александр ПРОХАНОВ.  
**Россия – Ковчег**



Общественно-политический журнал «Изборский клуб» №1(77), 2020 год

Главный редактор – Александр ПРОХАНОВ  
Заместитель главного редактора – Александр НАГОРНЫЙ  
Заместитель главного редактора – Виталий АВЕРЬЯНОВ  
Художник – Василий ПРОХАНОВ  
Верстка – Дмитрий ВЕРНОВ  
Корректор – Елена ОЗЕРОВА

Иллюстрации – Василий ПРОХАНОВ

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Изборский клуб» обязательна

Адрес редакции: Москва, Фрунзенская наб., д. 18, пом. VI  
Телефон: (499) 241 84 96  
E-mail: redaction@izborsk-club.ru  
Адрес для писем: 129110, Москва, а/я 120  
Интернет-сайт www.izborsk-club.ru

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-52751

Подписано в печать: 12.03.2020

Отпечатано в ООО «ТИПОГРАФИЯ АМА-ПРЕСС»

Тираж 1000 экз. Заказ № 0301



# *Русский Ковчег:* Альтернативная стратегия мирового развития<sup>1</sup>



## От авторов

**И**дея России как Ноева Ковчега для современного человечества пробивает себе дорогу уже много лет. В самое последнее время её ростки становятся более заметными. Известные политические персоны высказываются о перспективе Русского ковчега. А в 2019 году стали появляться крупные разработки. Так, наши коллеги из Института опережающих исследований им. Шифферса выпустили целую монографию «Россия — Ноев Ковчег человечества»<sup>2</sup>. Эта книга явилась «первой ласточкой» широкого обсуждения идеи, впервые высказанной более чем 10 лет назад нашим другом и коллегой, постоянным членом Изборского клуба Сергеем Писаревым.

Восемь лет назад он достаточно подробно изложил свои взгляды на строительство Ковчега как идеологический и социально-экономический путь России<sup>3</sup>. Был даже создан специальный сайт RNK-concept.ru, на котором собирались все материалы, полезные для развития этого замысла. Идея России-Ковчега предлагалась для такого авторитетного общественного форума, как Всемирный Русский Народный Собор, но в тот момент она не нашла там поддержки.

И вот в 2019 году сообществом Изборского клуба было принято решение включиться в осмысление и разработку доктрины Русского Ковчега. Результат этого решения — работа, которую вы читаете. В предыстории нашего труда — создание в 2005 году Русской доктрины, коллективного произведения, получившего широкую известность и признание в обществе. Тогда в нём приняли участие и ключевые разработчики Русского Ковчега. Сергей Писарев выступил одним из главных инициаторов Русской доктрины, а возглавляемый им Фонд «Русский предприниматель» (Екатеринбург) помогал авторам в её создании и продвижении. В определённом смысле нынешняя работа является следующим шагом, следующей ступенью по отношению к Русской доктрине. «Русский Ковчег» также создан по инициативе фонда «Русский предприниматель», при поддержке Александра Давыдова (компания «Наумен»).

Важным результатом предыдущего этапа стало формирование большой команды людей, которая не распалась, а продолжала действовать на ниве общественной мысли и творческой консолидации патриотического сообщества экспертов. В итоге в 2009 году родилась такая организация, как Институт динамического консерватизма, а затем в 2012 году на основе той же идеологии той же командой в союзе с другими патриотами России закладывались основы Изборского движения.

Наш Ковчег фактически открывает новое измерение той же идеологии, что мы развивали все эти 15 лет<sup>4</sup>, на этот раз уже не только для внутрироссийского пользования, но и «на экспорт», как альтернативную стратегию мирового развития. Поэтому работа «Русский Ковчег» содержит набор посылов, обладающих, как мы надеемся, качествами универсальности, внятности для других народов и культур. В то же время не стоит преувеличивать необходимость подстраиваться под вкусы и привычки зарубежной аудитории. Чтобы быть понятным и воспринятым — самое главное оставаться самим собой. В этом один из секретов Русского Ковчега.

Печальное обстоятельство состоит в том, что политические и экономические элиты России по своему мироощущению до сих пор, к сожалению, не соответствуют масштабу задач, которые стоят перед Русской цивилизацией. По крайней мере, если судить по плодам, по реальным действиям — они ещё не осознали этого масштаба. Для нас это означает: необходимость данной инициативы ещё более актуальна. Нужна весомая, убедительная альтернатива кризису, в который скатывается весь мир.

В то же время Россия в начале XXI века сделала на международной арене целый ряд шагов в нужном направлении, так что многие люди доброй воли в разных частях света всё чаще обращают свои взоры в нашу сторону с надеждой, что Россия скажет своё веское слово.

Мы убеждены: создание подобных трудов и осмысление таких вопросов, как необходимость строительства Ковчега спасения, является требованием времени.

<sup>1</sup> Коллектив авторов: В. Аверьянов (автор-составитель), В. Багдасарян, С. Баранов, В. Даренский, А. Елисеев, А. Жуков, Л. Ивашов, Максим Калашников, А. Кобяков, А. Комогорцев, Н. Куркин, В. Можегов, М. Моисеев, А. Отырба, К. Черемных.

В работе использованы экспертные материалы и публикации: С. Батчикова, С. Глазьева, Д. Голубовского, М. Делягина, А. Джендубаева, В. Кошкина, С. Кретова, Г. Малинецкого, А. Миняйло, П. Олексенко, В. Симчеры, Т. Фадеевой, М. Чернавского.

<sup>2</sup> Россия — Ноев Ковчег человечества / Под общ. редакцией Ю.В. Громько и Ю.В. Крупнова. — М., 2019.

<sup>3</sup> Подробнее см. материал в настоящем номере: Писарев С.В. Концепция «Россия — Ноев Ковчег». Новая идеология для России.

<sup>4</sup> Наглядно пройденный путь представлен в томе «Мы верим в Россию», вышедшем в 2019 году. В нём были собраны главные работы, созданные нашей командой за эти годы (Мы верим в Россию: От Русской доктрины к Изборскому клубу / Под ред. В.В. Аверьянова. — М., 2019).



# Вводное слово. Ковчег Русской Мечты

**М**ы вновь видим приближение Потопа. Уже не того, библейского, обновившего древнюю землю, но потопа невидимого, ментального, потопа информации, образов, мысленного хаоса, растления, который изнутри самого человечества грозит затопить последний живой клочок его сердца, растворить его жизненные смыслы...

Вероятно, не всё ещё потеряно для нас. Сакральный символ Ковчега является наиболее адекватным для обозначения альтернативного цивилизационного проекта, разворота человечества или хотя бы его части на спасительный курс. Тем более что этот проект изначально имеет своей целью не только физическое выживание, но и спасение сакральных оснований жизни.

Таким Ковчегом может стать Россия. Конечно, не Россия в её нынешнем состоянии. Но Россия в её потенциалах, Россия извечная, та, которая выстрадала в своей истории бесценный опыт светлого оптимизма и здравого смысла, ждущий теперь извлечения из тайников народной премудрости.

Эти мысли, так же как и само название нашего проекта, не означают, что Ковчег может быть только русским и что только из России следует ждать спасительную весть. Другие культуры и цивилизации вполне могут участвовать в «конкурсе» на идеологию выживания человечества. Россия как таковая сама по себе ещё не Ковчег, но его возможность. Мы утверждаем: сегодня нужны как никогда люди Ковчега. И в своей работе мы постараемся объяснить, в чём принципиальная разница между доминирующей ныне Цивилизацией Потопа и вполне достижимой, мерцающей в будущем Цивилизацией Ковчега.

Библейское сказание о Потопе сообщает о появлении особой породы существ — исполинов. Это слово производно от еврейского «нефилим», корень которого обозначал буквально «заставить падать, соблазнять, развращать». Это были, согласно преданиям, люди с выдающимися физическими возможностями, но попирающие божественные установления, предававшиеся невиданному разврату. Обладая особыми способностями, силой и невероятной гордыней, они стали угнетать всех остальных. Говоря современным языком, сложилась система неравенства не только социального, но и антропологического, и биологического.

К этой же черте выведения породы «исполинов» подошёл и современный мир. Новые биотехнологии, исследования, связанные с геномом, уже позволяют ставить вопрос о целевом улучшении возможностей организма человека, радикальном увеличении продолжительности жизни. Однако в условиях капитализма — это удел не для всех. Итогом было бы разделение всего человечества, фактически — распад единства человеческого вида. Учитывая особую развращённость именно того сегмента общества, где имеются деньги под улучшение

человеческой породы, по сути, может дословно повториться история с библейскими исполинами.

Западная цивилизация в последние 500 лет и без генетического вмешательства в природу человека вела себя таким образом, что всё более и более напоминала собой цивилизацию времён Потопа: попирая другие народы и культуры, стремительно насаждая вседозволенность, поставив магию денег и информации выше человека... Мировые экономические кризисы в XX веке уместно рассматривать как результат гордыни узкого сообщества, присвоившего себе право диктовать всем странам мира как экономическую политику, так и нормы общественной жизни.

Ненасытность, безумная алчность, расточительство, неспособность остановить свою страсть к экспансии связаны с самой сущностью глобального капитализма. Аксиома о необходимости постоянного экономического роста родилась из жадности процентного капитала получать стабильно возрастающий доход по кредитам и инвестициям. Иными словами, мотивация безудержного потребления, ставшая бичом современного мира, навязана идеологией ростовщичества. Стратегия «роста ради самого роста» является основной причиной глобальных экономических кризисов и необратимых тенденций социальной и духовной деградации.

Западные закрытые институты и сообщества исходят из модели «фаустовского человека» и «Новой Атлантиды» Бэкона — планов, которые в значительной мере уже воплощены в жизнь. Однако внутренняя ущербность логики покорителей природы становится всё более очевидной — и на самом Западе на неё реагирует часть элит, создавая всевозможные стратегии «зелёной реформации», «опрощения», остановки индустриального развития и т.д. Но и сами эти стратегии, будучи реакцией на дурную логику развития, носят извращённый и неполноценный характер. Теория экологической катастрофы вводится в массовое сознание как суррогат Страшного Суда — как расплата за грехи человеческие не по отношению к другим людям, а по отношению к дикой природе. Такая манипуляция эсхатологическими смыслами более предосудительна, чем игра в обычную «политику», поскольку она эксплуатирует чистые альтруистические мотивы человека — мотивы заботы о братьях меньших. И здесь Запад верен себе, своему «исполинскому» насильственному характеру — теперь он принуждает все другие цивилизации, им же соблазнённые ранее, встать на путь безграничного роста, отказываться от роста.

Ни в технократизме, ни в экологическом апокалиптизме нет спасения от Потопа. Мы же, принадлежащие к другой самостоятельной цивилизации, не обязаны выбирать между заботливо подsunутыми нам двумя видами зла. Мы вырабатываем и выбираем иной, альтернативный путь развития,



чуждый глобализму. Проект Ковчега строится вокруг идеи преодоления мутагенной катастрофы и угрозы расчеловечивания, обеспечения духовной безопасности России. Но защищая свою цивилизацию, тем самым мы делаем мировое дело, утверждаем мировую альтернативу.

Доктрина Русского Ковчега базируется на следующих принципах:

- Россия представляет собой самостоятельную цивилизацию с собственным ценностным стержнем. Даже эпохи глубоких кризисов, Смутных времён не отменяют этого принципа. В проекте Русского ковчега наш духовный и цивилизационный суверенитет должен стать осязаемым, раскрыться для всех людей доброй воли. Важно также отметить, что Русский Ковчег, уже проявивший себя как историческая реальность, является формой не только и не столько русского государства, сколько Русского мира, то есть широкого и открытого для других народов цивилизационного образования. Русская цивилизация, Русский мир шире рамок Российской Федерации и даже того, что называют «исторической Россией».
- Сам факт, что идея Ковчега провозглашается с позиций и от имени суверенной цивилизации, выводит её в разряд идей, которые должны быть востребованы на соответствующем уровне: то есть иными цивилизациями. В лице идеологии Ноева Ковчега наша цивилизация обретает осмысленную программу взаимодействия с другими державами, народами и религиозными традициями в критической ситуации начала XXI века.
- Из этого следует ещё один принцип: решительный разрыв с навязываемой в глобальном мире рамкой мнимой «общечеловеческой цивилизации», где по умолчанию как безальтернативные приняты нормы и догмы трансатлантического проекта с его криптоколониальной закваской. Этот принцип позволяет освободиться от нигилистических трендов Цивилизации Потопа, которые связаны с разрушением человека и человечества, с разрушением традиционных культур и традиционных ценностей. (Заметим в скобках, что отрицание тренда Цивилизации Потопа не означает антагонизма со всеми людьми западной цивилизации — там есть и люди Потопа, и люди Ковчега; точно так же, как и у нас люди Потопа приобрели немалый вес; однако генератором этот типа людей является Запад.)
- Четвёртый принцип, который проистекает из трёх предыдущих, — это инициатива России в деле формулирования альтернативного набора ценностей, разделяемых всеми культурами, которые намерены сообща жить на земле дальше; а также в деле выработки соответствующей стратегии развития. Мы должны ясно начертать свойства Человека Ковчега в противоположность свойствам Человека Потопа — чтобы люди и сообщества смогли сделать свой осознанный выбор.
- Наконец, пятый принцип Ковчега: он не претендует на монополию, открыт многополюсному миру с принципиально разными доктринами развития. Ковчеги могут

строиться и на других основаниях, главное, чтобы были те, кто их строит. Гораздо страшнее — если на этот путь не вступит никто, а всё человечество покорно согласится с ролью дружно шагающих к гибели «людей Потопа». В известном смысле предназначение Ковчега и состоит в том, чтобы дать возможность разным типам и векторам развития продолжить свой путь на Земле, а не быть пожертвованными в пользу единого, безальтернативного пути. Необратим и безальтернативен лишь путь к гибели. Тем самым мы отрицаем модель транснациональной глобализации на базе западного проекта как единственно верного и единственно возможного пути. Пока мы живём, мыслим и выбираем — альтернатива всегда есть.

Именно Россия имеет все возможности сыграть в наступающей эпохе центральную роль в формировании нового блока стран, гасящих геополитическую конфронтацию, которая способна привести к широкомасштабному военному конфликту. При этом такой союз реально противостоял бы не какой-то отдельной стране, но самой глобализации — самому Потопу, смывающему на своём пути всё духовное и культурное многообразие планеты.

Подлинный выход из наступившего кризиса лежит не в локальном купировании катастроф, не в аварийной работе по заделыванию дыр и пробоин, а в **альтернативном направлении мирового развития, системном преобразении, которое за счёт энергии мощного рывка в нужном направлении позволило бы исправить наиболее вопиющую кривизну и деформацию современного мира.**

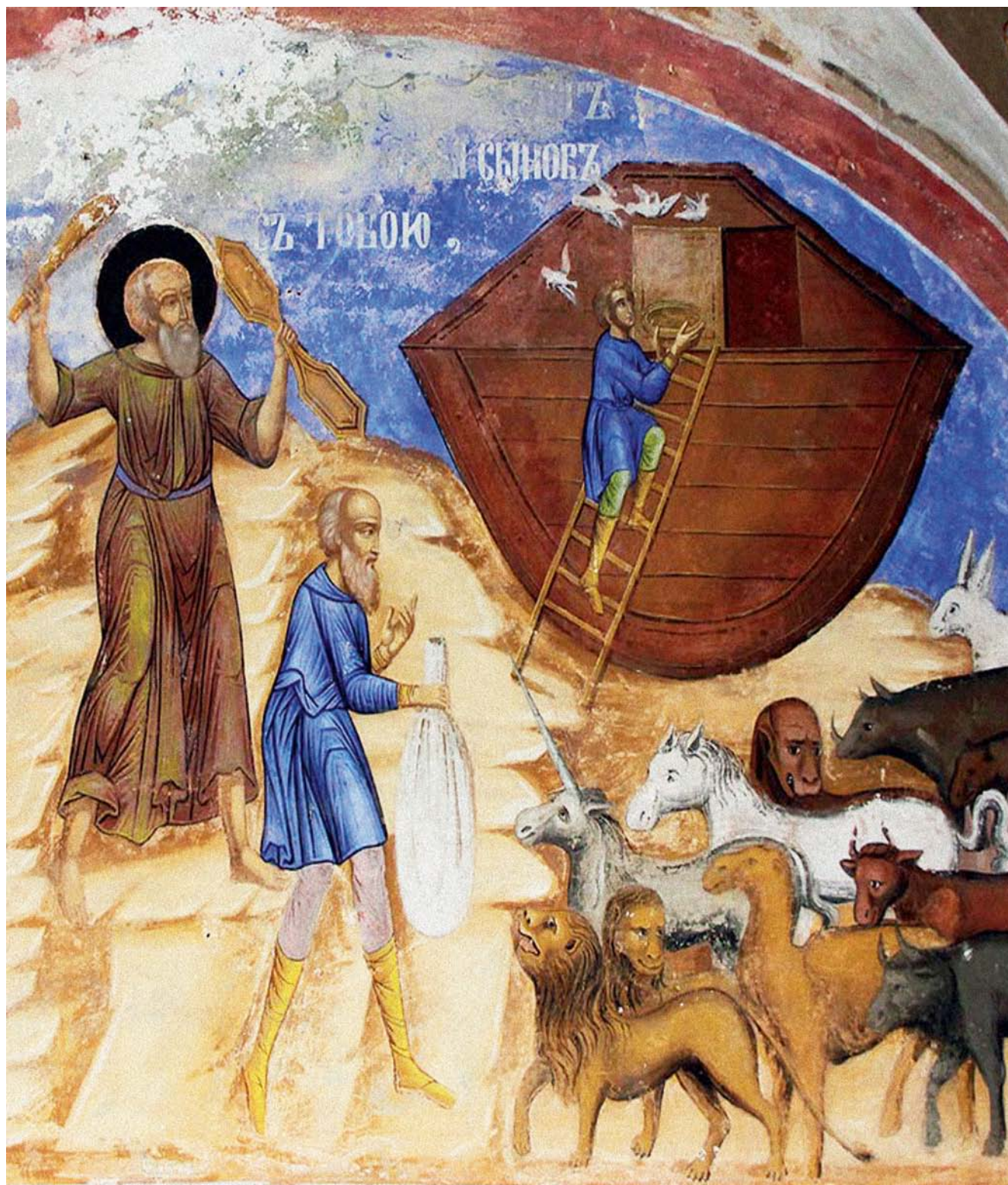
Именно такое нужное, целительное направление мы и призываем отыскать. И его обнаружению посвящена настоящая работа. Это означает, что мы начинаем путь к высокой цели, способной придать человечеству новую солидарность, вдохнуть в него новую жизнь.

Переплывание крайне опасного участка истории — а нашему с вами поколению выпала доля оказаться именно на таком участке — потребует мобилизации сил, в первую очередь внутренних, моральных. Ковчег — это не средство переждать наваждение, а проект большого развития.

Всматриваясь в библейское сказание о Потопе, а также в мифы других культур, повествующие о том же событии, невольно приходишь к мысли, что *целью той Катастрофы было очищение мира. Ковчег — инструмент спасения, а не идея спасения. Идея же была в том, чтобы через очищение прийти к созданию обновлённого человечества.*

Была бы по-настоящему высокая, вдохновляющая цель, а решения найдутся. Поэтому мы говорим не только о спасении, мы говорим ещё и о долге. Русская история научила нас, что всегда есть лучшее решение, чем покориться воле судьбы. И если Потоп кажется неизбежным и даже справедливым в отношении погрязшего в мелочности и порочности человечества, в то же время нам не дано знать пределов высшего милосердия.

Мы верим, что не только переплывём опасный участок, но и обновимся в испытаниях и достигнем небывалых новых высот. Ради этого и стоит строить Ковчег. В этом и состоит наша мечта. Да будет нам по вере нашей!



# *Часть 1.* *Накануне нового Потопа*





## Потоп не ожидается, он уже происходит

**М**асштаб и значимость происходящих в мире сдвигов и вызовов заставляет прибегать к таким мощным метафорам, как новый Вселенский Потоп и необходимость строительства нового Ковчега. Эти базовые метафоры нельзя понимать в том смысле, что нас ждёт повтор событий, описанных в Библии. Тем более что и рассказ о них в Книге Бытия завершается заветом, заключённым между Богом и Ноем, согласно которому: «сказал Господь в сердце Своём: не буду больше проклинать землю за человека» (**Бытие 8, 21**). «Поставляю завет Мой с вами, что не будет более истреблена всякая плоть водами потопа и не будет уже потопа на опустошение земли» (**Бытие 9, 11**).

Ничто не повторяется буквально, особенно пагубно искать выход из тупика теми же методами, которые в этот тупик привели. Да не уподобятся строители нового Ковчега пресловутым генералам, готовящимся к вчерашней войне. С другой стороны, стоит вспомнить изречение: «Хочешь знать будущее — ищи его в прошлом». Оно говорит нам о цикличности истории и о том, что нам есть чему у неё поучиться.

Новый Потоп, о котором идёт речь, — это не рассказ о предвидении природных или техногенных катаклизмов, а констатация того, что уже имеет место сейчас, но ещё не вполне развернулось. В сущности своей библейский Потоп не сводился к какой-то внешней, насылаемой катастрофе. Его можно и нужно рассматривать в двух основных ипостасях: как кару, расплату, то есть прямое следствие духовной деградации человечества, его разложения и вырождения; и как саму эту деградацию. В нашем понимании Потоп — это не столько само «наводнение», сколько, в первую очередь, определённое внутреннее наше состояние, такое, при котором, как бы жестоко это ни прозвучало, человечество обречено на «смывание» с лица земли.

И этот «внутренний» потоп, в воды которого погружается глобальная цивилизация, не просто ожидается, он уже начинается и постепенно принимает всё более угрожающие масштабы. Мы вступили в эпоху, когда само сохранение человека как духовно-биофизической сущности встаёт под вопрос, а человеческое в человеке испытывается на излом. Это положение и впрямь напоминает конец цикла.

Неудивительно, что мы видим резкий рост тревожных ожиданий, причём не каких-то частных, связанных с войнами или эпидемиями, но таких, которые можно назвать апокалиптическим алармизмом. Если раньше подобный истерический настрой был уделом экзальтированных религиозных сект, то сейчас он слышен со страниц ведущих западных изданий и СМИ, а ощущение близкого «апокалипсиса» в превращённой форме звучит на современном языке и в современных категориях, в том числе на языке науки.

К числу навязчиво транслируемых вселенских угроз относятся глобальное изменение климата, повышение уровня океана, учащение землетрясений, замедление течения Гольфстрим, вызванное таянием льдов Гренландии, резкое сокращение количества многих видов насекомых, стремительно надвигающийся кризис техногенных катастроф и аварий, а также и конкретные ожидаемые катастрофы, как, например, извержение вулкана Йелоустон в США, и прочая, и прочая.

В своё время, воспользовавшись неслучайной, по всей видимости, активностью экологов и страхами, ими нагнетаемыми, правящая верхушка Запада практически свернула строительство атомных электростанций, а также многие тяжёлые промышленные производства, выводя их в Третий мир, остановила свои космические программы, и одновременно перевела русло технологического развития человечества в сторону от реальности к виртуальности. Другие цивилизации в той или иной степени поддались на глобальное «запугивание», отказавшись не только от ядерных и космических технологий, но и от жизненно необходимых проектов освоения территорий и недр.

У каждой из модных фобий есть свои противники и сторонники, свои пропагандисты и критики. Но в целом истерический фон современного информационного мейнстрима не уменьшается, а возрастает с каждым десятилетием. Воображение поражённых тревогой умов не успокаивается, тревоги множатся. Более того, появились уже такие течения, которые призывают не искать средства спасения, не предотвращать катастрофу, а приближать её, — это сторонники нового «великого вымирания», тотального «перезапуска» истории планеты. Их можно назвать кликушами приближающегося Потопа.

С другой стороны, представители западных элит отметились многочисленными затеями, которые можно условно обозначить как псевдо-ковчеги: например, они

---

***Потоп это не столько само «наводнение», сколько, в первую очередь, определённое внутреннее наше состояние, такое, при котором, как бы жестоко это ни прозвучало, человечество обречено на «смывание» с лица земли. Мы вступили в эпоху, когда само сохранение человека как духовно-биофизической сущности встаёт под вопрос, а человеческое в человеке испытывается на излом. Это положение и впрямь напоминает конец цикла.***



строят подземные убежища с большими запасами кислорода и продовольствия, конструируют непотопляемые плавучие города, на севере создали спецхранилище с образцами семян важнейших агрокультур. Иные пытаются вычислить безопасные места и регионы на случай катаклизмов. Всё более откровенно пропагандируется сокращение народонаселения, как бы из расчёта на то, чтобы таким образом

умилостивить каких-то кровожадных богов и отсрочить катастрофу. На словах же при этом речь идёт об экономии ресурсов для будущих поколений; если в 1970-х транслировалась идея исчерпанности энергоресурсов, то с начала XX века паникёры-экологи пропагандируют экономию обычной питьевой воды — хотя её дефицит в целом вполне разрешим посредством опреснительных технологий.

## О климатических страхах

Вместо популярного сейчас понятия «биополитика», «политика жизни», то, что предлагает нам цивилизация надвигающегося нового Потопа, может быть названо скорее «танатополитикой», «политикой смерти». Наиболее распространённым и авторитетным стал наукообразный миф о глобальном потеплении, который его апологеты напрямую бездоказательно увязывают с избыточными выбросами промышленных производств в окружающую среду. Миф этот вызвал ожесточённую полемику между учёными. Но, как это и принято в глобальном мире, решающий голос не за наукой, а за деньгами и политикой, которая провозглашается «прогрессивной» и «правильной».

Несмотря на недоказанность катастрофы, так или иначе содержание углекислого газа в атмосфере действительно растёт и перевалило за 400 ppm (миллионных долей, приблизительно равных 1 миллиграмму вещества на литр жидкости или кубический метр газа). Причины этого роста углекислоты в воздухе не установлены. Само по себе обилие этого газа не является трагедией и даже оказывается фактором, благоприятным для озеленения земли, активизируя выработку флорой кислорода. Разрушение озонового слоя атмосферы, которым экологи объясняют так называемый парниковый эффект (сохранение тепла в атмосфере), не только не доказано — напротив, в 2019 году специалисты NASA отмечали

сужение «озоновой дыры» до минимальных размеров за весь период наблюдений. Казалось бы, эта динамика должна была заставить паникёров усомниться хотя бы в деталях своей «единственно верной теории». Ничего подобного: та же теория внушается ещё более назойливо и безапелляционно. Мы убеждены, что на Русском Ковчеге будет воссоздана наука, которая убедительно и объективно ответит на основные экологические вопросы, при этом учитывая всю палитру научных школ и весь диапазон мнений.

Полемика на Западе идёт столь резко, что не так давно международные фонды и организации отказались от термина «глобальное потепление» и предложили ему замену: «климатическая катастрофа». Как по команде ведущие мировые СМИ приняли эту замену, что говорит о хорошей управляемости и слаженной работе главных официальных «алармистов». (Добавил забот им и американский президент Трамп, который вдруг взялся за возрождение американского протекционизма и сворачивание господдержки всевозможных экологических программ, в том числе отказавшись и от участия своей страны в Парижском климатическом соглашении. К слову, и Китай в последнее время очень огорчил вождей катастрофистов Сороса и Рокфеллеров тем, что сократил свои вложения в так называемую «возобновляемую энергетику», при этом наращивая у себя энергетику угольную<sup>5</sup>.)

## Жупел перенаселения

Ещё одной объективной тенденцией, вызывающей не только тревогу, но и определённую хаотизацию в мире, является новый демографический расклад. Тезисы и идеи Римского клуба и организаций по ограничению рождаемости, касающиеся нехватки на планете ресурсов жизнеобеспечения, уже давно подвергнуты жесточайшей критике многими авторитетней-

шими учёными, и их никак нельзя назвать общепризнанными<sup>6</sup>. Однако вместе с тем в мире заметен резкий демографический дисбаланс, который ведёт к грандиозному и, по сути, уже начавшемуся **новому «великому переселению народов»**.

Важно отметить, что дисбаланс этот произведён отчасти искусственно — это не столько следствие так называемого

<sup>5</sup> По иронии судьбы избыточная истерика алармистов дала обратный эффект: когда их нападки на производство распространились на агропром и авиаперевозки, это и стало «последней каплей» терпения для руководства Китая.

<sup>6</sup> В качестве примера: исходя из открытий XXI века, в частности открытия придонного газа как энергоисточника, угрозу исчерпания энергоресурсов на земле следует признать надуманной, а пропаганду этой угрозы приравнять к пропаганде цивилизационной деградации.



«демографического перехода» в развитых странах, сколько следствие продолжающегося более 60 лет противоземного поведения богатого «Белого Севера». На Западе властные элиты допустили контркультурную (на практике — прежде всего антиклерикальную) и так называемую сексуальную революции, которые через распад семейной этики и повсеместное навязывание женского «выбора» — так они именуют отказ от деторождения — привели к резкому демографическому упадку после бэби-бума 50-х годов. В СССР сходные процессы были обусловлены гиперурбанизацией и внедрением норм скученного городского жилья в агрессивно атеистической информационно-культурной среде, на фоне чего народ стремительно, в течение полутора поколений, перешёл к модели семьи преимущественно с одним ребенком. (Трагический «русский крест» 1990-х годов вообще вынесем за скобки, ибо это был настоящий демографический обвал, результат крушения СССР.) Так или иначе, в этих некогда христианских народах теперь мы имеем дело с ярким попранием библейской заповеди «Плодитесь и размножайтесь». Главные причины демографического упадка и старения населения Белого Севера вопреки ангажированным теоретикам не столько материальные или экономические, связанные с уровнем богатства самого по себе, сколько социально-психологические и духовные, связанные с изменением фундаментальных смыслосложившихся установок.

Попытки выровнять дисбаланс между деградирующим Белым Севером и бурно размножающимся Цветным Югом со стороны западных элит породили идеологию «нулевого роста». Здесь, можно сказать, возник эффект перевёрнутого мира: вместо того чтобы помочь своим народам исправить ситуацию и вернуться к полноценной семье и чадолюбию, эти неомальтузианские элиты, напротив, решили навязать

всему остальному миру демографический упадок как образец поведения. Сами не размножаемся, но и другим запретим! В ход для утверждения этой человеконенавистнической идеологии идут всевозможные средства, включая разные способы контрацепции и стерилизации. При этом для африканских и азиатских стран данную идеологию подают как «спасение» от дикости и варварства.

В отличие от многих стран Третьего мира проблемой России в течение XX века и тем более сейчас является не избыток, а дефицит населения. Уже из этого факта следует, что любые программы международных институтов, сосредоточенные на сдерживании роста народонаселения, как и соответствующие инициативы управляемых неправительственных организаций, для России всегда были и остаются неприемлемыми. Поэтому на Русском ковчеге такого рода деятельность должна квалифицироваться не просто как деятельность иностранных агентов, но как антинациональная, с распространением соответствующей репутации на всех активистов и лоббистов.

Намеренное сокращение человеческой популяции с позиции всех традиционных религий, но также и с позиции человеколюбия и здравого смысла, является отрицанием человеческого предназначения, уравниванием человека с неразумными существами. Такое вторжение в Промысел Божий является ещё более предосудительным, чем гениальная инженерия, поскольку: а) оправдывает отказ человека от жизни — дара Божия, б) отрицает первенство фундаментального права на жизнь, в) сочетается с противопоставлением женского пола мужскому и пропагандой «третьего пола», не приносящего потомства, г) сопутствует квазирелигиозной догме о сохранении любых видов других живых существ, включая даже переносчиков инфекционных болезней, под флагом так называемого «биоразнообразия».

## О причинах Всемирного Потопа

**Э**кологизм (environmentalism как философия, а не наука)<sup>7</sup> и идеология «нулевого роста» — попытки искусственно ограничить «перенаселение» и сократить техногенное воздействие на окружающую среду. Эти установки могут на первый взгляд показаться кому-то логичными и рациональными — однако следует задаться вопросом: если люди перестанут размножаться и наладят эффективные технологии охраны природы от вредных выбросов и излучений — достаточно ли этого будет, чтобы избежать катастрофы? И там ли ищут корни катастрофы?

Современный человек психологически мало отличается от того, каким он был в древние времена. Обзор мифов и легенд о Потопе даёт поразительный результат: так же как и сейчас одной из причин катастрофы люди называли проблему перенаселения.

Возьмём, к примеру, одно из наиболее полных собраний таких легенд («Истории о Потопе, собранные по всему свету»<sup>8</sup>). Естественно, рассматриваются только древние мифы, а не те, которые могли быть позаимствованы теми или иными рассказчиками в глобальной цивилизации. Итак,

<sup>7</sup> От английского *environment* (окружающая среда). Энвайронментализм — наиболее точное наименование огромной и разветвлённой сети «зелёных» экологистских движений, которые выступают в роли чего-то вроде нового революционного класса-субъекта, протестующего против технократического развития.

<sup>8</sup> Flood Stories from Around the World by Mark Isaak. Copyright © 1996–2002. <http://www.talkorigins.org/faqs/flood-myths.html>



**Люди Потопа хотели бы увековечить себя и свой мир таким, какой он есть, со всеми его пороками и болезнями. При этом им кажется, что этому самосохранению очень мешает огромная масса других людей, и они воспринимают их не как своих братьев, а как конкурентов, как «лишние рты», более того, как «чуму»...**

мы увидим, что причины Потопа у разных народов, в том числе первобытных, объясняются не слишком разнообразно. Наиболее распространёнными являются **три объяснения предпосылок мирового катаклизма**, описываемого сходно с ветхозаветным Потопом:

- **грех или порок людей, по отношению к которым потоп выступил как наказание от богов;**
- **конец космического цикла, при котором катастрофа предопределена и неизбежна;**
- **избыток человеческого населения, заставивший богов изыскивать средства к его сокращению.**

Все три тезиса, включая последний — о перенаселении, — встречаются довольно часто, и на разных континентах.

К примеру, вавилонские легенды говорят о слишком буйной допотопной плодovitости людей и перенаселении Земли, в связи с чем человечество производило слишком большой шум (впрочем, некоторые историки полагают, что аккадское слово *gimtu* («шум») в этом рассказе использовано как эвфемизм, «обозначающий намного более скверное поведение»<sup>9</sup>). Также на перенаселение как причину катастроф указывают ассирийские и зороастрийские мифы, предания некоторых племён американских индейцев, Африки и Океании.

В то же время встречаются и комбинированные версии: например, масайские мифы (Восточная Африка) говорят о том, что перед Потопом мир был плотно заселён, а сами люди — грешны и не почитали Бога. Такое же сочетание встречаем в сказаниях древних греков, согласно которым, первая раса людей была уничтожена потому, что они были чрезвычайно безнравственны, высокомерны и безжалостны; но в то же время обрушившиеся бедствия были связаны с необходимостью сократить слишком размножившееся человечество.

В своей работе мы отдельно остановимся на вопросе о том, имело ли место перенаселение в эпоху патриарха Ноя, и о том, почему такая идея осталась в памяти многих народов.

Древние египтяне и вавилоняне прямо называют в качестве причин регулярно повторяющихся глобальных

наводнений и мировых пожаров астрологические законы: принцип «отклонения тел, вращающихся по небосводу», как это говорил Солону египетский жрец в платоновском диалоге «Тимей»: «У вас и прочих народов всякий раз, как только успеет выработаться письменность и всё прочее, что необходимо для городской жизни, вновь и вновь в урочное время с небес низвергаются потоки, словно мор, оставляя из всех вас лишь неграмотных и неучёных. И вы снова начинаете всё сначала, словно только что родились, ничего не зная о том, что совершалось в древние времена в нашей стране или у вас самих»<sup>10</sup>. Вавилонянин Берос уверенно писал об астрологических соответствиях: мировой пожар происходит тогда, когда все планеты выстраиваются в одну линию в созвездии Рака, а мировой потоп — когда то же самое происходит в созвездии Козерога.

В то же время египетский папирус называет причиной потопа «непослушание» людей богам. Халдейские источники утверждают, что допотопные люди были безбожниками и нечестивцами. Аккадская легенда повествует о «дурном поведении людей и животных и последовавшем почти полном их истреблении» (буквальная параллель Книге Бытия). Еврейский фольклор настаивает на том, что Бог решил уничтожить человечество, будучи расстроенным его испорченностью, распутством и ненасытностью. О безбожии, разращении и грехах говорят также предания друидов, легенды гавайских аборигенов, ряда племён Африки и Азии и многие другие.

Весьма своеобразный и по-своему органичный синтез встречаем в индуистских мифах о Ману, в которых он, так же как Ной, спасается на корабле и спасает при этом живых существ для продолжения жизни в следующем цикле (юге). Причина катастрофы, рассказывают индусы, лежит как в том, что наступил конец цикла, так и одновременно имеет субъективные основания: в конце цикла демон Хайягрива похищает у Брахмы священную книгу, и в силу этого портится вся человеческая раса за исключением семи Нишис и особенно Сатяврата, принца приморской области. (Сатяврата — имя того Ману, в периоде которого мы теперь живём.) Здесь важно отметить, что не только в индуизме, но и во всех традиционных верованиях исторически к моменту конца цикла человечество заметно вырождается и деградирует. Итак, Ману попросил себе силу сохранить окружающую его жизнь, когда мир рухнет. Брахма явился ему в виде рыбы, вырос до огромных размеров и затем повелел сохранить образцы всех тварей и растений на корабле, который был заранее приготовлен. После потопа демон-похититель был убит, а священные тексты переданы Ману как наследие человечества<sup>11</sup>.

В итоге мы видим поразительное единообразие во всех мифах и легендах о происхождении Потопа. В сущности,

<sup>9</sup> Ирвинг Л. Финкель. Ковчег до Ноя: от Междуречья до Арарата. Клинописные рассказы о Потопе. — М., 2016. — С. 107.

<sup>10</sup> Платон. Сочинения в четырёх томах. Т. 3. Ч. 1. — СПб., 2007. — С. 503–504

<sup>11</sup> Эти сжатые сведения из индийской мифологии даны на основе трудов Миллера, Ховея и Фрэзера.



в них описывается одна и та же проблема, но трактовки её различаются. Мотив об исторических циклах и мотив испорченности людей представляют собой не описание разной природы событий, а разные призмы, через которые на них смотрят, различное понимание истории. Что же касается перенаселения — оно не могло бы быть мифологическим основанием для уничтожения человечества. Здесь есть противоречие в самом основании: ведь смысл Ковчега не в том, чтобы сбросить демографический балласт. Ковчег был бы не нужен, если бы в новый послепотопный мир на нём приплывали представители того же деградировавшего человечества, какое было уничтожено в волнах Потопа. Если нет праведника, способного «начать заново» и реализовать шанс на лучшее будущее, если нет принципиальной альтернативы вырождению — тогда и спасать некого и ковчег строить незачем.

Но не так мыслит Цивилизация Потопа, не так мыслят люди Потопа — они хотели бы увековечить себя и свой мир таким, какой он есть, со всеми его пороками и болезнями. При этом им кажется, что этому самосохранению очень мешает огромная масса других людей, и они воспринимают их не как своих братьев, а как конкурентов, как «лишние рты», более того, как «чуму»<sup>12</sup>, от которой нужно избавиться ради восстановления девственной природы и уютного просторного житья на её лоне. В сущности, по своей вопиющей несправедливости и жестокости такое мироощущение не может быть квалифицировано иначе как **нравственное помешательство**. В конечном счёте, мы имеем здесь дело с раздвоением взгляда: разговор идёт не от лица человечества, осознавшего те или иные проблемы, а от лица внеположного человечеству субъекта (то ли природы, то ли бога, то ли инопланетного разума, а может быть, и дьявола?). И не мысли ли, продиктованные противником Бога, были увековечены на знаменитых Скрижалях в Джорджии, анонимно воздвигнутых в 1980 году: «Пусть земное население, никогда не превышает 500 000 000, пребывая в постоянном равновесии с природой. <...> Не будьте раковой опухолью для Земли, природе тоже оставьте место! <...> Пары, не обладающие необходимыми финансовыми средствами и поддержкой, не должны иметь детей, так как в этом случае они становятся обузой для своих соседей. Не имеет никакого смысла воспитывать детей в переполненной лодке жизни».

Такие слова мог написать либо расчётливый и хитрый искуситель, либо инфантильный человек, попавшийся на удочку мизантропической пропаганды. Отсюда становится понятной и эпидемия алармизма на Западе, ведь

в массе своей эти тревоги и фобии не что иное, как **болезнь воли**.

Когда аналитики, экономисты и дипломаты говорят об эффективности того или иного общества — в самом этом мотиве звучит та же логика помешательства. Ведь «эффективным» общество может быть для чего-то или кого-то другого, внеположного ему, то есть тогда, когда общество кто-то использует для каких-то внешних целей. Из этой же категории понятий такие термины, как «человеческий капитал» (некий рыночный актив в лице людей) или внешне очень благозвучное «устойчивое развитие» (термин, облагораживающий желание мировых элит сохранить статус-кво, не менять вектора развития, чтобы не потерять своей власти и контроля над мировой системой).

Наш подход другой. По справедливому выражению русского футуролога Сергея Переслегина, нам нужно «не эффективное, но мыслящее общество». Ведь общество само есть космос, оно является микрокосмом в макрокосме вселенной, и в этом смысле самодостаточно. Его задача найти равновесие и гармонию и внутри себя как живой системы, и вовне — по отношению к внешним системам и всей Вселенной. И такого рода задача не описывается в категориях эффективности. Она описывается в категориях как минимум разумности, а как максимум — мудрости и духовного совершенства. Она не описывается и в категориях «устойчивого развития»<sup>13</sup>, потому что главная проблема не в самом факте некоего развития и тем более не в его темпах, а в направлении развития, в том, какой развитости мы хотим достичь. И подходит ли для других цивилизаций та «развитость», которой достигает Запад? Она не описывается в категориях «человеческого капитала», потому что людям Ковчега претит занятие работоторговлей. В противном же случае Потоп неотвратим.

По всей видимости, подобные мальтузианцы до Мальтуса существовали и в древности, иначе трудно объяснить само порождение мифов об избытке людей. Эти мечты избранных «полубогов» о своём выживании за счёт гибели миллионов и миллиардов человеческих «отбросов» были тогда, остаются и сейчас несбыточными и иллюзорными. Апокалипсис сам по себе неизбежен, этому учат все религии, но смысл его в отделении зёрен от плевел, в спасении праведников. В то же время на конкретном отрезке истории Апокалипсиса можно избежать — можно создать горизонт спасения от «потопа». Причём дело здесь не столько в самой конструкции Ковчега, а в том, есть ли критическая масса тех, кто готов его строить. Если есть, тогда и Ковчег спасения приобретает смысл.

<sup>12</sup> Профессор Агтенборо, знаменитый режиссёр и один из руководителей BBC, в интервью The Telegraph заявил, что уровень человеческого населения на планете является мультипликатором всех экологических проблем. В 2013 году он описал человечество как «чуму на земле», которую необходимо контролировать, ограничивая рост населения.

<sup>13</sup> «Устойчивое развитие», в оригинале sustainable, то есть «рентабельное», — такое, которое человечество может себе позволить, чтобы не прогневать «духов Матери-природы», сводится оно не к движению вперёд, а к вращению по кругу в поисках равновесия, которое заведомо недостижимо.



## Подмена вопроса

Причины всех глобальных проблем, о которых навязчиво вещали западные фонды и международные организации ещё в 60-е годы прошлого века, в действительности связаны не с перенаселением, а со сверхпотреблением, которое стало нормой для «золотого миллиарда». Вопрос о регуляции человечества скрытым образом лежал в плоскости — как сделать так, чтобы избранному меньшинству господ, вчерашним колониалистам, не отказываться от эксклюзивного уровня жизни, к которому они привыкли, и от привычных способов обеспечения их потребностей за счёт других.

Что-то подсказывает нам, что и мотивы допотопных «мальгузианцев», сокрытые от нас в толще времён, подобны мотивам их наследников из нынешней Цивилизации Потопа. Нынешние изначально исходили вовсе не из вреда, наносимого человечеством природе, не из заботы о будущих поколениях, а из неразрешимого, как им казалось, вопроса о борьбе за существование и ограниченности необходимых для людей ресурсов. Таким образом, произошла **чудовищная подмена**. Речь зашла о совсем другом, о чём лицемеры не заявляют открыто: **не всем есть место под солнцем**.

Таким образом, Запад совершенно извращённо трактовал сам миф о Ковчеге — как миф о том, что только более ловкое и сумевшее приспособиться меньшинство должно остаться на Земле, чтобы жизнь продолжалась. Этот подход говорит о нравственной слепоте, а также, возможно, и об иррациональной мизантропии, ненависти к роду человеческому, не имеющей никаких иных причин, кроме расистского высокомерия, социопатии и примитивного цинизма.

Количественный подход к человечеству, идея о радикальном сокращении низших рас или низших классов закономерно соседствует с идеей о том, что избранная часть, те, кто должен продолжать жизнь, — ни при каких обстоятельствах не должны ограничивать себя в привычном потреблении. Отказавшись в ходе антиколониальной борьбы от старых империй, Запад не отказался от сущности своего хищнического колониализма. Хищничество Запада сегодня проявляется в раздутых потребностях его англосаксонского авангарда и необузданных аппетитах мировой финансовой олигархии.

Как подсчитали западные же аналитики, если американец потребляет 20 единиц условного топлива, то немец за тот же

период — 6, а китаец — одну единицу. Профессор Лестер Туроу в своём «Будущем капитализма» пишет: американец, родившийся в 1990 году, произведёт за время своей жизни 1 миллион килограммов атмосферных отходов, 10 миллионов килограммов жидких отходов и ещё миллион кило отходов твёрдых. Чтобы иметь средний американский уровень жизни, он потребит за свою жизнь 700 тонн полезных ископаемых, 24 миллиарда британских единиц тепловой энергии (что равносильно 4 тысячам баррелей нефти), съест 25 тонн растительной пищи и 28 тонн мяса, что равносильно забою двух тысяч животных.

Отечественный профессор-математик Георгий Малинецкий указывает на то, что «в действиях мировых элит, как и века назад, следует видеть гордыню (стремление к распространению своей власти) и жадность (присвоение благ за счёт других). Общество потребления организовать для всего мира по американскому образцу не получается (для этого понадобилось бы несколько таких планет, как Земля), а при нынешнем уровне неравенства (когда 8 человек имеют больше активов, чем 3,5 млрд) противоречия будут становиться всё более острыми...»

Миф о Ковчеге праведника Ноя в растленном сознании людей Потопа трансформировался в самую радикальную версию «борьбы за существование», которая не снилась ни Мальтусу, ни Дарвину. Эти люди хотели бы сохранять природу и окружающую среду, но только ценой того, что все остальные должны отказаться от развития, все остальные должны прийти к отрицательному росту населения, а в идеале — вообще исчезнуть. Алчность, самопревозношение и стремление во что бы то ни стало сохранить колониальный порядок и принципы «неэквивалентного обмена» между народами и регионами мира — у них в крови.

Самюэль Хантингтон признал: «Запад завоевал мир не из-за превосходства своих идей, ценностей или религии... но скорее превосходством в применении организованного насилия». И даже отец-основатель современного изучения экологии и экологического движения Мюррей Букчин писал, что биоцентризм и «эко-теология» суть иррациональные и человеконенавистнические идеологии, которые подозрительно похожи на природоохранные догматы национал-социализма, и постулируют, что главная причина экологического кризиса — человек и его «избыточная популяция».

## Не угадывать, а активно формировать будущее

Одной из сторон алармизма является убеждение в смутности будущего и непредсказуемости грядущих событий. Однако это не совсем так: будущее является по крайней мере частично предсказуемым. В частности, XX век

блестяще показал, что серьёзные планы и прогнозы не только могут быть реалистичными, но и порождать действительность, превосходящую ожидания и мечты самих планировщиков и прогнозистов. Верными оказались ставки на атомный



и ракетно-космический проекты, сделанные и американцами, и русскими, — эти проекты породили современный мир, микроэлектронику, роботизацию, компьютеры, спутниковую и мобильную связь, соткавшие текущую реальность.

Мы не склонны пускаться в попытки угадать будущее, мы постараемся здраво его оценивать. С большой долей вероятности сегодня можно прогнозировать, что нам придётся жить в перенаселённом (на Юге) мире со старением и вымиранием населения на бывшем Западе. В этом мире будут нарастать и дефицит пресной воды, и нехватка плодородных земель, и расширение пустынь. Нас ждёт наступление эры новых пандемий, распространение убийственных микроорганизмов, стойких к антибиотикам. В скором будущем вспыхнут и ожесточённые торговые войны, придёт махровый протекционизм — с разделением мира на новые миры-экономики (они же — блоки-империи) с новой индустриализацией и роботизацией.

Всё закономерно. История, совершив в движении своём большую спираль, вновь вталкивает нас в реалии, чем-то напоминающие позднее Средневековье, — на этот раз усугублённое новыми экологическими, демографическими и техногенными вызовами. Если даже нас не ожидает какой-то радикальный и всеуничтожающий Великий Потоп, то грядёт как минимум «потоп» вялотекущий, а потому гораздо более мучительный.

Всё это лишь подтверждает необходимость построения новой империи-ковчега. В такой трактовке Ковчег означал бы, прежде всего, что **будущее надо не столько предугадывать, сколь активно формировать**. Благо для этого есть ещё немалые возможности и шансы. В каком-то смысле нужно попытаться повторить успех XX века, ведь от него сохранился большой и многообещающий задел изобретений и не внедрённых до сих пор инновационных технологий. Остановка развития людьми Потопа на Западе и соответствующее им предательство своего государства элитами СССР не дали этому циклу инноваций состояться. А там уже угадывались такие перспективы, как расшифровка генома человека, освоение принципиально новых типов энергии, создание новых видов транспорта, антигравитация, масштабная и многообещающая космическая программа и многое другое.

Создать Цивилизацию Ковчега — значит найти в современном мире возможности подхватить упущенную эстафету от поколения советских учёных и изобретателей

***У России действительно есть шанс. На фоне алармистских пророчеств и прогнозов достаточно рельефно выглядят взгляды учёных и аналитиков на будущность Северной Евразии. Конечно, катастрофы не могут обойти одну шестую часть суши, однако почти общепризнанно, что Россия, особенно её восточная, сибирская часть окажется в выигрышном положении по сравнению с другими регионами планеты.***

и в то же время не повторять ошибок той эпохи. Цивилизации и государства должны делать осознанный выбор будущего и формировать целенаправленные программы развития — справедливость этой логики предыдущей эпохи никто не властен отменить.

У России действительно есть шанс. На фоне алармистских пророчеств и прогнозов достаточно рельефно выглядят взгляды учёных и аналитиков на будущность Северной Евразии как геоклиматического пространства. Конечно, катастрофы не могут обойти одну шестую часть суши, однако почти общепризнанно, что Россия, особенно её восточная, сибирская часть окажется в ближайшие несколько веков в выигрышном положении по сравнению с другими регионами планеты. Этим территориям не грозят цунами, землетрясения и вулканическая активность, изменение климата с большей долей вероятности не сделает Сибирь малопригодной для жизни, а её ресурсы и кладовые смогут обеспечить миллиарды людей. В 2011 году институт Брукинса и Лондонская школа экономики опубликовали доклад «Проект внутреннего перемещения», в котором идёт речь о переселении больших масс населения из Северной Атлантики в Северную Евразию. Реальная подоплёка этого исследования достаточно туманна, и просочившуюся информацию о нём можно рассматривать как утечку из тех сценарных разработок, что ведутся на Западе.

Как бы мы ни оценивали масштабы грядущих катастроф, в подступающем «инферно» наша страна имеет неплохие возможности выстоять и даже расширяться.

## Преимущества и возможности России

**П**еречислим несколько естественных преимуществ России — Северной Евразии в контексте не только климатического сдвига, но и катастрофизма в широком смысле.

1. Россия обладает огромным **запасом полезных ископаемых, гигантскими ресурсами, как невозобновляемыми, так и возобновляемыми.**

Но совершенно естественно, что статус страны — Ковчега мирового проекта обязывает нас максимально переориентировать экономику с экспорта сырья на экспорт готовой продукции. И чем более эта продукция будет наукоёмкой, тем лучшие перспективы и российской экономики в частности, и России в целом просматриваются в грядущем.



Помимо этого, руководствуясь элементарным здравым смыслом, мы обязаны наибольшим образом использовать в производстве именно возобновляемые ресурсы, а также вторсырьё, максимально сохраняя тем самым ресурсы ископаемые для будущих поколений. В нашей стране уже давно существуют (и появляются новые) технологии, позволяющие реализовать эти актуальнейшие пожелания, однако их внедрение тормозится силами, заинтересованными в экспортно-сырьевом состоянии нашей экономики.

У нас есть моря лесов и тайги, порядка одной трети мировых запасов древесины, и для их рачительного использования недостаёт двух полномасштабных государственных программ: по озеленению и насаждению леса и по строительству сети мощных производств переработки древесины. Эти программы могли бы обеспечить постоянной занятостью миллионы людей и стать важнейшим источником внешне-торговых поступлений при обеспечении возобновляемости лесных ресурсов. Последние десятилетия в России идёт хищническая вырубка леса, особенно в Сибири, а потери от нелегальной торговли лесом, а также из-за отсутствия собственной переработки сырья огромны.

2. Говоря о природных богатствах России, отдельной темой следует обозначить запасы пресной воды, дефицит которой уже сейчас ощущается в ряде (в т. ч. сопредельных) государств. Пресная вода в XXI веке станет тем, чем была нефть в XX веке. Дефицит воды, по мнению World Future Society, будет терзать как развитые, так и развивающиеся страны. Ожидается развитие опреснительных технологий. Так, уже сегодня в Калифорнии строят 13 заводов по опреснению морской воды — чтобы обеспечить 10–20% питьевых потребностей штата в следующие двадцать лет.

На территории России текут могучие и полноводные реки (около шестидесяти значительных речных систем). Наши (**самые масштабные в мире**) запасы пресной воды являются стратегическим активом коренных народов России. Русским нужно приготовиться к тому, чтобы отстаивать свои пространства, где сосредоточены 25% глобальных запасов пресной воды. Эти запасы станут мощным инструментом нашей глобальной доминации в самом ближайшем будущем. В силу этого наши водные ресурсы следует оберегать не только от загрязнения, не только от расточительного расходования, но и от различных международных структур, в т. ч. псевдоэкологических и связанных с повесткой ограничения государственных суверенитетов.

Доступ к северным морям, к Чёрному морю на юге и к Тихому океану на востоке — явное наше преимущество. Необходимо осуществить переход от примитивного вычерпывания моря рыболовецкими «эскадрами» к возделыванию акваторий, разведению рыбы и морской флоры. В перспективе это **огромные комплексы марикультуры**: мы могли бы (не только в море, но и в прибрежной полосе

суши) выращивать ценнейшие биоресурсы — моллюсков, крабов, водоросли — источник обогащённой пищи, лекарств, биологически активных добавок и т. д.

Возрождённый русский флот обеспечит надёжную охрану наших морских владений, прикроет Арктику. Если в результате климатических изменений она освободится ото льдов, то станет возможным маневр ВМС между Кольским полуостровом и Владивостоком. Севморпуть, будучи **кратчайшей трассой между Юго-Восточной Азией и Европой** (на 20–40% короче Суэцкого и Панамского маршрутов), заработает в полную силу, открыв полноценные трансполярные пути<sup>14</sup>.

3. На Арктике имеет смысл остановиться особо. Там находится 13% неразведанных мировых запасов нефти и 30% неразведанных запасов природного газа. Огромное значение имеет также Кроссполярный авиамост, позволяющий максимально быстро преодолевать расстояние между Северной Америкой и Азией. Обычно меньше внимания уделяется экологической ценности Арктического региона. А между тем она огромна, ведь в его ледниковых покровах законсервировано основное количество пресной воды. Только за один-единственный летний сезон, когда происходит таяние льда, можно получить 7000 кубических километров пресной воды. И это количество превышает всё мировое водопотребление. Россия же в данной области обладает уникальными технологиями. В 1990-х гг. российские специалисты разработали проекты «Чистый лёд» и «Айсберг», существуют и другие российские технологии опреснения. На Полярном Урале сотрудники лаборатории инженерной гляциологии Института географии РАН всего за 19 часов создали ледник из 1200 тонн плотного зернистого фирна. Разработанная учёными установка позволяет получить до 1500 тонн льда в сутки. Россия в перспективе могла бы создать целую индустрию опреснения методом вымораживания и помочь южным странам решать эту всё более острую проблему. Важная черта данного направления индустриального развития — пресная вода является возобновляемым ресурсом.

4. На долю РФ приходится половина (48%) глобальных запасов **плодородных почв** — 153 миллиона гектаров (1,53 млн квадратных километров). В наш пояс плодородных чернозёмов входит и 40 миллионов заброшенных с 1991 года гектаров пахотных земель. Это огромное богатство. Ценность этих территорий резко повышается в связи с ростом дефицита пищи, воды и минеральных ресурсов. Экстремальные зоны России, включая Нечерноземье и, конечно, Сибирь, — наиболее перспективные кандидаты на следующий этап освоения территорий. При этом важно понимать: у нас и Русская-то равнина толком не заселена!

Продовольственная безопасность России как Ковчега может быть в полной мере обеспечена нашими землями. По мере новой модернизации России, создания страны

<sup>14</sup> Если же выходить за рамки собственно российских возможностей, строить большой Евразийский союз и союз со странами Южной Азии — возможны транспортные коридоры развития, кардинально меняющие мировой торговый и коммуникационный расклад. См. об этом главу 4.2.





футурополисов и революционного решения транспортной проблемы наше сельское хозяйство превратится в уникальную агробиоиндустрию. Это не только чистые съестные продукты, но обогащённая, здороворазвивающая пища новой эпохи. Это производство естественных лекарств и ценных биохимических веществ из трав и корней. Технология холодной углекислотной экстракции, сохранённая нами со времён Советского Союза, позволяет извлекать из растений и консервировать необходимые соединения.

Уже в 2000 году Россия перестала закупать пшеницу за рубежом, а к 2010-му вернула себе первенство в экспорте этого продукта. При этом в сельском хозяйстве на сегодняшний день у нас работают всего 8% населения. В 2018 году доходы РФ от экспорта продовольствия превысили доходы от экспорта оружия и военной техники и составили 28 млрд долларов. Эксперты и потребители отмечают высокое качество российских пищевых продуктов, их экологическую чистоту, отсутствие в них генных модификаций. Именно натуральность нашего продовольствия достойно выделяет Россию среди других экспортёров.

Картину портит ситуация на внутреннем потребительском рынке: качество продуктов питания на прилавках сетевых магазинов, мягко говоря, далеко от идеала. Причина понятна: почти все крупные торговые сети, действующие в РФ, находятся в руках иностранцев (например, немало среди них граждан Голландии), и в решении этой проблемы нужны радикальные меры.

Земля родит не только провиант, но возобновляемое сырьё для промышленности. Поэтому возрождение русской деревни может и должно быть высокотехнологичным: современное, экологически чистое производство постепенно переберётся ближе к источникам своих ресурсов. В Российской Федерации уже разработаны и опробованы несколько таких программ. И целая линейка передовых агротехнологий ждёт своего часа.

5. Российская Федерация, несмотря на лихолетье 90-х годов XX века, не только смогла сохранить свой **военный потенциал**, но и в последние годы значительно модернизировала Вооружённые силы. Достаточно двух примеров. США лишь заявили о намерении создать гиперзвуковое оружие (его появление запланировано на 2022 год), после чего Россия в кратчайшие сроки создала, испытала и поставила на боевое дежурство такие системы — редчайший случай в мировой практике, когда противодействие опередило действие. Другой пример: ни американские, ни другие зарубежные системы ПВО не смогли защитить нефтеперерабатывающие заводы Саудовской Аравии от недавней атаки дронов, в то время как российские силы противовоздушной обороны, базирующиеся в Сирии, эффективно отражают подобные нападения на протяжении уже нескольких лет.

Конечно, такие наглядные демонстрации мощи российской армии являются результатом титанической работы нашего военно-промышленного комплекса, российских учёных, конструкторов, инженеров и высококвалифицированных рабочих. Высокотехнологичный ВПК является

нашим важнейшим преимуществом, позволяет относительно на равных и партнёрских основаниях вести диалог с крупнейшими державами, значительно превосходящими Россию по демографической и экономической мощи.

6. Советский Союз оставил нам **колоссальный задел в технологической сфере**, и не только в виде НИОКР, но и в готовых, действующих образцах и до сих пор передовой техники. Думается, что та поспешность, с которой уничтожался СССР, обусловлена в первую очередь гигантским научно-техническим прорывом нашей державы: наши конструкторы и инженеры опередили своё время в таких областях, как космонавтика, создание лазеров, ядерная энергетика и т.д. (Кстати, космическая программа «Буран — Энергия», а также разработки ЗРК — С-300, С-400, Тор-М1 — полностью опровергают миф об отставании СССР в электронике.) Некоторые достижения советских учёных вообще выходят за грань собственно науки: эти разработки следует считать скорее техномагией. Это была одна из причин, почему в 80-х годах люди, получившие атеистическое воспитание, вдруг потянулись в Церковь: советская наука переросла рубеж, после которого материалистического и эмпирического миропонимания было уже недостаточно. Люди, окончившие школы и вузы при Сталине, а в 70–80-х годах XX века ставшие профессорами и академиками, подняли планку и фундаментальной, и прикладной науки на небывалый уровень, до которого Западу ещё далеко, даже несмотря на украденную у нас в 90-х документацию на многие наши технологические секреты. **Ведь многое из того, что изобрели и открыли русские, и воспроизвести могут только русские.**

Однако поколение людей, способных создавать сверхмощные технологии, уходит. Остаётся поколение, которое лишь знает, как их использовать. Если на смену им придёт поколение «квалифицированных потребителей» — эти максимум что смогут: продать изобретения отцов и дедов «квалифицированному покупателю». Но было бы неправильно сказать, что всё совсем печально. К примеру, в прошлом году авторитетная международная комиссия по т.н. «хай-теку» признала лучшими в мире 3D-принтерами аппараты, производящиеся в России, в Ярославской губернии. Или, например, все (!) десять новых химических элементов, которые пополнили таблицу Менделеева в XXI веке от Р. Х., синтезированы в подмосковной Дубне, в институте ядерных исследований.

Естественно, России необходимо остановить «утечку мозгов», ведь очень многие незаурядные открытия зарубежных научных центров — дело рук носителей русских фамилий, наших недавних сограждан. А для этого, как очевидно, — следует создавать учёным, изобретателям и инженерам-инноваторам максимально комфортные условия для работы на родине учёных, изобретателей и инженеров-инноваторов. Полноценное развитие прикладной науки и технологического сектора означает необходимость возрождения и развития построенного в советское время индустриального уклада.

7. Важнейшим преимуществом России, несмотря на целенаправленное разрушение систем науки и образования



***Поручить Западу общее дело выживания — это примерно то же самое, что поручить ОПГ волков функции частного охранного предприятия, обслуживающего мировую овчарню. В данный исторический момент на передний план выдвигается Россия в силу ее космопланетарных функций. Ей предстоит выработать общий путь спасения и выживания.***

в последние 30 лет, остаётся её **интеллектуальный потенциал**, всё ещё сравнительно высокий уровень образования населения и квалификации трудовых ресурсов. Либеральный рефрен об отставании отечественной науки не только создаёт негативный фон, но и является формальным предлогом для фактического уничтожения отечественных научных школ как заведомо отсталых и не соответствующих глобальным стандартам, или просто «избыточных». Нельзя сказать, что с образованием в нашей стране всё хорошо. Однако большая часть того, что нехорошо, как раз и появилась за последние 30 лет непрерывных «перестроек» и «реформ». Наибольший ущерб в этой сфере был нанесён учебниками, изданными фондом Сороса, на которых, к нашему несчастью, выросло уже целое поколение. Посему модернизации российского образования должна предшествовать его «контрреформация» — как организационная, так и собственно учебно-методическая.

Сейчас группа энтузиастов на свои личные средства запустила программу «Сталинский букварь» — программу переиздания советских учебников. Эксперты, педагоги и родители единогласно отмечают, что по советским книгам дети значительно легче усваивают школьный материал, потому что он изложен качественным русским языком, в простой и доступной форме. Такая инициатива должна получить господдержку.

Но русификации требует не только школа, но и современная наука в целом. Проамериканский глобализм и успехи англосаксов в сфере информационных технологий привели к доминации английского языка в научной среде. Однако притом что научные кадры должны в идеале владеть несколькими языками, тем не менее принципиальным условием продуктивного развития национальной науки и всей цивилизации является целенаправленное научное творчество на родном языке. Непонимание этого всегда и везде приводило к деградации и отставанию. «Импортозамещение» словарного запаса приведёт не только к де-

колонизации сознания, но и к личному карьерному росту талантливых учёных. Кстати, один из шести официальных языков ООН — русский язык — первый по распространённости на европейском континенте, второй (после английского) по популярности язык интернета и восьмой по распространённости на планете в целом. В течение XX века у нас возникла мощнейшая переводческая школа — на русский были переведены и изданы практически все сокровища мировой литературы. На закате советской эпохи наши научные издания содержали практически весь необходимый для интеллектуального развития и актуальных исследований научный фонд и оперативно реагировали на новейшие открытия в передовых областях науки и технологии. Владение русским языком делало учёного, мыслителя, интеллектуала всемерно вооружённым и оснащённым. (Несколько пробуксовывали у нас социальные науки, хотя далеко не во всём.) Необходимо наверстать упущенное за последние 30 лет и вернуть мировой приоритет русскому языку — как хранителю всех богатств классической культуры Востока и Запада, а также носителю передового научного тезауруса.

8. Ещё одним преимуществом России по сравнению с «передовым» Западом, преимуществом, о котором редко упоминают, является относительная наша свобода от политкорректности и толерантности. Западная цивилизация катастрофически больна двумя этими заболеваниями. Это не просто «смягчение нравов», это уже своего рода диктатура меньшинств и цензура неолиберальных элит, воспитывающих общество в режиме навязчивой опеки. Один из граждан Германии в недавнем общении с авторами нашей работы сказал буквально следующее: «Только в России я могу свободно высказывать своё мнение, тем более что это не просто мнение, желание или фантазия, а результат многолетних научных изысканий».

Сейчас мы живём в уникальную эпоху. Российская империя была православной сверхдержавой, и любой человек, исповедующий подлинное христианство, в какой бы точке планеты он ни находился, так или иначе ориентировался на неё. Затем СССР стал «флагманом социализма», и вновь любой землянин, просто задумавшись о социальной справедливости, в мыслях своих становился «русским шпионом». Ныне же любой Хомо Сапиенс, сохраняющий в себе хотя бы минимальные человеческие качества, естественную гендерную самоидентификацию, естественную иерархию ценностей, неподдельную культуру и элементарную мораль, де факто становится «агентом влияния Кремля» (это коснулось даже нынешнего президента США Д. Трампа). Так уж вышло, что русский менталитет сегодня становится эталоном всякой нормальности<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> Отдельно имеет смысл остановиться на таком важнейшем преимуществе России, как её многовековой традиции проживания под одной державой многих народов без их дискриминации, нивелирования и перемешивания — **русской эмпатии**. Без ненужной скромности мы можем утверждать, что обладаем огромным опытом и потенциалом культурного взаимодействия, терпимости, способности строить единое цивилизационное пространство с иными религиями, культурами и этносами. Этому мы также уделяем некоторое место в своей работе (см. главу 4.8).



# Почему идея Ковчега идёт из России

**В**ыдающийся наш писатель Леонид Леонов в своем итоговом романе «Пирамида» писал, что в обиходном имени «Расея» у русских слышится не любовь к материнскому гнезду, не гордость дедовским подвигом — но «скорее виноватая неумелость извлечь из своей громады некую всеобщую полезность, способную в глазах мира оправдать несусветные масштабы обладаемого...».

Да, обилие русских пространств, резервуар русских кладовых — это некая заповедная территория, специально храняемая Провидением для будущего. Тем не менее в России многие мыслители задумывались о предназначении нашего государства и народа, его планетарной миссии. В настоящее время этот опыт аккумулирован и обобщён в рамках так называемого цивилизационного подхода, согласно которому Россия представляет собой одну из немногих цивилизаций, имеющих глобальный потенциал. Смысл и цель жизни конкретного русского человека не может быть очерчена вне учёта такой перспективы.

Цивилизация Потопа может противопоставить этому лишь одно искушение: нечего думать о большом, думай о себе, спасай свою шкуру, решай свои проблемы. Между тем эгоизм атомистических единиц не является законом жизни, как бы ни хотелось доказать обратное сторонникам «войны всех против всех» (от Гоббса и Адама Смита до Доккинза и современных трансгуманистов). Живые существа в биосфере образуют иерархические системы (популяции), в которых интересы отдельной особи сопрягаются с интересами всей системы. Об этом говорили и писали В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, Н.А. Козырев, В.П. Казначеев и другие.

Все живые организмы планеты Земля структурированы в виды, и в каждый из них «заложена» своя биологическая программа, согласно которой он выполняет общепользную функцию для поддержания равновесия и гармонии в живой природе и наделён соответствующим потенциалом. Чело-

век, хотя и наделён свободой воли, не может жить иначе как по законам природы. Аналогами видов внутри человеческого сообщества являются культурно-исторические типы цивилизаций.

Каждой из цивилизаций определена **космопланетарная функция** (что впервые показал Н.Я. Данилевский) и соответствующие внутренние возможности. Если какая-либо цивилизация не может (или перестаёт) выполнять свои функциональные обязанности, она как вид становится этнографическим материалом для других.

С точки зрения президента Академии геополитических проблем Л.Г. Ивашова, каждая религиозная традиция также имеет свою планетарную функцию: христианство в его первоизданном виде — это стратегическая функция; в исламе реализуется в духовной жизни функция тактическая, алгоритмическая; индуизм функционирует как философско-концептуальная религиозная система; иудеопротестантизм, оплодотворивший современную западную цивилизацию, существует для равновесия, подобно тому как хищники балансируют биоценоз с травоядными. «Это некий противовес, — утверждает генерал Ивашов, — своего рода «бич божий» для испытания народов в их способности к выживанию и развитию».

Если такие оценки верны, именно России как ведущему носителю естественных стратагем человечества предстоит выработать общий путь спасения и выживания. Запад с его логикой «устойчивого развития» во имя избранного меньшинства к этому попросту не предназначен. Поручить Западу общее дело выживания — это примерно то же самое, что поручить ОПГ волков функции частного охранного предприятия, обслуживающего мировую овчарню. В данный исторический момент на передний план мирового становления выдвигается Россия в силу ее космопланетарных функций (см. схему 1).



Схема 1.  
Планетарно-космические функции России, согласно Л.Г. Ивашову.



Сегодня важнейшим фактором кризисности мирового развития стала как раз гипертрофия западной цивилизации, которая заняла в глобальном «биоценозе» слишком большое место. Но если в лесу так или иначе происходит природная саморегуляция, в человеческом общежитии цивилизация-хищник прибегает к всевозможным ухищрениям, чтобы противоестественным образом продлить свое доминирование. Подчеркнём: говоря о регуляции видов, мы ведём речь не о количестве западных людей на планете, а о качестве их цивилизации.

Таким образом, главная беда заключается не в том, что глобальный Запад агрессивно эксплуатирует природу (экологизм), а в том, что он продолжает свою неокOLONиалистскую стратегию, пытается хищничать на ниве цивилизаций и угнетения других народов, приумножая диспропорции мирового развития и отравляя тем самым естественные пути развития всех остальных цивилизаций.

То, что мы называем в этой работе Потопом, — это фундаментальное противоречие между человеком и законами природы и космоса, когда человечество в целом и антропо-биосфера как возникшая на основе человечества суперси-

стема развивается в направлении экстенсивного самоубийственного роста за счёт всех и вся и, используя дарованный человеку разум, способна искусственно задержать вектор этого роста. Потоп генерируют: неопределённость смысла жизни и функционального предназначения каждого народа и цивилизации; возникновение непримиримых противоречий между биосферой и техносферой; разнонаправленность естественных, гуманитарных и религиозных систем знаний.

В XX веке Русская цивилизация в формате СССР уже выдвинулась на лидирующие роли мирового развития, однако она на тот момент ещё недостаточно созрела, чтобы в полной мере осознать свою глобальную миссию, и осуществляла её в виде коммунистического «псевдоморфоза», усвоенного из западной культуры. В результате наша цивилизация потерпела геостратегическое поражение от совокупного Запада и, казалось бы, сошла с мировой арены в качестве мощного субъекта. Однако так сложилось в истории; в самих поражениях и отступлениях России всякий раз открывается огромная и непонятная другим народам энергия наступления — невидимая экспансия, которая в процессе истории становится видимой. **На каждый удар (в XVII, в XVIII, в XIX, в начале XX вв.) Россия отвечает новой экспансией, неожиданно вовлекающей в своё действие всё новые и новые круги всего человечества.** Парадокс отступающей экспансии может быть проиллюстрирован и примером «скифской» тактики (она же тактика Кутузова), и примером «древнеславянской» тактики против самих скифов (она же тактика русских партизан в отечественных войнах)<sup>16</sup>.

Подобие России Ковчегу уже неоднократно проявлялось в истории. В некотором роде это исконное самосознание Русского мира. Доказательство тому — восприятие Киева как Нового Иерусалима ещё на самой заре русской словесности, в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона (XI в.). Поскольку символ Ковчеге считается в христианстве одним из основных образов Церкви, русские всегда примеряли на себя ризы патриарха Ноя. Эта соотнесённость с мифом о спасительном Ковчеге ярко проступает в таких идеологических концепциях, как «Россия — Третий Рим», переход к России миссии Катехона, Удерживающего от Византии, что проявилось институционально в учреждении русского патриаршества, теории русских славянофилов, почвенников и консерваторов в XIX веке, доктрина Священного союза, предложенного Европе императором Александром I после победы над Наполеоном, «ялтинский миропорядок», разработанный по плану Сталина после победы над Гитлером, и т. д. Даже послевоенное ядерное сдерживание оказалось ничем иным, как великой миссией советской цивилизации, которая лишила США монополии на смертоносную диктатуру, чреватой полным мировым господством.

Миссия России и Русской цивилизации (русской социальной суперсистемы по П. Сорокину, русской мир-империи по И. Валлерстайну) органично связана с особым антро-

<sup>16</sup> Подробнее об этом см.: *Аверьянов В. Природа русской экспансии.* — М., 2003.



пологическим типом, выработанным русской историей, на чём мы подробно остановимся в своей работе. Сегодня Русскому миру предстоит предложить всему остальному человечеству гармоничную концепцию сочетания и взаимодействия *глобальных* и *локальных* миров.

Глубоко симптоматично, что сегодня очень многие люди в других регионах мира воспринимают Россию как защитницу «естественных», традиционных ценностей. Сегодня, в начале XXI века, бывшая христианская Европа представляет собой мир, опутанный сетью центробанков, полностью ей подконтрольный и хладнокровно начинаемый взрывчаткой новых варварских орд (готовых обратить его в эсхатологический хаос). Однако на наших глазах происходит развитие и иных тенденций. В Европе нарастает консервативная реакция. В Австрии, Польше, Чехии, Венгрии к власти приходят правые правительства. Впечатляющего успеха добились Национальный фронт Марин Ле Пен и партия «Альтернатива для Германии». Со своей стороны страны ШОС уверенно продвигаются к созданию альтернативной мировой экономической модели. Но кто способен сегодня всерьёз противопоставить себя объединённому «мировому Карфагену» торгошай и ростовщиков?

Очевидно, не консервативная Европа, у которой нет сегодня ни достаточных сил, ни настоящего актора (разве что Ватикан вновь поднимет знамя Крестового похода, во что верится мало). И не арабские национальные социалисты БААС, давно разгромленные и разобшённые. Это и не Китай, прагматизм которого велик и даст ещё фору западным воротилам как в корпоративной экспансии, так и в дипломатическом коварстве, но не в духовном лидерстве, предпосылки которого помимо всего прочего существенно ограничены культурно-языковой спецификой этой страны. У традиционалистских Индии и Ирана, народов Латинской Америки также нет ни достаточных сил, ни по-настоящему универсальной объединяющей идеологии. Кто же?

После Второй мировой именно России дано было возглавить единственную на тот момент серьёзную альтернативу доминирующей капиталистической системе — социалистический лагерь. И сегодня именно Россия, медленно поднимающаяся из руин, продолжает удерживать в Сирии мир от окончательного распада и хаоса, инициированного Цивилизацией Потопа. Итак, встать во главе консерватив-

ного реванша, возглавить Новую Реконкисту, кроме России, сегодня никому.

Необычайная будущность России в наступающей эпохе была предсказана многими православными святыми. Так или иначе эти пророчества говорят о возрождении веры и духовного авторитета России, появлении сильного лидера, который получит статус монарха. В этой работе не место пересказывать довольно большой материал, содержащий такого рода пророчества<sup>17</sup>. Отметим, что среди этих пророчеств есть и прямое указание преподобного Нектария Оптинского на то, что дни перед Потопом во времена Ноя — прообраз наших дней<sup>18</sup>.

Укажем на несколько малоизвестных параллелей этим предвидениям, которые исходят от народов Запада. В связи с устойчивым представлением православных о России как уделе Пресвятой Богородицы и о послереволюционной России как находящейся под непосредственной опекой Божией Матери (чудесное явление иконы Божией Матери «Державная» в день отречения Николая II) представляет интерес история с откровениями Девы Марии в португальском городе Фатима в 1917 г., прямо связанными с особой участью и предназначением России. Участники этих откровений были впоследствии канонизированы Римской церковью. До сих пор не утих ажиотаж вокруг т. н. Третьего пророчества Фатимы, которое было обнародовано только в 2000 году, но при этом возникают сомнения в подлинности обнародованного<sup>19</sup>. Утечки, произошедшие ранее от папы Иоанна Павла II и кардинала К. Бальдуччи, говорят о грядущей страшной катастрофе и войне и об особой роли России в будущем человечества<sup>20</sup>. Другой пример похожего рода — пророчества о России так называемого «спящего пророка» — американского мистика и целителя Эдгара Кейси (1877–1945). Для него будущее России рисовалось как «надежда всего мира» в плане выработки порядка организации жизни на земле. В нашей работе стоит отметить, что именно Кейси принадлежат предсказания о западно-сибирском регионе как новом всемирном Ковчеге, призванном стать духовным центром возрождённого человечества в эпоху грядущих глобальных катаклизмов<sup>21</sup>. Безусловно, необходимо сохранять трезвое отношение ко всевозможным пророчествам. Однако нам важно было показать, что и среди неправославных народов надежды на особую роль и миссию России — духовную и цивилизационную — не являются чем-то исключительным.

<sup>17</sup> Подборку таких материалов можно изучить по изданию: Россия перед Вторым Пришествием. Изд. 3-е. Т.2./Сост. С. и Т. Фомины. — М., 1998. — С. 331–344.

<sup>18</sup> См.: Павлович Н.А. Записки об отце Нектарии // Литературная учеба. 1992. Кн. 4. С. 7.

<sup>19</sup> Antonio Succi Il quarto segreto di Fatima. — Milano, Rizzoli, 2006.

<sup>20</sup> Фокин С. Русская сенсация Фатимы. // URL: <https://www.proza.ru/2013/11/23/31>

<sup>21</sup> См., например: Ярославова С. Известный пророк Эдгар Кейси предсказал судьбу Западной Сибири. // URL: <http://newsrom.ru/news/163564.html>; Россия станет Ноевым ковчегом для землян. // URL: <https://sokrovennik.com/rossiya-stanet-noevym-kovchegom-dlya-zemlyan>; The amazing predictions of Casey about Russia. Edgar Cayce: predictions about Russia. // URL: <https://carolchanning.net/novosti-i-obschestvo/76209-udivitelnye-predskazaniya-keysii-o-rossii-edgar-keysii-predskazaniya-o-rossii.html>; Jess Stearn Edgar Cayce — the sleeping prophet. Bantam books. — New York, 1968.



## Вопрос о замкнутом мире

Одна из важнейших черт Цивилизации Потопа — принципиальная установка на то, что землю нужно рассматривать как особый замкнутый мир, нечто отдельное от космоса и автономное по отношению к нему. Эта проблема лежит не только в мировоззренческой плоскости, но и в духовной. Через мироощущение замкнутого мира отрицается смысловая предназначенность человека как вида живых организмов, а также функциональная роль каждой мировой цивилизации. Представление Запада о Земле как замкнутой системе, не связанной непосредственно с законами Вселенной, само по себе задаёт догматику ограниченности природных ресурсов и времени, а значит, и пределами развития а также сроками жизни самого человечества.

Это глубоко пессимистическое мироощущение, с элементами суицидальности в лице ведущего слоя глобализационного проекта выливается в агрессивно-активную деятельность по ограничению жизни и возможностей всех конкурентов (то есть других народов, рас, цивилизаций, религиозных традиций, поскольку все они могут претендовать на самостоятельное понимание и самоопределение в рамках мирового развития). Главными конкурентами этого неогностицизма являются, конечно же, не бессловесные твари, а именно люди. Отсюда и его человеконенавистнический потенциал. На широкую публику такой подход был выпущен с выходом в свет доклада Римского клуба «Пределы роста», в котором спекулятивно (то есть без подтверждения научными данными) декларировалось, что природные ресурсы Земли достаточны для удовлетворения потребностей населения только на 100 лет. Но активная фаза этого геополитического проекта была запущена еще в 1954 году (Фонд Хью Мура: памфлет «Бомба населения», заявляющий о настоятельной необходимости контроля над рождаемостью). Со временем аргументы «пределов роста» были полностью опровергнуты. Однако логика замкнутого планетарного мира породила такие скороспелые доктрины, как теорию устойчивого развития (навязанную практически всему миру, в частности,

на конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. именно как проект искусственного сокращения народонаселения) и концепцию «золотого миллиарда».

Эти теории не способны решить проблему выживания даже части человечества. Вместо направления ресурсов на цели, которые могли бы помочь человечеству выйти на новый виток развития и преодолеть накопленные в существующем укладе противоречия, — правящий глобальный класс, контролирующий денежную эмиссию, а после крушения СССР в значительной мере регулирующий всю мировую экономику, занят **перераспределением ресурсов в пустоту**.

В качестве примера можно привести программу возобновления амбициозных космических миссий США на Луну и Марс (Космическую исследовательскую инициативу, SEI), предложенную в 1989 году Джорджем Бушем-старшим. Тогда затея провалилась из-за того, что Конгресс отклонил столь крупные расходы (НАСА запросило на эту программу 541 миллиард долларов на 30 лет, то есть 18 миллиардов в год). Но вместе с тем он отклонил и перспективную линию национального развития науки и промышленности с ожидаемым бумом прорывных технологий. Для сравнения: осенью 2008 года США ради спасения бесплодной банковской системы (по планам Полсона и Гейтнера) истратили более двух триллионов долларов. Затем на те же цели было потрачено еще три триллиона. Эти вливания лишь отсрочили кризис, но не спасли капиталистическую систему, не говоря уже о том, что ни к какому развитию эта поддержка финансистов привести не могла. Фактически огромная денежная масса была «сожжена» на жертвеннике антиразвития.

Приведённый пример неслучаен. Отношение к космосу и космической программе является, как мы думаем, лакмусовой бумажкой. Поскольку именно космос уже в течение более 100 лет объективно выступает как фронтير Большого Развития. На этом примере видно, что Цивилизация Потопа обесмысливает человеческое существование, уходя от шансов на самотрансформацию, — но она не предлагает и внутреннего развития, духовного самоизменения. Во всех отношениях — застой и обречённость. Отказ от освоения космоса, по мысли С. Перслегина, означает узаконивание социальной энтропии, неизбежной по мере завершения процесса глобализации. А из этого следует, что значение космических исследований определяется не только утилитарными целями, но главным образом культурными и цивилизационными императивами<sup>22</sup>. Глобализация действительно приблизилась к такому уровню, когда любое улучшение человеческого существования в одной области «замкнутой системы» ухудшает его в других областях. Это можно уподобить попыткам двигать мебель в тесно заставленной и притом запертой комнате. То есть улучшая жизнь для кого-то, мы делаем это за счёт кого-то другого в этом тесном-тесном и глубоко взаимосвязанном мире.

---

***Теории «устойчивого развития» и «золотого миллиарда» не способны решить проблему выживания даже части человечества. Вместо направления ресурсов на цели, которые могли бы помочь выйти на новый виток развития и преодолеть накопленные в существующем укладе противоречия — правящий глобальный класс, контролирующий денежную эмиссию, занят перераспределением ресурсов в пустоту.***

<sup>22</sup> Перслегин С. Возвращение к звёздам: Фантастика и эволюция. — М., СПб, 2009. — С. 561–562.



(Во всяком случае, это соответствует действительности до тех пор, пока в мире реально доминирует Западная цивилизация.)

Оригинальный советский футуролог и философ Игорь Забелин, развивавший идеи В.И. Вернадского, в 60-е годы прошлого века указывал на закономерность связи взрывного увеличения численности человечества и выходом человека в космос. Вот что он писал по поводу космической миссии человечества: «Определённо создаётся ощущение, что человечество как не-

кое явление природы, как организация, “организм” исподволь готовится к выполнению каких-то новых своих жизненных функций, что какие-то имманентные причины выводят его на неведомые новые рубежи. <...> Всё, что сейчас происходит с человечеством, подводит его вплотную к выполнению действительно только ему присущей и предназначенной миссии — **к управлению природными процессами сначала на земном шаре, а потом и в околосолнечном пространстве**»<sup>23</sup>.

## Запад в поиске «затычки» для Потопа

**Н**екоторые из авторитетных мыслителей и руководителей современного Запада высказываются на тему того, как избежать глобальной катастрофы. Так, например, знаменитый инновационный делец Илон Маск говорит о том, что развитие космических программ и начало колонизации космоса дало бы человечеству шанс «увильнуть» от планетарной катастрофы, во всяком случае, части человечества — спастись.

И здесь как будто возникает прямая аналогия с Ковчегом Ноя. Предшественником мысли Маска в этом отношении является образ «Звёздного Ковчега» в фантастической литературе, одно из первых беллетристических решений этой идеи — в произведениях Роберта Хайнлайна в начале 40-х годов. Сам Илон ссылается на Айзека Азимова. «Рано или поздно, — рассуждает он, — наша жизнь должна будет выйти за пределы этого синего-зелёного шарика — или мы вымерем». К числу гипотетических катастроф он относит астероид, супервулкан, искусственный вирус, глобальное потепление, какой-нибудь непредсказуемый результат научного эксперимента и т. п.

Сравним такого рода размышления с центральной идеей отца русского космизма Николая Фёдорова о покорении космоса для заселения его воскрешаемыми отцами. И, как говорится, почувствуем разницу. В философии общего дела Фёдорова идеал воскрешения отцов сопряжён с преобразованием существа человека, его духовным просветлением и решительным изменением вектора развития человеческой цивилизации — от техногенного к внутреннему, связанному с раскрытием заложенных в самом человеке возможностей.

Трансгуманисты, в отличие от Фёдорова, хотят добиться бессмертия для человечества как оно есть, в первую очередь для нынешней элиты, «золотого миллиарда», — но этот проект представляет собой прямую противоположность «воскрешению отцов» Фёдорова. Он может быть лучше всего

охарактеризован **русским сказочным образом стяжателя Кошечья Бессмертного**.

Мы вновь видим в этом случае, что люди Запада с трудом усваивают главный урок библейского Потопа, который был не эпидемией и не вирусом, а скорее своего рода «карантинном», отсекающим больную, неизлечимую часть от живой и здоровой ветви, спасаемой на Ковчеге<sup>24</sup>. Люди Потопа никак не хотят осознать, что максимум их фантазий и чаяний — это спасение самих носителей неисцелимого вируса, или даже спасение самого вируса, который они не желают исцелять, поскольку отождествились с ним и не считают его болезнью. Это не что иное, как попытка обмануть природу вещей.

В 2019 году стала широко известна концепция черного шара футуролога-трансгуманиста Ника Бострома, руководителя Института будущего человечества Оксфордского университета. До этого Бостром был известен как проповедник преодоления фундаментальных человеческих ограничений с помощью «прикладного разума» (так он определил искусственный интеллект). Под «чёрным шаром» Бостром понимает некую, пока неизвестную технологию, которая после её открытия по умолчанию разрушит человеческую цивилизацию. Фактически в данном случае мы имеем дело не с научным прогнозом, а с наукообразной мифологией, воспроизводящей в гротескном виде идею «машины Судного дня» (на иудеопротестантском Западе это очень популярный мотив — там любят создавать технологии, оружие и всевозможные спусковые крючки для предстоящего Судного дня). На этот раз эта тенденция получила своё генерализованное выражение в виде «гипотезы уязвимого мира» — как откровение анти-Ковчега.

Это своего рода альтернатива «Откровению Иоанна Богослова» — иной взгляд на перспективу конца с точки зрения антирелигии. Примечательно, что из своей гипотезы Бостром делает довольно радикальный и весьма практический вывод — необходимо создание глобальной системы научного мониторинга, а в качестве исполнительной структуры — «соз-

<sup>23</sup> Забелин И.М. Человечество — для чего оно? — М., 1970.

<sup>24</sup> Кошечья Бессмертный — это и есть человек Потопа. С бесконечными пересадками чужих сердец, а ещё лучше с искусственным, «вечным» организмом-биороботом. Однако его торжество, как мы полагаем, и стало бы ничем иным, как прямым детонатором для начала решающей фазы катастрофы.



дание чрезвычайно эффективной превентивной полиции для наблюдения за населением в режиме реального времени, чтобы, если кто-то начал использовать технологию черного шара, его можно было перехватить и остановить»<sup>25</sup>. И опять же, так же как в случае с Илоном Маском, здесь имеются прототипы в научной фантастике XX века: у братьев Стругацких подобный надзорный орган был изображён в КОМКОНЕ-2 — комиссии по контролю за научными исследованиями».

Основная аргументация Бострома, мягко говоря, нечестна. Ведь ключевой его тезис состоит в том, что современная цивилизация способна к совершению открытий, но не способна к «закрытию». Однако все люди, реально связанные с инновационным сектором, осведомлены, что целый ряд так называемых «закрывающих технологий» искусственно остановлен. Разведка монополистов работает весьма эффективно, и рычагов воздействия на внесистемных инноваторов у них достаточно.

Возникает подозрение, что в случае с Бостромом мы видим **начало интеллектуальной агонии Цивилизации Потопа** — ведь предложение о блокировке «чёрных шаров» попахивает не просто сдерживанием развития, а уже его

полной остановкой, в том числе блокировкой всех, кто может способствовать восприятию и внедрению новых технологий. Ведь точно вычислить заранее, какая именно технология окажется «чёрным шаром», с точки зрения самого же Бострома, крайне сложно.

Но подлинный замысел провокационной гипотезы чёрного шара становится ясным только тогда, когда его автор провозглашает идею ограничения национальных суверенитетов и установления жёсткого глобального управления. «Из-за дискредитации термина «мировое правительство» он не называет глобальное управление этим термином. Он предпочитает использовать термин «специальный комитет». Функции специального комитета должны быть ограничены конкретной проблемой сдерживания научно-технологического прогресса». «Спецкомитет, или высокотехнологичный Паноптикум, — это, по мнению Бострома, не фашизм, а необходимость»<sup>26</sup>.

Идея благостного «мирового правительства» против опасных суверенитетов государств, религий, общин, семей — давно известный и избитый приём. «**Кто о чём, а вшивый о бане!**» — говорит в подобных случаях русская народная мудрость.

## Космизм как Русский ответ

**К** той же категории призывов относятся и периодически звучащие утверждения, что в масштабе ООН и других ведущих международных институтов необходимо уйти от национального представительства, перераспределив власть в пользу глобальных корпораций-монополистов. Упрекая «устаревшие» суверенитеты и «отсталую» правовую систему в неадекватности, глобалисты, конечно же, переваливают с больной головы на здоровую. Больная голова — это цивилизация Новой Атлантиды, которая построила вопиюще несправедливый миропорядок<sup>27</sup>.

Не бегство от Потопа (Илон Маск), не затычка для Потопа (Ник Бостром), — эти механические, плоские решения проблемы катастроф, характерные для их цивилизации, — но лишь вектор бурного развития, открывающий новые принципы и методы, подключающий внутренние резервы и возможности человека и руководимый Совестью, а не одним голым рассудком — вот что может стать рецептом спасения. Дисгармония мирового развития может быть истолкована двояко: или как неизбежный крах и признак уже неминуемого

конца, или «детская болезнь» роста. Во втором случае нас ждут ещё века развития и новых открытий — в таком случае Русский Ноев Ковчег как метафора обладает ещё большим эвристическим потенциалом. Он становится Ковчегом не как «аварийной» технологией, а **Ковчегом как подходом к развитию вообще**.

Подобный ответ содержится в мощном направлении мысли, научной, философской и общественной — русском космизме. Коренное послание русского космизма — предназначенность человека разумного к негэнтропии, принципу, ставшему центральным в современных теориях саморазвивающихся систем, теории информации. У Николая Фёдорова эта линия была обозначена как «регуляция природы», у Вернадского как «ноосфера». Так или иначе, в основе этой идеи синтез религиозной веры и научного знания, а также искусства. В наиболее фундаментальном виде этот синтез представлен в философии «общего дела» Фёдорова, согласно которой человеку свойственны богоподобие, соратничество Богу (в естественнонаучной ветви космизма это

<sup>25</sup> «Nick Bostrom: Technology That Could End Humanity and How to Stop It», Wired, 13 мая 2019 года // URL: <https://www.wired.com/story/technology-could-end-humanity-how-stop-it/>

<sup>26</sup> Идеи Бострома подробно изложены на сайте газеты «Завтра» в материале: Ларина Елена, Овчинский Владимир. Провожая 2018 год: технологический армагеддон, чёрные шары в уязвимом обществе, глобальная научная инквизиция Ника Бострома. // URL: [http://zavtra.ru/blogs/provozhaya\\_2018\\_god\\_tehnologicheskij\\_armagedon\\_chyornie\\_shari\\_v\\_uязvimom\\_obshestve\\_global\\_naya\\_nauchnaya\\_inkvizitsiya\\_nika\\_bostroma](http://zavtra.ru/blogs/provozhaya_2018_god_tehnologicheskij_armagedon_chyornie_shari_v_uязvimom_obshestve_global_naya_nauchnaya_inkvizitsiya_nika_bostroma)

<sup>27</sup> См. на сей счёт в этом номере статью В. Тимакова «Поражение высшей расы», где наглядно, с учётом всех цифр статистики, показана зависимость западных обществ от колониализма и «неэквивалентного обмена», грабительского по отношению к странам периферии.





свойство интерпретируется как наступление новой стадии развития природы — самосознания ею себя и затем самоуправления природой посредством человека). Преодоление смерти мыслится в первую очередь как этическая проблема, связанная с обратным обретением человеком целомудрия. В основе этого тезиса лежит не столько страх смерти, сколько её нравственное отрицание. Для Фёдорова воскрешение — объективный закон истории. В этой связи рождается и мысль о покорении космоса, «отыскании новых земель» как приготовления «небесных обителей» для воскрешаемых отцов<sup>28</sup>. Это родовое воскрешение, а не индивидуальное бессмертие, что прямо противоположно современному западному («атлантистскому») поиску эгоистического бессмертия — «эликсира бессмертия» — для отдельного индивидуума. Фёдоров предвидел такое мироощущение, выводя его из мировоззрения Декарта: «Бессмертие — как привилегия «сверхчеловеков», что есть порок нравственный и умственный».

Основоположник практической космонавтики Циолковский, как и Фёдоров, полагал, что в далёкой перспективе «усовершенствованные сознательные существа» смогут обходиться без искусственных, технических приставок к своим органам, а человечество эволюционирует в состояние более совершенного энергетического уровня («лучевое состояние высокого порядка») <sup>29</sup>. В лице Фёдорова, Циолковского, Забелина логика прогностической мысли русского космизма радикально противостоит современным экологическим и биополитическим идеологиям Запада и не просто их различивает, но весьма глубоко диагностирует.

Не будем забывать, что людьми управляют мифы, и русский космизм стал блистательным доказательством этого, придав в XX веке мощный импульс развитию космонавтики. Сегодня назрела объективная потребность в создании новой научно-технократической мифологии, которая должна вернуться к точке продуктивного синтеза с религиозным сознанием и горячим этическим поиском правды жизни.

Русский Ковчег призван осуществить переход от «постиндустриального общества» как модели развития к модели «социума Знания», в котором можно было бы преодолеть ограниченность информации как обезличенной «мёртвой» стихии, нейтральной по отношению к противоположным векторам энтропии и неэнтропии человечества как социальной и «ноосферной» системы.

Неотъемлемой частью такой программы являются стратегические проекты по колонизации космоса, освоению мирового океана и морского шельфа, разработки в области новых энергетических технологий (получение и освоение новых источников энергии) и, наконец, новая образовательная программа как «технология», направленная на пробуждение

**Сегодня назрела объективная потребность в создании новой научно-технократической мифологии, в продуктивном синтезе науки с религиозным сознанием и горячим этическим поиском правды жизни. Русский Ковчег призван осуществить переход от «постиндустриального общества» как модели развития к «Социуму Знания», преодолевая ограниченность информации как обезличенной «мёртвой» стихии.**

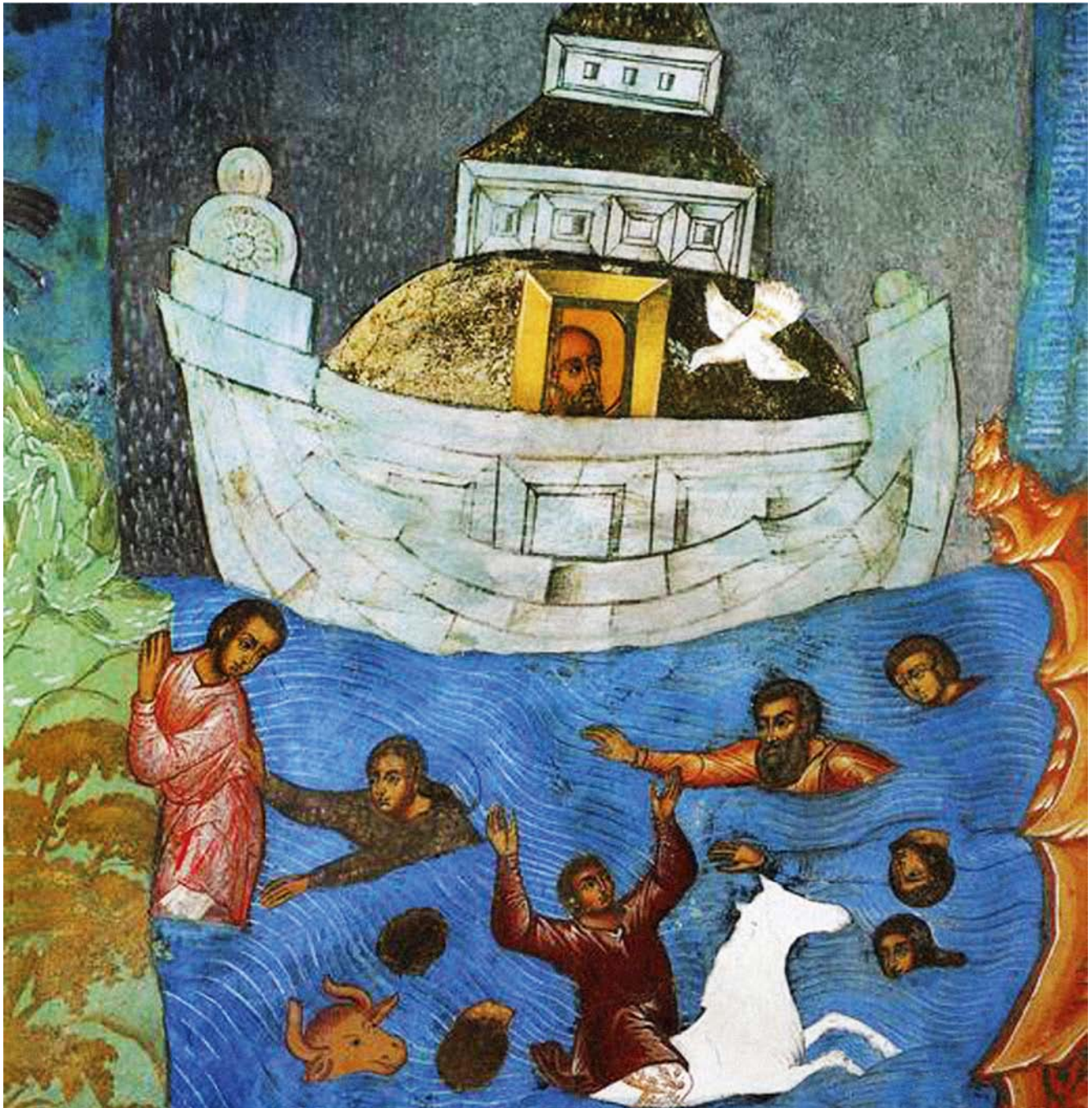
и воспитание главного субъекта развития — человека-творца, способного органически воспринять в себя все лучшие достижения человеческой культуры и цивилизации.

Освоение космоса в ближайшей перспективе имеет весьма важные для планетарного развития прагматические перспективы. Сегодня, опираясь на международные научные достижения, в первую очередь на исследования специалистов США, чьи космические аппараты достигли наиболее удалённых от Земли планет Солнечной системы и их спутников, Россия как Цивилизация Ковчег считает освоение космоса **перспективным средством добычи и доставки на Землю ценных природных ресурсов, но также и путём к последующему заселению (колонизации) других планет.** Россия может лишь приветствовать провозглашённое в США возвращение к пилотируемому освоению космоса, видя в этом своего рода шанс Запада на изменение его нигилистического тренда скатывания на уровень Цивилизации Потопа.

Некоторые эксперты утверждают, что космическое пространство и, в частности, естественный спутник земли Луна, могут быть использованы для хранения медленно распадающихся промышленных отходов — не только отходов ядерной энергетики, но и электронного мусора. (Этот вопрос не так однозначен и требует изучения.) Темпы развития космической техники представляются достаточно интенсивными для достижения названных целей ранее, чем перед человечеством возникнет реальная (не надуманная) проблема перенаселённости. Искусственное торможение освоения космоса и, в частности, пилотируемой космонавтики теми же институтами или лицами, которые распространяют идеологию сокращения населения, Русский Ковчег расценивает как мизантропическое двоемыслие, антирелигию и анти-эсхатологию, огульно попирающие традиционные ценности ведущих мировых цивилизаций.

<sup>28</sup> Фёдоров пророчествовал о миссии русских космонавтов: «Тот материал, из коего образовались богатырство, аскеты, прокладывавшие пути в северных лесах, казачество, беглые и т.п., это те силы, которые проявятся ещё более в крейсерстве и, воспитанные широкими просторами суши и океана, потребуют себе необходимо выхода, иначе неизбежны перевороты и всякого рода нестроения, потрясения. Ширь Русской земли способствует образованию подобных характеров; наш простор служит переходом к простору небесного пространства, этого нового поприща для великого подвига». Цитируется по: Семенова С. Философ будущего века: Николай Фёдоров. — М., 2004. С. 205.

<sup>29</sup> Чижевский А.Л. Теория космических эр (беседа с К.Э. Циолковским). // Грёзы о Земле и небе. — СПб, 1995.



## **Часть 2.** **Актуальность** **библейского мифа.** **Люди Потопа**



Если попытаться обозначить суть предпотопного состояния на языке позитивной, прохладно-отстранённой науки, то такой формулой была бы «тупиковая ветвь эволюции», причёмходящая до некоторого предела своего самораскрытия и саморазоблачения. Но тупиковость развития в неразумной природе и в случае с человеком разумным не одно и то же. «Тупиковый» человек цепляется за жизнь иначе, чем «тупиковое» животное или растение. Поскольку речь здесь идёт не о мёртвой системе и не о бессловесной природе, а о человеческой жизни — главным и определяющим является как раз не физико-биологическое, а духовное и нравственное измерения. Именно на этом уровне можно увидеть черты сходства эпох, **страшную историческую**

**рифму**, позволяющую говорить о глобальном доминировании в наше время людей Потопа и начинающемся новом Потопе.

В этой главе мы проанализируем мифологию катаклизма, произошедшего в эпоху Ноя, и попытаемся обрисовать суть тогдашнего предпотопного состояния. Оговорим ещё раз: история не повторяется буквально, однако в новом Потопе ясно различимы те же типологические черты, что и в старом, — нынешние люди Потопа действительно напоминают своих предшественников времён Ноя и легендарной Атлантиды, насколько можно судить по сохранившимся сведениям. Этим и обусловлена актуальность самой темы и важная для нас задача: вникнуть в скупые древние предания.

## Общая география преданий о Потопе

Предание о потопе — мифоисторическая универсалия, актуальная практически для всех народов нашей планеты. Если определённое сходство ближневосточных, древнеегипетских, древнегреческих, древнеиндийских и древнекитайских преданий о потопе могло бы объясняться относительной географической близостью этих регионов, то широкая распространённость подобных мифов у коренного населения американского суперконтинента, Австралии и многочисленных островов, расположенных в центральной и западной части Тихого океана, делает такое объяснение крайне маловероятным<sup>30</sup>. Отправной точкой для возникновения таких преданий должны были послужить **реальные исторические события**, явившиеся действительным поводом к появлению на свет соответствующей «мифологической реакции».

Отдельного упоминания заслуживает тот факт, что в рамках большинства религиозно-мифологических традиций сохраняется память не об одной, а о нескольких глобальных катастрофах, с определённой периодичностью уничтожавших жизнь на Земле. К примеру, из греческой мифологии известно как минимум о трёх потопах: Огиговом, Девкалионовом и Дардановом. Платон в «Законах» утверждал, что Огигов потоп произошёл за 10 тысячелетий до его времени. У древнегреческого писателя Истра Киренского (III в. до н.э.) встречается упоминание о четырёх «великих наводнениях», одно из которых прорвало Геллеспонт, отделивший Европу от Азии.

Во многих мезоамериканских доколумбовых культурах потоп также всего лишь одна из нескольких катастроф, характеризовавшихся уничтожением человечества. Историк Дж. Вайян пишет, что, согласно общему для всех древних народов Центральной Америки представлению, мир пережил несколько эпох, каждой из которых соответствовало своё

особое «солнце». Эти представления до сих пор актуальны для современных потомков автохтонного населения Центральной и Южной Америки. Арабские источники упоминают о трёх потопах: локальном потопе в Египте во времена Моисея (Мусы); Всемирном потопе, произошедшем во времена Ноя (Нуха); и потопе, совершившемся «прежде существования нашего Адама».

Своего рода ядром классической легенды является месопотамская история о потопе, существующая в трёх различных клинописных версиях: шумерской (наиболее древней) и двух аккадских (Эпос об Атрахасисе и Эпос о Гильгамеше). Однако человеческая память очень многих народов сохранила конкретные воспоминания об этом катаклизме, уничтожившем «старое» человечество и положившее начало «новому». В легендах разных континентов можно найти разительные совпадения значимых деталей истории Всемирного потопа, но самое главное совпадение — сам факт спасения праведного человека со своей семьёй, семенами и животными на корабле (огромной выдолбленной лодке, каное и т. п.),

**В легендах разных континентов можно найти разительные совпадения значимых деталей истории Всемирного потопа, но самое главное совпадение — сам факт спасения праведного человека со своей семьёй, семенами и животными на корабле (огромной выдолбленной лодке, каное и т.п.), построенном по совету бога или могущественного духа. Такие мотивы встречаются на всех континентах в изобилии.**

<sup>30</sup> Подробнее см.: Фрэйзер Дж. Дж. Фольклор в Ветхом Завете. — М., 1989. — С. 154–162.



построенном по совету бога или могущественного духа. Такие мотивы встречаются на всех континентах в изобилии. Масштаб потопа везде описывается как грандиозный («волны высотой до небес»), глобальный размах событий подчёркивается. «Заблудившаяся птица долго искала землю, где она могла бы сесть, но крылья её не выдерживали, и она падала в море», — писал о Потопе Овидий. Буряты в своих легендах

рассказывают, что человек взял на корабль образцы всех животных, «кроме Аргалан-Зала, Принца зверей (мамонта), который считал себя слишком большим, чтобы утонуть», — и теперь его кости находят повсюду. На разных континентах и у разных племён встречается и яркий библейский мотив выпускания птиц в конце наводнения — и это невозможно объяснить банальным бродячим литературным сюжетом.

## Загадка предпотопного растления

**В** Библии потоп объясняется тем, что «земля растлилась пред лицом Божиим, и наполнилась земля злодеяниями. И воззрел (Господь) Бог на землю, и вот, она растленна, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле» (Быт. 6, 11–12).

Из контекста следует, что «извращение», явившееся в конечном итоге главной причиной потопа, каким-то образом связано со следующими событиями: «Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жёны, какую кто избрал. И сказал Господь (Бог): не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками (сими), потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет. В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди. И увидел Господь (Бог), что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и воскорбел в сердце Своём. И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человека до скотов, и гадов, и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их. Ной же обрёл благодать пред очами Господа (Бога)» (Быт. 6, 1–8).

Обращает на себя внимание глубинная связь человека со всей тварью — грех человека влечёт кару для всего живого на земле. Однако сказано не только о человеке, сказано именно так: «всякая плоть извратила путь свой на земле» (Быт. 6, 12) — от «человека до скотов, и гадов, и птиц небесных» (Быт. 6, 7). Это загадочная и наряду с тем чрезвычайно важная деталь. По всей видимости, с нею связаны не менее загадочные строки из апокрифической Первой книги Еноха,

посвящённые исполинам: «Исполины замыслили уничтожить людей и пожрать их. И они начали грешить и против всех птиц и зверей земных, и пресмыкающихся, ползающих по земле, и животных, обитающих в воде и в небесах, и рыб морских»<sup>31</sup>.

В данном контексте «грешить» не означает «убивать» или «пожирать», о чём в тексте книги Еноха говорится отдельно. Здесь может идти речь и о расцветших пышным цветом половых извращениях (в том числе скотоложестве). Однако можно предположить, что в Книге Бытия и Книге Еноха подразумевается нечто куда более изощрённое. Не имеем ли мы здесь дело с глухими отголосками описания последствий каких-то генетических манипуляций или искусственных мутаций, наложивших неизгладимый отпечаток на всю биосферу планеты?

Отец Даниил Сысоев в своей книге «Летопись начала» по этому поводу заметил: «Видимо, сами животные подвергались изменению из-за грехов людей, или, может быть, тогда люди знали нечто вроде генной инженерии и, научаемые демонами, извращали всю природу. Эти предположения не просто фантазия. Индейцы майя, уподобившиеся исполинам в беспоклонстве, сумели удвоить число хромосом в хлопчатнике. Если даже они могли знать такие тайны, то тем более их знали гиганты, которых язычники за обладание бесовской мудростью считали богами»<sup>32</sup>.

Главным источником, проливающим свет на эту сложную тему растления и порочности допотопной цивилизации, является псевдоэпиграфическая<sup>33</sup> традиция, связанная с именем прадеда Ноя — патриарха Еноха<sup>34</sup>. Хотя эфиопская, славянская и еврейская версии Книги Еноха различаются по своему содержанию, современные исследователи полагают, что они восходят к общему, неизвестному на сегодняшний момент первоисточнику<sup>35</sup>. В первой Книге Еноха рассказывается

<sup>31</sup> *Тантлевский И.Р.* Книги Еноха. Сефер Йецира — Книга Созидания. — М., 2002. С. 114.

<sup>32</sup> Даниил Сысоев, свящ. Летопись начала. — М., 1999. — С. 205–206.

<sup>33</sup> Псевдоэпиграфы — сочинения, приписываемые библейским персонажам, не вошедшие в еврейский, греческий или латинский библейский каноны.

<sup>34</sup> Подробнее о содержании и истории происхождения енохической традиции см.: *Комогорцев А.* Славянские тайны Книги Еноха // Изборский клуб, № 1, 2015.

<sup>35</sup> *J. VanderKam,* Enoch and the Growth of an Apocalyptic Tradition (The Catholic Biblical Quarterly Monograph Series 16; Washington: The Catholic



о падении «сынов Божиих» (ивр. *Bene Elohim, Benei ha'Elohim*, букв. «сыны богов», «сыновья благочестивых существ»), называемых также «стражами» или «наблюдателями» (буквально: «те, кто бдит», «бдящие»; на греческом «эгрегоры», бодрствующие), лаконично описанными в 6-й главе Книги Бытия.

Согласно апокрифической Книге Юбилеев, «стражи» были первоначально отправлены на землю с тем, чтобы наставлять людей в должном образе поведения. Впоследствии они «осквернились с дочерьми человеческими, и взяли себе жён, и поступили как сыны земли, и родили сынов-исполинов»<sup>36</sup>. Последние, повзрослев, стали пожирать «произведения тяжкого труда всех сынов человеческих», так что люди стали не в состоянии прокормить себя. В этой детали мы видим важное для нас указание на алчность людей Потопа и на то, что **«сильные» среди них угнетали «слабых» и даже порождали тем самым нищету и голод.**

Святитель Димитрий Ростовский (1651-1709) приводит уникальные подробности грехопадения допотопных исполинов: «Если верить халдейской истории, то она повествует, что после развращения сынов Божиих, когда умножилось число исполинов, среди них началось мясоедение ещё до Потопа, и **сии исполины столь были злы, что пожирали и человеческое мясо.** <...> По нраву своему они, как рождённые в беззаконии, были злейшими из всех беззаконных людей, убийцами и насильниками; они были яры, люты, любители войны и кровопролития, горды и властолюбивы; по всей земле они преследовали людей, насилуя их, грабя и убивая. **Сколь же они были неустойчивы и пребеззаконны на плотское вожделение, о том нет возможности писать, так как сие нестерпимо для целомудренного уха»**<sup>37</sup>.

Из этого следует, что святителю Димитрию были известны ещё более шокирующие детали, о которых он, однако же, предпочёл умолчать. При этом святитель Димитрий не скрывает источника этих подробностей: «Если же кто желает уведать сие, пусть читает халдейского историографа, называемого Берозом<sup>38</sup>, который достаточно хорошо описывает их прескверные нравы и говорит, что не было ещё такого беззакония и нечистоты, которых бы не совершили те исполины. Тот же

халдейский историк повествует, что **исполины питались человеческим мясом. Убиваемые ими люди были им пищею.** Если они ели человеческое мясо, то тем более употребляли скотское, звериное или какое-либо другое. **Кроме того, они обращали в свою пищу и тех младенцев, которые выходили из утробы матери мёртвыми.** Всё сие о них говорит Бероз, если только его сказание истинно. Они столь были мерзки для Бога и людей, что Господь ради их одних навёл на землю Потоп, истребляя такое зло с лица всей земли; Он и прежде Потопа многих из них громом и молнией убивал, чтобы прочие убоялись, однако не было в них страха Божия, и не исправлялись они, пока совершенно не погибли в Потопе»<sup>39</sup>.

В известном на сегодняшний день собрании двадцати двух фрагментов, представляющих собой цитаты или пересказы текстов Бероса (*Fragmenta*, «Фрагменты») и одиннадцати фрагментов, рассказывающих о нём самом (*Testimonia*, «Свидетельства»), нет ничего из того, что цитирует святитель Димитрий Ростовский. Авторы настоящего доклада стали разбираться, как это могло произойти. Удалось выяснить, что многие детали повествования Бероса о Потопе дошли до нас в пересказах старинных авторов, которые не попали в современные академические издания, посвящённые сохранившимся фрагментам «Вавилоники». Возникает ощущение, что некоторые мотивы, известные несколько веков назад и цитированные ещё в XVIII–XIX вв., на данный момент по неизвестным причинам выпали из академического оборота.

Наш современник епископ Митрофан (Баданин) предполагает, что святитель Димитрий мог почерпнуть сведения о Беросе из работы итальянского монаха-доминиканца Аннио из Витербо (Джованни Нанни, 1432–1502) «Пять книг древностей Италии и всей земли Бероса, священника Халдейского, с комментариями Иоанна Анния из Витербо, просвещённого профессора теологии»<sup>40</sup>. В «Истории Армении Моисея Хоренского» рассказывается, что в III веке до н.э. первый царь Армении Вахаршак I, брат парфянского царя Аршака I, «широко установив свою власть и утвердив своё государство, пожелал узнать, кто и какие мужи владели до него Арменией». С этой целью он отыскал знатока хал-

Biblical Association of America, 1984); *H.S. Kvanvig*, *Roots of Apocalyptic: the Mesopotamian Background of the Enoch Figure and of the Son of Man* (WMANT 61; Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 1988); *H. Zimmern*, «Urkönige und Uroffenbarung,» in Eberhard Schrader, ed., *Die Keilinschriften und das Alte Testament* (2 vols., Berlin: Reuther & Reichard, 1902–03) 2.530–43; *H. Ludin Jansen*, *Die Henochgestalt: Eine vergleichende religionsgeschichtliche Untersuchung* (Norske Videnskaps-Akademi i Oslo II. Hist.-Filos. Klasse 1; Oslo: Dybwad, 1939); *P. Grelot*, «La légende de Hénoc dans les apocryphes et dans la Bible: Origine et signification», *RSR* 46 (1958) 5–26, 181–210.

<sup>36</sup> *Тантлевский И.Р.* Книги Еноха. С. 328.

<sup>37</sup> *Димитрий Ростовский, святитель.* Летопись. Синопсис. — М., 1998. С. 133, 111.

<sup>38</sup> До открытия оригинальных клинописных источников месопотамская история о Потопе и предшествующих ему временах была известна только благодаря вавилонскому историку и жрецу бога Бела Беросу (ок. 350/340 — ок. 280/270 до н.э.). Берос жил в древнем Ираке, говорил по-аккадски (а также по-арамейски и по-гречески) и свободно читал клинописные тексты. В качестве жреца храма Мардука в Вавилоне он имел в своём распоряжении весь клинописный материал, находившийся к тому моменту в полной сохранности. Это дало ему возможность написать масштабный труд, который представлял собой свод всех сведений о Вавилоне, названный им *Babyloniaca* («Вавилонская история»), дошедший до нас только в отдельных отрывках и цитатах более поздних античных, еврейских и христианских авторов.

<sup>39</sup> *Димитрий Ростовский, святитель.* Летопись. С. 133, 111.

<sup>40</sup> *Berosi sacerdotis Chaldaici Antiquitatum Italiae ac totius orbis libri quinque.* Berosio in aedibus Ioan Steelsii, Antverpiae, 1552. P. 748.). Подробное изложение этой истории см: *Епископ Митрофан (Баданин).* До и после. Апология Книги Еноха. — Североморск-СПб, 2018. — С. 112–117.



дейской и греческой письменности учёного сирийца Мар Абас Катину и отправил его к брату с просьбой допустить в царский архив, располагавшийся в городе Ниневия, там, где в VII веке до н.э. располагалась знаменитая библиотека царя Ашшурбанипала: «Мар Абас, рассмотрев все рукописи, нашёл нужную древнюю книгу на греческом языке, носившую название “Книга, переведённая приказанием Александра [Македонского] с халдейского на греческий язык, заключает в себе подлинные стародавние рассказы древних и предков”»<sup>41</sup>. В этой книге упоминались и нечестивые высокомерные исполины, «безобразные, крепкочленные и чудовищные».

Не исключено, что из того же источника происходит следующая цитата-пересказ Бероса, приведённая в книге В.Н. Дёмина «Тайны русского народа»: «Питаюсь человеческим мясом, — пишет Берос, — они **изгоняли утробные плоды женщин для приготовления кушанья. Блудно сожительствова**ли с родными матерями, сёстрами, дочерьми, мальчиками, животными; не уважали Богов и творили **всякие беззакония**». Далее Дёмин так пересказывает Бероса: «Боги за нечестие и злобу затмевали им разум, а под конец решили истребить нечестивцев, настав на Землю воды Потопа. Погибли все, кроме праведника Ноеа [библейский Ной] и его семейства. От него и пошёл по новой род людской»<sup>42</sup>.

Любопытное совпадение: в древнегреческой мифологии каннибализм (в т.ч. ритуальный!) называется главной причиной Девкалионова потопа, демонстрирующего чрезвычайно близкое сходство с Ноевым потопом. Все прочие потопа не представляли собой наказания за те или иные грехи рода человеческого, и только Девкалионов потоп считался наказанием роду человеческому, в частности, за чудовищный грех людоедства. Главный виновник Девкалионова потопа — семейство царя Аркадии Ликаона. До Олимпа дошли слухи о некоем людоедском культе. Желая проверить справедливость этих обвинений, Зевс под видом странника посетил дом Ликаона, где его угостили супом, в который к другим потрохам были подмешены внутренности человеческого ребёнка. Разгневанный Зевс опрокинул стол с безбожной снедью, а Ликаона вместе с сыновьями испепелил молнией. Согласно другому варианту мифа, Ликаон выскочил из горящего дома и превратился в волка. Тогда на человеческий род Зевс наслал потоп. Культ волка-оборотня, предположительно догреческого происхождения, действительно существовал в районе аркадской горы Ликеона («волчья гора»)»<sup>45</sup>.

## Полемика о «сынах Божиих»

**Ч**то касается проблемы «сынов Божиих», христианские авторы и отцы Церкви разделились в этом вопросе на два лагеря. Иустин Философ, Иринея Лионский, Афинагор, Климент Александрийский, Тертуллиан, Амвросий Медиоланский и другие в соответствии с Книгой Еноха полагали, что «сыны Божии» являлись ангелами, которые воплощались в человеческое тело и сходили в нём на землю. Другую интерпретацию предлагали Иоанн Златоуст, Ефрем Сирийский, Феодорит Кирский, Кирилл Иерусалимский, Иероним Стридонский, Августин Иппонийский, считавшие, что под «сы-

нами Божиими» подразумевались благочестивые потомки третьего сына Адама — Сифа, которые, смешавшись с дочерьми из потомства Каина, тем самым усилили «каинитскую ветвь» в человечестве и способствовали допотопному растлению»<sup>44</sup>.

Обе эти точки зрения до сих пор присутствуют в Православной Церкви, и нельзя ни одну из них назвать доказанной. К примеру, версию Иоанна Златоуста поддерживал, хотя и с оговорками, свт. Филарет Московский, а версию Иринея Лионского — свт. Димитрий Ростовский. Из современных историков-богословов «сифитическую» версию разработывал

<sup>41</sup> *Моисей Хоренский*. История Армении // Этнографический фонд Н.О. Эмина. Вып. I. — М., 1893. С. 14.

<sup>42</sup> *Дёмин В.Н.* Тайны русского народа. В поисках истоков Руси. — М, 1999. — 560 с.

<sup>43</sup> *Ярхо В.Н.* Ликаон. // Мифы народов мира. Энциклопедия. Электронное издание. — М., 2008. С. 590.

<sup>44</sup> Немаловажно отметить, что во многих иудейских источниках каинитская ветвь человечества считалась демонической, поскольку утверждалось, что Каин был рождён Евой не от Адама, а от демона Самаэля, того самого, который явился в облике змея-искусителя.



такой авторитетный учёный, как Е.А. Авдеенко<sup>45</sup>. Версию «ангелическую», развёрнуто изложенную в Книге Еноха, достаточно убедительно раскрыл в своём недавнем труде епископ Митрофан (Баданин), показавший, что именование «стражи», или «бодрствующие» (ἐγρηγυροί), относится к высшим архангельским чинам<sup>46</sup>, тем, «кои наречены были именем «стражей», которые должны были наставить сынов человеческих, чтобы творили они суд и справедливость на земле»<sup>47</sup>. Более выпукло, чем в русском синодальном переводе, эти мотивы просматриваются в церковнославянском тексте Священного Писания.

По мнению епископа Митрофана, авторитет сторонников версии, связанной с потомками Сифа, в особенности свт. Иоанна Златоуста на Востоке и блаженного Августина на Западе привёл к исчезновению Книги Еноха из большинства церковных канонов к VIII веку. По той же самой причине подвергли остракизму и Книгу Юбилеев, или Малое Бытие<sup>48</sup>.

Необходимо отметить, что Книга Еноха имеет как минимум огромное культурологическое значение — **многие ключевые концепции, использованные в проповеди Иисуса Христа, очевидно и непосредственно связаны с терминологией и идеями, озвученными в Книге Еноха**<sup>49</sup>. В учении Иисуса Христа и в творениях апостолов обнаруживается немало отсылок и сведений, находящих себе опору исключительно в Книге Еноха и отсутствующих в основном корпусе Ветхого Завета. Это обстоятельство породило изрядное смущение в среде европейских богословов XVIII века после возвращения в оборот этого древнего источника. Многие считали эти мотивы позднейшими вставками. Однако обнаружение фрагментов Книги Еноха среди Кумранских свитков Мёртвого моря доказало её подлинную древность. Исследователи рукописей

кумранской общины также находят немало подтверждений данной «ангелической» интерпретации «сынов Божиих»<sup>50</sup>.

Святитель Димитрий Ростовский был уверен в том, что Книга Еноха сохранилась с глубочайшей древности: «Книгу же ту Енохову во время Потопа Ной сохранил с собою в ковчеге, и таким образом последующим умножившимся по Потопе родам стали известны Еноховы пророчества. <...> И святой Афанасий Великий в своем Синописе также говорит, что Книга Енохова пророчества была от Потопа сохранена Ноем и им же передана потомкам. Следовательно, писание началось издревле, со времён первых праотцев, бывших прежде Потопа»<sup>51</sup>. Как бы мы ни относились к Книге Еноха, данное мнение святителя верно: в шумерских и вавилонских сказаниях о Потопе подчёркивается, что аналогичный Ною персонаж закопал в условном месте таблички с древними писаниями и знаниями, а после Потопа они были выкопаны и стали достоянием людей.

Линия преемственности от Адама через Еноха к Ною представляет собой глубинную сущностную и подлинную генеалогию человечества. Не случайно в преданиях авраамических религий сохранилась такая значимая деталь: самым ценным грузом на ковчеге Ноя были «мощи Адама», взятые по его завещанию. Адам предвидел как потоп, так и пришествие Спасителя и хотел, чтобы его останки не были смыты водами катастрофы а были захоронены в центре земли, на «Лобном месте» (Голгофе), чтобы дожидаться суда и спасения. Другую линию представляли люди Потопа, связанные с исполинами, принявшие их образ жизни и их порядок. Ной в течение 120 лет вёл среди них проповедь, но люди Потопа лишь смеялись над ним, как гласят устные предания мусульман и иудеев.

## Потоп в контексте Книги Еноха

Священное Писание в его канонических книгах мало говорит о «сынах Божиих», однако достаточно красноречиво говорит об исполинах, погибших в водах потопа: в частности, об их крайней гордыне (**Прем. 14, 5–6**) и о том, что «в надежде на силу свою они сдела-

лись отступниками» (**Сир. 16, 8**). Хотя они были искусны в войне и знамениты, но погибли, поскольку «не имели мудрости, погибли от неразумия» (**Вар. 3, 26–28**), делали беззаконие, понадеявшись на свою силу и дерзость (**3 Маккавеев 2, 4**).

<sup>45</sup> Авдеенко Е.А. Тема «Каин» в современном мире. — М., 2014. Достаточно подробно трактовку Авдеенко Потопа и предшествовавшей ему «цивилизации каинитов» разбирают наши коллеги, параллельно с нами разрабатывавшие свой вариант проекта Русского Ковчега. См.: Россия — Ноев Ковчег человечества / Под общ. Ред. Ю. В. Громыко и Ю. В. Крупнова. — М., 2019. С. 27–29.

<sup>46</sup> *Епископ Митрофан (Баданин) До и после. Апология Книги Еноха.* С. 34. В 2019 г. епископ Митрофан возведён в сан митрополита Мурманского и Мончегорского.

<sup>47</sup> Ветхозаветные апокрифы. — М., 2001. С. 24.

<sup>48</sup> *Епископ Митрофан (Баданин) До и после. Апология Книги Еноха.* С. 164, 169–170.

<sup>49</sup> Подробнее об этом см. содоклад А. Комогорцева в настоящем номере.

<sup>50</sup> *Фишелев М.М.* Представление об ангелах как об источниках зла в рукописях Мёртвого моря. Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. — СПбГУ, 2012. С. 23.

<sup>51</sup> *Димитрий Ростовский.* Летопись. Синописис. С. 112.



Перечислим здесь основные мотивы енохической традиции, касающиеся Потопа и предпотопного состояния человечества. (Более подробно все эти дискуссионные вопросы изложены в специальном докладе-исследовании А. Комогорцева «Предпотопное состояние человечества в мифах и преданиях. Материалы для обсуждения».)

Вот как пересказывают мотивы «сынов Божиих», или «стражей», святые отцы и учителя Церкви. Афинагор писал, что именно в результате падения их народились исполины. Тертуллиан приписывает этим падшим ангелам изобретение астрологии, технологии обработки дорогих камней, металлов, изготовление женских украшений. Иустин Философ в своей «Первой Апологии» говорит: «Бог вверил попечение о людях и о всём поднебесном поставленным на это ангелам. Но ангелы преступили своё назначение: они впали в совокупление с жёнами и родили сынов, так называемых демонов. Затем, наконец, поработили себе человеческий род, частично посредством волшебных писаний, частично посредством страхов и мучений, которые они приносили людям, а частью через научение их жертвоприношениям, курениям и возлияниям, в коих сами падшие ангелы возымели горделивую нужду. Они посеяли между людьми убийства, войны, любоддеяния, распутство и вообще всякое зло»<sup>52</sup>.

Св. Иринеи Лионский пишет, что «сыны Божи» «научили жён силам корней и трав, равно как красильному искусству и румянам и производству дорогих тканей, волшебным средствам для возбуждения ненависти, любви, пылкой страсти и любовных оболщений, магическим повязкам, всякому фокусничеству и богоненавистному идолослужению». «И во дни Ноя Бог справедливо наслал Потоп для уничтожения самого бесчестного рода людей, тогда существовавшего, который не мог приносить плоды Божьи, так как согрешившие ангелы смешались с ними»<sup>53</sup>.

В раннехристианской церкви енохическая традиция обладала достаточно большим весом, поэтому и суждения о предпотопном состоянии человечества отчасти черпались из тех же источников, которые сохранялись в иудейских архивах. Согласно первой Книге Еноха, «стражи» открыли своим жёнам недозволенные тайны, хранящиеся на небесах, «с тем чтобы

наиболее сведущие из сынов человеческих смогли применять их на практике»<sup>54</sup>. Благодаря этим знаниям их потомки получили колоссальную власть над природой. В частности, как утверждается в иудейских толкованиях, они умели «охватывать небесный свод, способствуя низведению дождей» (Берешит Рабба 26:17; Сота 34б). Способность управлять дождями и водной стихией находится в достойной удивления симметрии с орудием кары, которая их постигла, — Потопом. Согласно православному преданию, следующая глобальная катастрофа, которая ещё не произошла, будет не «водной», а «огненной».

Метафизическое прелюбодеяние «сынов Божиих» повлекло за собой овладение знаниями, к которым человечество не было готово и которыми не умело распорядиться себе во благо. Вот как передаёт Енох упрёк Господа, адресованный «стражам»: «Вы были на небе, и хотя сокровенные вещи не были ещё вам открыты, однако вы узнали незначительную тайну и рассказали её в своём жестокосердии жёнам, и через эту тайну жёны и мужи причиняют земле много зла»<sup>55</sup>.

Среди знаний, переданных человечеству, в иудейских и арамейских источниках называются: лекарственные растения, но также яды и зелья, косметика, ювелирное искусство, письмо, изощренные магические практики и техники, колдовство, гадание и чародейство, техника абортов, астролого-астрономические сведения, а также промышленность и металлургия. Особое значение в поколении исполинов имело искусство войны и изготовление оружия. Потопу предшествовали жестокие взаимоистребительные войны.

В дошедших до нашего времени фрагментах из Книг Сивилл, о которых с большой благосклонностью отзываются отцы Церкви<sup>56</sup>, представлен такой перечень знаний, принесённых на землю «стражами»:

Третий — как по морю плавать,  
Как по птицам гадать, и на небе  
Судьбы по звёздам четвёртый умел распознать.  
Про яды и травы знал пятый.  
Магия делом была ещё одного. Все ремёсла  
Разным поручены были умельцам.  
Звали бессонными их Хлебоедами<sup>57</sup>.

<sup>52</sup> Святой Иустин Философ. Сочинения. — М., 1892. С. 110.

<sup>53</sup> Irenaeus. Against Heresies. Book. IV, chpt. XXXVI. Sect. 4 // Ante-Nicene Fathers. V.I. P. 516.

<sup>54</sup> Тантлевский И.Р. Книги Еноха. С. 115.

<sup>55</sup> Там же. С. 329.

<sup>56</sup> В первые века христианства Книга Сивилл имела высокий авторитет: «По действию злых демонов была определена смертная казнь тем, кто станет читать книги Сивиллы или пророков, чтобы страхом отвратить читающих людей от научения добродетели». Иустин Философ. Сочинения. С. 180. Об этом свидетельствует и Климент Александрийский, согласный с мнением «Гераклита, который утверждал, что изречения Сивиллы были порождением не человеческого ума, а скорее Божественным внушением». «Строматы». — СПб., 2014. Кн. 1–3. С. 120. Прп. Серафим Саровский: «Из среды язычников Бог находил избранных, каковы, например, были сивиллы-пророчицы, которые по чистоте своего девства, хранимого для Бога неведомого, могли удостоиваться наития Святого Духа». Записки С.А. Мотовилова, служки Божией Матери и преподобного Серафима. — М., 2009. С. 229.

<sup>57</sup> «Бессонные хлебоеды» или «эгрегоры, ядущие хлеб» (egregoroi alphesteres). — Ветхозаветные апокрифы. М., 2001. С. 322. «Бессонные», «бодрствующие», поясняет Сивилла, означает: отличающиеся ясным умом. Иными словами, в глазах людей это были мудрецы, знающие, учителя. Цитируемая Сивилла (Из Книги Сивилл. Песнь 1: 99–101) — одна из древних прорицательниц по имени Сабба. Она пришла из Вавилона и жила в Палестине, среди евреев.





Епископ Митрофан высказывает небезосновательное предположение, что именно эти обстоятельства во многом заложили основы того «странного состояния человеческого общества», которое в научном мире впоследствии получило определение **матриархата**, в рамках которого мужчины считались презренным полом<sup>58</sup>. Ведь именно «дочери человеческие», супруги падших ангелов и матери исполинов, держали в своих руках нити тайного знания, полученного «с небес».

Согласно первой Книге Еноха, за свои прегрешения «стражи» лишились возможности возвратиться обратно на небеса, потеряли своё бессмертие<sup>59</sup>. Что же касается исполинов, в первой Книге Еноха и в Книге Юбилеев говорится, что они были обречены на взаимное уничтожение: ангел Гавриил должен пойти к исполинам и заставить их уничтожить друг друга, и прибавляется: «Так, чтобы их родители смотрели» (Юб. 5, 10). «Иди к незаконным детям, и любодейцам, и к детям любодеяния и уничтожь детей любодеяния и детей стражей из среды людей; выведи их и выпусти, чтобы они сами погубили себя чрез избивания друг друга». И Михаилу Бог сказал: «Когда все сыны их взаимно будут избивать друг друга и они увидят гибель своих любимцев, то крепко свяжи их под холмами

**Согласно первой Книге Еноха, «стражи» открыли своим жёнам недозволённые тайны, хранящиеся на небесах, «с тем чтобы наиболее сведущие из сынов человеческих смогли применять их на практике». Благодаря этим знаниям их потомки получили колоссальную власть над природой. В частности, как утверждается в иудейских толкованиях, они умели «охватывать небесный свод, способствуя низведению дождей».**

земли на семьдесят родов до дня суда над ними и до окончания родов, пока не совершится последний суд над всею вечностью»<sup>60</sup>. Уцелевшие во взаимоистребительных войнах исполины, по одной из версий, приговариваются к заточению «в глубине преисподней» (*шеола*), в некоторых случаях интерпретируемой в качестве подземного или подводного мира: «Рефаимы трепещут под водами, и живущие в них» (Иов 26, 5)<sup>61</sup>.

## Цивилизация нечестивцев

**Х**отя мы и не можем быть уверены в достоверности всех сведений, передаваемых енохической традицией, в то же время в её контексте с учётом данных из других источников предпотопная история выстраивается в единую стройную картину — она даёт возможность своего рода реконструкции состояния перед Потопом.

Крупные, существенные черты этой картины состоят в следующем:

1. Фундаментальной причиной Потопа не является перенаселение Земли, хотя недостаток ресурсов действительно ощущался, но происходило это из-за алчности и неумеренности господствовавшего тогда «класса» исполинов, угнетавших остальное человечество и «пожиравшего» плоды его трудов. Предпотопной цивилизации свойственны были социальный гнёт, несправедливая организация общества, унижение и поправление слабых, в том числе более слабых народов и племён. (Как мы уже отмечали в первой части, миф о перенаселении земли и о необходимости ограничения рождаемости — насаждается «сильными», то есть субъектами глобального грабежа, чтобы ввести всех в заблуждение относительно настоящей причины нужды.)

2. Фундаментальной причиной Потопа было «повреждённое» состояние человечества, а также всей твари. Здесь допустимы и нравственная, и биологическая (генетическая) трактовки, поскольку крайняя степень нравственного беззакония неминуемо ведёт и к генетическим последствиям. Нельзя исключать, что в допотопной цивилизации владели технологиями генной модификации, скрещивания видов и выведения новых гибридных существ, границы между биологическими видами нарушались, так называемый «закон лемино» (ненарушимости границ рода, породы) систематически попирался. Генетическая мутация «заражала» всю тварь, так что через какое-то время уже могло не остаться людей и животных, не подвергшихся искусственным мутациям. Важно отметить, что Ной назван не только праведным, но и непорочным. «Ной был человек праведный и непорочный» (Быт. 6, 9), что, по замечанию епископа Митрофана, «дословно подразумевает не только высокие моральные качества, но и отсутствие внутреннего физиологического изъяна — крови исполинов».

3. Конкретно порочность допотопного человечества проявлялась в том, что был широко распространён каннибализм,

<sup>58</sup> Епископ Митрофан (Баданин). До и после. Апология Книги Еноха. С. 38.

<sup>59</sup> Фишелев М.М. Представление об ангелах как об источниках зла в рукописях Мёртвого моря. С. 61.

<sup>60</sup> Смирнов А. Книга Еноха. С. 282.

<sup>61</sup> Тантлевский И.Р. Книги Еноха. С. 270.



в том числе поедание человеческих эмбрионов и плодов, цена человеческой жизни была невысокой, войны были очень жестокими.

4. Это было время крайней сексуальной распущенности, практически ничем не ограниченной. Более всего были распространены содомия<sup>62</sup>, инцесты и педофилия. Подробностей об этой стороне допотопной жизни сохранилось не так уж много, однако о них можно судить по косвенным признакам (Содом и Ханаан в ближневосточной культуре считались «наследниками» допотопной цивилизации).

5. Первопричина всех этих пороков, согласно мнениям авторитетов всех авраамических религий, достаточно очевидна — это гордыня, отвержение Бога, нежелание служить Ему.

Что касается Содомы, то уже в самом Священном Писании и в раннехристианской традиции сложилась устойчивая ассоциация между допотопным растлением и развратом Содомы и Гоморры. Параллелизм двух «мерзостей» неоднократно подчёркивается (Сирах 16, 8; 3 Маккавеев, 2, 4–5). Особенно ярко это видно в Новом Завете, в том числе в словах Самого Христа (Лук. 17, 26–30), а также в посланиях апостолов, где параллель касается и содомлян, и исполинов, и падших ангелов: «Ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших своё жилище, соблюдают в вечных узах, под мраком, на суд великого дня. Как Содом и Гоморра и окрестные города, по-

добно им блудодействовавшие и ходившие за иною плотью, подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример» (Иуды 1, 6–7). «Бог ангелов согрешивших не пощадил, но, связав узами адского мрака, предал блюсти на суд для наказания; и не пощадил первого мира, но в восьми душах сохранил семейство Ноя, проповедника правды, когда навёл потоп на мир нечестивых; и города Содомские и Гоморрские, осудив на истребление, превратил в пепел, показав пример будущим нечестивцам» (2 Петра 2, 4–6).

Иными словами **в богословской перспективе и в перспективе сакральной истории мы видим своеобразное экранирование и взаимное отражение нескольких этапов грехопадения:** падения сатаны и последовавших за ним ангелов; падения Адама; предпотопного падения демонов и вслед за ними людей; вавилонского столпотворения; Содомы и Гоморры; Ханаана, как увидим в дальнейшем, контринициатических организаций, направляющих новейшие тенденции духовной деградации и ожидающих приближающейся катастрофы как высшего блага и финала истории («новая Атлантида»). Между всеми этими фазами духовного вырождения, некоторые из которых были радикально прерваны (Потоп, сожжение Содомы и Гоморры), существует внутренняя связь, родство и преемство.

## Атлантида не отпускает

**М**ногие исследователи и историки связывают мифологию Вселенского потопа с гибелью Атлантиды, причём, что достойно внимания, оценки этих катастроф в хронологическом плане оказываются весьма близкими. Если предположить, что в этих двух мифах отразилось одно и то же событие, то сведения об Атлантиде способны пролить дополнительный свет на вопрос о предпотопном состоянии человечества.

Поскольку Атлантида была весьма могущественной цивилизацией, присутствовавшей так или иначе во всей тогдашней ойкумене, торговавшей и воевавшей на больших расстояниях от своей метрополии, она наложила отпечаток на всю человеческую культуру до катастрофы. Мы считаем, что отождествление цивилизации исполинов, из которой вышел Ной, с Атлантидой вполне правомерно — во всяком случае, это хронологически и культурологически близкие явления. Атлантида была черномагической цивилизацией, пытавшейся воздействовать на некие «полуматериальные», «душевные», «психические» энергии живых существ. Но важно ещё и другое. **Именно под именем Атлантиды новоевро-**

**пейский проект в лице его тайных обществ воспринял многие идеи и «ценности», восходящие к допотопным временам.** В то же время двойственность библейского сказания об исполинах и упоминания об Атлантиде у Платона и других авторов позволяла избегать критики со стороны Церкви. То есть Атлантида в глазах масонов и розенкрейцеров одновременно отождествлялась и не отождествлялась с миром предпотопных нечестивцев — в зависимости от того, что в данном случае было выгоднее подчеркнуть. Но сами они в это тождество верили и из него исходили.

В этом смысле обращает на себя внимание идеализация успехов предпотопного человечества у Френсиса Бэкона, который, как известно, был одним из самых влиятельных деятелей «розенкрейцерского просвещения». Основы новоевропейской науки закладывались им и были изложены в утопической форме в произведении с красноречивым названием «Новая Атлантида». В этом произведении Бэкон утверждал, что люди по своей природе склонны скорее враждовать между собой, чем сотрудничать, — однако есть общее дело, своего рода общий «крестовый поход», который

<sup>62</sup> В эфиопской «Книге о Славе Царей» о предпотопном поколении сказано так: «в порочной их нечестивости, что была беззаконна и противна уставу, муж мужа (у них) осквернял, и жена творила с женой нечто мерзкое» (Кебра Нагаст. Книга мудрости растафари. — СПб, 2006. Гл. 7. О Ное). В иудейской традиции содержится однозначная оценка предпотопного человечества как крайне развращённого: «поколение Потопа погрязло в кипящих страстях и наказано было кипящими водами» (Вавилонский Талмуд. Трактат Зевахим).



способен сплотить людей в некое единство социальной и целенаправленной деятельности, — это искусственное социальное существо он называл «Левиафаном». Левиафан объединяет людей в силу того, что они соглашаются сообщать вести войну с природой, чтобы покорить её, — причём Бэкон в качестве образа такой войны приводит колониальные завоевания, а господство над природой уподобляет господству колонизаторов над чужими народами. Именно на такой подкладке создаётся Бэконом его проект новой системы научного знания и технологического могущества<sup>63</sup>. Устами одного из персонажей Бэкон также говорит о том, что законы Бенсалема (государства учёных, правящего Новой Атлантидой) происходят от тайных законов, начертанных в каббале.

Можно предположить, что одним из символов атлантической пирамиды, ныне украшающей доллар США, является господство немногочисленных верхов над многочисленными низами. По всей вероятности, для «продвинутых» элитариев Запада, обладающих искусством «магии капитала», возрождение Атлантиды является «святым делом». Оно призвано усилить глобальный капитализм энергиями этого тёмно-магического символизма.

Несмотря на то что допотопная цивилизация погрузилась в пучины океана, тем не менее на следующем историческом витке она вновь воспроизводит себя. Генотип этой цивилизации не исчез, он возрождается. **Атлантида «не отпускает», оставаясь невидимым генератором процессов разрушения человека, выдаваемых за прогресс.** И что знаменательно; Атлантика фигурирует в центре событий даже чисто географически, хотя мы и не можем быть уверены, что действительный центр цивилизации атлантов находился в Атлантическом океане (на сей счёт существует большое число различных версий). Но, в сущности, для нас это не так уж и важно — ведь понятие «Атлантика» в данном случае приобрело не историческое, а символическое значение.

Именно в Западной Европе, омываемой морями атлантического бассейна, сосредоточился центр цивилизации Нового Потопа, наследницы Атлантиды. Именно западно-европейская аристократия (так называемая «черная аристократия») стояла в авангарде дехристианизации Европы, достигшей на данный момент уже подавляющих масштабов и доминирующей над консервативно-христианскими силами в обществе<sup>64</sup>. В течение многих веков представители этой аристократии втайне от Церкви поддерживали внутреннее представление о происхождении их родов от полубогов, т.е. «существ, передавших своим потомкам обожествлённую кровь и вместе с ней ритуалы, т.е. определённые операции»<sup>65</sup>.

Известный метафизик и выдающийся мыслитель европейского традиционализма Рене Генон отмечал, что так



называемая контринициация («тайна беззакония» в Новом Завете, «святые сатаны» в исламской традиции) связана с извращением «какой-то из древних цивилизаций, принадлежащих к тому или иному из исчезнувших во время катаклизмов континентов». Далее Генон отсылает читателя к той же самой шестой главе Книги Бытия, которая, по его словам, содержит «некоторые указания, относящиеся к этим отдалённым истокам «контринициации», и прежде всего, символизм «падения ангелов», «поскольку то, о чём там идёт речь, имеет действительно соответствие в человеческом порядке; кроме того, можно говорить в этом отношении о «сатанизме» в самом прямом и буквальном смысле слова»<sup>66</sup>. В нашей работе не место слишком подробно останавливаться на конкретных механизмах передачи этого таинственного «антипосвящения» через века и эпохи. Здесь мы вновь отсылаем к докладу А. Комогорцева.

Для нас же важно указать, что в плане духовной и интеллектуальной традиции допотопная цивилизация прямо и непосредственно воспринимается как предшественница не только в ряде гностических сект, действующих по прин-

<sup>63</sup> Подробнее об этом см.: Сапрыкин Д.Л. Regnum Hominis (Имперский проект Френсиса Бэкона). — М., 2001.

<sup>64</sup> Дананн, Александр де. Память крови. — Москва-Воронеж, 2012.

<sup>65</sup> Эвола Ю. Языческий империализм. — М., 1994. С. 78.

<sup>66</sup> Генон Р. Царство количества и знамения времени. — М., 1994. — С. 272.



**Прямая, так сказать, генеалогическая связь с Атлантидой (допотопной «мерзостью») отчетливо выражена в краеугольной легенде масонства об Адонираме (каменщике Хираме, архитекторе и начальнике строительства первого Иерусалимского храма). Он — сын овдовевшей женщины из рода нефилимов. Памятуя об этом, масоны именуют себя «дети вдовы», то есть дети матери Адонирама (весьма симптоматичное утверждение).**

ципу «переворачивания» чёрного и белого<sup>67</sup>, но и в главных западноевропейских эзотерических практиках, прежде всего — в масонстве.

Выдающийся русский мыслитель и знаток контринициатических практик Л.А. Тихомиров подчёркивает, что власть мистической аристократии превосходит власть родовой аристократии, поскольку она оперирует мифом о необоримой личной силе, дающей ей власть над душами людей и не только. Оговорив предварительно крайнюю скудность достоверной информации о «высших организациях масонства», Тихомиров тем не менее осторожно озвучивает принципиально важную мысль: тайная власть высших степеней в масонстве объясняется тем, что приём в них производится на основании того, насколько у человека обнаружены и подтверждены его «окультурные» способности<sup>68</sup>.

Сам греческий термин *meson* (в русском переводе Л.Ю. Лукомского — «пророчествующий», или медиум высшего порядка, теург), как буквальная эквивалент греческого *medium*, фактически был введён философом-неоплатоником IV века Ямвлихом в труде «О египетских мистериях». В указанном контексте, теургия является медиумизмом высшего порядка или состоянием одержимости разумной сущностью, отличной от той, что изначально находится в теле «хозяина». Отсюда становится очевидно, что древнегреческий термин *meson* (масон) обозначает человека, одержимого сущностью иного порядка, которая является настоящим источником его «окультурных» способностей<sup>69</sup>.

Прямая, так сказать, генеалогическая связь с Атлантидой (допотопной «мерзостью») отчетливо выражена в краеугольной легенде масонства об Адонираме (каменщике Хираме, архитекторе и начальнике строительства первого Иерусалимского храма). Он — сын овдовевшей женщины из рода нефилимов<sup>70</sup>. Памятуя об этом, масоны именуют себя «дети вдовы», то есть дети матери Адонирама (весьма симптоматичное утверждение). Вместе с Адонирамом и сам символизм храма Соломона впоследствии займёт важное место в обрядовом символизме масонских лож. Таким образом, тайные общества Запада базируются на конститутивной безотцовщине, они — дети вдовы, они — наследники тех, кто был уничтожен «злым демиургом». Таким образом, в самом фундаменте масонской легенды заложены апелляция к болезненному нарциссизму, социопатии, комплексу жизни во враждебном окружении и в то же время пародия на Христа. Неоднозначность Первого храма усугубляется не только участием в его строительстве потомка людей Потопа из рода нефилимов, но ещё и тем немаловажным обстоятельством, что ещё при жизни царя Соломона в Иерусалиме начинается отправление культа Астарты, аналога Кибелы, или Великой тёмной Матери. В христианской эсхатологической традиции эта неоднозначность окончательно снимается, и грядущее восстановление Иерусалимского храма прямо связывается с явлением Антихриста.

Историческими предтечами масонских и парамасонских структур являлись неформальные академии неоплатоников и натурфилософов, возникшие в XV веке в нескольких городах Италии (Флоренция, Рим, Неаполь). С деятельностью наиболее известной из них — Платоновской академии в Кареджи под руководством итальянского философа Марсилио Фичино — историки связывают возникновение Высокого Возрождения, открытие Америки и рождение современной науки. Невзирая на огромное значение, которое члены академии придавали Платону и неоплатоникам, ядро их настоящей доктрины складывалась вокруг текстов т.н. Герметического корпуса, представляющих собой изречения египетского жреца Гермеса Трисмегиста, отождествлявшегося с «одним из Царей и Учителей первичной эпохи, который дал людям принципы высшей цивилизации»<sup>71</sup>. По мнению Рене Генона, именно Древний Египет, наряду с Халдеей

<sup>67</sup> Представление о существовании династий с особой (неадамической, каинитской) линией крови, особым образом «преломилось» в доктрине гностической секты каинитов, существовавшей на востоке Римской империи во II веке и почитавшей Каина (наделяемого сектантами сверхъестественной силой) как первую жертву Яхве: «Каиниты называли творца мира Истерой и задачей человека считали "разрушение дел Истеры". В истории Ветхого Завета они признают представителями истинного блага всех величайших грешников — Каина, Исава, Корея, содомитян. Все эти лица происходят от Высшей силы и потому были гонимы Творцом мира. Однако Истера не успел сделать им никакого вреда, потому что Премудрость взяла их к себе. Из учеников Христа для каинитов величайшим был Иуда Предатель, которому Христос одному будто бы и сообщил своё глубочайшее учение». — Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы истории. — М., 2012. С. 211.

<sup>68</sup> Там же. С. 269–270.

<sup>69</sup> См. на эту тему: Победоносный Г. Инициация и контринициация. // URL: <http://www.proza.ru/2016/07/12/47>

<sup>70</sup> Мидраш Берешит Рабба 26:17 именует допотопных исполинов семью именами: *нефилим* (падшие); *эймим* (пугающие); *рефаим* (духи или мертвецы); *гиборим* (герои); *замзумим* (великие искусники в войне); *анаким* (великаны); *авим* (опустошители мира).

<sup>71</sup> Эвола Ю. Герметическая традиция. — Москва-Воронеж, 2010. С. 33.



(Вавилонией) и Кельтидой, являлся одним из важнейших посредствующих звеньев передачи допотопной (атлантической) традиции<sup>72</sup>.

Именно через Платоновскую академию Фичино, ставшую интеллектуальной «точкой сборки» современной европейской цивилизации, осуществлялось влияние идей гностического мистицизма, оккультизма и герметизма на будущих архитекторов эпохи Просвещения и создателей западной научной традиции. Тесную связь с учением Гермеса Трисмегиста обнаруживает целая плеяда родоначальников науки Нового времени, таких как Исаак Ньютон, Джероламо Кардано, Тихо Браге, Иоганн Кеплер, Николай Коперник, Роберт Бойль, Френсис Бэкон и другие<sup>73</sup>.

Периодически всплывающая в современном медийном пространстве информация о практикующихся в такого рода закрытых сообществах ритуалах с элементами сатанизма, гомосексуализма, каннибализма, зоофилии, педофилии и прочих извращений<sup>74</sup> может на деле отвлекать внимание публики, охочей до конспирологической «клубнички», от куда более серьёзной подоплёки, восходящей в своей основе к допотопным мистериальным практикам. В той или иной степени к такого рода секретным методикам восходят распространённые в разных культурах ритуальные вампиризм, сперматофагия, каннибализм, а также операции с человеческим прахом и семенем, некромантия и самые чудовищные формы неоспиритуализма (контакта с духовными сущностями).

## Проклятие Ханаана

**В** качестве символа завета Бога с Ноем была установлена радуга в облаках. Это был завет Творца с «непорочным» человеком. И сыновья его, в т. ч. и Хам, также были «непорочны». Однако, отмечает епископ Митрофан, мы не знаем, была ли при этом «чиста» и свободна от «повреждённой генетики» жена Хама — поскольку сын их Ханаан, по всей видимости, «свидетельствует о явном повреждении»<sup>75</sup>.

Содомские наклонности и быстрое ниспадение к Содому были ничем иным, как родимым пятном допотопного растления. Известный эпизод с поруганием Ноя представляет собой явное доказательство такого положения дел. И только в XX веке распоясавшееся от безнаказанности сообщество содомитов посмело взять в качестве своего символа ту самую радугу, которую как знамение завета с «непорочными» Бог положил в облаке. Присвоение радуги со стороны ЛГБТ, то есть нынешних «людей потопа», представляет собой не что иное, как хамскую, ханаанову насмешку над Ноем и его потомками, а также над долготерпением Творца. Ведь Радуга была дана как обет, что потопа больше не будет. Эту дерзость извращенцы придумали не сами — здесь явно прослеживается игра контринициатических, богоборческих сил.

Страна Ханаана (она же Финикия) была во многих отношениях наследницей древней Атлантиды. Историки указывают на её генетические корни в Крито-минойской цивилизации, которую нередко отождествляют с Атлантидой. Это была морская и торговая цивилизация, с большим числом колоний, ставшая средоточием богатства и древнего типа «капитализма». В ней процветал культ Великой Матери, и роль жрецов исполняли женщины. По данным археолога профессора Уоррена, исследовавшего человеческие останки в критском Кноссе, там имели место ритуальные жертвоприношения детей — причём, по всей видимости, детей убивали, готовили и съедали вместе с животными во время празднеств, связанных с отправлением некоего религиозного культа<sup>76</sup>.

Н. Геда в материале «Зазеркалье: мужское и женское на Ближнем Востоке» характеризует Ханаан в качестве «протокапиталистической» страны. Ханаан был страной дельцов, чем-то напоминающих тип свободного предпринимателя с замашками самого настоящего капиталиста с Уолл-Стрит или Манхэттена. В торговых городах-государствах Иерихоне, Эбле, Угарите, Тире, Сидоне создавались невероятные как по тогдашним, так и по нынешним меркам

<sup>72</sup> Генон Р. Место атлантической традиции в Манвантаре. // Милый ангел. Т. I. — М., 1990.

<sup>73</sup> Хамидов А.А. Научное и венаучное знание: конфронтация и синергия. // Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. № 5 (278) сентябрь-октябрь 2010. Иоан Петру Кулиану. Эрос и магия в эпоху Возрождения. — СПб., 2017. Йейтс Ф. Розенкрейцерское Просвещение. — М., 1999.

<sup>74</sup> New World Order: Нечто — xxx+ // URL: <https://asterrot.livejournal.com/392098.html>

<sup>75</sup> Епископ Митрофан полагает глубоко не случайным, что вскоре после этих событий границами пределов земли проклятого Ноем внука — Ханаана — станут Содом и Гоморра, всемирные символы полового извращения и разврата, погрязшие в тяжком грехе содомии: «И были пределы Хананеев... отсюда к Содому, Гоморре» (Быт. 10, 19). В этих же пределах будет жестоко царствовать первый упомянутый после Потопа исполин Нимрод, строитель знаменитой Вавилонской башни.

<sup>76</sup> См.: Джеймс П. Тайны древних цивилизаций: энциклопедия самых интригующих загадок прошлого. — М., 2007.; Бауэр С.У. История Древнего мира: от истоков цивилизации до падения Рима. — М., 2015.; Штутина Ю. Аркадский пастушок и волки. Практиковали ли древние греки человеческие жертвоприношения. // URL: <https://nplu1.ru/material/2016/08/16/Et-in-Arcadia-ego>



состояния. Финикийские купцы, конечно, зарабатывали отнюдь не только на посреднических операциях — на своих лёгких и манёвренных кораблях они достигали самых отдалённых уголков Европы. Были финикийцы и в Индии, доплывали они и до Америки — и вполне возможно, что некоторые характерные особенности месоамериканских цивилизаций ацтеков и майя возникли не без влияния ханаанской культуры<sup>77</sup>.

Но особое значение в нашем контексте имеет религия Ханаана, бескомпромиссно обличаемая пророками древнего Израиля. «Кроме неимоверной жестокости (Ваал особо «любил» новорождённых детей, которых жрецы медленно сжигали в дар богу), служение этим богам отличалось дикой безнравственностью, по сравнению с которой бледнели грехи Содомы. Принося в жертву своих детей, хананеи одновременно с этим предавались диким оргиям, в которых принимало участие всё население независимо от возраста»<sup>78</sup>. Именно на примере Ханаанской цивилизации с особой ясностью можно судить об обычаях и нравах, царивших в среде предпотопного человечества, а также получить представление о ближайших перспективах современной западной цивилизации.

Археологические свидетельства и тексты архивов погибших ханаанских городов, особенно Угарита и Эблы, красноречиво свидетельствуют об образе мыслей её обитателей и позволяют называть Ханаан **страной победившего матриархата**. Верховная власть в пантеоне принадлежала богине-матери Астарте (Ашере, Асират), одновременно дочери и жене Эла, которая считалась при этом богиней неба, солнца и луны. Данный культ сакрализовал всю и всякую сексуальную жизнь, которая считалась источником плодородия. Ханаан был страной прагматиков, страной брачного контракта, лёгкого развода, отсутствия супружеских измен и супружеской верности, поскольку любые сексуальные отношения были посвящены Великой Богине. Также Ханаан был страной храмовой проституции, приносившей немалые поступления в бюджет и на общественные нужды, поскольку хананеянки считали за доблесть служить таким образом Астарте, а их города располагались на караванных путях и были полны гостей. Ханаан являлся страной материнского права (то есть дети принадлежат матери) и при этом поражающих воображение масштабов детских жертвоприношений. В жертву богам приносились в основном 8-дневные младенцы — и это исключает предположение, что в «тофетах» сжигались мёртворождённые или рано умершие дети.

Женщина-мать в условиях матриархата сама решала, кого и сколько из своих детей оставить жить, — и это была своего рода «эффективная регуляция» демографии, которой могли бы позавидовать нынешние фонды по сдерживанию народонаселения. Повод для жертвоприношения чаще всего был прагматическим. Древние писатели (Клитарх, Плутарх, Полибий) доказательно изложили эту практику. А Диодор Сицилийский описал конкретный случай массового детоубийства: когда армия тирана Сиракуз Агафокла подошла к стенам Карфагена, жители города, решив, что это связано с гневом божества, сожгли одновременно более пятисот своих детей, из которых двести — сыновья знатных семейств — были определены властями, и не менее трёхсот было пожертвовано добровольно.

Где приходит к закономерному выводу о том, что действие материнского права на жизнь ребенка неизбежным образом порождает общество, существующее по принципу «или ты, или я»: «Между ханаанскими обычаями сакрального умерщвления новорождённых и современным медикаментозным умерщвлением нерождённых младенцев по факту нет никакой разницы — и в том, и в другом случае в основе лежит неотъемлемое право женщины самой распоряжаться плодом своего чрева, в зависимости от тех или иных жизненных обстоятельств. Как это ни обидно для нашего просвещённого общества — тем не менее в данной области мы сейчас столкнулись с реинкарнацией одного из самых архаичных и антигуманных представлений. И, разумеется,

<sup>77</sup> Гедда Н. Зазеркалье: мужское и женское на Ближнем Востоке. // URL: <https://digital-geda.livejournal.com/41338.html>

<sup>78</sup> Опарин А.Л. Древние города и Библейская археология. Монография. — Харьков, 1997. С. 124.



оно возродилось в паре с либерализацией сексуальной сферы — поскольку одно без другого не живёт, это система. Ведь все возражения, которые феминистическое сообщество посылает в ответ противникам аборт, как правило, сводятся к одному и тому же: невозможно вырастить всех детей, зачатых при всех многочисленных сексуальных связях, которые неизбежны в современном обществе: мужчины — сексуальные партнёры никогда не возьмут на себя обязанность по обеспечению всех этих детей. При всей якобы разумности этого возражения непонятным остаётся одно — а что, собственно, мешает женщинам сократить количество сексуальных связей? Однако ни одного рационального ответа на этот вопрос получить невозможно — только бурю возмущения от посягательства на самое святое — право женщины вступать в такое количество сексуальных связей, какое она пожелает. Между тем история свидетельствует — общества, основанные на системе таких вот женских прав, обречены на гибель. История Ханаана — яркое тому свидетельство. От этого народа не осталось ничего, кроме занесённых песком курганов. Остаётся лишь надеяться на то, что наше с вами общество не кончит таким же печальным образом»<sup>79</sup>. Это весьма глубокая мысль исследовательницы, которая подтверждает, что **люди Потопа, что бы они ни мнили о себе, обречены**. Однако вместе с людьми Потопа в бедствиях, эпидемиях и войнах гибнет и немало невинных людей.

Лев Тихомиров в работе «Религиозно-философские основы истории» напоминает, как перед вступлением в Землю Обетованную Моисей «с грозными закланиями» говорил Израилю: «Не за праведность твою и не за правоту

сердца твоего идёшь ты наследовать землю их; но за нечестие народов сих Господь Бог изгоняет их от лица твоего» (**Втор. 9, 5**). Категорическое указание Божие о поголовном истреблении всех жителей поясняется во Второзаконии тем, что эти народы «сыновей и дочерей своих сожигают на огне богам своим». Позднее «Книга Премудрости» объясняла, что народы Земли Обетованной совершали волхвования и нечестивые жертвоприношения и были «безжалостными убийцами детей и на жертвенных пирах пожирали внутренности человеческой плоти и крови в тайных собраниях» (**Прем. 12, 3–6**). Израиль в конечном итоге неумолимо попадает под тлетворное влияние кровавых ханаанских культов. Тихомиров пишет: «В одной части Израиля жило омерзение перед всеми такими злодействами, в другой же части являлось страшное увлечение кровавым развратом»<sup>80</sup>.

Однако можно предполагать, что та же самая зараза поражала и многие другие культуры в более древние времена. Припоминая «бесконечность человеческих жертв в древней Мексике», Дмитрий Мережковский в книге «Атлантида — Европа: Тайна Запада» высказывает предположение, что «царство майя-тольтеков, краснокожих людей Запада» и земли «краснокожих» Востока — сначала керетимов-критян, а потом финикийцев (phoinix, «красных»), на Тиро-Сидонском побережье Ханаана и Пуническом — Северной Африки» являлись колониями Атлантиды — «рухнувшего моста через Атлантику». Далее Мережковский сопоставляет эти события с Первой мировой войной в XX веке и пронизательно указывает на связь этой кровожадности с развратом, в том числе содомским<sup>81</sup>.

## Содомия до и после Sodoma

**М**ережковский следующим образом формулирует «квинтэссенцию» и, возможно, главный грех допотопной цивилизации: ««вытравлять плод и воевать — ковать мечи и копья, щиты и брони». Убивать и не рождать — это главное, и всё остальное сводится к этому. <...> Первые, по Книге Еноха, научились воевать не мужчины, а женщины, или, точнее, мужеженщины, «амазонки», — «плоть, извратившая путь свой на земле», — женская половина Sodoma. <...> Догмат дуплоности брачной, завет Адаму: «будут два одной плотью», так же как завет Аврааму: «умножая, умножу семя твоё, как звёзды небесные», — оба

эти завета суть крайний антипод Sodoma, ибо в Содоме никто никогда не рождается, а от Авраамова семени родится Сын Божий, Спаситель мира»<sup>82</sup>. «Род человеческий Содомом прекращается»<sup>83</sup> — не в этом ли состоит конечный замысел и дух допотопной цивилизации?

Ханаанский культ Астарты был чрезвычайно склонен к порочному сладострастию во всех его видах, в том числе к тому, что теперь принято называть ЛГБТ. Показательно замечание доктора экономических наук М. Г. Делягина, констатирующего, что на Западе гомосексуализм становится «одним из ключевых инструментов формирования

<sup>79</sup> Гедда Н. Зазеркалье: мужское и женское на Ближнем Востоке.

<sup>80</sup> Тихомиров Л. А. Религиозно-философские основы истории. С. 151.

<sup>81</sup> Мережковский Д. С. Атлантида — Европа: Тайна Запада. — М., 1992. С. 404–406.

<sup>82</sup> Там же. С. 73, 167, 181.

<sup>83</sup> Там же. С. 164.



*Содомия не является той темой, о которой людям Ковчега следует стыдливо и «целомудренно» молчать. Мы вступили в эпоху такого растления и разложения человечества, что, только возвышая свой голос и утверждая свою правду, можно спасти будущие поколения от тлетворной заразы внутреннего Потопа.*

новой глобальной управляющей элиты, идущей на смену традиционным»<sup>84</sup>. В этом нет ничего удивительного, если вспомнить, что даже внутри закрытых сообществ гомосексуалисты составляют отдельную, наиболее сплочённую «элитную» группу.

С.Е. Юрьев в весьма неполиткорректной монографии «Гомосексуализм глазами контрразведки»<sup>85</sup>, написанной по материалам его многолетней службы и контактов с осведомителями из среды сексуальных меньшинств, констатирует, что регулярные гомосексуальные акты приводят к необратимым психофизиологическим изменениям в работе мозга, влекущим за собой изменения восприятия окружающей действительности, сознания, мышления, речи и мировоззрения. Указанные изменения приводят к формированию практически непреодолимого психофизиологического барьера между гомосексуалистами и остальными членами социума.

Информаторы из этой среды сообщают, что у гомосексуалистов имеется «своя, единая идеология» и **автономная система ценностей**, основанная на принципах сплочённости, взаимной защиты, поддержки «своих» и особом культе «избранности и отчуждённости»: гомосексуалисты считают себя более совершенными, возвышенными и утончёнными существами, отличающимися от прочих «нормальных» людей. Наряду с чрезвычайной конспиративностью гомосексуалистам свойственно своего рода гностическое неприятие остального человеческого общества, враждебность и презрение к нему, на организационном плане способствующее образованию устойчивых закрытых групп, формирующих собственное «государство в государстве».

Из других немаловажных деталей реальной практики гомосексуализма, указанных Юрьевым, назовём такие как: чрезвычайную склонность их к суицидам (в сотни раз большую, чем у гетеросексуалов), патологическую трусость, свой способ «размножения»: **«путём растления, развращения и превращения наших сыновей** из обычных

людей в гомосексуалистов». Это — самая большая тайна гомосексуалистов»<sup>86</sup>. Наконец, и это представляет особенную важность для нашей темы, — **став гомосексуалистом, человек теряет чувство своей собственной национальной идентичности, своей расы и религии: все эти идентичности вытесняются идентичностью Содома.**

Элитные лоббистские гомосексуальные группы и сообщества пользуются чрезвычайной влиятельностью как на Западе, так и во многих странах Третьего мира. Такие группы оказывали и продолжают оказывать нарастающее влияние на общественно-политические, экономические и культурные процессы, что делает их чрезвычайно притягательным объектом «контринициатических» влияний.

В британской системе элитного образования гомосексуализм использовался как элемент создания и воспроизводства монолитного социального слоя, непреодолимо отделённого от остального общества. М.Г. Делягин констатирует, что в британских частных школах для мальчиков гомосексуализм и педофилия (со стороны преподавателей) получили самое широкое распространение: «Помимо использования гомосексуальности как инструмента формирования обособленной от общества и жестокой элиты, живущей по своим собственным правилам, принципиально важным было и то, что до 1967 года гомосексуализм в Британии являлся уголовным преступлением. Соответственно элитарных носителей этой ориентации дополнительно сплавивало сознание общей преступности, страх перед весьма суровым наказанием и, главное, ощущение своей сверхчеловечности, т.е. способности и права пренебрегать общепринятыми нормами, включая мораль и закон»<sup>87</sup>.

В этом смысле нужно внимательно отнестись к сведениям о том, что в рамках определённых родов, обладавших наиболее высокими степенями посвящения, а также в некоторых сектах «контринициатического» толка на самых высоких ступенях инициация передавалась не посредством кровного договора от самого старого представителя семьи самому юному или от мастера любимому ученику, но через семя учителя или старейшего члена семейства, которое предлагается тому, кто должен быть инициирован. Передача эта происходит через буквальное поглощение спермы учителя обычно посредством анального либо орального акта. Такая передача считается истинным и действенным способом, которым когда-то воспользовались падшие ангелы библейских времён, дабы передать людям магические знания<sup>88</sup>.

Так или иначе, исходя из этих данных, нельзя провести какой-то однозначный водораздел между гомосексуализмом

<sup>84</sup> Делягин М.Г. Британские элиты: факторы глобального превосходства. От Плантагенетов до Скрипалей. — М., 2019. С.184.

<sup>85</sup> Юрьев С.Е. Гомосексуализм глазами контрразведки. // URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=News&sid=46554#с17>

<sup>86</sup> Там же.

<sup>87</sup> Делягин М.Г. Британские элиты: факторы глобального превосходства. С. 181–182.

<sup>88</sup> Дананн, Александр де. Память крови. С. 171–172, 200.





и гомосексуальной педофилией — во всяком случае, это справедливо для элитарной части содомитского сообщества. Надо признать, что в целом на Западе легализация педофилии встретила гораздо более сильное сопротивление. После эпохи сексуальной революции у педофилов были большие надежды, что скоро и они сумеют вслед за ЛГБТ добиться полного признания и защиты законом. Но этого не произошло, по всей видимости, во избежание необратимого социального раскола в обществах, где консервативная часть хотя и пассивна, но составляет всё же реальное большинство граждан<sup>89</sup>. В мире есть несколько островков относительного «рая для педофилов», в первую очередь это Таиланд, где детская проституция широко распространена, в меньшей степени — Филиппины и Бразилия.

О системном распространении педофилии среди элитариев свидетельствуют целый ряд судебных процессов — из которых на слуху сейчас дело Д. Эпштейна, члена совета Фонда Рокфеллера, члена Совета по международным отношениям и Трёхсторонней комиссии. Эпштейн поставлял детишек для разврата многим влиятельным лицам и членам закрытых клубов, среди которых называют имена Билла Клинтона, Эхуда Барака, Вуди Аллена, принца Эндрю и многих других<sup>90</sup>, одновременно общаясь с ведущими концептуалистами «теории хаоса» и для какой-то неизвестной нам цели создавая базу данных ДНК. В августе 2019 г. Эпштейн был найден мёртвым в тюремной камере, будучи арестован по обвинению в торговле несовершеннолетними. Его смерть положила конец распутыванию педофильских ниточек, тянущихся к очень многим «звёздам» глобальной элиты.

Всемирная организация здравоохранения в 1990 году заявила, что более не считает гомосексуализм психическим расстройством. Однако и до сих пор большинство психиатров в закрытых опросах придерживаются другой точки зрения.

Содомия не является той темой, о которой людям Ковчега следует стыдливо и «целомудренно» молчать. Мы вступили в эпоху такого растления и разложения человечества, что, только возвышая свой голос и утверждая свою правду, можно спасти будущие поколения от тлетворной заразы внутреннего Потопа. Дискурс политкорректности и прав человека, невмешательства в частную жизнь, реализации свободы выбора личности мог бы быть принят только при одном условии — если бы это была справедливая

и честная игра, по единым правилам. Но эта игра ведётся по двойным стандартам и навязывается со стороны закрытых и «эзотерических» групп большому наивному обществу, которое ранее, до середины XX века, руководствовалось традиционным чувством нормального и ненормального, прекрасного и безобразного и испытывало омерзение по отношению к извращенцам. Теперь его пытаются запугать и перевоспитать, запрограммировать на немислимые ранее пределы терпимости, опираясь на нежелание и неспособность видеть скрытую суть вещей. Введение в общий оборот понятия «гендер» призвано заменить (а в некоторых странах уже заменило) понятие «пол», из этого следует как дальнейший шаг уголовное преследование лиц, разжигающих ненависть по признакам «пола» (уже не «пола», а «гендера», то есть, грубо говоря, любого вида извращений). Запугивание гетеросексуальных людей идёт рука об руку с активной обработкой их детей в школах, так что нормальность и равноценность всех «гендеров» становится сакрализованной нормой, с помощью которой вызывается откровенная ненависть и общественный гнев против сексистов и гомофобов.

На наш взгляд, сама по себе принадлежность человека к ЛГБТ и педофилии, независимо от того, как человек попал в их число, является прямым и неопровержимым признаком людей Потопа, исключений здесь быть не может, хотя теоретически и можно представить себе случаи покаяния<sup>91</sup>.

В то же время недооценивать традиционное сознание не стоит — интуитивно наши предки улавливали в содомском грехе не просто нечто чуждое и отвратительное, но и враждебное, подрывное, отменяющее ценности и святыни традиции, взламывающее устои. Сегодня в цивилизации Ковчега наступает время перевести это интуитивное сознание в прямое и непосредственное знание, которым должны быть вооружены на Ковчеге и дети, и подростки. Если удастся избежать опасности Потопа и свести его угрозы к минимуму — тогда при ином уровне опасности можно будет вернуться к модели непосредственного целомудрия как простого незнания и неспособности помыслить о глубинах так называемой «трансгрессии», изощрённого греха. Сегодня же такое естественное целомудрие, которое было общераспространённым ещё в поколениях наших родителей и дедушек, означает незащищённость и невооружённость против врага-растлителя.

<sup>89</sup> В США многие педофильские организации были запрещены. Однако до сих пор существует «Североамериканская ассоциация бойлаверов» (NAMBLA), которая в 70–80-е годы была весьма активной и призывала «к отмене законов о совершеннолетии, а также любых других законов, препятствующих мужчинам и мальчикам свободно наслаждаться своими телами». В основном организации такого толка носят практически ориентированный характер (обеспечение своих членов детьми-проститутками) и являются тайными.

<sup>90</sup> Иванов А. Сколько мерзостных секретов унёс с собой в могилу богатый педофил Эпштейн? // Сайт газеты «Завтра» 11.08.2019.

<sup>91</sup> Этот сюжет красноречиво обыгран в сериале Паоло Соррентино «Молодой Папа» (2016), где один из католических архиепископов, педофил и растлитель детей, в старости под воздействием римского папы раскаивается в своих грехах и вспоминает корень своего порока, а именно: как его самого растлили в детстве. В этом смысле тюремная инициация (так называемое «опускание») одной природы с инициацией содомитов на свободе, в элитарных кругах или в низах общества. Ставшие содомитами под принуждением — несчастные люди, жертвы насилия, но необратимые изменения в их психике в результате регулярного исполнения новой роли делают их самими настоящими содомитами.



# *Часть 3. Новый Ковчег. Основы идеологии*



# Симптоматика нового Потопа

**И**нституты Евросоюза предъявляют России упрёки за нарушение прав меньшинств, попирающих заповеди Священного Писания. В ответ Россия пока лишь оправдывается или в лучшем случае вяло огрызается. Вооружённая мировоззрением и идеологией Ковчега, Россия должна будет развернуться от оправданий к наступательной критике и обвинениям. Пусть оправдываются те, кто ввергает мир в новое, невиданное доселе безумие.

У нас есть свой список претензий к Цивилизации Потопа. Причём это не претензии ради претензий, этот список построен на том, что мы как цивилизация, как народ уже потерпели существенный ущерб. Поэтому антиценности и пороки Цивилизации Потопа небезразличны для нас. Это ни в коей мере не их «внутреннее дело».

Назовём некоторые **признаки Цивилизации Потопа** и соответствующие им скрытые стратегические цели:

**1.** В конце XX века в рамках так называемого «вашингтонского консенсуса» фактически устанавливается новая финансовая диктатура с императивом отказа от экономического развития («девелопментализма») и обосновывающая закрепление системы заведомого неравенства цивилизаций. Стратегическая цель: десуверенизация всех государств — превращение их в придатки глобальных корпораций.

**2.** Мы видим в этой цивилизации парадоксальную смесь, с одной стороны, расточительства и избыточного потребления, при этом носящего чаще всего даже показной характер, и, с другой стороны — разлагольствований о нехватке ресурсов, массовом голоде и бедности большинства человечества. Стратегическая цель: перераспределение глобальной власти в пользу транснациональных институтов.

**3.** После эпохи антиколониализма наблюдается возвращение колониальной системы в новом изощёрённом виде — лицемерное, скрыто-горделивое попрание других народов, их прав и культур, тотальный характер нового «рабства» и нового «колониализма». Стратегическая цель: создание глобальной транснациональной империи с верховенством единого «совета директоров» ТНК и банков.

**4.** Здесь и попрание человеческой природы на самом Западе и в крупных городах по всему миру (в глобальной Мегалополии), превращение человека в биосоциальный автомат, в «машину желаний», по терминологии Жака Аттали, на фоне того, что для миллиардов людей в мире уровень их жизни и потребления вовсе не повышается. Стратегическая цель:

глобальное «покорное общество», люди, как «довольные коровы Курцвайля».

**5.** Вытеснение человека из сферы производства, поскольку в техногенной постиндустриальной цивилизации много рабочей силы не потребуется. Стратегическая цель: многоэтажный мир (новое кастовое общество), с вытеснением большинства в трущобы; промежуточный (условно швейцарский) вариант: безусловный гарантированный доход для «лишних людей», которые получают пособия, наркотики и виртуальную реальность для «валяния дурака»<sup>92</sup>.

**6.** Самый чуткий маркер приближения к Потопу — уничтожение мотивации к размножению, к семейной любви и радости воспроизводства в детях. Этот процесс развивается полным ходом. Стратегическая цель: демонтаж института семьи, по крайней мере, для большинства человечества, с полной ревизией традиционных половых ролей. Внедрение полной свободы полового поведения, но не по законам социального хаоса, а по законам «рынка» сексуальных услуг (тело мыслится как товар, привлекательность его оценивается в деньгах и баллах). Этот мир движется к признанию законности растления детей и подростков под видом сначала сексуального просвещения, а затем и легализации педофилии через утверждение права выбора и свободы ребёнка на сексуальную жизнь.

**7.** Свобода аборта, суицида, эвтаназии, благостность стерилизации и всех форм поведения, не ведущих к деторождению (образ жизни чайлдфри, с точки зрения новейших боготорческих сект, тождественный понятию содомии), пропаганда и субсидирование смены пола и всевозможных экспериментов с полом как прогрессивного явления. Стратегические цели: полное вымирание нижней касты, освобождение от неё планеты; лёгкая управляемость остальными кастами через механизмы сексуальной контринициации, превращающей человека в ранимое и уязвимое похотливое существо, расчеловеченное и покорное ради удовлетворения своей зависимости.

**8.** Брезгливо-гностическое отвержение религиозных институтов как архаических<sup>93</sup>. Стратегическая цель: демонтаж традиционных религиозных институтов и замещение их «рыночной» сетью разнообразных, но управляемых из единого центра сект оккультного образца с высоким уровнем манипулирования паствой, в том числе неоязычества, Нью Эйдж, викканства вплоть до неприкрытого сатанизма и т. д.

<sup>92</sup> В обоих моделях размножение основной массы рода человеческого превращается в абсурд, а само существование человека — в бессмысленное и бесперспективное мучение. Отсюда проистекает «логичность» идеологии радикального сокращения населения на земле.

<sup>93</sup> Удивительно, что за концептуальную основу огульно берутся не имеющие никакого правового статуса идеологические документы, в первую очередь так называемый Гуманистический манифест № 2 (1974). Эти документы содержат критику монотеистических конфессий, приравненных к «тоталитаризму», и провозглашают право человека на любые формы полового поведения, на эвтаназию и суицид, отмечая «за ненадобностью» фундаментальное право человека на жизнь.



9. Лишение белой расы (потомства Иафета) её многовековой инициативы, её уже наполовину осуществлённый демографический и ментальный разгром. Стратегическая цель: построение «цветного» мира, метисация промежуточной обезличенной расы — полностью лишённой старых идентичностей и старых иерархий.

Следующий список также является обвинением, а не простой констатацией, поскольку процессы разложения наносят существенный моральный и духовный вред России, затронули уже несколько юных поколений наших сограждан, наших детей.

Это **признаки массового человека Потопа**, так называемого поколения NEXT — своего рода «новое варварство». Перечислим эти признаки:

1. **Инфантил**. По мере взросления у человека сохраняется подростковый стиль мышления и поведения. Отсутствуют навыки самостоятельного поиска, разработки новой темы, построения логической цепочки смыслов. В области культурных предпочтений происходит замена «авторитетного», фундаментального «прикольным» и низкосортным.

2. **Визуал**. Человек умеет только нажимать на кнопки, не читает книг, не воспринимает информацию кроме как в развлекательной, клипово-мелькающей форме, «весёлых картинок» или «увеселительного видео», избегает сосредотачиваться и надолго концентрировать внимание, практически не обладает абстрактным уровнем мышления, не может пересказать сложное содержание.

3. **Виртуал**. Дети гаджетов отдают свои высшие функции (мышление, волю, внимание, память) на откуп виртуальной среде, привыкая рассчитывать лишь на «волшебную помощь» всезнающего подсказчика. Им свойствен так называемый «умственный диабет», связанный с потреблением «готовой» информации, отсутствием классической детской игровой культуры, тренировки воображения. Из-за постоянного погружения в виртуал они физически неразвиты, изнежены, чахлы телом, нездоровы, лишены сильной воли, не годятся на роль воинов и борцов.

4. Апатия, **безволие**, отсрочка взросления, ослабленная мотивация к жизни, движение по течению, потакание собственным слабостям, полная неспособность противостоять тому, что называется «апокалипсисом мелкого греха» (термин архиепископа Иоанна Сан-Францисского).

5. **Эскапизм**, бегство от действительности, своего рода «светобоязнь» — неготовность сталкиваться с вызовами реальной жизни. Крайний пример — японский феномен «хикikomори» (молодые люди, живущие, не выходя на улицу).

6. **Депрессивность**. Неспособность к настойчивому движению к цели. В ответ на препятствие новый варвар демонстрирует вспышку агрессии, попытку решить дело наскоком, а если она не даёт результата — истерику и депрессию.

7. **Склонность к саморазрушению** либо в жёсткой форме (рост суицидальных настроений), либо в форме вялотекущей

(различные виды зависимостей: наркомания, алкоголизм, секты, квазирелигиозные духовные практики, психонавтика, увлечение контркультурной эстетикой и др.).

8. **Феминизация мужчин и маскулинизация женщин**, гендерное смешение и гибридизация поло-ролевых структур (такого рода поведение также следует отнести к болезненным зависимостям). Необходимо подчеркнуть особую уязвимость к гендерной пропаганде и расшатыванию половой роли именно подростков в возрасте от 12 до 18 лет.

9. **Психические отклонения** — для юного поколения Цивилизации Потопа крайне характерны социопатия, нарциссизм, пограничные расстройства личности. Эпидемия нарциссизма стала одним из синонимов активного времяпровождения в соцсетях.

Утрата человеком духовно-личностных смыслов существования порождает невротическую привязанность к материальному потреблению и развлечениям. Этот вид зависимости на самом деле ничем не отличается от зависимостей наркотической, алкогольной, игровой и т.п., однако в массовом сознании он почему-то воспринимается как «норма». Но именно эта зависимость в первую очередь и формирует inferнальный тип разрушенной личности.

Стратегическая цель Цивилизации Потопа в отношении юного поколения — построение покорного общества<sup>94</sup>. Для этого долгое время взращивалась и поощрялась специальная мощная контркультура, которая фактически вытеснила для основной массы подростков и молодёжи всю классическую культуру. На сегодняшний день контркультура эпохи распространения рок-музыки и сексуальной революции стала уже официальной, чуть ли не классикой. В результате произошла **замена традиционных трансов** (молитва, высокая музыка, катарсис в искусстве, романтическая любовь между мужчиной и женщиной) **трансами контркультуры** (наркотики и энтеогены, деструктивные культы и деструктивное искусство, сладострастие бунта и разрушения, так называемая «транссессия», связанная с кощунственным вызовом в адрес традиционного мира, переворачивание символов и идеалов по модели «чёрной мессы» и пародии на религию, разнузданная чувственность и вседозволенность, порнографичность, отрицание высокого призвания институтов семьи и любых видов социальной иерархии).

В состоянии отрыва от традиции и отсутствия образцов духовной личности человек становится игрушкой inferнальных сил (по наивности воспринимая это как «свободу»). Поэтому такой тип человека в его деградированном внеличностном бытии можно назвать inferнальным, а его носителей — inferналами. Тем самым оппозиция **традиционалы / inferналы** наиболее точно выражает основную коллизию типов людей и их мировоззрений, которая задана объективным состоянием современного мира. Эта же коллизия в более простых словах и в применении к базовым метафорам нашей работы выражена как **Люди Ковчега / Люди Потопа**.

<sup>94</sup> См. наш доклад Изборскому клубу: На пути к покорному обществу. / Под ред. В. Аверьянова. Журнал «Изборский клуб», № 5–6, 2019.



# Новый-старый идеологический синтез

**И**деология в современном мире теснейшим образом связана с пресловутыми товарно-денежными отношениями, если только не является их прикрытием. Со времён «великих буржуазных» революций процесс всё более радикального «раскрепощения» индивида (раскрепощения в том числе от собственной личности как вертикально ориентированной) неуклонно усугублялся. Но уже и в самых ранних буржуазных революциях, голландской и английской, просматривались признаки того Потопа, о котором мы говорим.

Секрет идеологий Нового времени в том, что все они были поставлены на службу социальной энтропии, и все они катились к одному и тому же финалу — глобальной Цивилизации Потопа. Неудивительно, что столь разные — правые, левые, нацистские, интернациональные — идеологии работали в незападных цивилизациях как его духовная агентура, обманные модели...

Нам нужно противоположное идеологическое решение, мировоззрение Ковчеха. Цепляться за социализм, национализм, либерализм, даже и за консерватизм мы не можем. Люди Ковчеха должны **отряхнуть с ног прах идеологий Цивилизации Потопа**. В то же время обратная сторона этой истины — все эти идеологии вышли из разрушающейся христианской цивилизации Старого Запада, и в этом плане они являются по-разному понятыми и интерпретированными частями Единой Идеи, в корне своём близкой нам.

Идеологии, которые возникли на Западе в этот период, очень быстро были приручены хозяевами создаваемого уклада. Разделение светского и религиозного права и введение свободы совести стало стимулом для развития как правого либертарианства, где во главу угла ставится свобода воли индивидуума (в ущерб другим индивидуумам), так и левых философских течений, абсолютизирующих права угнетаемых социальных и этнических меньшинств (в ущерб другим социальным группам и государству в целом).

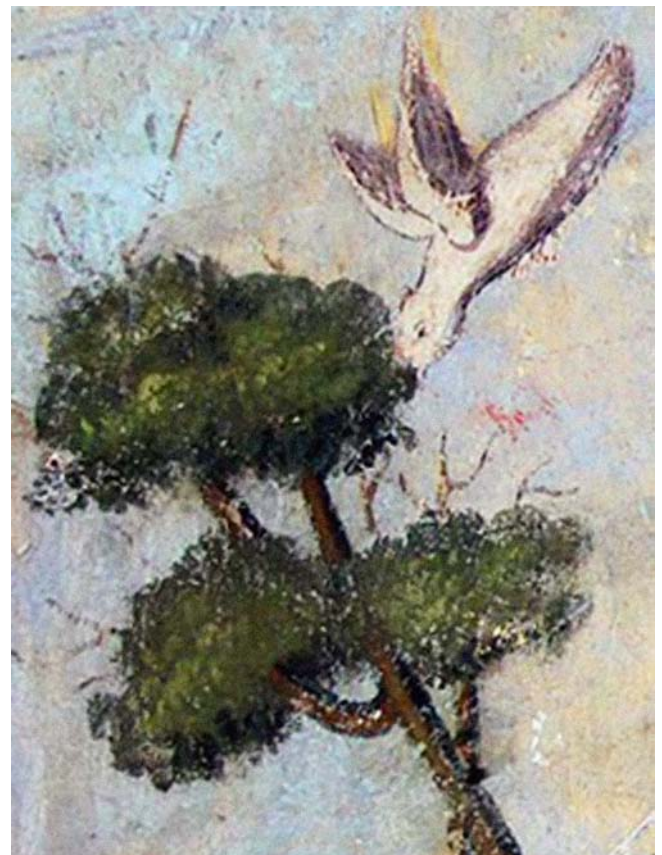
Этими двумя политическими извращениями — апофеозом частной инициативы в либерализме и апофеозом агрессивной сплочённости класса или группы в социализме и анархонигилизме — воспользовались лидеры банковского сообщества Запада<sup>95</sup>. Точно так же использовали они и теории разделения рас на продвинутые и неполноценные, в разных формах разработанные Гегелем и Ницше. Об этом свидетельствует опыт XX века — Первой мировой войны, русской революции и германского нацизма. Крупные американские и европейские финансовые семьи явились одновременно и зачастую даже параллельно спонсорами этих процессов и выгодоприобретателями мировых войн, заработавшими на них огромные состояния. Ещё одним извращением, порождённым этой же системой, стали конституционные мо-

нархии, жалкие пародии на монархическое начало, а также диктаторские режимы, служащие операторами переключения от одной идеологии и политической модели к другой.

Так же к началу XX столетия в Европе возникают объединения граждан не по занятиям или заслугам, а по биологическому признаку (пол, раса). Эта тенденция, сущностно антихристианская, вносит в позитивное право расовые права, права женщин, наконец, «гендерные права» и предрасполагает европейские общества к новому социальному расколу и следующему за ним неолиберальному террору.

Вывод из всего этого вполне принципиальный: для формирования Цивилизации Ковчеха нужно преодолеть идеологический уровень, навязанный Западом и его классической «политологией», создавая вместо него Мета-Идеологию, в рамках которой нетлевой, Правой и Центра. Нам ни к чему менять идеологические «этикетки» и «ярлыки». Необходим новый синтез правого и левого, национального и социального, а затем синтез этого результата с традицией и консервативными ценностями.

С учётом испытаний, выпавших на нашу долю в XX веке, можно сказать, что сегодня именно русские знают, что такое



<sup>95</sup> Расхождение идеологий возникло как результат различной интерпретации одних и тех же ценностей. Этими исходными ценностями были личность и её свобода. В либеральной идеологии свободный атом противопоставлялся обществу и Богу, в левой — общество, вернее, «класс» противопоставлялся Богу и индивиду.



жизнь под идеологическим прессингом и что такое жизнь в условиях полной анархии, что такое реальный социализм и что такое волчий либерализм. Этот опыт Русской цивилизации позволяет ей теперь, снимая расколы прошедших «гражданских войн», красных и белых, социалистов и либерал-демократов, вернуться к идеологической оси, из которой вышли все эти течения, и осуществить новую сборку общественного целого.

Современный традиционализм, обогащённый опытом исторических трагедий, обманов и самообманов, способен стать стержнем, притягивающим здоровые силы всего политического спектра, как правого, так и левого толка. Традиционалистский стержень обеспечивает интегрализм разных традиций, соединение их без смешения и нивелирования. Традиционализм предполагает полицентричность. Он есть единственное учение, отстаивающее вариативность культурных кодов, тогда как другие обязательно пропагандируют приоритет одной из цивилизаций, одного из укладов или классов над всеми прочими. Поэтому именно традиционализм в его современном формате может стать гарантом подлинного оркестра идеологий и конструктивного соревнования разных мнений внутри единой Цивилизации Ковчега. Либерализм в этом отношении абсолютно непригоден, и его претензии на это уже ни для кого не являются убедительными.

Иными словами, **именно традиционализм сегодня может идеологически обеспечить подлинную свободу** в её противоположности анархии, нигилизму и распаду общества на человеческие атомы. Но в то же время, чтобы создать такую жизнеспособную коалицию, необходимо решительно и жёстко отделить зёрна от плевел. Плевелами для Цивилизации Ковчега являются антисистемные силы, которые на данном этапе истории уже напрямую возглавляются единым глобальным центром — транснациональной Антисистемой, связанной с властью мировой финансовой олигархии.

Антисистема, понятие, введённое в науку Л.Н. Гумилёвым, означает в самом сжатом виде существующее неявно паразитическое социальное образование, которое живёт за счёт людских и материальных ресурсов, принадлежащих системам с положительным знаком (этнокультурным традициям, государствам, народам, религиозным традициям и др.), при этом антисистема стремится подорвать основы социального организма-хозяина, обладает так называемым негативным мироощущением, проявляющимся в упрощении и в пределе, моральном уничтожении хозяина, характеризуется перверсией (перевёрнутостью) истины и лжи, которые превращаются ею в притворные, игровые величины и так или иначе вырабатывает собственную философию и идеологию человекоубийства<sup>96</sup>. Важным свойством антисистем является способность к капсулированию и долгому пребыванию в «свёрнутом», «спящем» состоянии в неблагоприятных внешних условиях. Закапсулированные, антисистемы могут хранить в себе разрушительный социальный вирус в ожидании ослабления положительной системы. Именно это объясняет, каким образом, казалось бы, уничтоженные антисистемные вирусы допотопной цивилизации, затем Крита, Содома, Ханаана, выжигаемых в Средние века гностических ересей, тем не менее спустя долгое время оживают и вновь захватывают целые цивилизации, выедавая изнутри их сущность (так произошло с западноевропейской христианской цивилизацией, практически отрекшейся от Христа во имя оседлавшей её антисистемы).

К началу XXI века гностические основания Антисистемы, её внутренний пафос уже выходят на поверхность и перестают быть скрываемой тайной. Ведь ключевые аксиомы и мечты этих кощеев и пророков Потопа всё более смыкаются с теми течениями, которые с начала XX века исповедовали обратную антитезу этике авраамических религий («Телема» Алистера Кроули и различные версии сатанизма в Church of Satan, Temple of Seth и т.п.).

По законам равновесия мироздания поляризация добра и зла в нашу эпоху должна породить на другом конце мира **новый идеологический синтез**, воспроизводящий традиционные религиозные символы. Этот синтез собирает вокруг традиционалистского стержня и тех вчерашних врагов традиции, кто, казалось бы, не допускал возможности примирения.

<sup>96</sup> Подробно об эволюции антисистем и формировании в последние полвека глобальной антисистемы на базе Западной цивилизации см. доклад: Русская цивилизация против антисистем // Изборский клуб, № 7, 2017.



Пусть новая коалиция не во всём строится на позитивном фундаменте, пусть часть союзников объединяются не потому, что разделяют одну правду, а лишь потому, что противостоят одной и той же лжи и угрозе. Совместная борьба и совместный труд могут выковать новое социальное целое.

Ни современная демократия, ни либерализм, ни вчерашний коммунизм, ни традиционный консерватизм, конечно, не являются удовлетворительными основами для нового синтеза, иначе они давно бы его предложили. В то же время нет оснований строить утопии и пытаться изобретать нечто совершенно новое. Скорее, следует пойти по другому пути, подвергнув глубокому переосмыслению доктрины прошлого, выявив их принципиальные ошибки и в каждой из них **выделив рациональное зерно**. Так, положительное зерно консерватизма — отношение к культуре, чести и иерархии; социализма — всечеловечность, общинность и забота об обществе в целом; либерализма — внимание к конкретному человеку. При таком подходе можно говорить о выработке продуктивного синтеза из достояния нескольких идеологий:

**1. Идеология автократическая** (классический консерватизм, монархия, идея сильной державы, святость религии), воплощающая принцип единоначалия, принцип семейных отношений родителей и детей (отцовство, сыновство), отвергнутый революционерами во имя абстрактного братства. (Хотя братство вне родительства-сыновства лишено своего жизненного корня и превращается в воинствующее отщепенство и войну поколений и укладов. Отдельный индивид, разобщённый с теми, кто мог бы быть его «братьями», стал лёгкой добычей для воздействия капитала и для «нового порабощения».)

**2. Идеология демократическая** (либерализм, свобода индивидуальности, мнений, свобода частной инициативы, равенство перед законом) при здоровом соотношении с другими идеологическими элементами способна воспитывать в обществе ответственность и самостоятельность; защищаемая ею частная собственность часто оказывается необходима именно для творческого преобразования жизни (особенно в хозяйственном предпринимательстве), но так же отчасти и в политике: республика — «общее дело», добровольное сложение усилий при условии, что они одухотворены патриотизмом, единой верой, преданы гражданской и воинской присяге. (Все эти моменты указывают на то, что в здоровом синтезе такая идеология приемлема и в то же время не вполне отделима от двух других; поскольку отделение сразу проявляет в ней иные, деструктивные, хищнические черты.)

**3. Идеология социалистическая** (соборность, кооперация, общество как союз общин, укладов), в отличие от либерально-демократической, служит единому целому не через частное индивидуалистическое самосознание отдельной персоны, но через солидарность исторически сложившихся естественных групп и объединений, восходящих, в конечном счёте, к семье и родовым отношениям. В здоровом соотношении с другими идеологическими началами социализм лишён той силы отчуждения от других классов и групп, которую чаще всего обнаруживал реальный революционный социализм. Кроме

того, в природе этой идеологии самой по себе нет никакой внутренней связи с материализмом, атеизмом, а также враждебностью к семье и частной собственности, «отмирание» которых сделали своим лозунгом отъявленные нигилисты и коммунисты, позаимствовав эти лозунги у радикального подпольного течения баварских иллюминатов. Здоровый социализм, служащий обществу, а не разрушающий его, — патриотичен, религиозен и укоренён в семейно-родовой конституции личности. В истории России было мощное течение народников, внутренне чрезвычайно разнообразное. Среди народников помимо революционеров-террористов и нигилистов было и движение христианских народников, а также и народники-монархисты.

В своей работе в главе 4.5 мы подробнее излагаем основы нового, как мы считаем, грядущего строя солидарного общества и корпоративного социально-экономического уклада. Эта модель заимствует многое из всех трёх идеологий, являясь чем-то вроде социализма нового поколения и в то же время возрождаемого традиционализма. За счёт многоукладности в солидарном обществе находится место всем трём началам общества — но не как соперничающим за власть, а как сотрудничающим ради общего блага. Таким образом, мы синтезируем не всё и вся, а лишь здоровое меньшинство в каждом, лишь то, что может быть исцелено и привито к стволу Правды.

В таком солидарном, соборном обществе-организме все идеологические силы, которые начинают работать против этого организма, его целостности и здоровья, отторгаются как болезни. Это соответствует евангельской максиме: «Если же рука твоя или нога твоя соблазняет тебя, отсеки их и брось от себя: лучше тебе войти в жизнь без руки или без ноги, нежели с двумя руками и с двумя ногами быть ввержену в огонь вечный» (**Матф. 18, 8**).

В солидарном обществе либерал должен не копировать иноземные образцы, не идти в услужение другим державам в качестве агента их влияния, но изучать лучший чужой опыт для его сравнения и переработки на нужды Отечества, он должен зорко отличать инновации вредные от полезных, моду — от национального интереса. Социалисты становятся подобием христианских народников и славянофилов, ищут опору в русской старине. И те и другие не возьмут денег от Ротшильдов или от банкиров с Бродвея-120. Консерваторы

---

***С учётом испытаний, выпавших на нашу долю в XX веке, можно сказать, что сегодня именно русские знают, что такое жизнь под идеологическим прессингом и что такое жизнь в условиях полной анархии, что такое реальный социализм и что такое волчий либерализм. Этот опыт Русской цивилизации позволяет ей теперь вернуться к идеологической оси и осуществить новую сборку общественного целого.***



строят имперский этаж государства, заботятся о гармонии народов и религий вокруг Русской идеи, постоянно следят за соблюдением идеала чести и не шадят чинов и имён, если те запятнали принцип служения державе. И из всех трёх «партий», если их можно так назвать, рекрутируются лучшие силы для «смыслократического» слоя, ордена русских метателей, хранящих коды русской ментальности и напоминающих о высшем призвании Русской цивилизации независимо от политических перемен, переходов и кризисов. Смылократия — наш ответ на тайные общества и ордена, порождённые другими цивилизациями.

Вступая во взаимодействие с обществом в целом, гражданин, будь он индивидуалистом-предпринимателем, гос-

служащим либо представителем коллектива, перестаёт быть особой, отталкивающейся от других единиц и становится носителем корпоративно-солидарного духа (носителем ответственности за свою отрасль, предприятие, свою малую родину). Идеал социальной справедливости, если он не пропущен через призму сословно-корпоративной ответственности, вырождается в коллективный эгоизм и «войну всех корпораций против всех остальных корпораций». В солидарном обществе все «социальные семьи»: корпорации, общины, землячества и цеха — учатся понимать друг друга и находить взаимоприемлемые решения. В этом смысле корпоративизм — это не отдельное начало, а пронизывающий всю систему солидарного общества принцип.

## Очищение идеала свободы

В новой сверхидеологии Ковчега свобода должна оставаться высочайшей ценностью, выступая не как некий ориентир, к чему нужно прийти в результате эволюции, а как вертикальный стержень картины мира, соединяющий человека и Бога (Истину, Добро, Красоту). Вертикалью является не что иное, как свобода человека, его свободное движение вверх, именно вверх. По формуле свт. Иоанна Златоуста, «Бог от нас нужно добровольное, свободное решение идти вверх».

На этот стержень нанизываются все ключевые ценности человека. Человек — духовное, вертикальное, прямоходящее существо. Всякое другое освобождение, связанное с разрушением человеческой вертикали, даёт лишь пародию на свободу-суверенность, узаконивает разнузданность и серость, безликость и посредственность. Такая «свобода» попросту бессодержательна.

Мы не можем позволить себе играть в дискуссионные игры по тем правилам, которые придумал и навязал противник. Иначе мы оказываемся в некоем логическом тупике, потому что миру вменена модель человека по сути своей мутогенная. Современный человек не свободен в прямом смысле слова, скорее он является **рабом эмансипации**, то есть «катится» в не совсем определённом и не до конца просчитываемом направлении.

В идеологии Ковчеге как проекта спасения человечества от вырождения и деградации подлинная свобода — это не дурная бесконечность, не навязанный человеку процесс рас-

крепощения и обесценивания всех ценностей, не постановка под сомнение всего и вся, а идеал, который может покоиться только на твёрдом основании. С точки зрения религиозной традиции свобода является конститутивным принципом человека, она определяет его суть. Но если свобода воспринимается не как твёрдое основание, а как перманентная революция, тогда эта свобода оказывается фикцией в плане сохранения человека, его внутреннего существа, в том числе и его чести и достоинства, и превращается в нечто противоположное.

Внутренняя свобода заключается в том, что человек способен концентрировать волю и силу подниматься. Не давать себя кому-то поднимать, оставаясь пассивным (лифт), а подниматься самому (росток, пробивающийся к свету, альпинист, покоряющий вершину, инвалид, поднимающийся на ноги и преодолевающий недуг, и т. д.)<sup>97</sup>. Свобода человека безусловна и безгранична, однако это не означает, что сам человек всемогущ и всемогущ. Будучи свободен, он живёт в мире, где действуют законы и тенденции энтропии. Чтобы утвердить и реализовать модель негэнтропии, требуется помощь. Здесь открывается глубинная правда религиозного сознания и глубинная ложь самонадеянного гуманизма.

В предельном виде состояние «ложной свободы» воплощено в образе буриданова осла, этого раба бесконечного выбора. Антисвобода состоит в том, что человек не идёт к Богу, а ставит на его место своё «Я», полагая в нём и основание, и вершину всей своей картины мира. Такое раздутое эго неизбежно ока-

<sup>97</sup> Если взять православную трактовку свободы, которая глубоко и основательно разработана святыми отцами и богословами, то следовало бы отметить несколько важных тезисов. Во-первых, православие исходит из того, что свобода человека «резко повреждена» (об этом говорил, к примеру, Марк Подвижник). К подлинной свободе необходимо пробиться через толщу подделок и обманов. Глубинная, внутренняя свобода является «тайной» и представляет собой независимость от сил, влекущих вниз, к саморазрушению, к разложению и разброду души. (Во всём так называемом «лево-либертарианском» направлении Западной цивилизации свобода понимается прямо противоположным образом — по умолчанию это означает быть зависимым и становиться более зависимым от inferнальных сил.) Вместе с тем в православии признаётся безусловным, что удачное восхождение и вертикальная ориентация в развитии человека абсолютно невозможны без благодати Божией. Без помощи благодати человек не сможет остаться свободным, а через цепочку свободных выборов ввергнет себя в рабство греху и саморазрушению. (Обман идеала ложной свободы заключается в том, что человек свободный в саморазрушении не наращивает, а сокращает степень свободы воли, потому что в саморазрушении он уже теряет способность самостоятельно находить свои настоящие желания.)





зывается пустым, потому что оно функционирует не по принципу дарения себя (принцип Бога), а по принципу воронки (поглощения всего и при этом неудовлетворённости ничем).

Человек мира аномии, живущий по законам антисистемы и Цивилизации Потопа, чаще всего неосознанно исповедует антиценности, суть которых при их разоблачении оказывается совершенно абсурдной. К примеру, это такие формулы:

Мир как война  
Смерть как жизнь  
Ненависть как любовь  
Убийство как рождение и т.п.

Поясним последний пример: аборт выступает как антирождение; инициация содомита — как пробуждение нового «избранного», «своего», выдернутого из толпы обычного человечества. (Кстати говоря, содомия, так же как и детоубийство, — чрезвычайно часто встречающиеся характерные черты очень многих антисистем.)

Чуть позже мы обратимся к формулам, которые описывают ценностный мир людей Ковчега. Это необходимо, чтобы очерк нашей идеологии оказался достаточно полным и вразумительным. Однако прежде вернёмся ещё раз к проблеме человеческой свободы.

Помимо принадлежности людей к системе ценностей либо антиценностей, сами ценности также выстраиваются снизу вверх, по вертикали. В этом смысле есть более низкая и более высокая свобода. К более низкой следует отнести свободу получать, потребительскую свободу (это права человека<sup>98</sup>, свобода получать образование, здравоохранение, отдых, защиту своих прав и т.д.). Такая свобода не заставляет человека подниматься по вертикали, достигая более высоких степеней подлинного освобождения.

Более высокая свобода связана с самоотдачей и высшими мотивами. Свобода изобретателя коренным образом отличается от свободы приобретателя. Так же важна и свобода самосовершенствования, она всегда связана с большими усилиями и самопреодолением человека. Главный критерий здесь — вертикальная ориентация, характерная для высшей свободы.

Свободы от греха, вместо свободы во грехе.

Свободы быть, а не существовать.

Свободы быть бескорыстным.

Свободы давать жизнь новым поколениям, а не свободы от детей.

Свободы не только исповедовать свою веру, но жить в своей традиции.

Свободы быть патриотом, сражаться за Родину.  
Свободы стремиться к святости.

Цивилизации Ковчега потребна высокая, вдохновляющая цель. Такую цель можно сформулировать, если очистить от всего наносного главные человеческие ценности, которые завещаны нам предками. Ценности, ориентированные внутрь человека и вверх. Для человека и цивилизации движение вверх означает достижение «своего высшего», с чем связаны высокий дух, мечта и творчество.

Это мироощущение можно передать в таких определениях, как:

Высокий дух превыше благополучия.  
Мечта превыше целесообразности.  
Совесть превыше расчёта.  
Творчество превыше здравомыслия.  
Развитие превыше комфорта.  
Созидание превыше потребления.  
Честь превыше прав.  
Познание ценнее обогащения.  
Независимость от денег ценнее изобилия.  
Свободное время ценнее развлечения.  
Солидарность превыше конкуренции.  
Призвание превыше самовыражения.  
Служение превыше обязанностей.  
Общее спасение превыше личного спасения<sup>99</sup>.  
Общее дело превыше выгоды.  
Общее планетарное дело превыше национальных эгоизмов.  
Миротворчество превыше самоутверждения.  
Правдоискательство превыше бесконфликтности.  
Воспитание превыше терпимости.  
Милосердие превыше беспристрастности.  
Целомудрие превыше свободы мнений.  
Польза превыше прибыли.  
Слово превыше цифры.  
Качество превыше количества.  
Справедливость превыше интересов.  
Целеустремлённость превыше вседозволенности.  
Свобода-самостояние превыше свободы-независимости.

Примерно такими могли бы быть ценностные ориентиры людей Ковчега. Согласно заповеди Христа, кроткие наследуют землю (**Матф. 5, 5**). Только таких людей и спасёт Бог во время Потопа. А людей с противоположными или искажёнными ориентирами вряд ли спасёт, независимо от того, насколько крепкими и высокотехнологичными будут их «ковчеги» и убежища.

<sup>98</sup> По точному выражению современного французского мыслителя Алена де Бенуа, сегодня образ обладателя прав заменяется образом потребителя прав — права человека прошли через гиперинфляцию и сводятся уже к «каталогу желаний» данного индивида. Да, такие права дёшево стоят.

<sup>99</sup> Жертва собою во имя спасения других есть высшее в человеке начало, понятное, впрочем, не только потенциальному герою, а любому родителю, любящему своих детей и готовому в случае опасности защитить их ценой собственной жизни, преодолевая инстинкт самосохранения.



## *Часть 4. Взгляд с Ковчега*



## 4.1. Новая деколонизация

**4**.1.1. В настоящий момент глобальный мир по экономическим и социальным характеристикам разделён на Ядро и Периферию. Первое составляют «ведущие капиталистические» страны и система Транснациональных корпораций (ТНК), вторую — все остальные. При этом Периферия неоднородна. Россия принадлежит к Периферии, но обладает огромным военно-политическим весом, а кроме того, всё ещё до конца не разрушенным, некогда грандиозным технологическим потенциалом. Всё это вместе с огромной ресурсной базой, о чём мы уже писали в первой части работы, частично «выводит» Россию за пределы «периферийного статуса» и создаёт для неё возможность выступить в качестве Ковчега — то есть субъекта, предлагающего альтернативный проект мирового развития. Страны Ядра такой проект выдвинуть не готовы, поскольку они завязли в многовековой парадигме колониализма и эксплуатации Периферии. Степень ментальной, цивилизационной зависимости Запада от колониализма и наследующих ему новейших форм криптоколониализма — велика и непреодолима. Она напрямую связана с установкой на сверхпотребление. В этом смысле **Запад как цивилизация несёт свою катастрофу (Новый Потоп) сам в себе.**

4.1.2. Страны Периферии не обладают таким геополитическим весом, как Россия, поэтому не смогут стать лидерами мировой альтернативы при всём своём желании (которое есть далеко не у всех). Теоретически стать альтерлидером мог бы Китай, но он сосредоточен на реализации своего сугубо прагматического и глобалистского, по сути же, торгово-коммерческого проекта, взяв курс на создание и укрепление крайне националистического госкапитализма. Россия же, при определённых условиях, способна выдвинуть проект одновременно и прагматический (польза для себя), и альтруистский (польза для всех). Тем более что у нас уже имеется исторический опыт глобального «альтруизма».

4.1.3. Идеология Русского Ковчега в качестве своей глобальной сверхзадачи могла бы выйти на проект окончательной деколонизации, предлагающий развитие для всех и ликвидацию разделения мира на West и Rest как Центр и Периферию. Такой проект предполагал бы планетарное по масштабам вложение идей, средств и усилий в развитие (в первую очередь — промышленное) периферийных стран. Структурной основой такого проекта должна стать международная организация, в архитектуре которой нам пригодится опыт Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), создание и утверждение которого происходило под руководством нашей страны. Как известно, его основу составляли страны социалистического лагеря, возглавляемые СССР. Но кроме

них в работе ассоциации принимали участие страны-наблюдатели — Финляндия, Мексика, Ирак, Ангола, Никарагуа, Афганистан, Йемен, Лаос и Эфиопия<sup>100</sup>.

4.1.4. В XXI веке мы могли бы построить новый, более совершенный аналог этой организации — нечто вроде СЭВ 2.0, отказавшись от излишнего централизма и формализма его предшественника. Союз должен быть сетевым, отвечающим целям и задачам Альтер-Глобальной Сети. В центр своей деятельности он должен поставить конкретную цель — деколонизацию Периферии и её социально-экономическое развитие. В случае достижения ощутимых успехов СЭВ 2.0 мог бы стать одной из важнейших основ новой системы международных институтов. Безусловно, Россия имеет все шансы стать мягким лидером этого союза или одним из главных его лидеров. В названии Организации вполне можно использовать понятие «взаимопомощь» (или близкое по значению). Тем самым подчёркивалось бы нравственное измерение, которого столь остро недостаёт мировым экономическим отношениям.

4.1.5. Среди задач деколонизации важнейшее место занимает **деколонизация международного права**. Кризис законности на современном Западе и формирование там «общества аномии» — дело будущих историков. Сейчас честный разговор об этом на самом Западе невозможен, а другие страны слишком озабочены собственными проблемами, чтобы подвергать критике ползучую трансформацию международного права под руководством Цивилизации Потопа. Его правоприменительная практика находится под диктатом резко мутировавших за последние полвека элит, фактически отказавшихся от всех традиционных ценностей. Причём эта мутация касается как «правых», так и «левых» идеологов.

4.1.6. Суть мутации в том, что параллельно ООН создаются и формируются многочисленные международные институты, берущие на себя функции глобального финансового перераспределения. «Раздвоение» международного права отражается в Европейской конвенции по правам человека, санкционирующей вмешательство в дела третьих стран под предлогом нарушения прав этнических и сексуальных меньшинств. Философской основой этого документа является не устав ООН, а Гуманистический манифест № 2, подписанный группой интеллектуалов-глобалистов. Это «раздвоение» особо сказывается в ситуации мирового экономического кризиса — прямого результата бесконтрольности глобального финансового капитала. В этот период становятся закономерностью информационно-психологические, а затем и военно-политические вторжения в целый ряд государств, в результате чего осуществляется конфискация финансовых активов их элит, которые вопреки заверениям под политиче-

<sup>100</sup> Если в начале деятельность СЭВ носила преимущественно консультативный характер, то потом она стала весьма мощной макрорегиональной ассоциацией. В её рамках функционировали Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) и Международный инвестиционный банк (МИБ). Практиковалась эмиссия переводного рубля, который стал наднациональной валютой. При этом не произошло отказа от национальных валют, что выгодно отличает «советскую» интеграцию от нынешней «европейской».



скими предложениями не возвращаются народам. Иными словами, под прикрытием международных институтов и «международного беспорядка» происходят рейдерские захваты и недружественное поглощение активов стран — членов ООН.

4.1.7. Документы ООН, принимаемые начиная со времени смены глобальной парадигмы развития («наступления постиндустриального периода»), вступают в противоречие с базовыми документами ООН (Всеобщей декларацией прав человека) и ранними предметными конвенциями по правам демографических категорий (права женщины, права ребенка и др.). Основное противоречие касается права на жизнь как базового права, утвержденного в заповедях авраамических религий. Оно замещено своей противоположностью под декоративным и лживым ярлыком «репродуктивных прав» — лживым, поскольку это вымышленное право регулирует не рождение, а убийство человека ещё в зародыше<sup>101</sup>.

4.1.8. Документы ООН «постиндустриального периода» базируются на системной подмене понятий. Вводятся новые обобщённые термины, представляющие собой оценочные ярлыки, не опирающиеся ни на естественные науки, ни на правовые дисциплины. Ключевой термин в сфере гарантий самодостаточности государств — «раса», якобы тождественная этносу. Ключевой термин в сфере отношений мужчин и женщин — «гендер», в который включена бесконечность форм сексуального сожительства, не приносящая новой жизни, то есть в само определение включён смысл, отрицающий демографическое воспроизводство. Термин «разнообразие» с приставкой «био» или даже без нее применён как к человеческим половым отношениям, так и к сосуществованию разных этносов в одном сообществе, где одна из рас заведомо дискриминирована как априори виновная, с полным отрицанием каких-либо её цивилизационных заслуг.

4.1.9. Ныне широко распространён термин «толерантность», введённый в лексикон ООН в тексте Международной конвен-

ции по ликвидации расовой дискриминации. Содержанием этого понятия, к примеру, в религиозной сфере является не консенсус представителей разных вер, а корректировка вероучений с изъятием из них «насилованных» и «ненавищенных» элементов (в контексте «арабской весны» применялся специальный термин «дерадикализация ислама») и т. п.

4.1.10. Россия и её союзники в русле формирования Цивилизации Ковчег и новой системы международных институтов, международной кооперации и взаимопомощи **выходят из существующих международных конвенций, ограничивающих их суверенитет или противоречащих их правовым традициям** (в частности, для России актуальны: денонсация присоединения к 14-му протоколу Европейской конвенции по правам человека; изъятие принципа состоятельности судопроизводства из уголовно-процессуального законодательства; отказ от применения положений Конвенции по правам детей в части ювенальной юстиции и др.).

4.1.11. В альтернативной системе международных институтов могли бы быть созданы такие структуры, как Международная организация воспроизводства и народосбережения, Межцивилизационный союз продовольственного развития, Всемирный союз энергопоставщиков, Союз по использованию мирного атома, Союз исследования планет и космоса, Всемирный комитет по антинаркотической политике и мн. др. Необходимы полномасштабные реформы глобальных институтов в сфере здравоохранения сообразно приоритету права на жизнь, выдвижение требований о демонаполизации рынков продовольствия и медикаментов. Международные институты должны быть отвязаны от фондов и корпораций, продвигающих свои интересы, в первую очередь от тех структур, которые входят в пул неправительственных организаций, опекаемых мировой финансовой олигархией. Должны быть разработаны специальные механизмы безопасности международных институтов, в том числе антикоррупционные.

## 4.2. Многополярность. Евразийский Союз трёх

4.2.1. Русский Ковчег в области взаимодействия различных цивилизаций, культур, религиозных традиций принципиально ориентирован на идеал многополярности. Этот идеал противоположен глобализации, если под глобализацией понимать не только распространение инфраструктурных, технологических, «служебных» по от-

ношению к конкретной культуре достижений и благ общечеловеческого характера, но и претензию на деформацию тех культур, куда внедряются новые достижения, на их реформирование и «перевоспитание» в соответствии с готовым внешним образцом. Такого рода претензия на практике всегда оборачивается культивированием внутри этих обществ

<sup>101</sup> В составе ООН учреждаются два новых института, миссия которых не предусмотрена уставом организации. Во-первых, это Фонд ООН для деятельности в области народонаселения (ныне — Фонд ООН в области народонаселения, UNFPA), уже в 1971 году получивший самостоятельность и статус органа, непосредственно подотчётного Генассамблее ООН. Во-вторых, это Программа ООН по окружающей среде (UNEP), учреждённая по итогам Стокгольмской конференции ООН (1972). Создание обоих новых «столпов» в системе ООН обосновывается ссылкой на особый вид человеческих прав — репродуктивные права. В число официальных задач UNFPA было юридически необоснованно и безответственно вписано поощрение использования средств регулирования рождаемости.



внутреннего класса «двуязычных космополитов», де факто оказывающихся отщепенцами тех цивилизаций и духовных традиций, в которых они были рождены. Эта проблема болезненного и деструктивного «западничества» хорошо известна не только в России, но практически во всём мире.

4.2.2. Поскольку напрямую Цивилизации Потопа нечего противопоставить сакральным традициям других цивилизаций — её стратегия в «постиндустриальную эпоху» может быть определена как «игнорирование сакрального». На место концепции вестернизации и модернизации других обществ пришла концепция победоносной войны на поверхностном уровне массовой культуры и технологии. Плодом этой войны является уже не культура в собственном смысле, а «технополия» — своего рода технократический и информационно-сетевой вариант «антикультуры».

4.2.3. Религиозно-культурная, национальная, цивилизационная идентичность, как уровни личности полноценного человека, а также его родовая и семейная идентичность представляют собой фундаментально значимые компоненты гармоничной картины мира. Родное, родина для традиционного человека — это сердцевина его ментальности, верхние звенья в иерархии ценностей. Подмена религиозного чувства одноразовыми сильными переживаниями, захватывающими увлечениями, иллюзиями относительно роли и положения своего «Я» в мире не только вытесняет формирующегося человека из родной культуры, но и нарушает и искажает личностные границы, приводит к состоянию, когда человек, казалось бы, психически здоров, но при этом личностно ущербен, то есть стоит на пути активного расчеловечивания.

4.2.4. Принцип многополярности важен для России не только в отношении духовных ценностей и сохранения самобытных культур, но и с точки зрения земного сотрудничества: научного, экономического, технологического, военного и прочих видов взаимодействия держав и цивилизаций. Россия как Ковчег в этих взаимодействиях стремится избежать эксклюзивности и монополизма в двусторонних договорённостях, быть открытой для доброй воли других государств. Поэтому идеальной формой международного сотрудничества для Цивилизации Ковчег являются **«многоугольники взаимодействия»**, позволяющие балансировать интересы партнёров, добиваться на конкретных участках экономики и геостратегии их взаимодополнительности, комплементарности. К примеру, на Дальнем Востоке России таким балансирующим могли бы выступить двусторонние отношения России с Китаем и Японией. В то же время такой большой треугольник может дополняться и малыми гранями с учётом корейского фактора, а также интересов стран Индокитая. Грубо говоря, в конкуренции за ресурсы и контракты ни один партнёр не должен быть абсолютным монополистом.

4.2.5. Идея многоугольной, сложно-сетевой геометрии сотрудничества является сущностно важной для идеологии Ковчег. С христианской точки зрения конец этого эона истории произойдёт только тогда, когда большая часть религиозных традиций и производных от них цивилизаций объединится в некоем «экуменическом» формате и признает над собой

главенство единого духовного лидера — Антихриста. Сходные представления о конце мира есть и в других религиях. Идеал полной глобализации и означает по существу сверхмонополию одного и единого центра. Но такая сверхмонополия во всех сферах (экономической, информационной, политической, культурной) означала бы не что иное, как формирование на земле субъекта, подменяющего собой Единого Бога.

4.2.6. Но не только с точки зрения религиозной эсхатологии, но и с точки зрения здравого смысла многополярность культур является гарантией от расчеловечивания цивилизации. Это так, поскольку другие культурные традиции являются естественными зеркалами, в которых мы можем видеть себя и оценивать нашу способность оставаться самими собой. Развитие человеческой цивилизации, человеческая история продолжают до тех пор, пока развиваются субъект-объектные отношения внутри многообразного мира. Для Русского Ковчег характерно следовать так называемому **халкидонскому принципу** в межцивилизационных отношениях. Согласно этому принципу, восходящему к догмату Церкви, принятому на Халкидонском Вселенском Соборе, внутри единой системы отношений различные традиции сосуществуют «нераздельно и неслиянно», ограждая друг друга от перемешивания и утраты идентичности каждой из них. Халкидонский порядок мироустройства антагонистичен Новому Потопу.

4.2.7. Многополярность не исключает, а подразумевает возникновение между цивилизациями и государствами осей взаимодействия, вырастающих на основе многоугольной геостратегии. Ось не диктует другим, как жить, она держит всех «на плаву», предохраняет от рассыпания в ничто. Осевая линия пролегает от периферии к центру, уравнивая потенциалы того и другого. Наоборот, превращение одной из цивилизаций в центр означает уничтожение осей и ведёт к катастрофической энтропии человечества как сложной системы, уничтожая сложность этой системы. Многоугольники взаимодействия могут перерасти в крестовину уравнивающих друг друга осей. Это и есть геополитический ковчег, если он будет базироваться на халкидонском принципе — равноправия цивилизаций и религий, их неслиянного союза и равновесия.

4.2.8. Оценка Китая требует особой философской работы. Это альтернативная суша, альтернативная Евразия. Китай рассматривает себя как отдельный мир, который не стремится к объединению с кем-либо и противостоит осевым тенденциям. Интрига в том, что глобальная роль Китая как одного из традиционалистских миров в настоящее время только разворачивается в потоке перемен, в котором мы усматриваем черты начинающегося Потопа. Поэтому при всей своей самостоятельности Китай нуждается в поддержке хранителей мировой оси Евразии.

4.2.9. Если фактор Китая в связке с Россией лишь способствует наступлению многополярности, но пока рассматривается как исключение и оппозиция Западу, то ось Индия — Иран — Россия окончательно похоронила бы западный однополярный миропорядок и породила бы альтернативу как возрождению колониального господства, так и торжеству глобальной антисистемы.



4.2.10. Ось Россия — Иран — Индия будет представлять собой альтернативную ось Евразии по отношению к предлагаемому китайцами потенциально осеобразующему проекту «Великого шёлкового пути». Вернее, создание «Союза трёх» лишило бы китайский вектор его внутренней дисгармонии, связанной с тем, что по отношению ко всем партнёрам по «шёлковому пути» Китай выступает как слишком тяжеловесный полюс, и равноправного партнёрства у него ни с кем не получается. Создание нескольких осей (Запад — Восток, Север — Юг) концентрирует их пересечение на России, тем самым позволяя выполнять ей предназначение центра Евразии и ещё раз подтверждает историческое призвание Русского Ковчега. В рамках нового многополярного мироустройства Совести стратегия Китая (традиционно альтернативная Индии) вполне может сочетаться с осью «Север — Юг», учитывающей стремительно возрастающий потенциал Индии, а также включающей в эту осевую конструкцию исламский мир.

4.2.11. Мы полагаем, что в будущем многополюсном мироустройстве ключевую роль должен сыграть **Евразийский Союз трёх, стратегический треугольник взаимодействия России, Ирана и Индии**. Символичным является тот факт, что три эти державы строятся на основе трёх государствообразующих этносов, являющихся близкими родственниками<sup>102</sup>. Персы уже давно ведут работу по поиску международных форматов ценностей, особенно активно — с Индией.

4.2.12. Между людьми языков сатэм, восточноевропейской, иранской и индийской (арийской) цивилизаций есть и большие различия. Однако угроза Нового Потопа и ликвидации традиционного человека, исходящая от западной цивилизации и в целом пути тупикового прогресса, заставляет нас искать общее в своих древних корнях и современности, а также искать защиту Евразии как исторической, культурной, личностной, территориальной целостности в принципиально новом многополярном мироустройстве, основанном на главном духовном принципе исконного индоевропейца — совести. (Цивилизация Потопа отпала от этого принципа.)

4.2.13. На прагматическом уровне, уровне выживания и сохранения суверенитета Союз трёх мог бы стать оптимальным решением для каждой из этих держав. Анализ динамики удельного веса национальных экономик, проведённый А. Кобяковым, показывает, что в ближайшее время будут сформированы два супертяжеловесных полюса мирового

развития: во-первых, совокупный Запад в виде Трансатлантического партнёрства с Европой или некий аналог такого партнёрства; во-вторых, Китай, который к 2030 году по объёму ВВП должен превзойти Северную Америку и Европу, вместе взятые. В среднесрочной исторической перспективе Россия сталкивается с весьма вероятным риском быть раздавленной противостоянием Запада и Китая, между которыми наша страна, вероятно, окажется в скором будущем как между молотом и наковальней.

4.2.14. У России сохраняется возможность организации асимметричной контригры, связанной с формированием «третьей силы», пусть даже и не равной двум первым. Такая «третья сила» должна быть создана на основе государств, которых не устраивает статус сателлита или вассала при том или ином мировом гегемоне. Третья по отношению к Западу и Китаю зона, в отсутствие ярко выраженного лидера, была бы многоглавой. Это мог бы быть альянс на принципах «неприсоединения», подобно «Движению неприсоединения» к военно-политическим блокам, возникшему в 50-е годы. Смысл такого объединения «неприсоединившихся» в ближайшем будущем будет заключаться в том, чтобы оказаться за пределами неизбежного противостояния Запада и Китая, **предоставить миру третью точку опоры, сформировать гармонизирующую силу**, не позволяющую ни одному из двух главных полюсов обрести абсолютное доминирование и обеспечивающую мировой системе баланс и устойчивость<sup>103</sup>. Если сценарий Евразийского Союза трёх будет реализован успешно, то и Япония, перед лицом китайской угрозы, будет лояльна и готова к сотрудничеству. При определённых политических обстоятельствах в составе этой «третьей силы» могут оказаться даже такие страны, как Турция, Южная Корея, Вьетнам и др.

4.2.15. Демографический потенциал Индии и связанный с ним потенциал роста внутреннего рынка позволяет создать мощный эмиссионный центр, и для России доступ к его ликвидности через торговлю и строительство на индийской территории может стать важной задачей диверсификации внешних финансовых связей. Перспектива роста Индии, демографически нагоняющей Китай, а также демонстрирующей экономические и технологические успехи, открывает здесь для России окно возможностей. Сама Индия, страна с более дешёвой рабочей силой, была бы заинтересована в России как в рынке сбыта своей недорогой конечной продукции, мы же могли бы использовать спрос индийского бизнеса

<sup>102</sup> В определённый «момент» внутри Индоевропы возникло разделение на восточную и западную языковые зоны — «Сатэм» и «Кентум». Их названия произошли от слов, означающих числительное «сто» в каждой группе (авестийский «satem» и латинский «centum»). К первой общности принадлежали предки славян, иранцев и индийцев (а также балтов, армян, тохар и анатолийцев). Вторая общность состояла из будущих германцев, кельтов, италийцев и греков. Развивающаяся в последние десятилетия генеалогическая отрасль популяционной генетики в полной мере подтверждает эти лингвистические данные и более близкое родство славян с персами и индийцами (преимущественная гаплогруппа R1a, определяемая по Y-хромосоме), чем с народами Западной Европы (соответственно, гаплогруппа R1b). Мутация, породившая гаплогруппу, которая стала маркером западных индоевропейцев, произошла около 20 000 лет назад. Здесь важно именно сочетание лингвистики и генетики, ведь одно только родство народов по крови R1a может выходить за рамки лингвистического фактора индоевропейских языков и включать народы с другими, в частности, тюркскими, языками (это киргизы, узбеки, алтайцы, башкиры и др.).

<sup>103</sup> Анатолий Отырба, Андрей Кобяков, Дмитрий Голубовский «Формула третьей силы: хинди руси бхай-бхай». // «Экономические стратегии», № 5, 2016; Анатолий Отырба «Мир на трёх ногах». // Журнал «Однако», № 176, октябрь-ноябрь 2014; Дмитрий Голубовский «Геостратегический джокер». // Журнал «Однако», № 174, июнь-июль 2014.



на технологии для развития своего научно-технологического комплекса<sup>104</sup>. Индия — страна, прошедшая за полвека путь от отсталой британской колонии до космической и ракетно-ядерной державы, и, что немаловажно, значительную поддержку на этом пути Индии оказал СССР. Долгосрочные угрозы для России и Индии имеют однонаправленный характер, а долгосрочные интересы преимущественно совпадают либо же взаимно дополняют друг друга. Трудно представить себе антагонизм интересов России и Индии на Ближнем Востоке или в Средней Азии — регионах, играющих ключевую роль в обеспечении евразийской стабильности. И Россия без Индии, и Индия без России резко сокращают свои шансы на отстаивание собственных интересов в средне- и долгосрочной перспективе.

4.2.16. Именно Союз большой евразийской «Тройки» с возможностью присоединения к нему других государств обеспечит полноценную коллективную валюту, которая сможет войти в четвёрку-пятерку основных валют (наряду с долларом, юанем, евро), имея все шансы превзойти по своей роли йену. В этом варианте союза его валюта имеет также все шансы обрести статус одной из мировых резервных валют. Также целесообразно создать в новом Союзе собственную биржевую систему, систему банковских расчётов и услуг, собственную систему информационной безопасности и свой, относительно независимый рынок информационных технологий.

4.2.17. Для Союза трёх Иран имеет большую важность в силу того, что он является одним из признанных лидеров исламского мира, одной из немногих держав, обладающих реальным суверенитетом во всей вертикали социума — от суверенитета духа и самосознания до самодостаточности экономики и промышленности, закалённой в условиях многолетних санкций. Иран по своей исторической судьбе будет последовательным и принципиальным союзником против Цивилизации Потопа.

4.2.18. Роль России в Союзе трёх оказывается во многом решающей, но при этом не отменяющей изначально закладываемого в него принципа равенства и полноправного партнёрства участников. В первую очередь определяющим для Союза будет военное и дипломатическое влияние России. Объединившись в военный блок, три державы создадут новую ситуацию в сфере международной безопасности. На такой союз не рискнёт напасть никакой агрессор, террористические

***В рамках нового многополярного мироустройства Совесть стратегия Китая (традиционно альтернативная Индии) вполне может сочетаться с осью «Север – Юг», учитывающей стремительно возрастающий потенциал Индии, а также включающей в эту конструкцию исламский мир. В будущем мироустройстве ключевую роль должен сыграть Евразийский Союз трёх, стратегический треугольник взаимодействия России, Ирана и Индии.***

сети на Ближнем востоке, в Средней и Южной Азии также окажутся в весьма сложном положении<sup>105</sup>. Россия имеет огромный запас природных ресурсов, что сразу даёт Союзу серьёзные конкурентные преимущества. Далее у России сохраняются и некоторые технологические преимущества, для развития и разворачивания которых ей не хватает больших партнёрских рынков. Экономический Союз трёх породит мощнейший макрорегион с большим и ёмким внутренним рынком, собственной системой экономической кооперации и обмена, разделения труда. Статус лидера Евразийского экономического союза у России также является сильной стартовой позицией в деле формирования тройственной Оси. Новый мировой полюс наверняка привлечёт к себе не только традиционных партнёров России, таких как Вьетнам и Сирия, но и представителей других континентов (это и объединения МЕРКОСУР и «Болливарианский альянс» в Латинской Америке, и многие государства Африки, и партнёры в Восточной и Средней Европе). Новая мировая конфигурация, которая возникнет при формировании «третьего полюса силы», будет самоподдерживающейся системой, в сохранении которой будут заинтересованы все три стороны<sup>106</sup>.

4.2.19. Фундаментальную важность при развитии осевого треугольника Евразии будет иметь проект трансевразийского транспортного коридора «Индия — Иран — Россия», включая создание железных и шоссейных дорог, а также трансиранского судоходного канала (735 км). Этот проект был подготовлен и одобрен специалистами ещё во времена СССР. Канал через Каспий соединит водные артерии России,

<sup>104</sup> Уже и сейчас двустороннее сотрудничество России и Индии носит исключительный характер. Как отмечает П.Ш. Рагхаван: «Около 60% нашего вооружения — советского или российского производства. <...> Россия — единственное иностранное государство, участвующее в развитии индийской атомной промышленности. <...> Сейчас реализуется амбициозная программа по строительству 12 атомных энергоблоков, нацеленная на производство более 13 тысяч МВт энергии к 2025 году. <...> Россия — крупнейший экспортёр необработанных алмазов в мире, а Индия — крупнейший производитель обработанной алмазной продукции». (P.S. Raghavan, India at a Strategic Crossroads, The Asian Age, May 29, 2016; русский перевод — <http://inosmi.ru/politic/20160601/236731334.html>)

<sup>105</sup> В № 3 за 2017 год в «Изборском клубе» увидела свет статья Л. Ивашова и П. Олексенко «Москва — Дели — Тегеран: содружество цивилизаций», в которой говорится: «Данное содружество положит конец любой форме гегемонии в мире, сведёт на нет возможность каких-либо военных действий со стороны любого другого союза или организации, создаст возможности для развития любой технологии или проекта без участия мировой банковской системы, подконтрольной Западу».

<sup>106</sup> См. доклад С. Глазьева, С. Батчикова и А. Кобякова «Встать в полный рост». // Изборский клуб, № 10, 2014.



систему судоходных каналов, созданных в СССР, с Персидским заливом и откроет кратчайший водный путь из Европы в Индию, фактически списывающий со счетов конкурентные маршруты (Суэцкий канал, морские пути в обход Африки и Евразии, длительные и технологически сложные).

4.2.20. Среди первоочередных «пилотных» проектов, актуальных для России, Индии и Ирана, наши эксперты называют: очистка воды для населения и промышленных нужд; технологии опреснения морской воды; разработка новых биологических удобрений; повышение надёжности элементной электронной базы; создание совместных НИОКР с приоритетом на новые технологии; внедрение технологий получения экологически чистой энергии; разработка и применение технологий для строительства плавучих баз в Индийском океане с последующим созданием искусственных островов; совместные разработки в области системного программного обеспечения (аналогов BIOS в IBM-компьютерах, PROM или Boot в других компьютерах) для электронных устройств с целью формирования коллективной цифровой и технологической защиты и безопасной информационной среды.

Что касается последнего момента, следовало бы подчеркнуть желательность и перспективность разработки в обозримом будущем альтернативных решений и подходов к информационным технологиям, в частности, **созданию вероятностных и квантовых компьютеров**, кибернетических систем на троичной логике, **нейроподобных процессоров и др.**

4.2.21. В деле гуманитарного сотрудничества предстоит осуществить синхронизацию понятийных баз путём создания электронной версии толковых словарей и, соответственно, взаимные переводы этих словарей на русский, персидский, хинди и другие языки, с упором на консолидирующие понятия. Эта работа послужит барьером для негативных тенденций, наносящих урон всем традиционным цивилизациям. Союз трёх должен быть реализован и на уровне научного взаимодействия, восстановления реальной истории и общих корней наших цивилизаций, создания институтов для поддержки традиционной культуры, а также выработки формата продюсирования современных продуктов культуры, искусства и моделей образа жизни и досуга, придающих импульс суверенному развитию стран-участников.

## 4.3. Триада «Образование. Воспитание. Наука»

**4.3.1.** Русский Ковчег воссоздаёт триединую и целостную систему воспитания, образования и науки, коренящуюся в отечественной традиции. Цель этой системы — **возращение высшего человеческого потенциала, необходимого для суверенной цивилизации**. Здесь же корень и динамичного опережающего развития отечественной науки. Это личностно-ориентированная система, которую можно назвать человекостроением. Вся педагогическая система Ковчеха создаётся вокруг программы, направленной на пробуждение и формирование субъекта Развития — человека-творца, главного движителя и отправной точки нового Большого Развития. Человек Ковчеха должен быть способен конструктивно противостоять деградиционным тенденциям современного мира — во-первых, «информационного общества» как техновангарда Цивилизации Потопа и, во-вторых, основной её массы — «общества потребления» (консьюмерият и прекариат).

4.3.2. **Воспитательная система Ковчеха подразумевает:** восстановление в новых поколениях их нравственной и эстетической связности с предками и с традициями; обратное движение от космополитического и потребительского курса транснациональной Мегалополии к цивилизационному и национальному суверенитету как высшему социальному выражению личной персональной свободы выбора.

4.3.3. Формирование человека не может сводиться ни к «натаскиванию» в узкопрофильной области, ни к опсредованному, оторванному от реальности, бессистемному по-

знанию мира. В традиции христианских педагогов — от Эразма Роттердамского до И.Г. Песталоцци, в России — от К.С. Аксакова до В.В. Зеньковского и С.И. Гессена — личность формируется в непосредственном познании действительности, а этика формируется в процессе организованного педагогом труда, который включает как элемент сотрудничества, так и элемент принуждения.

4.3.4. Построение современной информационно-технологической инфраструктуры образования и педагогики не может в контексте Цивилизации Ковчеха противоречить сохранению жанров живых лекций и семинаров, живого общения. Модель устной передачи знания «учитель — ученик» навсегда останется для нас высшим и бесценным проявлением человеческой жизни. Здесь мы видим естественную ограниченность виртуальной среды, которая не способна воспитать ни совесть, ни ответственность, ни способность оценить результат своего и чужого труда. Более того, как сегодня общеизвестно, виртуальная среда, порождаемая Цивилизацией Потопа, на практике становится средством трансляции иррациональных побуждений к разрушению на всех уровнях — от собственной жизни до государств и цивилизаций.

4.3.5. В настоящее время прагматический подход к образованию наиболее ярко проявился в европейском Болонском процессе, который был задуман в 1998 году как одно из направлений унификации стандартов товаров и услуг (наряду с Люксембургским процессом, сближающим показатели занятости, Кёльнским — макроэкономикой, Кар-





диффским — рынки товаров и капитала согласно Пакту о стабильности и росте ЕС). В результате сочетание таких факторов, как гаджетизация подростков и, с другой стороны, тестовая система проверки знаний по принципу «угадайки» (quiz), привели к повальной деградации культурного уровня молодого поколения<sup>107</sup>.

4.3.6. Россия провозгласит возвращение к культуре масового чтения. Навыки чтения, пересказа и свободного диалога о прочитанном должны быть внедрены в школе, в том числе с элементами принуждения, — в противовес идеологии гаджетизации и визуализации. Здесь — опорный пункт в построении оригинальной программы Ковчег по сохранению и приумножению традиционных способов получения знаний. Развитие института чтения в противовес примату технологии над иными задачами социума связано с другой стратегической задачей Цивилизации Ковчег — мы официально претендуем на **миссию хранителя классического наследия человечества, накопленного за всю его историю**. Ковчег должен стать фактически управляющей компанией знаниями Мировой Классики.

4.3.7. Классика в понимании Ковчег не является чем-то рафинированным, очищенным от «ересей», однако она противопоставляется постклассическому курсу развития, взятому глобальными правящими элитами за последние сто с лишним лет. Дискурс «франкфуртской школы», большинства направлений психоанализа, постмодернизма, постструктурализма, феминистской критики и их новейших изводов рассматривается Цивилизацией Ковчег как антисистемный. Именно в таком качестве он и будет изучаться нашей молодёжью, исследоваться нашими историками и социологами.

4.3.8. Вся литература, все инфотеки Цивилизации Потопа будут доступны и подвергнуты пристальному анализу. Достижения так называемых «постнеклассических наук», в частности теории сложных систем, синергетики, «эмерджентной эволюции», теорий хаоса и самоорганизации, усваиваются в продуктивном синтезе с классикой в качестве Неомодерна и Неотрадиционализма. Новый, «постиндустриальный», или «инфократический» интеллектуальный пласт рассматривается как верхний слой, не имеющий смысла без лежащего под ним многослойного фундамента научной классики. Научная модель Социума Знания выглядит как триада «Традиция + Модерн + Инфократия» с религиозным стержнем и вертикально ориентированной картиной мира. Религиозный стержень имеет силу в образовании всех учёных независимо от их личных убеждений, он является основанием здорового, естественного и полноценного самосознания цивилизации<sup>108</sup>.

***Мы оказались в заложниках у техники, и пути назад уже нет. Мы находимся в мире, в котором идёт война: в мире соревнования технологий, в том числе и военных. Если уступить в этой области, противник, Цивилизация Потопа, одолеет все традиции и культуры, даже не посягая на их духовные ценности и сокровища, а просто-напросто отрезая от них основную массу человечества посредством изощёренных технологий.***

4.3.9. Мы провозглашаем: отказ от диктатуры развлечения и пустого времяпровождения, кардинальный разворот к высокой планке просвещения и овладения высшими образцами литературной и научной классики; привитие вкуса к самостоятельному, инициативному чтению и познанию. Люди Ковчег должны в массовом порядке стать людьми самообразования, превышающего прагматичный уровень выполнения узкоспециальных задач своей профессии. Это должны быть люди со своими интересами и увлечениями, в них не должна быть загашена «искра Божия».

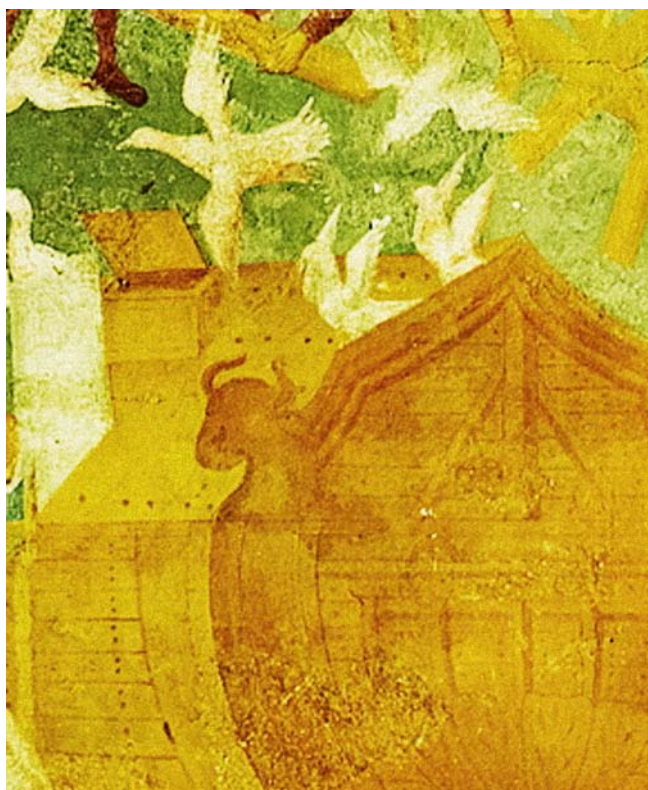
4.3.10. Цивилизация Ковчег должна взрастить и продвинуть на мировом рынке философских и социальных идей группу мыслителей и писателей, представляющих передовое мировоззрение. Это должны быть вестники или апостолы Цивилизации Ковчег. Среди их продуктов — не только научные труды и лекции, но также и результаты творчества в сферах культуры и искусства.

4.3.11. «Консервативная альтернатива» не должна вступать в прямую конкуренцию в рамках единого информационного пространства с либеральными медиамашинами Цивилизации Потопа. Разрушение этого пространства путём ликвидации их монополии в медиасреде — более выгодный и перспективный шаг. Свои соцсети, свои информационные агентства и телеканалы должны стать альтернативой этим машинам и переманить лучшую часть мировой аудитории на сторону Ковчег (если не присоединения к нему, то внимания к нему и тому, что от него исходит).

4.3.12. В своём обращении к миру Россия не должна избегать в том числе средств жёсткой пропаганды в отношении Цивилизации Потопа, людей Потопа и особенно остро и непримиримо — агентов Потопа в незападных цивилизациях. Также должна вестись духовная брань против тех «агентов Потопа», кто действует неосознанно, по привычке, плывя

<sup>107</sup> По мысли профессора Буданова, в современном поколении студентов и школьников глубинное погружение в информационные технологии порождает риск необратимых изменений личности: «Метод лечения здесь один — возврат к классическому искусству и литературе, где человек вживается в образы и сопереживает, оценивает добро и зло, ценит теплоту человеческого общения».

<sup>108</sup> Культура всегда и везде имеет иероцентрический характер, и сами предпринятые в последние столетия попытки секуляризовать её, освободить от сакрального измерения лишь парадоксально подтверждают истинность данного тезиса. Для атеистов и религиозных скептиков религиозное образование имеет непреходящее культурологическое значение как аппарат, без овладения которым немислимо говорить об адекватном понимании собственной цивилизации, её происхождения и социокода.



по течению. Интеллектуальная элита Цивилизации Ковчег должна провести своего рода «деконструкцию деконструкции», в том числе вскрыть связь между новыми декадентами в науке, культуре и искусстве, в медиа и соцсетях с выгодополучателями идеологии расчеловечивания (мировой финансовой олигархией и её дочерними структурами).

4.3.13. Перед нами не стоит задача породить новый консервативный «луддизм». Необходимо создание своего русла развития технологий, но прежде чем это русло в полной мере будет освоено — нужно будет использовать то, что существует сейчас, «приручать» технологии, в том числе организовать специальные курсы, обучающие «подчинению технологий» и выстраиванию фильтров против излишних и нежелательных идейных и стилевых интервенций.

4.3.14. Главный секрет успеха — не «огораживание» детей и молодёжи от негативных влияний, а построение мощной нравственной доминанты воспитания и образования, которое мы называем «**духовной мобилизацией**». Обеспечить такую доминанту могут только совместными усилиями государство, общество, семья и школа. Цель её — высокая духовно-эмоциональная вовлечённость юного поколения, достижение им состояний высокого сопереживания, катарсиса, а также осознания долга перед ушедшими поколениями, чувство гордости за достижения и подвиги своего народа. В числе мер, необходимых для решения этих сверхсложных

задач, — принятие государственной программы сохранения и защиты детства; выдавливание из воспитания остатков и следов влияния Цивилизации Потопа: потребительства, толерантности, мультикультурализма и конкурентности как факторов, атомизирующих наше общество, а также проникновения влияний развращающей контркультуры; написание новых курсов по всей линейке гуманитарных знаний, обладающих не только высокими научными и педагогическими качествами, но и свойствами «духоподъёмности» (см. перечень приоритетов ценностей в части 3 настоящей работы); включение трудового обучения в обязательные программы образования<sup>109</sup>.

4.3.15. Высшее образование по самой своей природе не может быть массовым, а если оно становится массовым, то перестаёт быть подлинно «высшим». Фактически сообразная система подготовки всегда существовала, существует и сейчас, хотя и не афишируется. Возвращение специалистов высокого уровня и сейчас происходит, как и в Средние века — от учителя к ученику, и основано на межличностных отношениях, а не на какой-то «системе» или «программе».

4.3.16. Система вузов должна быть существенно реформирована по сравнению с тем, что есть сейчас в РФ, — в сторону от коммерчески ориентированного образования к образованию, ориентированному на нужды национального хозяйства и высокотехнологичного сектора, а также рекрутирования талантливой молодёжи в науку и систему управления. Квота на бесплатное высшее образование должна быть увеличена; отличники по итогам первого года обучения должны переводиться на бесплатную систему.

4.3.17. Ковчег в виду решения сложнейших задач прорывного развития науки и технологий и создания Социума Знания должен пойти на такой шаг, как формирование особой выделенной Высшей школы орденского типа. Этот шаг — часть системы рекрутирования талантов для реализации стратегических направлений развития Цивилизации Ковчег. В качестве критериев отбора выступают талант плюс высокая нравственная и эстетическая мотивация. Мотивация при этом не только вычисляется, но и осознанно и целенаправленно формируется всей воспитательной системой, в том числе путём специальных программ, специального отбора кадров профессуры, а также через целенаправленное культивирование в средах этих вузов высокой облагораживающей атмосферы. Как известно, общение талантливых и высокомотивированных молодых людей между собой само по себе задаёт высокую духовную, моральную и интеллектуальную планку для воспитанников специальных учебных заведений — в данном случае университетов орденского типа.

4.3.18. Отбор следует осуществлять на 2–3-м курсах, после чего отправлять талантливых студентов в специальные учебные центры, где их будут готовить ведущие специали-

<sup>109</sup> Подробно проработанные образовательные и педагогические концепции: Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления. / Под ред. В.И. Слободчикова. — М., 2016; Молодое поколение России. Проект Доктрины — в сб.: Мы верим в Россию: От Русской доктрины к Изборскому клубу. — М., 2019. — С. 167–376.



сты страны. Такая альтернативная система образования, основанная на индивидуальном отборе и специальной подготовке талантливых людей, может охватывать не более 10 процентов всех студентов. Это разделение нельзя считать какой-то «дискриминацией», но скорее естественной стратификацией, необходимой для уверенного развития и концентрации сил Ковчег на ключевых направлениях, формирование кадров для будущей смыслократии. Чтобы стать смыслократами и действующими членами управленческой элиты, выпускникам орденских университетов нужно будет пройти ещё немалый трудовой путь и на практике закрепить и закалить навыки и убеждения, полученные в вузе.

4.3.19. При этом среда орденского типа школ не должна быть изолирована, искусственно отгорожена от системы образования в целом. Лучшие ученики обычных школ должны время от времени призываться на орденские сборы, а также проходить спецкурсы в орденских школах. Орденские и обычные коллективы могут совместно участвовать в соревнованиях, конкурсах, а также в программах общественно-полезных трудовых сессий. Каждый воспитанник системы высшего образования Ковчег должен быть народным, органичным народной среде, а не рафинированным «аристократом», не «оранжерейным растением».

4.3.20. Сходный принцип воспитания через приобщение к высшему, избранному должен работать в школах для проблемных детей, детей из неблагополучных семей и т. п. В результате каждый ребёнок и подросток должен помещаться в мощную «социоформирующую среду», которая ослабляет деструктивное влияние улицы, неблагоприятной социальной среды и т. д. Здесь большую ценность представляют отечественные разработки: система воспитания Макаренко, модель воспитания, разработанная и описанная Иваном Ефремовым, и мн. др. Огромное значение для исправления трудного контингента имеют работа руками, хобби, связанные с техническим творчеством, командным спортом и т. д.

4.3.21. В целом система воспитания и рекрутирования кадров в Цивилизации Ковчег следует таким главным принципам, как: мотивация талантов к достижению максимального результата; адекватная самооценка для всех; использование механизмов психологического комфорта, воспитания человеческого достоинства тех, кто не претен-

дует или не способен претендовать на первые роли и достижение высших результатов в обучении. В центре системы воспитания должна быть идея достоинства человека труда, равноправия, способности каждого человека к высокому героизму, чести и гражданскому мужеству, что снимает вопрос о наделённости/обделённости талантами. Талант должен рассматриваться в обществе Ковчег не как привилегия, а как основание для служения, трудный долг и ответственность, данный Богом и природой «аванс», который надо отработать и вернуть сторицей. Именно для этого и имеет смысл создавать орденские школы и вузы.

4.3.22. Для достижения стратегических задач Цивилизации Ковчег и построения Социума Знания на первых этапах будет осуществлено возвращение суверенности отечественной науке, в первую очередь возрождена роль Академии наук как классической системы, в которой были глубоко продуманы параметры её внутренней целостности, связи и взаимодействия между её отделениями и институтами, способной принимать адекватные решения по открытию междисциплинарных направлений, прогнозированию и выявлению наиболее опасных угроз и рисков, требующих оперативного реагирования государства, экспертизы решений чиновников и госорганов. Должен быть создан единый орган управления научным развитием (аналог ГКНТ СССР), в первую очередь для научной координации всей системы управления и обеспечения стратегических направлений развития фундаментальной науки. Другим важнейшим органом Социума Знания станет Агентство передовых исследований, призванное в кратчайшие сроки провести инвентаризацию имеющихся инновационных разработок и идей, включая «закрывающие технологии». В плане миграционной политики, которая на Русском Ковчеге по определению будет достаточно жёсткой и нелояльной по отношению к культурно чуждым мигрантам, прорывное развитие науки и технологии потребует всемерного привлечения в страну учёных по ряду приоритетных профилей и направлений исследований и разработок. Цивилизация Ковчег откроет «зелёный свет» как для репатриации мозгов, так и для приглашения к постоянной работе в наших научных центрах и лабораториях квалифицированных учёных-иностранцев.

## 4.4. От умных технологий к мудрым

4.1. Святитель Николай Сербский учил: «Бог дал человеку три дара: законы веры, законы поведения и знание технологий... Божьим соизволением Ной построил корабль, который пережил одно из самых длинных путешествий в истории судоплавания... Технология ни добра и ни зла — это просто инструмент. Зло происходит не от того, что технология бесчувственна и мертва, а потому, что мертвы сердца людские. Все пропавшие цивилизации разрушило

не время, не несовершенство техники, но грех против святой веры и святой этики».

4.4.2. Техника — это вторичная природа, создаваемая человеком. В технике может проявляться и божественный творческий потенциал человека, и богоборческий, когда за магическим светом «техники» встаёт тень Голема, Франкенштейна. Сделала ли техника человека счастливее? Стало ли человечество мудрее, пройдя через научную и промышленную



революцию? Научная революция (в лице таких её представителей, как Галилей) подняла технику вверх, не просветив её смыслами. В результате цивилизация произвела уничтожение природы, уничтожение деревни, уничтожение крестьянства, превращение человечества в слуг, обслуживающих машины. Технократическая цивилизация неравновесна, духовно несостоятельна, не способна к самоисправлению, она требует иного центра (духовного и этического), который смог бы регулировать её.

4.4.3. Мы оказались в заложниках у техники, и пути назад уже нет. Мы находимся в мире, в котором идёт война: в мире соревнования технологий, в том числе и военных. Если уступить в этой области, противник — Цивилизация Потопа, одолеет все традиции и культуры, даже не посягая на их духовные ценности и сокровища, а просто-напросто отрезая от них основную массу человечества посредством изощённых технологий. Уже сейчас это полным ходом идёт в крупных городах по всему миру, Глобальной Мегалополии, в которой формируется поколение «нации поверх наций». Этот космополитический глобальный слой — и есть люди Потопа.

4.4.4. Ковчег не только высокий дух, это ещё и техническое решение, приспособление и институт по преодолению катастрофы. Если техника не закабалит душу, она может и должна служить человеку. В сущности так же, как человек призван одухотворить мир, он должен одухотворить и технику, «приручить» технологии как неотъемлемую часть цивилизации.

4.4.5. В России имеется целый класс сверхсовременных «закрывающих технологий», большая часть которых создана ещё в СССР<sup>110</sup>. В последнее время ряд структур занят сбором и анализом имеющегося у нас интеллектуального богатства, способного стать основой нового технопроизводственного уклада. К примеру, в Международном Институте проблем управления (МНИИПУ) создан целый «реестр опережающих технологий», степень эффективности которых не вызывает сомнений у экспертов. Именно это богатство и будет положено в основу Цивилизации Ковчуга.

4.4.6. Точка бифуркации современного технологического развития ставит человечество в положение витязя на распутье: либо решительно включить в сферу инновационного творчества, проектирования и внедрения передовых технологий принципы совести, нравственности, либо признать, что мы быстро движемся к технологическому апокалипсису, поскольку гениальная инженерия, робототехника и информатика

несут не меньше опасностей, нежели атомная энергия, а в силу усложнения самой парадигмы контроля за технологиями — даже больше. Нам нужны не просто умные, а мудрые технологии — в них на программном уровне необходимо заложить своего рода «нравственный кодекс», а также систему постоянно поддерживаемой обратной связи с человеческими коллективами, призванными управлять этими системами.

4.4.7. Человечество вступает в новый технологический уклад. Некоторые эксперты полагают, что в скором времени робототехника позволит вовсе отменить ручной труд, а современные агротехнологии — накормить весь мир. Однако этот оптимизм несколько «отравлен» другими чертами нынешней модели развития: технологии, которые стали диктовать мейнстримные направления в последние 40 лет, ориентированы на человечество и ноосферу как замкнутые системы, что приводит к чудовищной деформации этического каркаса науки и проектирования технологий. С этим связана такая существенная черта, как искажение вектора технологического развития. То, куда движется современная инновационная отрасль в целом, может быть названо «отводным каналом развития». Западной цивилизации удалось добиться в продвижении по этому каналу заметных успехов (интернет, мобильная связь, виртуальная реальность и т.д.). Однако всё это в совокупности представляет собой лишь узкую полоску внутри широкого поля возможностей развития человеческой цивилизации. Развитие узко канализировано по одной линии, и, будем честными, оно зашло в тупик «информационного уклада». Параллельно было заторможено или попросту остановлено развитие в других направлениях, гораздо более важных и насущных, связанных с преодолением «замкнутости» планетарного мира и человечества как системы.

4.4.8. Итак, на Западе развитие было направлено в сравнительно узкий коридор: были развёрнуты интенсивные работы в области создания глобальных вычислительных сетей (прообраза Интернета), виртуальной реальности и искусственного интеллекта (далее — ИИ). Крайне симптоматично, что практически повсеместно подобные разработки курировались и осуществлялись специализированными военными ведомствами (первоначально по заказу агентства Пентагона DARPA). Есть основания полагать, что привычные для нас компьютерные технологии и индустрия компьютерных игр с самого начала разрабатывались в рамках глобального проекта по «виртуализации» реальности с целью контроля

<sup>110</sup> Эти условно «нетрадиционные технологии» разрабатывались многочисленными научными группами и курировались различными ведомствами преимущественно в закрытом режиме, без должной централизации. Львиную долю их предполагалось использовать в рамках различных военных программ. После развала СССР некоторые результаты этих исследований вместе с их авторами оказались за рубежом. Однако большая их часть осталась в России, вместе с учёными, вступившими в конфликт с «правлящими кланами советской науки» и потому оставшимися без государственной поддержки. К числу «нетрадиционных технологий» относятся: новые средства сверхдальней связи (в т.ч. с подводными лодками, находящимися в погружённом состоянии, и дальними космическими аппаратами); новые источники энергии, не основанные на добыче нефти и газа; методы утилизации ядерных отходов, не связанные с их захоронением; принципиально новые лекарственные средства, в т.ч. против рака и СПИДа; технологии повышения урожайности в сельском хозяйстве; новые принципы в металлургии и мн. др. Некоторые из этих технологий характеризует некоторая «оторванность» от господствующей научной картины мира: фундаментальные явления, на которых они основаны, ещё ждут своего теоретического обоснования. Важной особенностью таких технологий является их сравнительно малая затратность.



и управления сознанием человеческого социума<sup>111</sup>. Эта черта современных цифровых технологий как **псевдоразвития, притворного развития, де факто не раскрывающего, а запирающего творческие силы человека**, до сих пор является скрываемой — на месте адекватной и объективной картины стоит картина нейтральная.

4.4.9. Такой сценарий может быть определён как формирование цивилизации замкнутого планетарного контура, со своего рода «усыплением бдительности» массового человека, погружаемого в развлечение — отвлечение — завлечение, в красивую пустоту. Следующим этапом продвижения по этому пути стали технологии 2.0, созданные якобы для ускорения и улучшения коммуникаций, однако фактически существенно нарастившие средства контроля и манипуляции. Долгое время люди не знали, что существует внутренняя связь между крупнейшими компаниями: Google, Facebook, Twitter, — которая вышла на поверхность только в ходе обслуживания ими интересов транснациональных заказчиков «Арабской весны». Негласное управление развитием информационных технологий осуществлял ряд закрытых клубов, в частности, так называемый «Горный форум» в США. Не так давно ключевая фигура этой отрасли «глубинного государства» Эрик Шмидт был назначен главой комиссии по национальной безопасности и искусственному интеллекту Конгресса США, что знаменует переход «войны» за управление сознанием на качественно новый уровень, возможно, уже на «финишную прямую».

4.4.10. Любопытно, что метафора Потопа буквально воспроизводится в символике Мирового цифрового флуда (global flood) — наводнения или потока избыточной информации, симулякров, мемов и фейков, призванных парализовать независимое и концептуальное мышление, идущее в чём бы то ни было вразрез с навязываемым образом реальности. Флуд из методов и приёмов дефолта либо троллинга превращается в «душу» цифрового общества. Это наводнение, в котором сеть превращается в хаотическое пространство и в ней уже невозможно найти острова реального содержания, реальных ценностей, реальной искренности и смысла. Суть этой угрозы состоит в том, что личность сетевого человека подчиняется псевдосверхличности — мегамашине, порождающей мировой потоп в сфере рациональности. Генераторы флуда воспитывают новые поколения, погружая их в привлекательные и развлекающие ложные смыслы, которые, быстро меняясь, буквально затопляют сознание, вызывают информационную зависимость. Опасность флуда в том, что для взрослых людей, воспитанных

***Мы оказались в заложниках у техники, и пути назад уже нет. Мы находимся в мире, в котором идёт война: в мире соревнования технологий, в том числе и военных. Если уступить в этой области, противник, Цивилизация Потопа, одолеет все традиции и культуры, даже не посягая на их духовные ценности и сокровища, а просто-напросто отрезая от них основную массу человечества посредством изощрённых технологий.***

в культуре Модерна, его содержание представляется легко-мысленным, неинтересным и пустым, и они не способны быстро оценить его вредоносность в отношении своих детей.

4.4.11. Но гораздо опаснее то, что является «духовным флудом», то есть пустотой, упакованной в оболочки содержательной информации. Борьба с медийным флудом Анти-системы может вестись внутри соответствующих пространств путём моделирования людьми Ковчега и Цивилизацией Ковчега своих собственных опорных информационных пространств и смыслов в соответствии со своей желательной и проектируемой архитектурой мира. Существует только один по-настоящему победоносный путь в этой войне — **создание технической альтернативы интернету**, превосходящей его.

4.4.12. Цель Ковчега — преодолеть информационный подход к знанию. Нам нужно не информационное общество, а Социум Знания, использующий все самые совершенные технологии. Для того чтобы информация превратилась в знание, необходимо осуществлять целый ряд преобразований, обеспечивающих не только равный и эффективный доступ к информации, но также и её критическую оценку, содержательную сортировку и фильтрацию. Важным элементом этой информационной контрреформации станет ставка на сакральное ядро картины мира. Здесь явное преимущество Ковчега перед Цивилизацией Потопа, которая запрограммирована на десакрализацию, всё подвергает деконструкции и переводу в плоскостное состояние поверхностной массовой культуры. Попытки её «фабрик мысли» конструировать обманные «сакральные» продукты пока выглядят довольно беспомощными. Хотя есть и несколько исключений<sup>112</sup>. Как отмечает российский аналитик Георгий Почепцов, идеологи и режиссёры войны за массовое созна-

<sup>111</sup> Советские аналоги компьютерных сетей были призваны выполнять сугубо функциональные задачи и не были связаны с продуцированием элементов «искусственной реальности». В 1960-х годах под руководством В.Н. Челомея в СССР разрабатывался не реализованный в конечном итоге проект Интегрированного оборонно-наступательного океаническо-сухопутно-космического комплекса, планировавшийся в качестве новой советской системы ПРО. Близким аналогом глобальных компьютерных сетей являлся проект системы автоматизированного управления экономикой СССР (ОГАС Китова — Глушкова), также ведущий своё начало из советского оборонного комплекса.

<sup>112</sup> Одним из таких исключений является проект «укронацизма», с помощью которого удалось в течение 10–15 лет успешно формировать в братском для нас народе радикальный антисистемный политический симулякр. На наших глазах в России поднимаются новые гуманитарные течения сектантского типа, имеющие явно искусственное происхождение (ряд направлений «альтернативной истории», неоязыческих культов и других популярных продуктов, направленных на слом многовекового культурного кода).



ние уже вплотную подступили к уровню нейропсихологии: *«уже известно, что сакральные вещи и простые активируются в разных частях головного мозга, и теперь понятно, почему сакральное не меняется на материальное»*. Духовно-гуманитарное решение Цивилизации Ковчег: построение своего более совершенного информационного уклада, способствующего не варваризации человека, а, напротив, **преодолению «автоматизма» цивилизации, пробуждению «внутреннего человека»**. Высокие технологии могут и должны стать на Ковчеге подспорьем для высокого духа.

4.4.13. Поскольку именно информационные технологии являются главным фронтом межцивилизационного противостояния и борьбы за управление человеком, Русский Ковчег должен построить автономную информационную систему, развивающуюся по своим законам и в своём цивилизационно ориентированном направлении. Предстоит также построить и свою инфономику (подробнее см. 4.5.), что и станет гарантией суверенного развития Цивилизации Ковчег в технологической сфере. На практике это означает высокий уровень информационного импортозамещения по отношению к тому, что наблюдается в текущем состоянии; выход на первый план в системе государственной безопасности информационного сектора. Мы должны осознать: в современных условиях либерализм со стороны государства в отношении крупных информационных кампаний Запада, действующих на российском рынке, равносителен лояльности спецслужб к деятельности иностранных разведок.

4.4.14. В практическом плане это означает поддержку и развитие собственных научных школ в области передовых телекоммуникаций, информационных технологий, языков программирования, ИИ, интернета вещей и т.д.; создание кластера компаний и университетов по новейшим разработкам и производству собственных продуктов, платформ, операционных систем, программ, протоколов и прочих технологий, включая собственное производство всех комплектующих для отечественной техники. Стратегическая задача — определение собственных русских направлений прорывного развития в отрасли, вокруг которых технологически и будет построена наша инфономика.

4.4.15. Следует ограничить возможности иностранных компаний, в частности, в плане их доступа к большим пользовательским данным наших граждан и организаций; постепенно вытеснить с рынка транснациональных игроков в области интернет-торговли, интернет-услуг, «интернета вещей»; постепенно отказаться в национальном масштабе от услуг и продуктов с закрытыми кодами, в частности, Apple и Microsoft; полностью исключить действие на территории России иностранных криптовалют; подвергать штрафным санкциям и другим мерам регулирования, вплоть до блокирования транзакций и конфискационных мер, иностранные компании, проводящие в отношении наших граждан дескри-

минацию пропагандистского и квазиправового характера, идущую вразрез с юридическими и этическими принципами Ковчег. Всё это означает, что мировые игроки будут обязаны знать и соблюдать российское законодательство во всём, что касается их взаимодействия с российскими гражданами и корпорациями. Глобальный характер сети не освобождает её модераторов от ответственности перед локальной (но при этом суверенной) правовой системой. Если глобальная сеть не захочет соблюдать правила Ковчег на его территории и в отношении его граждан — значит, она перестанет быть глобальной.

4.4.16. Цивилизация Ковчег создаёт собственные мощные **соцсети и поисковики, осуществляет «суверенизацию» уже имеющихся**; создаёт свой достаточно мощный **видеохостинг** (некоторые из этих программ должны осуществляться в партнёрстве с Индией, закладывая в создаваемые платформы возможность автоматического перехода на русский и хинди). Также необходимо создать линейку **продуктов гейм-индустрии**: видеоигр, игр для компьютеров и гаджетов — у России есть в этом плане заметные конкурентные преимущества и творческие кадры<sup>113</sup>. У нас должен быть совершенно другой класс игр. (Существующие ныне игры в большинстве своём направлены на изощрённое «убийство» времени и созданы именно с такой целью. Это ещё один суицидальный тренд в «массовой культуре» Цивилизации Потопа.)

4.4.17. В соответствии с принципами духовно-информационной автаркии Цивилизация Ковчег создаёт систему противодействия технологиям флуда. В Русских сетях должна появиться внутренняя сеть ресурсов с гарантированно высоким уровнем достоверности и доступом к высококвалифицированным экспертным материалам; часть этих сетей будет закрытой (для служебного пользования, для нужд науки и т.д.).

4.4.18. Досужие разговоры об ИИ как потенциально новом субъекте развития, способном уничтожить человечество как несовершенную ветвь эволюции, представляют собой мотивы из ненаучной фэйковой фантастики. Искусственный интеллект может функционировать в системах рационального и рассудочного мышления. Но он не способен работать ни в иррациональной, ни тем более духовной системах, а значит, и чисто потенциально не представляет собой чего-то соизмеримого с человеческим сознанием. Кроме того, ИИ не обладает свободой выбора, его алгоритмы решений запрограммированы. ИИ может оказаться подспорьем как для глобальной диктатуры Цивилизации Потопа, так и для новой модели солидарного развития человечества<sup>114</sup>.

4.4.19. Вопрос о безопасности человека в отношении новых информационных технологий не в том, что они способны подменять его сознание и мышление, а в другом: во-первых, в том, что уже сейчас виртуальная реальность, повальная гад-

<sup>113</sup> См.: Скоунтридаки Н., Пашин А. Внимание: индустрия игр! // Изборский клуб, № 4, 2018.

<sup>114</sup> Багдасарян В.Э. Заглянуть за черту. Искусственный интеллект и Постчеловек: проблема ценностного программирования. — М., 2019. С. 9.



жетизация детей и подростков оказывает мощное воздействие на сознание, способствуя интеллектуальной, эмоциональной и морально-волевой деградации подрастающего поколения; во-вторых, в том, что человек может не получить в своё распоряжение достаточно эффективные системы контроля за мощными информационными технологиями и на этом основании совершать ошибки. (При сверхбольших объёмах информации необходимо, чтобы в распоряжении человека находился арсенал программных средств, способных выявлять и исправлять нарушения и отклонения в работе так называемого «искусственного интеллекта». ИИ не должен быть единой системой — над ИИ должна нависать система контролирующая его в интересах человека автономных ИИ, запрограммированных на проблематику безопасности человека, своевременно сообщающих о возникающих непредвиденных дилеммах и сложностях.)<sup>115</sup>

4.4.20. Русский Ковчег разрабатывает и реализует оригинальную модель роботизации промышленного производства и новой структуры занятости трудовых ресурсов. Решительное продвижение по пути роботизации приведёт к существенным изменениям в этой структуре, порождая новые профессии и сферы занятости людей. Роботизация в нашем русле развития призвана, прежде всего, освободить человека от наиболее рутинных занятий, а не вытеснить его из процесса производства. Это ключевой момент, радикально отличающий подходы Цивилизации Потопа, мечтающей избавиться от большинства людей, и Цивилизации Ковчег, полагающей человека своей главной ценностью и в конечном счёте целью всего и всякого развития.

4.4.21. Роботизация де факто является главным и определяющим результатом информационной экономики на данном этапе развития технологий. Роботизация станет качественным скачком для России, переходом страны от постсоветской модели на принципиально новый уровень развития. Роботизация в Цивилизации Ковчег — это: расширение возможностей для индивидуального движения вверх в обществе и запуск новых «социальных лифтов»; сокращение доли бедных; резкое повышение производительности труда; возможность резкого повышения качества ряда услуг, в том числе части медицинских услуг; диверсификация экономики и развитие новых высокотехнологичных отраслей. Создание роботизированной, информационной экономики (креаномики, новой цеховой системы) со множественными формами корпоративной, коллективной, кооперативной, семейной собственности органично ложится в русло создания взамен нынешней модели мегаполисов системы малых городов

и поместно-усадебного расселения — Новой Гардарики (см. главу 4.6).

4.4.22. Мы полностью отрицаем концепцию «минимального гарантированного дохода» как унижающую человека, сводящую его до роли бессмысленного «социального балласта» цивилизации, люмпен-консьюмеров, разновидности домашних «животных», которых оставляют жить ради внешней и алогичной «гуманности». Такого рода люди неминуемо превратятся в праздных и порочных вырожденцев. Человек должен творить, трудиться или сражаться, в поте лица добывая «хлеб», — причём под хлебом стоит понимать и хлеб духовный.

4.4.23. Цивилизация Ковчег строит модель развития, при которой работой можно обеспечить всех. Сорвиголовы уйдут в экстремалы и воины, умники — в науку и педагогику, любители природы — в геоморферы, предприимчивые — в бизнес, связанный в основном с наукой и новыми технологиями, почётными профессиями станут у нас мастера-ремесленники, творящие чудеса своими руками. Никто не будет лишним, всем найдётся дело по душе. Жить, словно овощ, не творя и не преодолевая себя, уходить в наркогрёзы или в виртуальные миры бесполезных игр, — постыдно. Также неприемлемо и переходить на неполную занятость, подрабатывая от случая к случаю (модель прекариата). Праздные и вялые станут презируемыми париями.

4.4.24. В роботизированной инфоэкономике значительно расширятся такие сферы труда, как высокое ремесло, поднимающееся до грани искусства. Эксклюзивные мебель, посуда, одежда, красивые вещи в быту, изготовленные не на конвейере, а руками настоящих мастеров, вложивших в них душу и человеческое тепло, станут нормой. Весьма престижной станет профессия учителя, школы перейдут на систему, когда в классе учится не более 4–5 учеников и к каждому учащемуся применяется индивидуальный подход, направленный на раскрытие его талантов и творческих склонностей. За каждым учащимся закрепляется его персональный педагог-тренер, а в учебном плане выделяются часы на личное общение, совместное чтение, игру и досуг. Наряду с агрокорпорациями и пищевой промышленностью вырастет мощный сектор нового крестьянства, выращивающего абсолютно чистую аграрную продукцию, производящего «древние» традиционные продукты, строящие свои небольшие фермы, маслобойни, пекарни с высшим знаком качества — именем. Расширится сфера спорта, в том числе экстремальных видов: акванавтов и аэронавтов, пилотов и планеристов, яхтсменов и сплавщиков, спелеологов и альпинистов.

<sup>115</sup> Фантазии авторов, пишущих, что ИИ может превратиться в «систему с самосознанием, самоотражением», так называемую «аутопоэтическую систему» и обрести статус субъекта, лишены каких-либо оснований. Сколь бы мощной и изощрённой ни была вычислительная машина — она не сможет стать субъектом. В этом смысле мы имеем дело с системами имитации сознания, а не самого сознания. Однако имитация сознания может зайти далеко, если иметь в виду систему автоматизированного управления и принятия решений (система с самообучением). Но и здесь происходит подмена понятий: проблема не в том, что так называемые искусственные «нейросети» смогут изменять собственные настройки, а в том, что человек по недомыслию может создавать системы, встроенные механизмы саморазвития в которых не адекватны механизмам контроля. Любую проблему, созданную ИИ, может обнаружить, описать и сформулировать для человека, предложив способы решения, другой автономный ИИ, специально «заточенный» на контроль и решение вопросов безопасности человека.



4.4.25. Как уже ясно из первой главы нашей работы, Цивилизация Ковчег породит отрасль Суперкосмонавтики. Экспансия во Вселенную становится сверхзадачей, мы летим в глубины космоса не только из экономических соображений, а совершая что-то вроде «Крестового похода» с пасхальной преобразительной миссией. Эта отрасль потребует огромного числа сотрудников, роботизация не сможет полностью заменить здесь человека. Возникнет целая сеть «верфей» и космодромов, промежуточная база на Луне, сонм центров разработок и испытаний новой техники, подготовки экипажей. При этом создание каждого комплекса для дальних полётов — это фонтан новых научно-технических прорывов. Такая отрасль может поглотить множество людей, избавленных от прежнего «избыточного» труда в сфере услуг, на фабриках, заводах, в офисах. Отдельное большое направление — освоение морей и океанов, преобразование морских глубин, создание целой экономики моря с рациональным и природосберегающим использованием его минеральных ресурсов, созданием ферм по разведению полезных видов морской флоры и фауны, что в перспективе вытеснит хищническое рыболовство, созданием глубоководных станций для исследований и в перспективе целой «подводной промышленности»<sup>116</sup>.

4.4.26. Остановимся на одном крайне рискованном, но вполне вероятном сценарии: сетевой войне, которую технологический Антиковчег может затеять против нас и наших союзников. Если агрессивная сетевая политика станет инструментом какой-либо одной могущественной корпорации, то это не приведёт к стабилизации мировой системы по её правилам, но повлечёт перестройку самой структуры войн: страны-«изгои» и корпорации-конкуренты станут применять соответствующие методы для борьбы с сетевой структурой. Гиперимперия породит всеобъемлющую сетевую партизанщину. А партизанская война всегда была конкурентным преимуществом русских. Ковчег мог бы породить, если, конечно, это потребуется в русле идущих гибридных войн, спецармию хакеров. Англосаксы были прекрасными пиратами на море, но мы, русские, стали бы партизанами глобальных сетей, чтобы сделать с англичанами и их союзниками то же самое, что делали их дрейки с испанскими и португальскими «золотыми галеонами». Никто в мире всерьёз ещё не озаботился созданием кибервойск не с целью парализовать противника, а с целью его измотать и обескровить<sup>117</sup>. Такого рода военная гильдия должна будет работать в сочетании с разведкой. Сверхзадача Ковчег — заставить противника отказаться от агрессивных планов в инфосфере, положить предел завуалированному высоким технологиям растлению «малых сих», разбою и грабежу.

## 4.5. Корпоративизм. Солидарное общество. Инфономика

4.5.1. Мир стоит перед **вызовом социального развития, который можно назвать «революционным» по своим последствиям**. Современный капитализм превратился в антисистемный уклад, оказываясь не только преградой на пути нормального воспроизводства человечества, но и угрозой его существованию. Дальнейшее его развитие в нынешней форме, ведущее к всеохватному контролю через деньги, приведёт к жёсткому расслоению всего мира на класс хозяев и на остальное человечество, которое окажется в положении рабов. Творец, создавая Землю и населяя её людьми, богатства её дал всему человечеству. Сегодня мировая финансовая элита, навязав миру фиатные деньги, а также используя сложный комплекс деривативов

(производных финансовых инструментов), в невиданных ранее размерах и темпах скупает и перераспределяет в свою пользу мировые богатства<sup>118</sup>. Это является ничем иным, как великим глобальным мошенничеством — преступлением против человечества. Представление о современном капитализме как естественном, необходимом венце истории наивно и свойственно только очень доверчивым людям, падким на неолиберальную пропаганду. По выражению крупнейшего экономиста XX века Джона Кейнса, «капитализм является странным убеждением, что самые мерзкие люди из самых мерзких мотивов как-то действуют на всеобщее благо». Со времён Кейнса острота высказанной им правды лишь возросла.

<sup>116</sup> В случае с «подводной колонизацией» дело обстоит примерно так же, как и с колонизацией космической, — под давлением западной глобалистской элиты с конца 60-х годов произошло повсюду сворачивание многообещающих исследований океана и до того бурно развивающихся проектов по их освоению. При этом, в отличие от космоса, подводный мир требует гораздо меньше ресурсов и не столь сложных технических решений, как утверждают эксперты.

<sup>117</sup> Это информационные операции, вбросы разоблачающего компромата («Мегавикиликс»), хакерские атаки и срыв сценариев предвыборных и пропагандистских кампаний, провоцирование биржевых коллапсов («наш ответ Соросу»). И, конечно, в этой связи мы должны будем превратить Русский Ковчег в прибежище для гениев всех народов, не могущих найти реализации в своих странах.

<sup>118</sup> Эксперты Швейцарского государственного института технологий в Цюрихе, проанализировав данные более 43 тысяч компаний, выявили, что к 2010 году как минимум 40% мировых богатств уже находились под контролем всего 147 связанных между собой «семей» и что основу этого глобального монстра составляют финансовые институты, подконтрольные горстке (относительно всего человечества) финансистов.





4.5.2. С момента отказа от золотого обеспечения доллара (1971 г.), выполняющего функцию общемировой расчётной единицы, его хозяева — мировая финансовая олигархия — получили возможность эмитировать в практически неограниченных объёмах мировые деньги. Глобальные финансисты, обладающие властью над ключевыми эмиссионными центрами, спецслужбами стран Запада и НАТО, под прикрытием идей свободного рынка, демократии и либерализма создали и навязали миру современную модель социально-экономических и политических отношений, позволяющую им скрыто эксплуатировать человечество. Фактически они создают свою валюту «из воздуха», а эмиссия доллара стала самым прибыльным экономическим видом деятельности в мире<sup>119</sup>. Принцип «богатые богатеют, а бедные беднеют» верен не только для отдельных людей, но и государств. Подобная тенденция развития, если она не будет прервана вовремя, неизбежно приведёт к глобальной трагедии.

4.5.3. Мировая финансовая система способна сама генерировать деньги и создавать капиталы. Уже сегодня главными акторами глобальной политики являются не официально признанные таковыми субъекты международного права — государства, а незримая надгосударственная структура, названная в США «глубинным государством», — банковская олигархия, осуществляющая скрытое ограбление финансово неразвитых стран. Государство США, считающееся глобальным гегемоном, всего лишь её базовая территория, используемая в качестве силового инструмента принуждения человечества к признанию существующей модели.

4.5.4. Страны, использующие в международной торговле валюты, подконтрольные финансовой олигархии, являются латентными колониями. При этом олигархией скупается всё — производственные активы, технологии, рыночные пространства, системы жизнеобеспечения общества, наиболее талантливые учёные и политики, политические партии, руководства государств и сами государства.

4.5.5. Для строительства полноценного Русского Ковчега, отстаивающего суверенный путь развития, необходимо решить следующие задачи: создание в стране финансового изобилия; вовлечение в процесс экономических отношений максимального объёма национальных богатств; исключение любых форм ограбления страны и эксплуатации её народа внешними силами; опережающее развитие суверенной информационной экономики как локомотива нового технологического уклада<sup>120</sup>.

4.5.6. Современные деньги — это некий объём цифр, объявленных деньгами их эмитентом; они первичны по отношению к экономике. Уже не экономика создаёт деньги, а деньги создают экономику. Функция денег подобна функции лошади, которая, идя впереди, тянет за собой телегу. Деньги — это самый экономически выгодный продукт

**Сегодня мировая финансовая элита в невиданных ранее размерах и темпах скупает и перераспределяет в свою пользу мировые богатства. Это является ничем иным, как великим глобальным мошенничеством — преступлением против человечества. По выражению крупнейшего экономиста XX века Джона Кейнса, «капитализм является странным убеждением, что самые мерзкие люди из самых мерзких мотивов как-то действуют на всеобщее благо».**

государства как хозяйствующего субъекта. Основная выгода от их эмиссии заключается в возможности получения эмиссионного дохода. Именно эмиссионный доход, возникающий из ничего, содержит «энергию денег», являющуюся главным стимулятором экономического развития.

В связи с этим первоочередной задачей России на пути возрождения национальной экономики является формирование полноценной финансовой системы, способной создавать в необходимом объёме качественную национальную валюту. Для её успешного решения необходимо:

- а) сформировать финансовую систему, состоящую из структур и ведомств институционального уровня, восприимчивую к инновационным методам создания денег и финансовых капиталов;
- б) капитализировать национальные богатства с целью существенного повышения их стоимости, придания им товарной функции и использования в качестве инструмента абсорбции денежной массы.

4.5.7. Необходимость повышения эффективности национальной экономики обусловлена ещё и тем, что проводимая развитыми государствами политика протекционизма (в том числе и скрытого) с каждым годом ужесточается. Данное обстоятельство толкает их к поиску новых форм дотирования, способных при минимальных затратах максимально повысить конкурентоспособность своей продукции на мировом рынке. Развитые страны осуществляют такое дотирование свежемитированными деньгами.

4.5.8. Первым же шагом России на пути строительства экономики Ковчега должны быть национализация и разгосударствление национальных богатств и создание условий, обеспечивающих:

- 1) их сохранение под контролем народа России;
- 2) возможность их максимального включения в хозяйственный оборот.

<sup>119</sup> См. подробнее: Анатолий Отырба, Андрей Кобяков. «Как побеждать в финансовых войнах». // Журнал «Однако», № 174, июнь-июль 2014.

<sup>120</sup> В современных условиях национальные финансово-экономические системы государств должны быть организованы так же, как организована система обеспечения безопасности государства от военных угроз.



4.5.9. Главным ресурсом развития России являются её огромные богатства, большинство которых, в отсутствие необходимых для этого инфраструктурных и правовых условий, не формализованы, не капитализированы и не вовлечены в процесс экономических отношений, соответственно, не создают добавленной стоимости, что существенно снижает эффективность национальной экономики в целом. Именно эти богатства, вовлечённые в экономику, и должны стать «лошадью», которая вытянет «телегу» реиндустриализации и технологического рывка.

4.5.10. Выход из тупика мирового экономического развития лежит в плоскости изменения подходов к собственности. **Собственность должна превратиться из проклятия капиталистического уклада в благословение уклада солидарного общества.** Собственность должна перестать быть предметом розни, борьбы, передела, зависти и коварства. Она должна стать основой солидарности и корпоративизма, существующих в контексте социально-экономической многоукладности.

4.5.11. Оптимальной формой разрешения противоречий между частной и государственной формой использования национальных богатств является корпоратизация, позволяющая максимально справедливо (в равной доле) распределять их между всеми гражданами страны, где дольщиками могут быть как граждане, так и их объединения, а также уполномоченные органы государственной власти.

4.5.12. Национальные богатства должны служить не объектами эксплуатации или продажи, а активами, создающими добавленную стоимость, которые, будучи преобразованными в разные формы капиталов, в том числе в форме ценных

бумаг, будут одним из звеньев в технологической цепи создания качественной национальной валюты и национального инвестиционного капитала.

4.5.13. Качественной (дешёвой и стабильной) современная фиатная валюта может быть лишь при наличии необходимого объёма товарного обеспечения. И функцию основной товарной массы (особенно на начальном этапе обеспечения интенсивного развития) могут выполнить капитализированные национальные богатства, преобразованные в ценные бумаги, которые, будучи вовлечёнными в экономический оборот, будут выполнять функцию инструмента абсорбции денежной массы, что позволит государству системно осуществлять масштабную эмиссию денег в безинфляционном режиме.

4.5.14. Предпочтение, отданное корпоративной форме собственности, продиктовано следующими причинами:

- капитализация национальных богатств в процессе их корпоратизации позволяет многократно увеличить их стоимость, что позволит увеличить объём формализованных активов государства, вовлечённых в процесс экономических отношений, создающих добавленную стоимость;
- организационная структура корпораций удобна для осуществления разгосударствления через бесплатное распределение;
- корпорации обязаны будут осуществить эмиссию акций, которые будут использованы в качестве инструмента распределения национальных богатств;
- мы можем создать товарную массу в виде акций на сумму стоимости огромного массива национальных богатств, которая, оборачиваясь на внутреннем рынке, будет служить инструментом обеспечения и абсорбции денежной массы в национальной валюте, что является одним из условий обеспечения её качества;
- с увеличением объёма товарной массы увеличивается количество транзакций, создающих добавленную стоимость, что повысит доходность национальной экономики;
- в силу своей демократичности корпоративная форма собственности наиболее удобна для обеспечения общественного контроля за процессом управления национальными богатствами;
- корпоративная форма во всех наиболее развитых странах мира на практике доказала свою экономическую эффективность.

4.5.15. Практический **план перехода к корпоративизму** предполагает формирование специальной системы по оценке национальных богатств и определению суммарной стоимости богатств, подлежащих распределению. После осуществления такой оценки её результаты обнародуются, параллельно создаётся дифференцированный список граждан, имеющих права на распределяемые богатства.

4.5.16. Сам процесс распределения осуществляется следующим образом: создаётся компьютерная программа, в базу данных которой вносится информация о собранных воедино акциях корпораций, а также список граждан, имеющих право на распределяемые богатства. Программа распределяет акции между всеми гражданами страны в равной



доле и по принципу случайности. Каждый гражданин получит суммарно равную со всеми долю, и ни у кого не будет оснований обвинить власть в предвзятости.

4.5.17. Для наглядности приведём пример. Если общая стоимость национальных богатств, подлежащих распределению, составит 1 трлн у.е. и претендовать на них будет 10 000 000 человек, то при номинале акций в 100 у.е. каждый гражданин получит пакет из 1000 акций на общую сумму в 100 000 у.е., которыми он при жизни будет вправе распоряжаться по своему усмотрению. Что касается самих акций, то они будут существовать в электронной форме, обеспечивающей удобство хранения и управления. Кроме того, электронная форма обеспечит контролирующим органам возможность контроля над всеми транзакциями, осуществляемыми с ними. Каждая акция должна содержать: наименование корпорации, эмитировавшей её; порядковый номер (наподобие номера на денежной банкноте); после распределения каждая из них обретёт ещё информацию с именем владельца, которая будет дополняться при смене собственника.

4.5.18. Если на рынок одновременно будет выброшено хотя бы 10% от общего количества распределённых акций, то их суммарная стоимость, существенно превысив сумму стоимости товарной массы, в силу нехватки объёма обслуживающей её денежной массы, неизбежно обрушится бы их изначально объявленную стоимость. Избежать этого можно, вбросив на рынок одновременно с распределением акций денежную массу в объёме, необходимом для обслуживания оборота новой товарной массы, которая появится на рынке. При этом максимальный объём товарной массы, который предположительно может появиться на рынке, должен быть законодательно жёстко ограничен.

4.5.19. Такая модель открывает государству возможность осуществления дополнительной масштабной денежной эмиссии и получения соответствующего объёма эмиссионного дохода. Само же скачкообразное увеличение объёма денежной массы стимулирует как экономическую активность населения, так и процесс образования национального инвестиционного капитала, которые, в сочетании, и обеспечат скачкообразный рост национальной экономики. В результате реализации предлагаемого метода распределения национальных богатств в России возникнет **принципиально новая общественная формация — солидарное рыночное государство-корпорация**, ассоциированными собственниками которого будут все его граждане.

4.5.20. Государство, которое первым приступит к созданию социал-корпоративизма, неизбежно привлечёт внимание

всего мира и при правильном политическом подходе получит поддержку мировых институтов развития<sup>121</sup>. Россия окажется обладателем бесценных знаний и опыта и сможет получить экономические и политические преимущества перед своими главными конкурентами. Реализация же предлагаемых нами решений позволит восстановить по-прежнему под видом приватизации справедливость, стабилизировать состояние общества, существенно повысить эффективность национальной экономики, а также стать примером и локомотивом позитивных преобразований в глобальном масштабе<sup>122</sup>.

4.5.21. В настоящее время в России активно разрабатывается теория и методология **солидарного общественного уклада**<sup>123</sup>. Источником реализации главной цели солидаризма является солидарный доход от воспроизводства ассоциированной частной собственности граждан на природные ресурсы.

4.5.22. К доминирующим формам ассоциированной солидарной собственности помимо корпоративной относятся также солидарно семейная собственность в малом и среднем производстве; солидарно публичная собственность — равнодолевая, закреплённая персонально за каждым гражданином страны на весь срок его жизни, не передающаяся по наследству и не отчуждаемая в чью-либо пользу; кроме того, в рамках многоукладности будет существовать и индивидуальная частная собственность граждан, обеспечивающая право на удовлетворение жизненных потребностей.

4.5.23. Рассматривая солидарную экономику в целом, следует отметить, что впервые в истории человеческой цивилизации представители как управляемой, так и руководящей подсистем общества будут обладать в ней равными не только политическими, но и экономическими правами. Существенным жизненным противоречием (не антагонистическим, а конструктивным) станет гармоничное взаимодействие производителей и управленцев. В солидарном обществе значительно возрастёт роль учёных и педагогов. Это будет естественным выходом из современного глобального кризиса цивилизации покорителей природы. Меритократия как власть компетентных, высококвалифицированных, увлечённых и ответственных интеллектуалов заменит действующую сегодня власть ставленников крупного капитала, буржуазных партий и финансовой олигархии. В своё время в Русской доктрине мы предложили назвать этот ведущий меритократический слой «смыслократией».

4.5.24. Солидарное общество по самой своей природе будет преобразовываться в Социум Знания, такой строй, при котором граждане будут не только стремиться к образованию

<sup>121</sup> Солидаризм как мироустройство достаточно прост и ясен для внешнего наблюдателя, он не требует специального перевода на язык другой культуры и ментальности. Поэтому обаяние солидаризма будет очень быстро распространяться по планете.

<sup>122</sup> В отличие от приватизации смысл солидаризации собственности в том, чтобы наделить собственностью на ресурсы и создаваемый продукт всех граждан страны. Солидаризация заключается в персонификации прав собственности для каждого гражданина, являющегося её конечным распорядителем.

<sup>123</sup> Кретов С.И. Гуманистическая общественно-экономическая формация. Политическая экономия будущего. Т. 1–9, М., 2015–2017. Кошкин В.И., Кретов С.И. Основы политической экономии солидаризма. — М., 2017



и получению знаний, но в котором знания станут критерием социального статуса и мощнейшим политическим фактором. Специально создаваемые из компетентных экспертов общественные органы смогут осуществлять аудирование всех без исключения действий и решений чиновников, судей, корпоративных управленцев и должностных лиц и т. п. Слой управленцев будет находиться под смыслократическим «народным контролем» — это приведёт к регулярной ротации кадров в системе управления, а также к резкому повышению качества принимаемых решений.

4.5.25. В солидарном обществе будет подвергнут ревизии неоправданно раздутый функционал денег, специально разработанный и внедрённый в интересах крупного капитала и финансовых спекуляций. Функционал денег в их полезной для всего общества роли более узок — и он должен быть ограничен такими функциями, как в первую очередь «масштаб цен» и «средство обращения». Такие функции денег, как кредит, накопление и «мировые деньги», могут быть существенно ограничены с помощью введения так называемого «демереджа» как действенного инструмента борьбы с монополизацией и олигархией. В случае резкой конфронтации Цивилизации Ковчег с Цивилизацией Потопа такие меры сделают финансово-экономическую систему Ковчег практически «непотопляемой» и способной к выживанию в самых неблагоприятных внешних условиях.

4.5.26. Солидаризм и корпоративная экономика не являются чисто теоретическими конструкциями. Имеется немалый исторический опыт, свидетельствующий об их перспективности и реалистичности этих идей. Можно вспомнить такие солидарные институты в истории России, как община и артель, разнообразные формы производственной и сбытовой кооперации. Однако дело не ограничивается низовыми формами самоорганизации. В истории капиталистического уклада есть такие яркие примеры, как общины русских предпринимателей-старообрядцев в XIX в. или японские корпорации кэйрацу во второй половине XX века. В этих примерах наиболее весомым фактором успеха в экономике оказалась религиозно-корпоративная идентичность. Старообрядцы в России действовали вопреки средовой конъюнктуре. Секрет их успеха заключался в том, что это была не частная, а высокоорганизованная общинная собственность, которой лишь номинально владели известные купцы, на деле являвшиеся «Божьими доверенными по управлению собственностью» и несли ответственность перед общиной. Сходную картину мы видим и у японцев, сумевших благодаря синтезу капитализма со своим национальным общинным укладом превратить японскую экономику в наиболее передовую.

4.5.27. Успех мировой финансовой олигархии, что, впрочем, редко принимают во внимание, также строится на том, что в ней задают тон не «одиноким волкам с Уолл-стрит», а ставленники семей-корпораций, несущие предельно строгую ответственность перед своими кланами. (О религиозной идентичности этих групп здесь не будем распространяться, дабы не усложнять изложение вопроса.) Таким образом, в недрах капиталистического уклада реальной властью и успехом обладают сложные гибридные формы управления собственностью и хозяйством. Проблема в том, что современный крупный капитал — это формы «солидаризма» и «корпоративизма» не для большого общества, а для отдельных кланов, своего рода эзотерические экономические структуры с двойной идентичностью и двойными стандартами. Солидарные кланы, семьи и сети семей («большие семьи») представляют собой скрытую структуру мафиозного типа, объединённую целями захвата экономики, рассматриваемой как враждебное окружение, подлежащее гибриднему покорению. В Русском Ковчеге мы должны развить свою солидарно-корпоративную экономику не для отдельных семей, а для всего общества Ковчег, рассматриваемого как мегаобщина, мегакорпорация.

4.5.28. Основы теории будущей информационной экономики были заложены ещё в последние десятилетия XX века (труды Э. Тоффлера, М. Кастельса и др.), но именно сейчас эта теория воплощается в реальность. Информация — главный продукт информационной экономики (инфономики). Образуется на её основе база данных (информационные ресурсы), будучи формализованными, поддаются преобразованию в активы. Информация, будучи экономической категорией, в отличие от цифр, не только способна создавать в огромных объёмах добавленную стоимость, но и активы, и по степени эффективности многократно превосходит все другие факторы, обеспечивающие её создание<sup>124</sup>.

4.5.29. Активы инфономики нематериальны. По своей значимости и ценности они могут быть сопоставлены с тем, как ценились в предыдущих укладах данные, добываемые разведкой. Речь идёт о создании рынка «эксклюзивной информации», которая представляет собой богатство, потенциально превосходящее стоимость самих материальных активов, на основе которых функционирует любая экономика. Уже сегодня в список пяти самых дорогостоящих корпораций мира входят компании, отличительной особенностью которых является то, что львиную долю их богатств составляют не материальные активы, а именно структурированная и капитализированная информация. Другой важнейшей их чертой на данный момент является невероятно высокий уровень монополизации<sup>125</sup>.

<sup>124</sup> В определении «цифровая экономика» характеристика «цифровая» отражает лишь одну из составляющих (программирование) современных информационных технологий, включающих в себя массу материальных технических средств, а значит, не соответствует масштабу и значимости явления, сопоставимого с возникновением предыдущего уклада — индустриальной экономики.

<sup>125</sup> В отношении так называемой «экономики доступа» обращает на себя внимание следующая статистика: Google имеет долю рынка 88% поисковой рекламы, Facebook (и его дочерние компании Instagram, WhatsApp и Messenger) владеют 77% мобильного социального трафика, Amazon имеет 74% на рынке электронных книг; даже на рынке краудфандинга крупнейший игрок Kickstarter имеет долю 53%. (Данные приведены по: Ларина Е. Общество доступа или эксизм // hrazvedka.ru 21.01.2020.)



4.5.30. Согласно теории академика Глазьева, разделяемой большинством экономистов, на сегодня потенциал роста доминирующего технологического уклада исчерпан. Выход на новую длинную волну экономического роста связан со становлением нового технологического уклада, основанного на комплексе нано-, биоинженерных, информационно-коммуникационных и когнитивных технологий, для подъёма которого необходимо резкое увеличение расходов на НИОКР и инвестиций в создание новых и модернизацию существующих производственных мощностей. Инфономика выступает как объективный локомотив вхождения в новый уклад, втягивающий в него всю остальную экономику.

4.5.31. Основной объём добавленной стоимости высокотехнологичных продуктов создаётся за счёт содержащейся в них информации в виде программных продуктов, которые поддаются бесконечному тиражированию, что кардинально удешевляет их себестоимость. И чем рентабельнее конечные продукты и чем больше объём их производства, тем выше эффективность национальных экономик, соответственно, и создающих их государств. Являясь исходным «сырьём» инфономики, информация сама способна создавать добавленную стоимость в объёме, существенно превышающем добавленную стоимость, создаваемую всеми другими, вместе взятыми, видами деятельности шестого техноуклада.

4.5.32. Подавляющее большинство исследователей инфономики рассматривают её как отрасль, системно создающую информационную продукцию/услугу, и в качестве её основного потребителя рассматривают потребительский рынок. Но при более внимательном исследовании выясняется, что в качестве их потребителя не меньшим потенциалом обладает **рынок систем управления**. Причём данный сегмент рынка, несмотря на кажущуюся информационную обеспеченность, находится на начальной стадии своего развития и является наиболее быстрорастущим. Многие эксперты считают, что и так называемый «искусственный интеллект», который как философская категория представляет собой фикцию, вместе с тем является не чем иным, как программно-аппаратной реализацией функции управления, то есть своего рода высокотехнологичным суррогатом узлов человеческого управления, замещаемых информационной машиной.

4.5.33. С ростом компьютеризации и интернетизации процессов информационного обеспечения систем управления, сложность которых постоянно растёт, именно в этой сфере жизнедеятельности человечества будет создаваться, потребляться и аккумулироваться наибольший объём оцифрованных информационных ресурсов. Обусловлено это тем, что всё больше процессов информационного обеспечения систем управления оцифровывается, соответственно, растёт

**Современный крупный капитал – это солидарные кланы, семьи и сети семей («большие семьи»), представляющие собой скрытую структуру мафиозного типа. Они объединены целями захвата экономики, рассматриваемой как враждебное окружение, подлежащее гибриднему покорению. В Русском Ковчеге мы должны развить свою солидарно-корпоративную экономику не для отдельных семей, а для всего общества Ковчеге, рассматриваемого как мегаобщина, мегакорпорация.**

и количество управленческих решений, принимаемых на основе информации, поступающей в режиме реального времени. Значительная часть продукции, создаваемой для систем управления, будет архивироваться и систематизироваться, становясь ресурсом, на основе которого будут создаваться новые продукты. Это значит, что сырьём для производства информационного продукта является информация, из чего следует, что она является самовоспроизводящимся ресурсом<sup>126</sup>.

4.5.34. Любое развитие требует инвестиций. И если речь идёт о государстве, то чем больше инвестиций вливается в его экономику, тем интенсивней оно развивается. Инвестиционные же капиталы образуются лишь в условиях денежного изобилия, в связи с чем создание условий для масштабной эмиссии денег оказывается первоочередной задачей в деле обеспечения развития. Но резкое увеличение денежной массы неизбежно спровоцирует инфляцию, если не будет сопровождаться ростом объёма товарной массы, выполняющей функцию инструмента её абсорбции. Но как показала мировая практика, одной лишь потребительской товарной массы, созданной индустриальной экономикой, оказывается недостаточно для обеспечения стабильности денег. Страны, обладающие качественными финансовыми системами, решают эту задачу созданием нематериальных активов и их преобразованием в ценные бумаги. А нематериальные активы — это не что иное, как информационные продукты и ресурсы, вовлечённые в процесс экономических отношений.

4.5.35. Обязательным условием обеспечения глобальной конкурентоспособности национальных экономик является способность создавать дешёвые финансовые капиталы, а так как самые дешёвые будут образовываться в условиях Инфономики, то **будущим мировым лидером станет сила, которая первой создаст полноценную Инфономику,**

<sup>126</sup> Впервые — как предыстория Инфономики — подобный метод создания добавленной стоимости и богатств за счёт оценки и капитализации нематериальных активов был реализован в Японии в конце 70-х годов XX века. И именно на основе этих нематериальных активов, преобразованных в акции, выполнивших функцию товарной массы и инструмента обеспечения, был эмитирован огромный объём денежной массы, на основе которой был создан финансовый капитал так называемого японского «экономического чуда». Этот скачок был обусловлен инновационными методологиями в оценочной и бухгалтерской сферах деятельности, позволившими оценивать и ставить на баланс предприятий так называемый «гудвилл», то есть бренд и репутацию компании.



в том числе научится формировать на её основе активы, под обеспечение которых будет создаваться дополнительная денежная масса, преобразуемая в финансовый капитал.

4.5.36. В связи с тем, что финансы являются ключевым фактором в деле обеспечения глобального доминирования государств, конкуренция между финансовыми системами стран, претендующих на статус глобально значимых, с каждым днём ужесточается. В нынешних войнах место гонки вооружений замещает гонка капиталобразования. Победить же в ней за счёт денег, заработанных на производстве материальной продукции (причём по большей части малорентабельной, сырьевой, на чём специализируется сегодня Россия), в условиях индустриальной экономики нереально. Необходимостью является наличие у государства финансовой системы, способной создавать качественную национальную валюту и инвестиционные капиталы в объёмах, не уступающих конкурентам. Решительное продвижение к Инфоэкономике становится сегодня условием и средством завоевания и удержания реального политического и экономического суверенитета.

4.5.37. Современная информационная экономика, находящаяся ещё на стадии зарождения, рискует стать добычей и средством Цивилизации Потопа. Для неё Инфоэкономика — шанс продлить своё существование. В оптике крупного капитала инфоэкономика строится на **торговле человеческим вниманием воображаемыми сущностями — то есть обслуживает паразитирование управляющего класса на глобальной системе управления и регулирования.** Такая воображаемая экономика имеет свои пределы. Реальная экономика существует только там, где воображение, знание и изобретение конвертируются в реальный продукт. Когда она поставлена на службу крупному капиталу — она так или иначе превращается в подобие финансовых «пузырей» и пирамид. В существующей ныне системе отношений «цифровизация» направлена в первую очередь на перераспределение ресурсов, а не на их создание.

4.5.38. Инфоэкономика будущего — это модель, не паразитирующая на загнивающем пятом техноукладе, а модель, порождающая шестой техноуклад и позволяющая запустить его саморазвитие. В такой Инфоэкономике возникнут принципиально новые технологические и цивилизационные возможности, открывающие большие шансы для преодоления кризисности развития и нигилистических тенденций Цивилизации Потопа. Инфоэкономика будущего коренным образом связана с солидарно-корпоративным укладом, поскольку она будет направлена на пробуждение творческой активности широких масс населения, возрастание нового инновационного класса<sup>127</sup>. Этот вектор прямо противоположен тому,

что выработала на данный момент Цивилизация Потопа с её целями сокращения населения, построения нового кастового порядка, сбрасывания человеческого «балласта», вытеснения людей из производящей экономики, уничтожения среднего класса и остановки «опасных», как считают глобальные финансовые элиты, тенденций технологического развития.

4.5.39. Одно из существенных противоречий мирового хозяйства — кардинальное несопадение интересов крупного финансового капитала и транснациональных корпораций с интересами национальных экономик, их отраслями и предприятиями. Цивилизация Ковчег выстроит систему барьеров по отношению к ТНК, которые по своей природе есть части и органы глобальной сети Цивилизации Потопа. Выстраивая свою альтернативу, Ковчег может иметь в виду строительство защищённой системы сословий-хозяйств и сословий-корпораций в рамках крупных торгово-экономических союзов. Тем самым может быть относительно безболезненно устранена сегодняшняя модель безраздельного господства ТНК, проникающих всюду и вытесняющих-поглощающих всех конкурентов. Начать вытеснение глобальных игроков нужно через ужесточение правил игры для крупных интернет-монополий (таких как Alibaba, Uber, Amazon и т. п.).

4.5.40. Главным средством защиты от недобросовестной конкуренции со стороны ТНК и глобальных финансистов, давно отработавших технологии завоевания чужих рынков и уничтожения конкурентов, является **государственный протекционизм.** В него входят меры нетарифного регулирования — стандарты качества, импортные квоты, санитарные нормы, утилизационные сборы; субсидии отечественным производителям, налоговые льготы на вложения собственных средств в модернизацию предприятий, доступные длинные и дешёвые кредиты производителю и потребителю, софинансирование государством новой, высокотехнологичной продукции и НИОКР, а также в ряде случаев и прямое выдавливание с рынка нежелательных игроков всем арсеналом имеющихся у государства средств. (Последнее оправданно, по крайней мере, в случаях несения теми или иными иностранными компаниями угрозы национальной безопасности.) Также к мерам протекционизма примыкают и высокие налоги на трансграничное движение спекулятивного капитала.

4.5.41. На Русском Ковчеге будет принято деление всех отраслей на три категории: стратегические отрасли, принадлежащие государству в силу закона (ВПК, атомная, авиационно-космическая отрасли, добыча полезных ископаемых, леса, пресная вода и др.); отрасли, подлежащие протекционистской поддержке и подпадающие под программы импортозамещения (энергомашиностроение, транспортное машиностроение,

<sup>127</sup> В новой, динамично развивающейся Инфоэкономике возникнут иные закономерности и критерии развития и успеха: главным для хозяйства в целом станет не денежная прибыль предприятий, а постоянное и планомерное снижение себестоимости продукции. Снижение себестоимости неминуемо приведёт к бурному развитию науки и технологий, а также станет условием для снижения как потребительских, так и межкорпоративных цен. Таким образом, каждый член солидарного общества будет участвовать в общей собственности на средства производства не только за счёт дивидендов на свои акции, но и за счёт объективного блага — снижения цен при увеличении покупательной способности.



производство сельхозтехники, фармацевтика, химия и ряд других); отрасли с минимальным регулированием (в первую очередь это то, что в России производить невыгодно).

4.5.42. Ковчег должен принимать симметричные меры реагирования на протекционистские шаги других государств, чтобы обеспечить для отечественных производителей как минимум равные с иностранцами условия конкуренции.

Иностранцы будут вынуждаться к тому, чтобы ввозить в Россию не готовые товары, а ставить в ней заводы с производством комплектующих в нашей стране. Офшорные компании, имеющие предприятия и собственность на территории России, будут поставлены перед фактом конфискации их имущества здесь, если они не осуществят деофшоризацию своей собственности в установленный срок.

## 4.6. От Мегалополии к Новой Гардарике

4.6.1. Современная цивилизация есть, в первую очередь, цивилизация «монструозных» мегаполисов. Они захватывают всё больше и больше жизненного пространства. Известный шведский экономист Кьелл Нордстрем прогнозирует, что через несколько десятилетий 80–85% людей будут жить в 600 мегаполисах, и на них будет приходиться 95–99% экономической активности. Оставшаяся территория превратится в junk space (мусорное пространство). Мир мегаполисов с опустошённой провинциальной территорией, которая будет местами напоминать дикие леса и степи, а местами — поверхность Луны, довольно убедительный образ Цивилизации Потопа.

4.6.2. В Мегалополии люди разобщены, замкнуты в железобетонных клетушках, вырождаются в социопатов и «цифровых слабоумных». В Мегалополии так же, как и сейчас, может сохраняться номинальная демократия. Принцип «один гражданин — один голос» вкупе с системой политических партий практически везде уничтожили реальное народовластие. Выборы выродились в соревнование бюджетов предвыборных кампаний. И эту истину знают все — жители Запада, Востока и Юга.

4.6.3. Цивилизация Ковчега призвана предложить принципиальную альтернативу этим моделям, имитирующим органический социум. Решить эту задачу можно только комплексно: создавая передовую систему **инфократии (информационного плебисцита)** и одновременно возрождая старые формы демократии «малой родины», общины, местного сообщества.

4.6.4. Инфократия в значительной мере напоминает модели «советской власти», только лишённые многих недостатков своей предшественницы. В чём-то она воспроизводит и старую модель «земского самоуправления» в Московской Руси. Рынок включается в систему «инфократического солидаризма» как элемент одной системы, перенесённый в другую и меняющий свои системные свойства. Сообщество инфократических государств оказывается надёжнейшим путём к сохранению национального суверенитета<sup>128</sup>.

4.6.5. Инфократия опирается на то, что принято называть «малой родиной» и еще можно назвать общиной, «комьюнити», «малым политическим пространством». В современном атомизированном обществе «комьюнити» существует в размытом виде, и человек выступает как отдельная единица с размытой же самоидентификацией. Такие единицы составляют некую «массу», которой очень удобно манипулировать. Выборы в условиях инфократии должны проводиться на безденежной основе (никаких листовок, плакатов, растяжек, спецвыпусков газет, никакого участия внешнего капитала и спонсоров). Всем кандидатам выделяется равное количество эфирного времени на одном из видеоканалов, где они и излагают свою позицию. В условиях «малой родины» обмануть избирателя практически невозможно — все знают, кто есть кто.

4.6.6. Посёлки и малые города при инфократии представляют собой самоуправляемую волость-общину. Все совершеннолетние жители волости избирают Совет, его председателя, народных судей и начальника народной милиции. Депутаты всех уровней могут быть отозваны своими избирателями, кроме того, они подчиняются решению всеобщего схода, совета, который созывается по инициативе 1% избирателей. Волостной Совет, в свою очередь, делегируют представителя на Всероссийский съезд (Земский собор).

4.6.7. Ковчег по своему духу противоположен Мегалополии. Сегодняшние технологии позволяют человеку жить в любой точке обширной страны, оставаясь при этом в «центре мира». Этот факт и необходимо взять за основу строительства Цивилизации Ковчега. Человеку надо уйти из больших городов, вернуться к земле, получить возможность выстроить дом для себя и своей семьи, дать таким образом начало или продолжение своему роду (родовая усадьба). Последствия хищной промышленной революции, разорившей деревню, заставившей крестьян массово покидать землю и становиться бесправными наёмниками, должны быть преодолены в новом укладе.

4.6.8. К примеру, сегодняшняя Москва превратилась в «ракковую опухоль» на теле страны, и спасти ситуацию может

<sup>128</sup> Здесь стоит обратить внимание на великолепные труды шотландских экономистов — В. Пола Кокшотта и Аллина Коттрелла, предложивших концепт новой плановой экономики, в связи с чем сейчас заговорили уже об особой «шотландской школе». Ими как раз предлагается ввести автоматизированное, инфомократическое планирование — с упором на Интернет и кибермир.



***Иммигрант должен соответствовать требованиям принимающего государства, далее заслужить право на долгосрочное пребывание, а если он претендует на гражданство — то такое право он обязан заработать. Он должен пройти: имущественный ценз; профессиональный ценз; личный ценз — физическое здоровье и отсутствие патологических заболеваний, нормальная ориентация на семью как союз мужчины и женщины с детьми; коммуникационный ценз, т.е. владение русским языком.***

только её расселение: полное прекращение строительства; перенос столичных функций в пригород (три небольших городка для чиновников, их семей и obsługi); переезд миллионов московских пенсионеров по «флоридскому варианту» в уютные пенсионерские городки в дальних районах Подмосковья; полная ликвидация так называемых «культурно-развлекательных центров», являющихся рассадником криминала, парализующих движение гипермаркетов с обслуживающими их 80 тысячами многотонных грузовиков. Что-то полезное для преобразования Москвы можно почерпнуть в программе преобразований, нарисованной И.В. Бестужевым-Ладой.

4.6.9. В идеале пространство Цивилизации Ковчег должно представлять собой сеть современных полисов, городов-садов — по принципу усадебной малоэтажной урбанизации (модель Ю.В. Крупнова). В каждом полисе свои высокотехнологичные производства, свои децентрализованные источники электроэнергии, обеспечивающие жилой фонд и социальную сферу. Крупные производства должны формироваться в виде небольших городов с обширными поселениями-спутниками вокруг них.

4.6.10. Россия XXI века видится нам как Новая Гардарика (Страна Городов). Гардарикой называли Русь в раннем Средневековье тогдашние представители Запада, у которых ещё не было такого обилия городов, как у восточных славян<sup>129</sup>. Новая полисная урбанизация потребует внедрения целого ряда инновационных технологий, связанных с новой энергетикой, новыми материалами в строительстве, новыми архитектурными и градостроительными принципами. Потребуется также массовая авиатизация (авиетки и винтолеты вместо автомобилей), с сетью автобанов и скоростных трасс передового наземного транспорта.

4.6.11. Идея сбережения и собирания страны как единого, территориально рассредоточенного, но духовно сплочённого

организма способна стать масштабнейшим «национальным проектом», проектом XXI века для современной России. Это должна быть страна, состоящая в основном из высокотехнологичных поместий. Полноценная свободная семья должна иметь родовое имение с построенным на несколько поколений домом, подсобными постройками и достаточным количеством земли (более 2 гектаров). Такие усадьбы должны быть организованы в постиндустриальные полисы с разнообразного типа занятостью и являться своего рода поселениями мастеров и мини-академгородками. Правильно организованная усадебно-поместная урбанизация и обеспечение государством каждой молодой семьи условиями для возведения родовой усадьбы позволит перейти в иное качество демографической политики. В таких и подобных им проектах нам видится реальная альтернатива сценарию разбухающих мегаполисов.

4.6.12. Основная масса рабочей силы и кадрового потенциала Цивилизации Ковчег должна быть рассредоточена в природной среде с опорой на непрерывную и преемственную отечественную традицию ландшафтной архитектуры. Необходимо отказаться от привнесённой в Россию извне, по существу колониальной модели «теории доходности территорий», на которой был основан многократно исправлявшийся Градостроительный кодекс РФ. Типовой город-сад должен быть построен по принципу парковых зон с осмысленным контуром и наполнением (образец — комплекс ВДНХ в Москве, представляющий единый зелёный массив с Ботаническим садом). Вокруг этого пространства могут располагаться жилые поселения.

4.6.13. Русский Ковчег исправит существующие ныне демографические и миграционные диспропорции развития страны. Помимо отказа от мегаполисной урбанизации и новой модели расселения в малых городах существенным приоритетом здесь является также «реколонизация» Сибири и Дальнего Востока. На этих территориях при самой низкой плотности населения в стране содержится порядка 60–85% основных энергетических и минеральных ресурсов России. Стратегически в перспективе 100–200 лет именно Сибирь и Дальний Восток являются ядром будущей Русской цивилизации. С 1926 по 1959 год население Дальнего Востока за счёт внутренней миграции выросло в три раза, тогда как население РСФСР за этот же период увеличилось лишь на 27%. Мы стоим перед необходимостью аналогичного «дальневосточного призыва». Решать эту проблему за счёт замещающей миграции недопустимо. Иностранная рабочая сила может быть использована в обустройстве новых городов и индустриальных точек роста, однако она должна привлекаться исключительно на контрактной основе по программам межгосударственного взаимодействия по рабочим специальностям, в которых есть острая нужда. Пребывание

<sup>129</sup> Традиции русского города с его широкими пространствами и садами сильно отличаются от западных. «Западный город отгораживался от сельской жизни и отворачивался от пейзажа, русский город органически перерастал в пригородные слободы, он был теснейшим образом связан с сельским хозяйством и поистине развёрнут лицом к природе, — сообщают историки Сергей Марочкин и Владимир Махнач. — Умение вписать поселение в пейзаж, поставить наиболее выдающиеся здания в наивыгоднейших точках — отличительная особенность русской культуры» («Русский город и русский дом»).



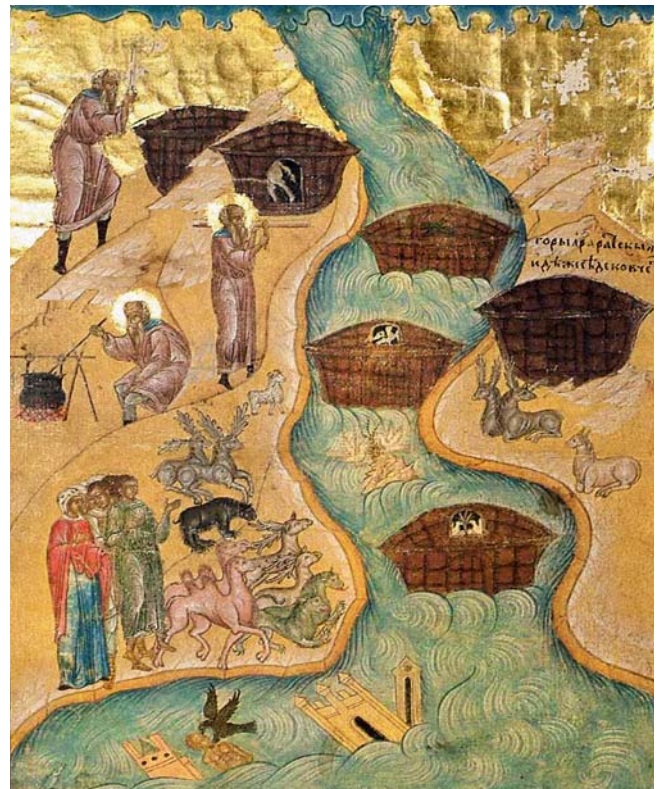


иностранного рабочего в России должно быть ограничено двумя годами с обязательным возвращением на родину. Законодательно должно быть запрещено заключение браков между временными рабочими и гражданами России.

4.6.14. Конкретные планы инфраструктурного развития Дальнего Востока помимо заявленных в последние 10 лет — соединение дополнительной транспортной магистралью Якутска и Приамурья, строительство сети мощных гидроэлектростанций в бассейне Амура, которые стали бы огромным инвестиционным ресурсом и инфраструктурным плацдармом России в Северо-восточной Азии, создание на базе имеющихся центров новых научно-технологических кластеров, в том числе при участии японских, китайских и корейских инвесторов и партнеров; дальнейшее развитие и использование нового космодрома «Свободный» с его технологическим и научным потенциалом и др.

4.6.15. В связи с принятием программ инновационного развития Сибири и Дальнего Востока, строительством нескольких крупных центров и десятков малых городов необходимо будет организовать поток нескольких миллионов переселенцев в регион из Европейской части страны, также за счет репатриации русских и представителей других коренных народов России. Стоит рассмотреть и вопрос по привлечению культурно и по языку близких России иммигрантов. Программы иммиграции будут увязаны с получением рабочих мест и жилья на месте осуществления стратегических проектов, то есть как своего рода «закрепление» людей этими стратегическими проектами (слова «закрепления» не стоит бояться). Переселенец и иммигрант, претендующий на российское гражданство, должен делать свой выбор осознанно и ответственно — это должны быть преимущественно молодые люди с семьями или готовые создать семью на месте постоянной работы.

4.6.16. Мигранты на Русском Ковчеге *не могут иметь полный набор прав, такой же как у гражданина РФ, в том числе не могут иметь права полной собственности на землю (права владения)*. Выделение переселенцам и иммигрантам служебного жилья и земельных наделов для строительства усадеб в качестве условия должно включать сроки перевода недвижимости в полную собственность и, соответственно, неотчуждаемость этой недвижимости до истечения указанных сроков. Иммигрант должен соответствовать требованиям принимающего государства, далее заслужить право на долгосрочное пребывание, а если он претендует на гражданство — то такое право он обязан заработать. Среди требований к иммигрантам: имущественный ценз, т.е. инвестиционные возможности иммигранта, в том числе может быть установлен специальный взнос в бюджет государства для состоятельных иммигрантов; персональный профессиональный ценз — поскольку Ковчегу нужны квалифицированные специалисты; личный ценз — физическое здоровье и отсутствие патологических заболеваний, нормальная ориентация на семью как союз мужчины и женщины с детьми; коммуникационный ценз, т.е. владение русским языком (современные обучающие программы позволяют



умственно полноценному иностранцу с нулевым знанием языка через 2–3 недели общаться на бытовом уровне). Иностранец, претендующий со временем на гражданство, должен разделять этический кодекс Русского Ковчега, который будет достаточно простым (состоящим из 10, максимум 20 «заповедей», соответствующих традиционным ценностям России).

4.6.17. В случае глобального кризиса и резкого увеличения потока претендентов на работу либо на получение вида на жительство на территории Русского Ковчега мы должны быть готовы к быстрому развёртыванию сети фильтрационных центров для проверки мигрантов, их регистрации и организации дальнейших принимаемых мер: от выдворения их за пределы наших территорий до предоставления им статуса временного пребывания на испытательный срок. Это потребует расширения аппарата и функционала ведомства, занимающегося миграционными вопросами, с широкой сетью представительств (комиссариатов по миграции) на местах. В случае большого потока беженцев и мигрантов — тем из них, кто соответствует требованиям, могут выдаваться временные (от полугода до 1,5 года) путёвки на рабочие стройки и приоритетные проекты развития. В случае развития событий по сценарию резкого увеличения притока мигрантов должно быть существенно ужесточено законодательство в части ответственности чиновников, нарушивших закон и правила регистрации мигрантов и получения ими статуса. Впрочем, и до реализации такого сценария ответственность должна быть суровой, включая уголовную, с отбыванием сроков заключения не менее 2 лет, и конфискацию имущества, происхождение которого не может быть обосновано вне коррупционных источников.



## 4.7. Природосбережение. Город-сад

**4.7.1.** Человек есть образ Бога, а мир — образ человека. Такова духовная иерархия, из которой растёт отношение Цивилизации Ковчег к природе. Человек, как сказано в Библии, должен «населять землю» и «возделывать сад», то есть обращать землю в подобие рая. Однако с начала Нового времени и пришествия капитализма, со времени Ост-Индских компаний в «цивилизованном мире» царит идеал обогащения и захвата: найти и захватить новый ресурс, выкачать его до дна, двинуться к захвату нового ресурса. Природа в подобной оптике — такой же ресурсный объект, как и всё прочее.

**4.7.2.** Русский Ковчег отвергает как хищное капиталистическое ограбление природы, так и леваческое: «мы не можем ждать милостей от природы, взять их у неё — наша задача». Мы исходим из постулата, что природа есть часть человека и потому нуждается в любви и заботе. Наш идеал — обращение земли в цветущий сад, в пространство идеального пребывания всего живого — человека, животных, лесов, рек, морей и т.д. Причём во главе угла задача не просто защиты природы, не просто «благоговения перед жизнью», но активное преобразование окружающей среды, создание гармоничной антропобиосферы.

**4.7.3.** Человек призван быть не уничтожителем, а покровителем всего живого. «Если есть всемирный смысл, то весь мир должен объединиться во единый храм Божий, вся тварь должна собраться вокруг благовестителя этого смысла — человека... Это и есть грядущий космос, собранный во Христе», — писал по этому поводу Е.Н. Трубецкой. Преображённая человеком природа отличается от хаоса нетронутой природы тем же, чем сад (парк) отличается от леса. **Сад — это преобразённая природа**, где растения не отнимают друг у друга свет и тепло, где им продлевается жизнь, когда они болеют, где сам человек испытывает высшие эстетические переживания. Преобразование дикого леса в сад — стремление к божественному идеалу гармонии, преобразующий творческий труд, преодолевающий энтропию как в природе, так и в самом человеке. Итак, человек призван сделать природу частью себя, своим продолжением, одухотворить, «очеловечить» её, а не превратить в пустыню, свалку или «зону отчуждения». Из этой целостной установки общества вырастают и конкретные меры «защиты природы».

**4.7.4.** Только человек в состоянии остановить наступление пустыни, спасти растения от засухи, погасить пожар, вызванный молнией. Но эти действия не самоцель: человек отстаивает ту среду, в которой он обитает сам, которую преобразует, стремясь к достижению гармонии, и каждое такое действие уменьшает хаос, создаёт новое качество жизни. Фундаментальное право человека на жизнь есть первая предпосылка развития природы в гармонии. Русский Ковчег должен осуществлять воспитание покровительственного отношения к родной природе как необходимое условие самосохранения самой цивилизации. Экологическое об-

разование совместно с изучением географии и краеведения должно быть сориентировано в первую очередь на практическое познание и обустройство той среды, в которой проживает обучающийся.

**4.7.5.** Цивилизация Потопа, поражённая ныне фобией климатической катастрофы, на основании произвольной интерпретации исследований ряда химических соединений (таких как D.D. Т.), затем озонового слоя Земли, использовала некорректную идеологическую платформу экологизма (environmentalism) в своих корыстных целях. На основе теорий, объясняющих кризис экологии только человеческой деятельностью, строится экофилософия, центральный постулат которой — неискупимая вина человека перед беззащитными природными созданиями. Одновременно экологистскими фондами ведётся активная подрывная работа в так называемых «странах-мишенях» с целью подогревания протестной активности «ущемлённых» этнических меньшинств, интеллигенции и молодёжи, обработанной «зелёной» пропагандой. Становясь «единственно научной теорией», экофилософия при поддержке глобального истеблишмента внедряется в мировые институты и в религиозные сообщества. Бросается в глаза использование экофилософского предлога для срыва общественно необходимых проектов развития (например, российского проекта АЭС в Куданкуламе, предназначенного для 20 млн жителей Индии).

**4.7.6.** Фонды западных «зелёных» банкиров финансируют экологистов отнюдь не как филантропы. При ближайшем рассмотрении оказывается, что их «природоохранные» кампании построены по принципу внедрения своих агентов в международные и государственные институты, в частные компании и «независимые» НПО. Целью этой деятельности стало создание эффективной системы по «выдаиванию» госбюджета на программы экологических «лоббистов». На момент избрания президентом США Трампа масштаб «экологического спрута» в этой стране был уже настолько велик, что де-факто основная масса взносов в организации типа Population Council шла от правительства. При этом нельзя не отметить и другую корысть экоолигархата: расчистку рыночного поля от конкурентов с помощью «природоохранных» рычагов и искусственное, идеологически обоснованное развитие за счёт государства новых видов производств и бизнеса, разрекламированных как «экологичные».

**4.7.7.** Недавние демарши в ООН и на крупнейших мировых политических и экономических приёмах альтернативно одарённой юной экофюрерин Греты Тунберг, приплывшей в США на яхте, принадлежащей семье Ротшильдов, вскрыл и источник финансирования экофашистов — это всё тот же небезызвестный Дж. Сорос и близкие ему финансисты. Феномен Греты означает, что леволлиберальная глобальная элита делает ставку на массовое молодёжное движение, которое должно будет организоваться под лозунгами борьбы за экологию; помимо этого молодёжь назначают новой «уг-



нетённой» социальной стратой. Всё это ведёт к обострению раскола на Западе, где существует также и значительный общественный запрос в необходимости альтернативной экологической программы консервативного толка. Но проблема этой правопопулистской среды в том, что она не может сформулировать полноценный ответ на собственный запрос<sup>130</sup>.

4.7.8. Идеология Нового Ковчега вполне способна привлечь к себе эту часть западного общества, в первую очередь «человекоориентированные» природоохранные организации, вроде последователей протестантского эколога-пацифиста и писателя Уэнделла Берри («Центр Берри») с его концепцией «хорошей жизни» на лоне природы. Однако большинство консерваторов-экологов на Западе всё же склоняются к идеологии «опрощения», довольствуясь малым даже по сравнению с «бедными» обществами. Здесь мы видим две крайности Запада: либертарианство либо откат цивилизации на предыдущие ступени развития. И то и другое является регрессивными утопиями: первая — хищнической, вторая — контркультурно-архаизирующей. К тому же и призывы перейти на поедание орехов и корней под родниковую воду в уютной лесной избушке на практике находят мало последователей. Если отойти от Запада и транснациональных фондов — многие цивилизации и народы с облегчением воспримут новую, предложенную Русским Ковчегом повестку равновесной экологии, поскольку западные «зелёные» создают головную боль для всех, особенно для активно развивающихся экономик.

4.7.9. Выход из экологических ловушек индустриализации связан не с отказом от НТР, а с её продолжением, но в несколько ином направлении: в частности, с открытием новых экологически безопасных источников энергии, однако не столь несовершенных, как нынешняя солнечная и ветровая энергетика, а также технологий полного рециклинга вредных отходов и ускоренного возобновления окружающей среды. Мы должны пройти между Сциллой американской политики в духе Обамы (предельная зарегулированность пользования земельными и водными ресурсами в угоду «зеленым») и Харрибдой китайского пути с его экологическим кризисом, показывающим, как «не надо» достигать экономического роста.

4.7.10. Поставив экологическую проблему с головы на ноги, отделив приоритеты экологической науки и практики от смысловых подмен и спекулятивной софистики, научное сообщество России в соработничестве с учёными других стран могло бы инициировать объективное, базирующееся на подтверждённых данных разных отраслей наук исследование реальных угроз: а) изменений климата в различных частях света, б) влияния различных источников

энергии на окружающую среду, в) оценки запасов природных ресурсов. Для реализации этого начинания целесообразно создание альтернативы Международному бюро по изменениям климата (УРСС), которое неоднократно, в частности в 2009 году, было уличено в грубой подтасовке данных (а его руководство — в конфликте интересов). Также необходимо разоблачить и отвергнуть основные искажающие реальность догмы экологов из их основополагающих документов, таких как мальтузианская «Хартия Земли».

4.7.11. Цивилизация Ковчега создаст альтернативную международную общественную Лигу природосбережения, которая будет регулярно формулировать обязательные к исполнению рекомендации по ликвидации последствий неряшливого недропользования, воспроизводству лесных массивов и рыбных ресурсов, уместному и целесообразному развитию энергетике с учётом местных условий, градостроительному развитию с разумно распределёнными зелёными общественными пространствами и другие целесообразные меры.

4.7.12. Ещё один спор, ведущийся на Западе между экологами и либертарианцами, касается генно-модифицированного продовольствия. Так, английский чиновник Оуэн Патерсон недавно обвинил Greenpeace и Friends of the Earth в аморальности из-за саботажа борьбы с голодом в Африке и Азии<sup>131</sup>. Надо сказать, что до сих пор нет доказательных научных данных как о вреде, так и о безопасности большинства ГМО. Сторонники ГМО называют своих противников распространителями «предрассудков».

4.7.13. Агитацией за полный отказ от трансгенной пищи в глобальном мире занимаются две организации — Институт науки в обществе (аббревиатура ISIS по созвучию с именем богини Изиды) и международной НПО Third World Network. Аргументы теоретиков этого направления (Мэй Ванхо, П. Сондерс, М. Хор и др.) строятся на восточной мистике, а также на гипотезе о возможности «перескакивания» фермента из антибиотика, подавляющего рост сорняка, в выращиваемую культуру и в распространении вместе с ней штаммов бактерий, устойчивых к антибиотикам. В свою очередь, специализация Third World Network состоит в распространении климатической угрозы в странах Третьего мира. Проблема заключается в том, что точные данные о вреде или безвредности ГМО можно будет получить только спустя ещё какое-то время, длительность наблюдений за результатами его употребления пока недостаточна для действительно объективной оценки. Поскольку крупнейшие ТНК в области агробизнеса заинтересованы в однозначном варианте научных экспертиз, перед Цивилизацией Ковчега стоит задача ускоренной и независимой программы научных исследо-

<sup>130</sup> В попытке построить альтернативу либерально-друидической экологии сейчас принимает активное участие, помимо Папы Римского Франциска I, Патриарх Константинопольский Варфоломей I («Зелёный Патриарх») и известный богослов-экуменист митрополит Пергамский Иоанн (Зизиулас), автор доктрины «радикальной экологии», которая отрицает использование технологий во имя «экологического аскетизма, столь присущего Православной Традиции». Именно эта позиция сейчас является в мире как бы «официальной православной». Настоящая позитивная альтернативная платформа, которая могла бы стать знаменем Ковчега, — свободна.

<sup>131</sup> Трансгенные злаки доступны бедному населению в связи с более низкой себестоимостью, в то время как «зеленое продовольствие», как и «зеленые» («пассивные») дома могут позволить себе лишь обеспеченные категории населения.



ваний, которые позволят выработать и предоставить всем заинтересованным в мире сторонам ясную и объективную оценку воздействия ГМО на здоровье человека, скота и животных в дикой природе, а также на развитие растений. Мы должны устранимся как от интересов агрогигантов, так и от спекуляций экофашистов как двух «конкурирующих фирм» внутри Цивилизации Потопа.

4.7.14. В целом полный отказ от ГМО, если будет принято такое решение, должен быть хорошо обоснован. Получение трансгенных видов злаков или других пищевых культур относится к сфере селекции — прикладной дисциплины, которая могла бы служить мостом между наукой и религией, поскольку её предметом является совершенствование природы в целях человека, её преобразование, одомашнивание, внесение новых свойств, приумножение разнообразия видов с созданием особых условий для культур, обеспечивающих выживание человеческой расы. Любые средства улучшения жизни могут быть несовершенны, но это не повод для отказа от совершенствования природы ради человеческого большинства.

4.7.15. Отказ от господдержки аграрного развития, навязываемый странам-производителям со стороны ВТО, одновременно усугубляет мировой продовольственный кризис и дискриминирует государства по природным условиям. Цивилизация Ковчег должна защитить внутренний рынок продовольствия всеми мерами протекционизма и инвестиционного стимулирования. В перспективе мы способны полностью обеспечить потребности своего населения в натуральных сельскохозяйственных продуктах.

4.7.16. Если исходить из доказательных научных данных, существенный ущерб здоровью людей причиняет широкое использование в животноводстве (как и в фармацевтической отрасли) гормональных средств. В отличие от витаминных и аминокислотных добавок, гормональные средства не только замещают гормоны, вырабатываемые в человеческом организме (что приводит к сокращению секреции), но и нарушают стероидный баланс, в том числе баланс половых гормонов. При этом наследственные гормональные патологии проявляются в заболеваниях желез внутренней секреции не только в первом, но и в последующих поколениях и приводят даже к канцерогенным эффектам. Таким образом, применение гормональных средств в сельском хозяйстве приводит к **абсолютному ухудшению качества жизни**, а продвижение таких продуктов на рынках соответствует вредоносному мальтузианскому целеполаганию (как и применение гормональных контрацептивов).

4.7.17. В последние годы в России предметом резкой борьбы и политических реформ стала проблема захоронения и переработки мусора. Безусловно, это глобальная проблема, которая волнует всё человечество. Достаточно сказать о Великом Мусорном Пятне в Тихом океане площадью 1,6 млн квадратных километров (площадь трёх Франций), в котором плавает 80 тысяч тонн пластика. Аналогичные мусоровороты

есть в Индийском океане и в Северной Атлантике, не говоря уже о мусороворотах поменьше.

4.7.18. Цивилизация Ковчег способна предложить радикальное решение мусорной проблемы, не скатываясь к таким фетишистским и по существу неэффективным инициативам, как отдельный сбор мусора или тем более открытие новых полигонов в глухих уголках страны. В России должна быть создана современная отрасль рециклинга. Существует журнал «Рециклинг отходов», почтавав который, каждый может убедиться, что у нас есть весьма эффективные технологии переработки мусора без его сжигания. В СССР ещё в 80-е годы были разработаны передовые методы низкотемпературной пиролизной переработки бытовых отходов. С той поры регулярно появлялись и продолжают появляться аналогичные проекты, большинство из которых миновало стадию опытных образцов. Власти России, к сожалению, пошли по неверному пути, пытаясь решать проблему мусора закупкой морально устаревших и экологически небезупречных зарубежных мусоросжигающих производств<sup>132</sup>. В России имеется целая линейка технологий, которые по всем параметрам (безопасности, инженерным решениям, себестоимости) являются более совершенными. Ещё одной необходимой мерой в этом отношении является ужесточение санитарного надзора за ныне работающими мусорными полигонами и мусоросжигающими заводами.

4.7.19. Важным направлением развития Цивилизации Ковчег в связи с мусорной проблемой, и не только с ней, является давно назревший отказ от доминирующих технологий упаковки и от наиболее распространённых упаковочных материалов. Примером альтернативы неорганической, а также и бумажной упаковке, производство которой нельзя назвать рачительным, — конопляная промышленность, имевшая огромное значение в мире с XV по начало XX века. Конопляный крахмал сегодня используется для изготовления плёнки — это прекрасная замена полиэтилена. Органическая плёнка после использования полностью разлагается без вреда для окружающей среды. Огромные масштабы конопляного производства были возобновлены и в Советском Союзе начиная с 1935 г. Развитие коноплеводства, по оценкам экспертов, принесёт пользу во многих отраслях экономики, при этом, что очень важно, это производство является безотходным. В США провели эксперименты, согласно которым с одного гектара высокопроизводительной конопли можно изготовить в четыре раза больше биомассы для использования в промышленности, чем с гектара леса. По имеющимся сведениям, только Южный и Дальневосточный регионы России способны выращивать коноплю в объёмах, необходимых для удовлетворения спроса на текстильное сырьё всего государства. (Также немаловажно отметить, что в 2016 г. в Государственный реестр селекционных достижений РФ включён 21 сорт безнаркотической конопли, в том числе 10 универсальных сортов.)

<sup>132</sup> Как заметил один эксперт по этим проблемам: «Сжигание мусора на земле — ад на небе».



4.7.20. Новый этап развития человечества, характеризуемый открытием новых средств повышения плодородности (fertilizers, в русском языке получающих религиозно окрашенный эквивалент — удобрения от слова «добро»), открытиями генетики и овладением расщеплением атома, создаёт для ноосферы как беспрецедентные преимущества, так и беспрецедентные риски. Нитросоединения, ядерная энергия и молекулярная генетика имеют потенциал использования как во благо, так и для уничтожения человечества.

4.7.21. Утверждение суверенитета России в сфере экологической политики уместно начать с публикации меморандума, адресованного международным институтам и правительствам, где уместно упомянуть, прежде всего, о том, что Россия, с её колоссальными массивами лесной флоры, является по факту самыми мощными и надёжными «лёгкими планеты», и уже по этой причине страна заслуживает особых привилегий при любом расчёте влияния наций на природный баланс, исходящий из подтверждённых или неподтверждённых гипотез об атмосферных угрозах. Этот меморандум может быть политически представлен в форме предупреждения: нежелание учитывать вышеназванную роль нашей страны будет расценено как повод для отказа от любых международных обязательств. К подписанию этого меморандума Россия может пригласить другие государства с обширными лесными массивами — Бразилию и Канаду (если Бразилия согласится, то и Канаде трудно будет отказаться).

4.7.22. Россия допускает вмешательство в естественную среду дикой природы для ликвидации резервуаров переносчиков инфекций, в частности, осушение болот, если это средство является наиболее безопасным для жизни и здоровья человека. Произвольное исключение из категории возобновляемой энергетики большой гидроэнергетики, не выбрасывающей в атмосферу каких-либо вредных веществ, Россия расценивает как идеологическую уловку, не имеющую отношения к науке. Исходя из той же посылки Россия не разделяет подход к цивилизационно неразвитым (примитивным) народам с позиций «биоразнообразия». Поощрение их самозамыкания в местах «племенного обитания» тождественно обращению с этими народами как с дикоприродными видами фауны и должно быть квалифицировано как расизм.

4.7.23. Россия декларирует высшей целью своей экологической политики реализацию права человека на жизнь, как высшее человеческое право и в Десяти заповедях, и в Декларации прав человека ООН. Из этого, в частности, следует, что установление нормативов предельно допустимой концентрации (ПДК) опасных для здоровья веществ в воде, почве и атмосфере должно быть весьма жёстким, в том числе в отношении тех веществ, которые оказывают пагубное влияние на репродуктивные функции. К таким веществам относятся как продукты ядерного распада

***Наследственные гормональные патологии проявляются в заболеваниях желез внутренней секреции не только в первом, но и в последующих поколениях и приводят даже к канцерогенным эффектам. Применение гормональных средств в сельском хозяйстве приводит к абсолютному ухудшению качества жизни, а продвижение таких продуктов на рынках соответствует вредоносному мальтузианскому целепологанию (как и применение гормональных контрацептивов).***

и ряд металлических солей, так и отдельные гербициды и генетически модифицированные продукты, кумулятивные яды вроде диоксинов. Россия считает необходимым рассекречивание всех исследований в области агрохимии и постоянный межгосударственный обмен данными, по аналогии с данными о радиоактивных веществах и фармацевтических препаратах, в том числе для отделения научных данных от домыслов, что представляется оптимальным как для государств, так и для корпораций-производителей. Намеренное сокрытие результатов исследований любых технологических химических веществ в аспекте их вредоносного влияния на человеческий организм, по оценке России, равнозначно производству неконвенциональных вооружений.

4.7.24. На своей территории Россия в соответствии с давней отечественной традицией образования заповедников и заповедных территорий в ареалах распространения редких и исчезающих природных видов в качестве научно-исследовательской и экспериментаторской среды, в которой охраняемым видам предоставляются благоприятные возможности обитания. Отечественный опыт озеленения, в первую очередь «сталинский план преобразования природы», должен быть продолжен как наша традиция и в новом, переосмысленном виде применён в Цивилизации Ковчега<sup>133</sup>. К этой программе относятся, в частности, лесозащитные полосы для полей, насаждение сплошного леса на бугристых песках, борьба с оврагами, обустройство крутых склонов, устранение мелей и перекатов на реках, создание системы дамб и водохранилищ, предотвращающих наводнения, поддержание баланса пашен, лугов и леса, а также прудов и водных артерий. При такой политике Цивилизация Ковчега создаст условия для недопущения на своём пространстве голода даже в случае существенных климатических сдвигов.

<sup>133</sup> Сталинский план был одним из самых грандиозных в истории. «Химеризация» советского проекта в конце 1950-х — начале 1960-х гг., заложив предпосылки для перестроечного рентного мышления, предрешила и деградацию сельских общин, и запустение малых городов, и затем уже, в условиях 90-х, техническое и кадровое запустение отраслей, отвечающих за содержание и воспроизведение очеловеченной природы. В то же время разрушение СССР и его индустриальной мощи не привело к улучшению экологической ситуации.



## 4.8. Здоровье народа и возрождение Русского мира

4.8.1. Расхождение основного русла медицинской науки и практики на Западе с русской традицией ставит ребром вопрос о цивилизационном суверенитете медицинских наук и прицельной поддержке научных школ и научно-практических центров, продолжающих и развивающих потенциал отечественного здравоохранения. Высшей целью научных исследований нашей медицины является установление этиологического фактора (первопричины) заболевания, в соответствии с русской детерминистической традицией получившей корни в православном богословском образовании (В.П. Образцов, И.В. Давыдовский) и продолженной в советский период (С.Н. Давиденков, В.Х. Василенко, А.В. Снежневский, В.П. Петленко, С.И. Андреев). В клинической практике необходимо отказаться от принципа достаточности купирования симптомов и следствий болезни и вернуться к воздействию на их причины. В практике медицинской помощи этиологический приоритет предполагает раннее направление больного на обследование для выяснения первопричины синдрома — например, гипертонического (в кардиологии) или аллергического (в пульмонологии, нефрологии и др.), что предупредит неадекватное или неэффективное симптоматическое лечение.

4.8.2. Высшей целью лечебно-восстановительного процесса является сохранение жизни человека, восстановление человеческого физического и психического потенциала, предупреждение или компенсация нетрудоспособности, реабилитация и адаптация к производительному труду соответственно призванию и навыкам.

4.8.3. Суверенитет медицинских наук предполагает введение национальной системы медицинской диагностики и статистики, необходимых для адекватного планирования здравоохранения и социального обеспечения, от расчёта потребностей в диагностических и лечебных средствах до определения текущих приоритетов медицинской помощи.

4.8.4. Для постиндустриального потребительского общества в целом характерна так называемая «ипохондрия здоровья», что подтверждается соцопросами в Западной Европе: первой в иерархии ценностей респондентов является личное здоровье, за ним с большим отрывом следуют иные, но также индивидуальные приоритеты (карьерный успех, богатство). Такой феномен «раннего старения», с одной стороны, результат постоянно усваиваемой из пропаганды экологических фобий, с другой — благодатная почва для индустрии услуг (в частности, «лекарств, не являющихся лекарствами»).

4.8.5. Серия открытий в области физических и естественных наук в начале XX века, ставшая одной из причин отказа западной цивилизации от религиозного видения мира, специфически сказалась на подходах к охране человеческого здоровья. С одной стороны, после «второго

открытия генетики» (начало XX века) получили широкое распространение разработки, направленные на продление жизни, отбраковку генетических патологий, адаптацию человека к экстремальным условиям (позитивная евгеника). В контексте глобализации разработки позитивной евгеники, особенно в сфере продления жизни (включая трансплантацию органов), становятся достоянием узкого круга потребителей эксклюзивных услуг, а материал для этих услуг — сектором теневой экономики. Рекламный рынок создаёт преимущества для пропаганды излишественных средств (медицины комфорта) как в СМИ, так и в аптечных сетях.

4.8.6. В то же время возникает мизантропическое направление «исправления расы» — т.н. негативная евгеника, исходящая из учения Т. Мальтуса о неспособности землян справиться с истощением природных ресурсов. После выхода в свет доклада Римского клуба «Пределы роста» негативная евгеника получает новый толчок к распространению под маской «теории устойчивого развития». Конференции ООН в Рио де Жанейро (1992) и Каире (1994) объявляют сокращение народонаселения миссией мировых институтов.

4.8.7. Плановая депопуляция в русле негативной евгеники стала поводом для экспансии как абортов, особенно в странах Третьего мира, так и для широкого применения механических и гормональных контрацептивов. Одно из первых таких средств, диэтилstilбестрол, как выяснилось только через 15 лет с начала его применения, вызывает у дочерей пациенток юношеский плоскоклеточный рак влагалища. По данным Международного института рака, гормональные контрацептивы на 70% повышают вероятность рака молочной железы. Тем не менее эта практика продолжается и идеологически обосновывается отстаиваемым феминистским сообществом «правом женщины на выбор», фактически отождествлённым с правом на прерывание беременности. Одновременно культивировались «неотъемлемые права» на эвтаназию и суицид.

4.8.8. Использование человеческих генетических материалов, эмбрионов для омоложения в целях косметики, а также как материала для экспериментов представляет собой предельную нравственную распущенность и поощрение культа гордыни, противоречит представлению о человеке как образе и подобию Божию. Цивилизация Ковчег должна не только запретить у себя подобную деятельность, но и преследовать юридически организации, занимающиеся этим за рубежом, вводя санкции, налагая ответственность на персонально виновных лиц.

4.8.9. Наши приоритеты медицины и здороворазвития на национальном уровне:

- Выдвижение императива народосбережения как сохранения антропологической основы цивилизации, укрепления её биологического и духовного иммунитета.



- Ресурсная самодостаточность российского здравоохранения рассматривается как необходимое условие суверенитета.
- Доступность специализированной помощи в малонаселённых регионах, в сельской местности.
- Разделение рынков жизненно необходимых и излишественных медицинских средств с применением различных налоговых рычагов, дотирование хронически больных граждан в отношении тех лекарств, которые являются необходимыми для лечения и поддержания нормального уровня жизни и трудоспособности.

4.8.10. Мы должны добиться того, чтобы в Цивилизации Ковчега сложился абсолютно независимый от внешних рынков научный, экспериментальный и производственный комплекс по производству всех видов лекарств, возрождена славная отечественная школа фармацевтики. На первых этапах, пока не удаётся добиться полной автономности, Россия может создать совместный и самодостаточный комплекс по разработке и производству лекарств с Индией (при участии других заинтересованных государств). В перспективе нужно осуществить полное импортозамещение в сферах производства медикаментов и медицинской техники.

4.8.11. По предложению отечественного экономиста М. Делягина, необходимо запретить в России производство и продажу продукции, разрушающей здоровье потребителей (включая фастфуды, газированные напитки с избытком сахара и все продукты с не до конца понятным содержанием, включая подозрительные на наличие вредоносных ГМО). Соответствующие мощности нужно перепрофилировать либо выкупать по остаточной стоимости. При выражении недовольства иностранными собственниками, пишет Делягин, «следует потребовать у них выплатить гражданам России компенсации за вред, уже причинённый ими нашему здоровью».

4.8.12. Современные биогенетические технологии, получившие всемирное распространение в конце XX — начале XXI вв., достойны применения в сфере российской медицины в той мере, в которой их применение предупреждает хромосомные аномалии, пенетрацию генов врождённых заболеваний обмена веществ и органных аномалий и наследственную передачу постинфекционной патологии.

4.8.13. Рост эпидемиологических рисков, связанный с повышенной мобильностью населения в XXI веке, а также со снижением уровня медицинских знаний и услуг во многих странах, в том числе на Западе, ставит вопрос о создании мощной системы медицинской безопасности Цивилизации Ковчега. Распространение движений антивакцинации («антивакс») в мире, в связи с недоверием широких масс к деятельности медицинских и гуманитарных институтов и фондов Цивилизации Потопа, вполне понятно. Однако это тупиковый путь. Население Русского Ковчега и его союзников должно быть уверено в научной состоятельности, надёжности и добросовестности нашей медицинской системы, в том числе системы профилактики заболеваний и вакцинации. Русская эпидемиология должна работать на опережение, для чего необходимо возродить сеть научных лабораторий, вирусологических и бактериологических центров.



4.8.14. Приоритет ранней диагностики в психиатрии допускает недобровольность первичного лечения. Врач должен быть наделён правом на принуждение больного к лечению во имя его блага, и этот принцип, в рамках суверенной системы медицинской помощи, может и должен быть применён, прежде всего, в отрасли медицины, занимающейся лечением тяжёлых зависимостей, — учитывая, что пациенты такого рода формируют массивный социальный балласт, больший, чем страдающие психическими болезнями. Иностранные организации, будь то религиозного или правозащитного профиля, агитирующие против «притеснения» наркоманов и против лечения эндогенных патологических состояний (например, аутизма), должны подлежать прекращению регистрации и уголовной ответственности руководителей.

4.8.15. Проблема физического расстояния, наиболее актуальная в сфере ургентной медицины (т.е. при критическом состоянии больных), требует суверенного подхода. На практике приоритетной задачей является развитие авиации для доставки больных из удалённых территорий для срочного лечения. Как традиция отечественной хирургии, начиная с Н.И. Пирогова, так и практический опыт отечественной военной медицины с начала XX века до настоящего времени предполагает привлечение ресурсов и учреждений Министерства обороны и МЧС к обслуживанию в критических случаях гражданского населения удалённых территорий.

4.8.16. Система подготовки медицинских кадров должна сочетать качественный отбор со стимулами для работы в неблагоприятных условиях. Принятое в советский период территориальное распределение выпускников институтов в соответствии с региональными потребностями уместно



восстановить на четырёхлетний период после окончания интернатуры. Приоритетом развития медицины должна стать разветвлённая и качественная система «Скорой помощи».

4.8.17. Замена термина «инвалид», в точном переводе «не имеющий ценности», т.е. никчемный, на «лицо с особенностями развития» неадекватна национальной традиции. Этот термин может быть заменён, например, на слово «абилитант», что означает человека с частичной трудоспособностью, приобретающего или восстанавливающего свои навыки, по крайней мере в применении к большинству инвалидов II–III групп, имеющих остаточные навыки или способных к научению. В то же время термин «иждивенец» достоин возвращения в оборот именно в негативной коннотации: тот, которым быть стыдно. Мы декларируем необходимость срочных и целенаправленных мер для избавления от феномена «воспитанной неприкаянности». (Сказанное верно в отношении всех систем реабилитации, не только медицинской, но и психологической, педагогической, связанной с пребыванием людей в исправительных учреждениях и т.д.)

4.8.18. Демографы-антинапталлисты в течение нескольких десятилетий настойчиво предлагают России сценарий следования путём Цивилизации Потопа: смириться с так называемым «демографическим переходом», принять буржуазные ценности индивидуализма взамен традиционных семейных, принять результат сексуальной революции на Западе со всеми её последствиями. Как результат этой пропаганды они советуют не заниматься позитивной демографией, а «спасать страну» через максимальное открытие миграционных шлюзов. Нетрудно увидеть источники такого подхода. Ведь Россия рассматривается идеологами «глобальных проблем человечества» не только как сырьевой донор развитого мира, но и как большое резервное пространство, куда можно сбросить «излишки» человечества, накапливающиеся в результате всё ещё необузданного демографического роста стран мировой периферии. Таким образом, «глобальный мир» будет снимать чрезмерное напряжение в этом тревожном поясе, многоязычном и нищем, чреватом терроризмом и религиозными конфликтами.

4.8.19. Исследования отечественных учёных показали, что **теория «демографического перехода» в индустриальном и постиндустриальном обществе не соответствует объективным данным.** В действительности процессы депопуляции в Западной Европе были связаны не с индустриализацией или урбанизацией, а с дехристианизацией (пример — Франция XVIII в.). Аналогичная ситуация демографического упадка наблюдалась и в поздней античности — и там главной причиной был кризис системы ценностей.

4.8.20. Многофакторный анализ демографии выявляет четыре «интегральных» фактора, влияющих на демографи-

ческие показатели: идейно-духовный фактор; фактор цивилизационной идентичности; фактор качества государственного управления; материальный фактор. В результате этого корреляционного анализа было получено: идейно-духовный фактор занял первое место; на втором месте — не учитываемый обычно фактор цивилизационной идентичности (в нашем случае — принадлежность Русской цивилизации, Русскому миру)<sup>154</sup>. Из этого следует, что меры госуправления и финансовые пособия для семей с детьми влияют на рождаемость не так существенно, как идейно-духовное состояние общества и общий план цивилизационного развития. Люди хотят рожать детей не за деньги и не за материальные блага, а исходя из соображений совести, духовной жизни и веры в лучшее будущее, исходя из так называемого «исторического оптимизма». (Такие выводы полностью совпадают с опытом и здравым смыслом старших поколений, заставших ещё времена демографического бума, а также всех религиозных людей, видящих в рождении себе подобных не «зоологию», а Промысел Создателя.)

4.8.21. Социальный оптимизм, как известно из истории послевоенного периода, не является прямой функцией семейного достатка. Он достигается в обществе, ставящем опережающие планы всеобщего и регионального развития, последовательно реализующем планы развития производительных сил, включающем социальные лифты, утверждающем свой уникальный путь и избавляющемся от балласта заимствования чужих, не свойственных его традиции моделей и указаний.

4.8.22. В этой связи «демографическая революция», провозглашённая и защищаемая Дж. Соросом, представляет собой антинаучную, античеловеческую и крайне вредоносную в отношении недонаселённой России пропаганду Цивилизации Потопа. Сорос отстаивает право выбора гендерной идентичности, снятие всех половых запретов, декриминализацию проституции, депатологизацию транссексуализма, сексуальное образование на основе гендерного равенства, самоопределение и принятие пресловутого «разнообразия», право на аборт, свободу миграции и т.д. Всё это, вместе с пропагандой идеологии «прочойс», «чайлдфри», малодетности, упрощением процедур разводов, развенчиванием идеала «любви» и заменой его эгоизмом, — и составляют набор суицидальной «антикультуры» современного Запада. Причём эта пропаганда сопровождается развлекательными элементами, что делает её аналогичной культам человеческого жертвоприношения (Запад выступает как Новый Ханаан).

4.8.23. В Цивилизации Ковчега многодетные семьи должны стать элитой страны, должны быть запрещены аборт<sup>155</sup>, должна существовать разветвлённая и дифференцированная программа поддержки семей с детьми в том, в чём они нуждаются. Прямая агитация за продолжение рода, как и прямая

<sup>154</sup> Государственная политика вывода России из демографического кризиса. / Под общей редакцией С.С. Сулакшина. 2-е изд. — М., 2007.

<sup>155</sup> Анализ статистических материалов в практике разных стран показывает, что некоторые негативные тенденции, связанные с запретом абортов, наблюдаются только первые два года после запрета. Далее показатели и младенческой смертности, и смертности женщин становятся существенно ниже, чем до запрета. Легализация же абортов и в восточноевропейских, и в западных странах всегда приводила только к сокращению рождаемости.





агитация за социальный оптимизм, может быть эффективной, если для её озвучивания будет применён «берущий за душу» образный ряд. Как хорошо известно специалистам по информационным технологиям, художественные (графические и сценические) образы действеннее вербальной агитации. Избыточное воспроизведение такого рода социальной рекламы нецелесообразно — удачный пролайф-ролик должны увидеть все, но он не должен заполнять эфир и повторяться месяцами. Способы социальной мотивации могут быть разными: здесь и специальная программа по созданию художественных произведений, фильмов, игр, досуговых решений, ориентированных на семью с детьми; и особый почёт для акушерской службы — от привилегированных атрибутов акушерского потока в медицинском вузе до серии телеочерков, мягко, естественно и убедительно транслирующих исключительность акушерского призвания; и философия жизни как высшей ценности, проводимая на всех уровнях системы образования, воспитания и массовой информации. Важно также отслеживание и ограничение деятельности всех сил, враждебных позитивной демографической повестке<sup>136</sup>.

4.8.24. Если дать волю эстетике Приумножения Народа в широком диапазоне жанров — античеловеческая идеология Цивилизации Потопа и его кощеев быстро померкнет и скукожится. Кроме того, на решающем переходном этапе две точки зрения (человеческая и античеловеческая) могут искусственно быть сопоставлены в глазах общественного мнения — как яркие образы традиционалов и инферналов.

4.8.25. Поскольку русский культуuroобразующий и де факто государствообразующий народ России является по определению несущей конструкцией, главным энтузиастом и душой Русского ковчега, нельзя обойти стороной такую тему, как его положение и состояние. Как известно, русский народ является на сегодняшний день самым большим разделённым народом в мире. Благополучие великорусской культуuroобразующей основы России, преодоление крайне болезненной проблемы искусственного разделения и противоборства внутри восточнославянского ядра Русского мира (великорусско-белорусско-малоросского) — вопросы неотложные и срочные. Для строительства Ковчега эти вопросы должны быть разрешены в максимально гармоничном и благоприятном для триединого русского народа виде. Иначе проект Ковчега оказывается под угрозой в самом своём основании. (Осознавая не в последнюю очередь именно этот факт, Цивилизация Потопа через некоторое время после распада СССР, дабы упредить возможность реинтеграции, бросила немалые силы на раскол нашего народа на украинском направлении. В то же время большая вина за произошедшее лежит на российских и украинских политических элитах, и конкретно — на властях двух государств.)

**Демографы-антинатовисты в течение нескольких десятилетий настойчиво предлагают России смириться с так называемым «демографическим переходом», принять буржуазные ценности индивидуализма взамен традиционных семейных, принять результат сексуальной революции со всеми её последствиями, «спасти страну» через максимальное открытие миграционных шлюзов. Исследования отечественных учёных показали, что теория «демографического перехода» в индустриальном и постиндустриальном обществе не соответствует объективным данным.**

4.8.26. Согласно современным научным данным, консервации в русском этносе довольно чистого и древнего индоевропейского типа способствовала территориальная и историческая изоляция от других индоевропейских народов, которые претерпели более существенные антропологические мутации. Наши эксперты пришли к выводу, что русский народ представляет собой индоевропейскую ветвь, наиболее приспособленную историей для хранения и обустройства Северной Евразии с её суровым климатом, малозаселённостью и вместе с тем чрезвычайной многокультурностью<sup>137</sup>. Миссия хранителя Северной Евразии, этой «заповедной земли», мало затронутой деятельностью индустриальной цивилизации, необходимо сопряжена с миссией сохранения самых больших запасов природных ресурсов и экологически чистой, первозданной природы. Указанный вывод в известном смысле перекликается с геополитической мифологемой *хартленда* (англ. *Heartland* — «сердцевинная земля»), озвученной в 1904 году британским географом Х.Дж. Маккиндером, одним из основателей геополитической науки. Образ «сердцевинной земли» хорошо сочетается с образом геостратегического Ковчега, так что это созвучие имеет смысл в дальнейшем использовать, а геополитическую составляющую доктрины Нового Ковчега — разрабатывать.

4.8.27. Восточные славяне смогли создать свои мир-экономику и мощную евразийскую империю, стать на более чем 500 лет гегемонами Восточной Европы и Евразии. В конечном счёте, в СССР они создали новый вариант цивилизации — реальный социализм, который отсутствовал у западных народов (кроме ГДР, где у восточных немцев сказалось сильное влияние славянского субстрата). Русская цивилизация

<sup>136</sup> Комплекс мер демографической политики, которые могут быть задействованы Русским Ковчегом, развёрнуто представлен в Русской доктрине, часть 5, глава 1; а также в специальной разработке «Сбережение, развитие и приумножение нации» — см. в сб.: Мы верим в Россию: От Русской доктрины к Изборскому клубу. — М., 2019. — С. 90–166.

<sup>137</sup> См.: Доктрина Русского мира. / Составитель В.В. Аверьянов. — М., 2016.



не есть результат вторичной гибридности русской культуры между Западом и Востоком, а, наоборот, самостоятельный и оригинальный тип, являющийся универсальным<sup>138</sup>.

**4.8.28. Русские обладают эмпатией по отношению к другим цивилизационным типам**, способны на взаимное интуитивное созерцание с другими народами. В коллективистах они видят коллективистов с коллективной сверхличностью, в индивидуалистах они видят индивидуальность и рациональность. Русская личность способна к генерированию нового, более справедливого и личностно ориентированного социального порядка, чем порядок колониальный, с одной стороны, либо порядок классических восточных империй — с другой. Что касается восточного типа, Запад устами марксистов окрестил его «азиатским типом производства» или устами Гегеля — «неисторической историей», лишённой прогресса. Русский взгляд на иные цивилизации далёк от такой близорукости и эгоцентризма.

**4.8.29.** В этом отношении Русская цивилизация и русский антропологический тип стали на данный момент существенным, непреодолимым вызовом для Запада, стремительно вырождающегося в Цивилизацию Потопа. Русская Цивилизация объективно выступает в качестве «могильщика» этого дегенеративного типа, бывшего когда-то великим историческим деятелем, и в этом смысле Запад «драгоценен» для русских, по слову Достоевского: «*Русскому Европа так же драгоценна, как Россия: каждый камень в ней мил и дорог*». Запад интуитивно чувствует, что Русский мир его «могильщик», и в последние века вынужден приспосабливать себя и весь свой строй под «русский фактор» (вынужденное строительство «государства всеобщего социального обеспечения», вынужденная деколонизация, вынужденное смягчение модернизации Третьего мира и т. п.). Наш мыслитель А. А. Зиновьев, хорошо знавший Запад, справедливо полагал, что Россия и русский народ оказались главными противниками и конкурентами «западного» ростовщического проекта. Отсюда должно быть ясно, что нынешний вызов нашего противоборства, вызов начала XXI века носит острый и непримиримый характер — отсюда и могущая показаться кому-то чрезмерной резкость наших определений: «Цивилизация Потопа», «люди Потопа».

**4.8.30.** Русская мысль успела потрудиться над своеобразной формулой общежителства народов и культур и дала её достаточно зрелые варианты: во «всемирной отзывчивости» у того же Достоевского; в менее известной идее супранационализма Ф. Зелинского, провозгласившего идеал «всечеловека», расположенного к сотрудничеству, взаимному уважению и взаимопониманию с другими культурами; в представлениях Миклухо-Маклая — о желательности невмешательства высшего типа культур в жизнь менее развитых культур, не достигших высокого уровня цивилизованности, с пред-

ставлением этим племенам и народам права развиваться по-своему настолько, насколько это возможно.

**4.8.31.** Русскому ковчегу понадобится не столько декларативный статус русских как государствообразующих или системообразующих на Ковчеге (в сущности, это аксиома, пусть и не вписанная в Конституцию), а **фактический статус**, предполагающий соответствующие нормы и программы. Перечислим эти нормы:

- поощрение присутствия русских кадров в элитах, в системе управления во всех регионах России;
- устранение в России любых национальных квот, ущемляющих другие этносы (кроме малых народов, нуждающихся в особой опеке) — мера, которая сама по себе существенно увеличит удельный вес русских во власти и во всех значимых институтах общества;
- поддержка традиционной и классической русской культуры, фольклора, ремёсел;
- широкая официальная пропаганда русского гения, русского героя, русской истории, с демонстрацией всем, особенно детям и молодёжи, галереи высоких достижений отечественной науки и культуры;
- программа возрождения русской глубинки, органично соединяющаяся с поместной урбанизацией старинных русских регионов; не тотальная музеификация старых русских территорий, а их наступательное развитие, возвращение им жизненной силы с включением музейного фактора в динамично обновляемую, растущую современную культуру;
- деамериканизация массовой культуры и массмедиа, увеличение доли русской интонации в культуре, искусстве, массмедиа, моде, стилевых решениях; более пропорциональная представленность в отечественной культуре достижений разных цивилизаций с отказом от остаточного синдрома вестернизации (то есть нам нужна не только «русификация», в нашей культуре будущего мы видим огромное богатство всех мировых культур, но с решительным снижением несправедливо преувеличиваемой значимости Запада);
- максимальное продвижение русского языка, что отчасти было начато в РФ при Путине, но требует более прицельного направления сил и ресурсов на развитие русскоязычного научно-культурного тезауруса и создание механизмов изучения русского языка элитами и студенчеством дружественных стран;
- русификация культурного кода всей элиты Ковчеге, в том числе по возможности переход международных институтов, создаваемых Цивилизацией Ковчеге, с английского как языка международного общения на русский.

**4.8.32.** Россия является на данный момент «федерацией», что есть наследие в первую очередь большевистского ре-

<sup>138</sup> Русский или, шире, восточнославянский тип человека усилил некоторые черты, присущие славянству: терпимость, душевность, мечтательность, коллективизм при сохранении индивидуальности. Также он усвоил черты, присущие ранне-индоевропейскому степному воинственному типу, что позволило ему одерживать победы на западе и востоке. Важная особенность русских — способность к развиваемой в различных формах рациональности ради материального результата, но без превращения её в культ.



жима и связано с его планами на использование России как плацдарма для мировой революции. Фактически, в отличие от всех федераций, наш федерализм был создан не как объединение тяготеющих друг к другу земель снизу, а как нарезка старого имперского пространства в соответствии с волей революционных вождей и местных этнократий, выторговывавших себе у Ленина и Троцкого новый статус<sup>139</sup>. Нам представляется, что в стратегической перспективе Русский мир должен получить новую структуру, адекватную нынешней эпохе и вызовам времени. Русская цивилизация представляется в идеале структурно многослойной: в ней могут сосуществовать несколько уровней, несколько этажей власти и полномочий. Через многоэтажность государства можно включить в него как принципы федерализма («Союза»), так и унитарные принципы («Империи»). Русский Ковчег мог бы не устранять полностью федерализм, а дополнить его этажом имперской государственности, сделав последний более мощным, чем нынешний федеральный центр. Смысл сохранения элементов федерализма — проведение сбалансированной культурной политики, реализация всеми народами России права на развитие самобытных культур в составе большой всероссийской культуры Общего Дела. В целом в России должно быть установлено максимально справедливое распределение средств бюджета без ущемления как больших (таких как русские, татары), так и средних этносов. Все народы и этносы России должны быть равны на всей территории страны без исключения и изъятия. Равенство прав народов и равенство их обязанностей перед державой — справедливо. Некоторые преференции могут быть только у малых коренных народов, объективно нуждающихся в поддержке в связи с угрозой их ассимиляции. История XX века изобиловала перекосами в национальной политике, и теперь наступит время их исправления в пользу русского ядра, но без «перегибания палки» в обратную сторону. Ни один российский этнос не должен быть ущемлённым.

4.8.33. Нам представляется разумной идея С. Шарапова о делении страны на несколько (10–15) крупных областей, в которых находила бы равновесие власть назначаемого генерал-губернатора (или полпреда) и самоуправление свободных народных общин. Шарапов справедливо отмечал, что мысль о переходе от губернской структуры к областной «красной нитью проходит через всю русскую историю»: полное самоуправление областям давал Иоанн Грозный (земщина); Д. И. Менделеев предлагал разделить страну на 14 экономических краёв (работа «Фабрично-заводская промышленность и торговля России», 1893); достаточно да-

леко продвинулся проект территориального районирования РСФСР при советской власти, где границы районов диктовались в первую очередь экономической целесообразностью. Таких округов в нынешней России могло бы быть восемь или девять, и в каждый округ входило бы сопоставимое число «земель» (нынешних областей и республик), статус которых должен быть постепенно уравниен без выделения «бóльших» и «меньших» суверенитетов внутри единого всероссийского суверенитета. Принцип права наций на самоопределение должен быть отвергнут в том смысле, что Россия не может самоопределяться по частям, и одни народы не могут разрушать совместный уклад, нанося тем самым ущерб всем остальным. Раздел народов и земель, входящих в Россию, мог бы быть справедливым только по их взаимному согласию. (Такой справедливый порядок был погран в 1991 году, когда вопреки референдуму о сохранении СССР политические элиты союзных республик совершили предательство своих народов и предательство великого государства.)

4.8.34. К Русскому миру относятся по праву все носители Русской цивилизации, с которыми мы объединены общей судьбой, общим трудом и подвигами предков, великой культурой и традициями взаимоподдержки. Такова воля русского народа, таковы его исторические традиции — и именно на этой воле и этих традициях зиждется прочность Русской цивилизации. К единой нации в Русском мире принадлежат все коренные народы и все граждане. В этом смысле имя «русские» имеет двойное значение: русские в цивилизационном смысле и русские в этническом смысле. Изменить это словоупотребление в русском языке трудно, и делать это нецелесообразно. **Русскими в цивилизационном плане должны быть признаны все граждане России, которые сознательно разделяют общие ценности и принимают общую судьбу своей страны.** При этом стыдливо замалчивать роль стержневого этноса, «старшего брата» в семье народов, как его принято у нас называть, нет никакого смысла. Эта роль должна быть ясна на нашем Ковчеге всем<sup>140</sup>. Таким образом, более чем 190 народов, проживающих в России, соединяются в единый сверхнарод — русскую сверхэтническую нацию. Целью данного объединения должен быть проект общего дела, общего развития и общего будущего — Новый Ковчег, спасающий в первую очередь граждан России, хотя и не только их, от глобальных угроз, нависших над человечеством в XXI веке. Важно подчеркнуть, что данный подход к нации как сверхнароду является не утопией, не каким-то новшеством, он в значительной степени основывается на многовековом опыте строительства реальной Русской цивилизации.

<sup>139</sup> Здесь мы могли бы отослать читателя к Русской доктрине, а именно к части 3, главе 3, параграфам 5 и 6, где достаточно подробно рассмотрены и проблемы федерализма, и проблематика оптимального территориального устройства страны.

<sup>140</sup> Русская цивилизационная идентичность складывается из нескольких уровней: верхний надстроечный уровень (принадлежность Русскому миру); этническая идентичность; землячество; религиозная идентичность. Для Отечества каждый гражданин ценен не как деэтнизированный «общечеловек», лишённый религии и малой родины в угоду какой-то унификации, а гражданин — носитель самобытной культуры, родовой и племенной принадлежности. В то же время мировую культуру и глобальные процессы все мы, представители Русского мира, воспринимаем через призму своей цивилизации, а не через чужие призмы.



# Заключение

**В**ыдающийся русский писатель и мыслитель Юрий Мамлеев, многие годы проживший на Западе, писал: «Что же касается «современного человечества», среди которого мы живём, то не его спасать надо, а, наоборот, от него спасаться. Поэтому в этом смысле, на самом высшем уровне, мессианство — не главное сейчас для России. Главное — стать Центром для себя самой. <...> **Россия сама должна создать собственное человечество.** Это совсем другое, чем быть, скажем, «лидером» человечества, — весь вопрос в том, какого человечества, «лидером» среди кого? Среди человечества, идущего к концу? К компьютерам? К роботам? К биороботам? В преисподнюю?... И стоит ли быть лидером идущих в ад?»<sup>141</sup>

Такое бескомпромиссное и жёсткое отношение писателя и мыслителя к «человечеству» (а имелось в виду, конечно, «человечество Потопа»), что следует из дальнейших после про-

цитированных фраз) понятно. Ведь Россия пережила в конце XX века страшную эпоху распада всей своей социальной и культурной ткани. Но вот, несмотря ни на что, мы вновь собираемся, поднимаемся и встаём во весь рост. И нам действительно достаточно быть самими собой, восстановить себя, чтобы оказаться важнейшей силой, порождающей импульс гармонии и преобразования всего мироустройства на земле.

Взаимоотношения нарождающейся Цивилизации Ковчег и Цивилизации Потопа — это, в первую очередь, **духовная брань**. Если в эпоху биполярного мира, противостояния лагерей капитализма и социализма имело место столкновение двух «полуправд», двух идеологических манипуляций — то теперь поднимающаяся из руин цивилизационного упадка, испытавшая «сокрушение духа» Россия провозгласит борьбу мировой Правды против глобальной Лжи. Иными словами, картина получается гораздо более однозначная,

<sup>141</sup> Мамлеев Ю.В. Россия вечная. — М., 2017. С. 155–156.



чем в прошлом веке, — и в силу своей однозначности она не может не произвести мощный эффект практически на все незападные народы и цивилизации, даже на нынешних сателлитов США. Более того, такая картина произведёт эффект и на консервативную часть обществ Северной Америки и Европы. Потенциально авторитет Цивилизации Ковчега, значимость её голоса, внушительность предлагаемой ею этики чрезвычайно велики, их попросту трудно переоценить.

Мы вступаем не в борьбу людей и не в борьбу идей — мы ведём Борьбу за Человека, Борьбу за Идею. Цивилизация Ковчега поднимает на свои знамёна принципы, ясные всем: отстаивание человеческого достоинства большинства и ниспровержение претензий глобальной элиты. Каждый народ, каждая религиозная традиция, каждый культурный мир должен почувствовать правду нашего тезиса: сущность человеческого развития заключается не в скорости роста, а в направлении роста. Подмена самостоятельного вектора развития скоростью развития превращает человеческое сознание в раба ложной цели, в подобие плоскостного «сознания» тараканов, бегущих от опасности в сторону «спасительной» щели (но не подлинной цели!). Но вместо спасения там для них уже заботливо приготовлена отравка.

**Изменение самих изменений** — это не тавтология, а объективная быль наступающей эпохи. Она потребует качественно новых «фабрик мысли», силовых структур, технологий разведки и изодрённого использования эксклюзивной информации. Мы обрисовали не просто сопротивление катастрофе и приближающим её силам, мы обрисовали, насколько это было возможно, альтернативное русло мирового развития.

Идеология Ковчега — это идеология исторического оптимизма. Это всегда было свойственно русским и проявлялось, в том числе, и в самые трудные времена, что составляет одну из черт, привлекающих в нашу орбиту детей разных народов. Оптимизм, вера в способность преодолеть тяжёлые испытания и препятствия распространяются как искры деятельного добра и надежды на более человечный и жизнеутверждающий миропорядок.

Наша работа написана на светском языке, но мы верующие люди, и мы не можем отрицать того, что сами идея и образ Ковчега ориентирует и нас, и читателей на усвоение сакральных смыслов истории и социальной жизни. В «Троице» Андрея Рублёва звучит та же всечеловеческая симфония: три склонённых друг перед другом Ангела вознесены над полной Чашей мировой скорби. И в их спокойных, тонких ликах явлена такая сила смирения и любви, что зритель не может не ощутить — даже в самых мрачных безднах бытия ему даруется опора. «Если есть “Троица” Рублёва, значит, есть Бог» — в этих словах русского мыслителя Павла Флоренского, сказанных в момент революционного падения Российской империи, мы вновь видим тот же нерушимый мост над русской бездной, «мост над бездной человеческого ничтожества, под бездной Божественного всемогущества» (свт. Филарет (Дроздов), мост между Русью прошлой и будущей. А также — мост между берегом, на который надвигается угроза Потопа, и берегом спасения.

Цивилизации Потопа, конечно же, не удастся создать никакой «искусственный интеллект», который мог бы заменить сознание и душу человека. Опасность заключается в другом: эта Цивилизация, не способная переиграть человека в области сознания и мышления, может попытаться создать и воспитать человека по своему образу и подобию, то есть запрограммировать его этику и ценности, стандартизировать человека, добиться его расчеловечивания. Отсюда важнейшая наша задача: вместо механизации гуманитарного познания и творчества осуществить гуманитаризацию, одухотворение техники и технологии. Технологии можно сравнить с новым видом диких и своенравных животных, которых нам предстоит «приручить». Совсем отказаться от них мы не можем — и потому, что находимся в состоянии технологической «гибридной войны» и соперничества всех против всех, во что нас вверг Запад с его культом конкуренции, и потому, что мы видим в высоких и мудрых технологиях подспорье для самых благородных целей: преодоления человеком замкнутой планетарной системы, его возрастание до уровня субъекта управления процессами во Вселенной. Даже если нам не будет дано воплотить столь амбициозные мечты, всё же нужно мечтать, и нужно стремиться к таким целям.

Цивилизация Троицы, Слова и Совести противостоит сегодня Цивилизации Двоицы, Цифры и Расчёта. Когда-то и эта отступническая Цивилизация стремилась к Троице и ко Христу — но теперь она встала на противоположный путь. Мы не ставим на ней крест; у людей, доколе они свободные существа, всегда есть возможность изменить свой ум и исправиться. Касается это и людей Потопа, среди них некоторые, быть может, сумеют осознать, что в действительности происходит, и, согласно евангельской притче о блудном сыне, захотят примкнуть к Цивилизации Ковчега. Наш Ковчег не есть нечто совершенно новое, это современное воплощение Традиции, древнего духа отцовской любви к детям и сыновней любви к отцам. И как сказал отец блудного сына его брату, верному и послушному: «Сын мой! ты всегда со мною, и всё моё твоё, а о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мёртв, и ожил, пропадал, и нашёлся» (Лук. 15, 31–32).

***Цивилизация Потопа, не способная переиграть человека в области сознания и мышления, может попытаться создать и воспитать человека по своему образу и подобию, то есть запрограммировать его этику и ценности, стандартизировать человека, добиться его расчеловечивания. Отсюда важнейшая наша задача: вместо механизации гуманитарного познания и творчества осуществить гуманитаризацию, одухотворение техники и технологии. Технологии можно сравнить с новым видом диких и своенравных животных, которых нам предстоит «приручить».***





/ Сергей ПИСАРЕВ /

# Концепция «Россия – Ноев Ковчег». Новая идеология для России

*Предлагаем нашим читателям ознакомиться с концепцией, которая и придала изначальный импульс разработке Русского Ковчега. Автор концепции — Сергей Владимирович Писарев, постоянный член Изборского клуба, президент НО «Фонд «Русский предприниматель», почетный профессор Уральского института бизнеса и управления, член координационного совета ОД «Собор родителей России». Текст данной концепции создавался в 2008–2010 гг. Впервые идея была публично озвучена в 2008 г. на Соборной встрече Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС) в Екатеринбурге*

## **ДУХОВНАЯ ПРИРОДА МИРОВОГО КРИЗИСА**

Переживаемый ныне мировой кризис принято называть «финансовым». Мне кажется, что за этим названием скрывается лишь одна, и притом не главная причина этого кризиса. В конечном итоге экономика, частью которой являются и финансы, есть отражение и нравственного состояния общества. Общество, лишённое нравственных ориентиров, ставящее обогащение и потребление главными смыслами своего существования, — обречено на гибель. Мощная, развивающаяся экономика, природные богатства, устойчивая система социальной поддержки — сами по себе не являются панацеей от духовных, экономических кризисов и социальных катастроф. Это хорошо видно

на примере гибели Российской империи, когда высокие темпы роста экономики, устойчивые финансы, постоянно повышающийся уровень жизни сочетались с нравственным обнищанием общества, падением в его глазах вековых авторитетов Российского государства, царской власти и церковного священноначалия, и как следствие этого — охлаждение веры в народе и потеря умения различать, что есть Добро, а что Зло.

## **ДЕГРАДАЦИЯ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

То же самое мы видим сегодня и на примере западной цивилизации. Сформированная и выпестованная христианским мировоззрением, которое превратило варварские племена готов, франков и галлов в великие

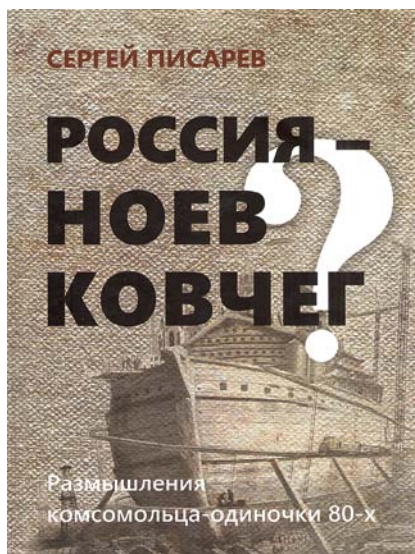
народы и государства Европы, сегодня западная цивилизация отрекается от своих корней. Прикрываясь пресловутой «политкорректностью», французы, немцы, англичане спешат отречься от своей веры. Так же «политкорректно» отношение к свободе всего того, что называется христианством «мерзостью перед Богом», то есть разные формы блуда и содомия, ворожба и гадание, колдовство и оккультизм.

Результатом подобной политики стала деградация западного общества. Сегодня некогда великие экономики США и ЕС постепенно лишаются собственного производства высоких технологий, а страны Шенгенского соглашения также таких атрибутов государственной независимости, как национальная валюта, сильная армия и государ-



ственная граница. Единая Европа, объединённая не на национальных и религиозных началах, а на началах исключительно экономических, всё больше превращается в большой плавильный котёл разных национальностей, религий и культур. Размываются национальные языки, коренным образом изменилась демографическая ситуация. Сегодня, например, во Франции, в некоторых городах выходцы из стран Южной Африки и Магриба составляют до 80% населения. Причём это население не только не имеет ничего общего с европейской исторической культурой, но и часто враждебно ей.

Однако говоря об этом, следует учесть, что постепенное изменение демографической ситуации на Западе является результатом, с одной стороны, вековой постыдной практики работорговли и колониализма вчера и, как итог на сегодня, массовой миграции «с юга на север», а с другой — полной неспособности западного общества противопоставить нравственный и культурный барьер чуждой и наступательной идеологии и культуре. Большинство приезжающих на Запад выходцев из Турции, Марокко, Туниса, Алжира, Камеруна видят там не христианское общество, любящее и защищающее свои ценности, а разложившееся, морально деградировавшее и безбожное общество. Общество, которое может отдавать свои храмы под дискотеки, праздновать привнесённый извне сатанинский Хэллоуин, общество, не признающее никаких религиозных ограничений, погрязшее в наркотиках и извращениях. Не стоит поэтому удивляться, когда приехавший в Европу мусульманин, в котором с детства воспитаны ценности ислама, презирает западное общество, ошибочно думая, что это и есть христианская цивилизация. К тому же западное общество оказалось враждебно не только к своим христианским ценностям, но и к ценностям других религий. Мы хорошо помним так называемый «карикатурный» скандал в Западной Европе, когда



были оскорблены религиозные чувства миллионов верующих мусульман. Этот скандал спровоцировал взрыв негодования и антизападных настроений во всём исламском мире. В ответ от представителей западной цивилизации мы слышали демагогические рассуждения о «свободе слова», против которой якобы выступают мусульмане!

Сегодня западное общество не в состоянии гарантировать межэтнический и межрелигиозный мир. Всё это говорит о том, что под зданием западной цивилизации заложена этническая бомба замедленного действия. И это притом что социальная ситуация в Западной Европе пока в целом удовлетворительная.

Однако она неминуемо изменится к худшему, так как духовному кризису Запада сопутствует кризис экономический и экологический.

Нынешний кризис западной цивилизации наиболее ярко проявляется на примере её флагмана — Соединённых Штатов Америки. Сегодня США пытаются найти выход из охватившего их кризиса не путём переосмысления своей внутренней и внешней политики, но путём подерживания мира в постоянном военном напряжении. Сегодня даже союзники США, такие как, например, Турция и Саудовская Аравия, всё больше стремятся отмежеваться от своего верховного сюзерена.

Конечно, у «мирового правительства» есть стратегия выхода из этой ситуации, и очень «простая». Она уже сработала, когда был кризис в начале XX века, и закончилась в 1914 году войной и первым циклом обогащения Америки. Великая депрессия 30-х закончилась Второй мировой и ещё большим обогащением и превращением США в мирового гегемона. Сегодня отработывают проверенный сценарий. Если война опять случится на территории Евразии, то Америка вновь останется островком стабильности. Поэтому США и подталкивают весь мир к войне. Проблема Европы в том, что западные элиты понимают, что им ничего хорошего не готовится. Но они ничего не могут и сделать. Факт остаётся фактом: Европа с 1945 года оккупирована США. Все значимые кадровые назначения в Европе происходят с разрешения Вашингтона. Европа сегодня — просто богатая американская колония. Можно назвать и массу очевидных примеров, говорящих про кризис западной культуры, религии, семейных отношений. Собственно говоря, концепция «Россия — Ноев ковчег» и возникла как попытка предложить в общих чертах спасительную альтернативу тому, что происходит вокруг.

### ДУХОВНАЯ МИССИЯ РОССИИ

Таким образом, мы видим, что большая западная цивилизация в её нынешнем состоянии не способна вывести человечество из того тупика, в который она его привела своей жадностью, лицемерием, политикой двойных стандартов. Это понимают лучшие люди Запада и Востока. В этих условиях в поисках выхода из этого тупика мир в который раз обращает свой взор на Россию. Сегодня Россия, обладая большой территорией, особым географическим положением в Европе и Азии, огромными природными ресурсами, богатой исторической традицией, способна как никто стать тем новым Ноевым ковчегом человечества, который может спасти его от «все-





мирного потопа» — духовного и экономического кризиса. Это ни в коем случае не повод для ложной гордости или самовозвеличения. Нужно помнить, что эта спасительная роль России будет возможна только в том случае, если она сможет переломить те негативные социально-экономические и духовно-нравственные тенденции, которые до сих пор крайне сильны в нашем обществе. Если этого не произойдёт, то нас ждёт участь не Ноева ковчега человечества, а его «Титаника», и никакие природные богатства и территория нас не спасут. В первую очередь нам надо коренным образом изменить своё отношение к себе самим, к нашей истории, нашему государству, к нашим природным богатствам и взглянуть на всё это через призму духовного видения.

Во многом надежды мира обращены сегодня на Россию как государство. Люди интуитивно чувствуют, что Россия по-прежнему является гарантом мира и справедливости так же, как и в прошлые столетия.

Примечательно, что Россия никогда не стремилась ни к войнам, ни к ложному мессианству, ни к навязыванию кому-либо своих ценностей. Наоборот, это она всегда становилась объектом постоянных агрессий и войн на уничтожение. Но в результате именно Россия всегда была той силой, которая сокрушала тоталитарные антихристианские режимы и приносила свободу народам, в том числе и тем, которые являлись главной движущей силой агрессии против неё. Так было и в случае с Наполеоном, так было и в случае с Гитлером. Интересно, что миролюбивая доминанта, нравственное начало в политике, которые существовали в царской России, были унаследованы и Россией советской, и Россией сегодняшней. В годы Второй мировой войны никто не сомневался, на чьей стороне правда, и флаг над Рейхстагом в мае 1945-го справедливо был воспринят миром как победа Добра над Злом. Похожая ситуация складывается и сегодня.

## В ПОИСКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

По отношению к нужности (ненужности) для России так называемой «национальной идеи» существуют противоположные точки зрения. Первая: зачем её выдумывать? Нужно просто следовать за «передовыми» государствами — они лучше и умнее нас и всё уже давно для всех придумали. Демократия, рынок, права человека — это «конечная, оптимальная и универсальная модель» для всех здравомыслящих людей. Кто этого не принимает, тот обречён. Вторая: России она нужна, но чего её искать, она очевидна — читайте Библию (Коран) или «не пить и больше рожать». Безусловно, рождаемость — это крайне важно, но...

**Со времён крещения Россия, её народ и элита всегда являлись носителями одной из мировых идеологических концепций, и, судя по результатам, не самых плохих: «Третьего Рима»; библейского «Удерживающего»; «мирового жандарма» (по-современному — участкового**

милиционера), поддерживающего порядок и справедливость в мире; «государства трудящихся и равных возможностей». Не вдаваясь в полемику, следует признать, что они принимались большей частью элиты и народа внутри страны и были достаточно привлекательны для многих за рубежом. Конкуренция с другими идеологиями часто шла всем только на пользу. Во все эти периоды развитие России, что бы там ни говорили, было беспрецедентно.

Дважды в истории Россия двигалась без своей идеологии: после 1917-го до начала 30-х годов — когда её пытались «бросить в топку мировой революции» для реализации боготорческих западноевропейских концепций, а также после краха СССР и по сегодняшний день. Что было и есть с нашей страной в эти периоды (даже без особых внешних отрицательных воздействий), все мы знаем и, что называется, скорбим.

Возьмём пример сегодняшнего Китая. В чём главный секрет его успеха? Рыночные механизмы? Но зарплата рабочих в КНР в десять раз





ниже, чем у нас, и почти в сто раз меньше, чем в Европе и США. Дисциплина, построенная на страхе? Но тогда почему китайская диаспора, оказавшись в другой стране, не пытается порвать со своей «тоталитарной и нищей» родиной?

Пропагандируя «демократию», США, с одной стороны, приучили своих граждан с гордостью поднимать во дворах национальные флаги, с другой — к возможности, «распространяя демократию» в своих целях, бомбить мирную Югославию. «Борясь с терроризмом», захватывать иракскую нефть и брать под контроль почти всё мировое производство наркотиков, а преследуя очередного неуловимого террориста номер один, оказаться сначала в Йемене, а потом поочередно утюжить ударными авианосными соединениями всю Северную Африку и Ближний Восток с их гигантскими запасами нефти и газа.

**В борьбе «за права человека и сексменьшинств» Евросоюз с партнёрами подбирается к российским недрам, навязывает нам стандарты, разрушающие семью и общество, ставя в заведомо проигрышную позицию и ослабляя**

**как геополитического конкурента.** Что бы там ни говорили, мировые идеологии есть. Они работают и на внутренний, и на внешний рынок. Россия обречена иметь национальную идею, если хочет выжить.

Во времена перестройки и эпохи Ельцина в нашем обществе слово «русский» было практически под запретом, приверженность патриотизму вызывала усмешку. Всё это насаждалось захватившими власть и умы либералами и олигархами, навязывавшими России так называемую «либеральную модель» развития. Постепенно у тех, кто видел губительность происходящего, переживал за страну и не собирался из неё никуда уезжать, появилось понимание, что нужно что-то делать, чтобы противостоять разрушению мозгов, за которым, естественно, шло разрушение страны. Нужна была пресловутая национальная идея. Тогда мы, представители среднего бизнеса, что называется, набрались наглости и решили рискнуть, попробовать что-то сделать в этом направлении.

В то время в Москве выходил журнал патриотической направленности «Русский предпринима-

тель». Олег Костин был его издателем, редактором — Леонид Макуров. Как-то они приехали в гости на Урал, и мы, как говорится, нашли друг друга — у нас было общее понимание ситуации, и, поспорив и помечтав, мы решили рискнуть, попробовать сформулировать и представить обществу так называемую «национальную идею». Первый этап вышел некачественным. Позже, вместо бывшего Л. Макурова, в команде появился Олег Виноградов. Со второй попытки удалось создать рабочую группу профессионалов. За основу был взят коллектив журнала, дополнительно пригласили ведущих российских специалистов, экспертов. Редакторами выступили В. Аверьянов и А. Кобяков. Так появилась «Русская доктрина».

Презентация прошла в Греции в 2005 году. Первый экземпляр, к слову, был отпечатан в типографии Екатеринбургской епархии. Доктрину хорошо приняли. В администрацию президента передали документ вместе с богородичной иконой «Спасение утопающих». Вот такое мистическое совпадение получилось: «Русская доктрина» и икона «Спасение утопающих». В 2006 году её материалы были использованы в судьбоносном Послании президента Федеральному собранию.

Задачей «Русской доктрины» было, прежде всего, изменение мировоззренческого дискурса с либерального на патриотический. Были в доктрине предложения и по экономике, и по образованию, и по госуправлению. Международный раздел соответствовал знаменитой «мюнхенской речи» президента.

Вместе с тем было понимание, что документ, называемый «Русской доктриной» и основанный на православии, не будет конечным, так как он, по понятным причинам, не мог устраивать всех в России. Поэтому в 2008 году возникла идея концепции «Россия — Ноев ковчег», которая, на мой взгляд, может подойти для всех национальностей, конфессий, идеологических со-



обществ — либералов, «красных», «белых» и прочих.

## НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ ДЛЯ РОССИИ

В чём состоит суть концепции «Россия — Ноев ковчег» (РНК)?

Коротко: сохранение здесь, на территории России живой природы, а также всего лучшего, что выработало человечество за свою историю, что важно и ценно для жизни людей независимо от их национальности, религиозной принадлежности или идеологической убежденности. Эта концепция, в теории, может объединять людей внутри страны и показывать «загранице», что мы по-хорошему «другие». Россия, кроме гигантских природных ресурсов и территории, может предложить, в том числе и своим соседям, совершенно новую идею существования общества, где глобальные вызовы возводятся в ранг геополитики и нейтрализуются. При этом в идеале «Ноевым ковчегом» должна быть вся планета Земля. Бог создал её и человека именно для этого. Если не вся Земля, то, кроме России, свой Ковчег могли бы построить Китай или Индия, или Америка, или Европа. Но это их свободный выбор, мы же должны начать эту работу вне зависимости от их решения. Может быть, наш пример окажется заразительным для других? Может быть, кто-то — другие страны, народы или отдельные личности — решат делать это вместе с Россией?

Любая идеология возникает как предложение по решению стоящих перед обществом проблем. Существуют проблемы свобод — ответом возникает идеология либеральная. Существует проблема социальной справедливости — возникает идеология коммунистическая и т.д. Каждая идеология даёт ответы на какие-то вопросы. Мы исходим из того, какие основные вызовы на сегодня существуют и для России, и для всего мира, и предлагаем искать пути их решения.

***В идеале «Ноевым ковчегом» должна быть вся планета Земля. Бог создал её и человека именно для этого. Если не вся Земля, то, кроме России, свой Ковчег могли бы построить Китай, или Индия, или Америка, или Европа. Но это их свободный выбор — мы же должны начать эту работу вне зависимости от их решения. Может быть, наш пример окажется заразительным для других? Может быть, кто-то — другие страны, народы или отдельные личности — решат делать это вместе с Россией?***

**Остановимся на основных вызовах, которые выделены в концепции «Россия — Ноев ковчег».**

## ЭКОЛОГИЯ

Первая проблема (но не в смысле значимости) — **сохранение природы**. Информационное пространство переполнено сведениями о том, что в мире с каждым годом всё более ухудшается качество воды, почвы, воздуха, климат претерпевает глобальные изменения, участились потопаы, землетрясения, ураганы. Исчезают многие виды животных, леса, а их место занимают бесконечные свалки отходов человеческой жизнедеятельности. Если это не остановить, можно посчитать, когда жизнь на Земле станет невозможной. Нам кажется символичным решение о создании в России генетического банка данных всех живых организмов и растений с названием проекта «Ноев ковчег» (<http://depository.msu.ru/>), что лишний раз подтверждает актуальность озвученной проблемы.

Было бы целесообразно для начала назвать основополагающим направлением **в ближайшем году** защиту природы, **объявив его Годом экологии**, со всеми вытекающими последствиями. А в качестве первого практического шага — **осуществить перепрофилирование Байкальского целлюлозно-бумажного комбината**.

Второй вызов — **сохранение личности**, который является пря-

мым следствием разрушения **семьи, брака, этики, морали, традиций**. Разрушение это происходит, в том числе, путём внедрения различных технологий на государственном уровне, например, ювенальных норм права или эвтаназии, легализация содомии. Повсеместно распространяется пропаганда насилия, разврата, сатанизма. Даже у нас в России детям буквально навязывается чуждая нашему обществу идеология «образованного потребителя». Колоссальное количество острейших нравственных проблем, которые раньше и в голову не приходили, сейчас распространяется в огромных масштабах. Сегодня родителям иногда просто невозможно объяснить ребёнку, что такое хорошо и что такое плохо. Критерии смешаны, система ценностей разрушена. На наших глазах творится беззаконие, которое выдаётся за норму, — происходит буквально разрушение человека изнутри.

Приняв идеологию РНК, Россия должна подчёркивать (гордиться), что не все наши и их западные ценности совпадают. Мы должны быть обеспокоены тем, что в их странах легализованы однополые браки, запрещают ношение крестов, Рождество заменяют Хеллоуином. Мы должны сожалеть, что им по душе поступки «Пусси Райот», но для нас это концептуально (!) неприемлемо. Мы — немного другие. Это найдёт отклик у многих людей в других странах. Даст им надежду и сделает нашими союзниками.



Какая цель должна быть у человека в таком обществе? Сейчас основная часть населения живёт для того, чтобы заработать деньги. Мы считаем, что нужно принять другие цели: семья, творчество, экология человека, природы, общества, спасение души для верующих. Надо стремиться к тому, чтобы перевернутая нынче пирамида смыслов встала с вершины на основание: **жить не для того, чтобы зарабатывать деньги на воскресный поход в торговый центр, а работать для того, чтобы жить как человек, созданный по Божьему замыслу, Его образу и подобию.**

## ИДЕОЛОГИЯ

**Сохранить нужно всё лучшее, что выработали за свою историю базовые мировые идеологии — монархическая (сторонником которой я являюсь), коммунистическая и либеральная.** Но сохранять с небольшой оговоркой — не все идеологии целиком, то есть не целостные идеологические комплексы, а только то, что было накоплено в них очевидно полезного для личности и общества.

Первая — «православная имперская» — утверждает, что до 1917 года у нас было всё: были царь, православие, державность, авторитет, развитие и материальное благополучие. Вторая — «советская имперская» — отстаивает преимущества социалистического строя. Третья — «либеральная» — главным двигателем развития объявляет рынок, свободу слова, капитал и глобализм. В каждой существуют очевидные плюсы и минусы. Представители каждой из них, отстаивая свои позиции, говорят только про свои плюсы. Минусы они видят только у других. Эти три идеологии тянут Россию вразнос, как лебедь, рак и щука, и будут тянуть бесконечно. Споры тоже бесконечны.

Вместо этого надо постараться объединить позиции. Как это сделать? Зафиксировать, какие пункты оппонентов очевидно хорошие. Например, «православные имперцы»



признают, что при Советах было хорошо: всеобщее бесплатное образование и бесплатная медицина, планирование в экономике, государствоориентированная элита и т.д. Называют очевидные достижения, которые есть в либеральном капиталистическом строе. Теперь спросим у «либералов»: «Что было хорошего в СССР и в царское время?» Непредвзятые эксперты, представляющие «советскую империю», также должны будут назвать плюсы оппонентов. Таким образом, наберём позиции, устраивающие все стороны. Говоря языком математики, формируем пересечение нескольких множеств, и эта совокупность будет устраивать представителя каждой идеологии. То же надо проделать и по минусам: никакая из суммируемых позиций не должна попасть в окончательный свод. Методологически мы уходим от истерик и взаимных обвинений и начинаем тратить энергию на созидание.

При этом позиции должны не просто называться, но и расшифровываться: так, ответ на вопрос «Как в советское время достигалось хорошее образование?» — должен базироваться на существующих методологиях, которые не нужно выдумывать. Называя то полезное, что реализовывалось в один из периодов нашей истории, мы называем и методику осуществления.

## КУЛЬТУРА

Культуру, как ни странно это звучит, тоже нужно спасать или, по крайней мере, сохранять лучшие её образцы. XX век показал со всей очевидностью, что культура может быть не только средством гуманизации истории, но и способом её расчеловечивания. Ведь символическая природа культуры всегда была и есть для человека неким смысложизненным ориентиром. Кроме того, освоение наличной культуры человеком — это есть и способ адаптации человека к социуму, который под влиянием культуры может приобрести как продуктивные, так и накопительские, эксплуатационные свойства. Культура вполне себе становится калькой для человека, с которой он учится бытию или существованию в этом мире.

Государствообразующая нация России — это русские, которые составляют более 80% населения. Поэтому **русский язык, русская культура, православие естественным образом являются государствообразующим культурным кодом. При этом языки, культура традиций и религия всех коренных народов — тысячелетних соседей русского этноса — требуют бережного, уважительного отношения, сохранения и развития.**

Под понятием «русский» мы имеем в виду не только конкретную национальность, но и всех, кто любит Россию как свою Родину, кто признает её духовные и нравственные ценности. Слово «русский» является именем прилагательным и означает в первую очередь тех, кто принимает ценности Русского мира.

Однако Россия, один из этносов которой составляет 80% населения (в РФ — это русские), является единственной страной в мире, которая, несмотря на это обстоятельство, считается многонациональной. Там, где на территории РФ проживают компактно другие народы, скажем, буряты, татары или чеченцы, — эти регионы считаются **мононациональными**, даже если русских там боль-



ше половины. На этих территориях созданы национальные республики с соответствующими национальными акцентами (что, безусловно, совершенно правильно и необходимо). Те же регионы РФ, где русские составляют даже 99%, юридически, политически и морально считаются **многонациональными** и **многоконфессиональными**. Удивительное дело, всем очевидно, что на территории России живут татары, башкиры, ингуши и т.д., а вот русские исчезли — вместо них появились «россияне». Убрав из паспорта графу «национальность», это положение закрепляют уже и юридически. Согласитесь, но здесь что-то не так.

Может быть, в РФ должен появиться регион, где политически, морально и юридически вопросы сохранения и развития ценностей русской нации будут являться основными для местных госорганов (наряду с общими для всей территории РФ социально-экономическими)? При этом необходимо открыто, искренне и пропорционально справедливо на общегосударственном уровне оказывать поддержку в развитии других национальностей, культур и конфессий России.

Таким регионом могла бы стать, к примеру, Ленинградская область и Санкт-Петербург, после предания им дополнительного статуса Русского края.

По примеру других национальных образований РФ большая часть руководителей Русского края могла бы быть представлена гражданами русской национальности, исповедующими православную веру, или хотя бы придерживающимися православной традиции. Основы православной культуры в детских садах, школах, вузах — обязательны. Гуманитарные предметы в школах на 90% должны быть основаны на русских культурных началах. В Санкт-Петербурге мог бы появиться Русский университет, Русские отделения Академии наук и Союза писателей, Русский театр и т.д. и т.п.: не только по названиям, но и по сути.

Образно говоря, задачей такого региона могло бы стать воссоздание за 5–10 лет и насыщение яркой (русской) краской одного из сильно поблекших, хоть и основного, цвета общероссийской радуги.

## РЕЛИГИЯ

В области религии концепция предусматривает необходимость **сохранения основных традиционных мировых религий — христианства, ислама, буддизма, иудаизма**. Казалось бы, что тут сохранять? Но давайте возьмём христианство. Что происходит даже в его оплоте — Европе? Только различных сект более двухсот. В церквях открыто венчают педерастов, в обществе в угоду так называемой «толерантности» появляется запрет на ношение нательных крестиков, отменяются даже такие праздники, как Рождество Христово, а вместо него, практически на государственном уровне, внедряют «праздник всех святых» Хэллоуин,

где святыми считаются ведьмы, черти и прочая нечисть и т.д.

Не меньше проблем у традиционного ислама. Чего только стоит распространение ваххабизма, использование в качестве смертников женщин, запредельный террор: отрезание голов пленным, захваты роддомов или школ — то, что традиционный ислам осуждает.

Буддизм из таинственной сказочной Шамбалы и Тибета опускается в коммерцию — примитивную физзарядку йогов, чистку желудков, восточные единоборства, и все это под руководством «гуру» Надежды Ивановны или «сэнсэя» Ивана Петровича, питающихся исключительно «солнечной энергией».

Есть три базовых вопроса. Первый: как вы относитесь к России, для вас Россия — родной дом или временная территория?

Второй: ваше отношение к православию. Вы мусульмане, или буддисты, или иудеи? Если говорят, что надо христиан притеснять





или уничтожать, то диалога не получится. Всё равно 80 процентов в Ковчеге — русские.

Третий вопрос: как вы относитесь к радикальным методам борьбы с тем, что вам не нравится? Убивать тех, кто на вас не похож, — это нормально? Если вы считаете себя правоверными, а иноверцам требуете голову отрезать, то, наверное, ваше направление ислама не совсем то, которое нам подходит. Если считаете, что можно существовать мирно и вместе строить Ковчег — другое дело.

В России, в том числе в прошлом, эти вопросы решались достаточно эффективно. Из истории мы помним, что, когда Николая II и его семью арестовали, по сути единственные, кто протестовал, были буддисты и мусульмане. Они называли его Белый царь, очень уважали. Мусульмане входили в Личный конвой императора. И в современной России руководству страны удаётся достаточно эффективно сохранять гармонию в сфере межрелигиозных отношений.

## ЭКОНОМИКА

Ещё один вызов человечеству, один из ключевых, — это экономика, цели и пути её дальнейшего развития. И вопрос здесь не столько в форме собственности, как говорит политэкономия, сколько в тех целях, которые она ставит перед собой. Априори в народе считается, что частная собственность — это большее зло, но пчеловод-частник может производить продукт, при этом оставаясь в полной гармонии с обществом и природой. А государственная (читай — «народная») корпорация может добывать нефть, при этом превращая тундру или океан в мёртвую пустыню. Если для современной экономики главная цель — это прибыль, то основным способом её получения может быть только бесконечно увеличивающееся потребление, которого Земля просто не выдержит (если, конечно, не истребить тем или иным способом «избыточное» население).

А можно и вообще не выпускать продукцию, зарабатывая на ростов-

щичестве или биржевых спекуляциях. По мнению даже западных экспертов, в Соединённых Штатах кредитные своп-деривативы довели сумму государственного долга до превышения психологического порога в один квадриллион долларов. Это тысяча триллионов! Суммарный ВВП всех стран планеты составляет 66 триллионов долларов. По самым консервативным оценкам, деривативный долг в 10 раз превышает ВВП всего мира. Большинство экономистов считают, что на самом деле эта цифра составляет 16! Короче говоря, суммарная задолженность, образовавшаяся за счёт спекуляций, приблизительно в 10–16 раз превышает общее богатство планеты. Если человечество хочет сохраниться, на повестке дня, по крайней мере в России, **постепенно должна актуализироваться тема нравственной экономики.** Экономики, направленной в первую очередь не столько на зарабатывание прибыли любой ценой, сколько на её полезность и безопасность для личности, общества и окружающей природы. Об этом, в частности, говорится в работе Уральского института бизнеса им. И.А. Ильина «Духовно-нравственная экономика». В публикациях несколько лет назад мы предлагали и более простые, очевидные вещи, такие как прогрессивный налог и деофшоризация экономики.

В качестве некоторых новых векторов можно обсудить предложение о том, что **не более 50 процентов населения должно остаться в городах**, потому что только в них могут работать наукоёмкие и энергоёмкие производства: авиакосмические, машиностроительные, военно-промышленные, а также культурные, научные и образовательные центры. Отказаться от мегаполисов невозможно, несмотря на все их минусы для жизни человека, потому что только в них можно создавать крупные материальные и интеллектуальные продукты.

А большую часть населения надо стимулировать жить в небольших поселениях. **Каждому дать свой дом, гектар земли, построить школу,**



больницу, церковь (мечеть, дацан, синагогу). Это будет новый тип поселения, где человек сам себя обеспечивает и, следовательно, сможет завести большую семью.

Но семья не может только копать грядки, поэтому в каждом таком «протогороде» должно работать экологически чистое производство. (К примеру, две позиции будут гарантированно нужны всем людям на Земле. Это продукты питания без ГМО, которые в США и Европе на порядок дороже «генноинжиниринговых», и чистая питьевая вода.)

Автоматически будут решаться вопросы жилья, трудоустройства, демографии, продовольственной безопасности и т. п. Церковь, школа и крепкие дворы — это и есть настоящая русская деревня, а она уже, в свою очередь, может явиться одной из основ Русского мира в частности и России в целом.

Теперь уже общеизвестно, что через распространение ГМО-продуктов члены «мирового правительства» не только зарабатывают деньги, но и сокращают «лишнее» население планеты. Поэтому **законодательно должно быть закреплено, что на территории страны запрещаются ГМО-продукты**, чтобы всё, что произведено в России, стопроцентно было чистым и безвредным. Тогда мы не только спасём наше население от вымирания, но и весь мир будет знать, что если овощ или мясо привезены из России, то это — чистый продукт, можно не проверять. Сейчас это делают в некоторых странах, но в очень ограниченных масштабах и только для «элиты». А мы в состоянии это сделать для большинства.

Есть смысл подумать о целесообразности **в будущем запрета на территории России банковского процента** — именно так уже сегодня работают многие ведущие мусульманские банки, которые в кризис оказались самыми стойкими. В противном случае мы будем наблюдать постепенное исчезновение малого и среднего бизнеса и ситуацию, когда нефтяники, газовики и металлурги (за счёт своих

«бесплатных» оборотных средств) будут заниматься и медициной, и сельским хозяйством, и торговлей. Всем.

Богом нам даны огромные природные богатства. Но как мы относимся к ним? Зачастую не с почтением и благодарностью, а как к само собой разумеющейся и бесконечной собственности, которую можно тратить, не думая о последствиях. Например, мы с гордостью говорим о том, что наша страна добывает много нефти и газа. Но во имя чего мы их добываем? Чтобы продавать на Запад и создавать разного рода «подушки» безопасности, которые тают так же быстро, как и накапливаются для избыточного обогащения тех, кто «сидит на трубе»? Или мы добываем их для того, чтобы воссоздавать нашу промышленность, образование, науку, крепить оборону, поднимать село?

У нас часто говорят как об успехах о небывалых темпах строительства. Но давайте посмотрим, сколько у нас построено библиотек, культурных центров, выставочных залов, вузов и школ, а сколько торговых и развлекательных центров, различных «плаз». Создаётся впечатление, что наш народ нуждается только в бесконечных покупках и развлечениях: «Покупая, отдыхай» — становится главным лозунгом воскресного дня для всё большего числа российских граждан.

Россия выступает сегодня как главная справедливая и разумная сила, готовая уважать интересы любого государства и любого народа и не желающая жить в однополярном мире. Сегодня Россия — самое богатое природными ресурсами государство, от которого во многом зависит экономика всего мира. У нас есть уникальная возможность явить миру единственный выход из создавшегося тяжёлого кризиса. Этот выход заключается в переосмыслении ориентиров экономики и политики, отказе от пещерного эгоизма, возвращении к вечным ценностям семьи, Родины и веры. Только в этом случае мы сможем стать дей-

ствительно новым Ноевым ковчегом погибающего человечества.

## ГОСУДАРЕВЫ ЛЮДИ

В целом проблема власти и её носителя, безусловно, одна из ключевых. По Конституции она принадлежит «народу». Но по жизни — так называемой «элите»: до революции — аристократии, затем — партноменклатуре, сегодня — чиновникам и олигархам. На заре человеческой истории народ и был «элитой», который нанимал богатырей или самураев для защиты поселений, платил бродячим артистам для увеселения и т. д. Была реальная «элита-народ», и были реальные «слуги народа». По понятным причинам постепенно власть перешла к «слугам», и это, видимо, навсегда. Злоупотребление властью (привилегиями) со стороны «слуг» по отношению к народу в итоге и приводит к народным бунтам и революциям: 1917-й — «Долой самодержавие! Власть народу!», 1991-й — «Долой партноменклатуру! Даёшь демократию!». И сегодня, если «слуги народа» и современная «элита» опять перегнут палку в части убления себя, любимых, мы можем увидеть повторение революционных событий. Скажем, 2017-й — «Долой коррупцию и олигархов!». Почему нет, если общество пока ещё движется в этом направлении?

**По социальному неравенству Россия впереди США, Германии и даже Китая.** И это неравенство только углубляется: у всё меньшего процента граждан РФ сосредотачивается всё больший процент общенациональных богатств (притом что РФ — не самое процветающее государство). Добавляет народного недовольства и недоумения пропорция (не в пользу государствообразующей нации) национального состава российского списка «Форбс», а также память о том, каким образом общенациональное богатство попало к большинству этих людей. К чему это может привести, история уже показала. Хотя, к сожалению, «история учит только тому, что она ничему не учит».



А тут ещё непомерный рост чиновничества, который, раздуваясь, начинает уничтожать живое. Врачей и учителей каждый «хомячок-чиноуша» топит в отчётах. Чиновник становится главным врагом врача или учителя, которые непосредственно лечат или учат. Спросите учителя или врача, какой самый страшный сон? Отчётность. Им не до ученика или больного, они пишут мантры, которые никакого отношения к воспитанию, просвещению или лечению не имеют, но как воздух нужны для вышестоящих министерств и ведомств. Раковая опухоль пожирает живые клетки в своих же телах.

Зачастую богатый чиновник — это тот чиновник, который не выполняет свои задачи. Бедный — тот, кто выполняет. Главная проблема в чиновничьей коррупции заключается не в экономике и даже не в том, что бюджет воруют, а в том, что пораженный орган плохо выполняет функции управления. Опухоль распространяется на госуправление, силовые структуры, медицину, образование — на всё. Если принять, что госаппарат доведён до состояния раковой опухоли, то придётся согласиться, что она лечится только хирургически. **Законодательно нужно закрепить норматив количества чиновников. Выше, например, определённого процента от численности населения страны чиновников по определению быть не должно.** И это записать в Конституции. А там уже думать, как стимулировать или наказывать. Но когда норматив по количеству чиновников перекрыт в разы, неуправляемость и коррупцию не одолеть. Если в «рыночной» России чиновников в процентном отношении стало больше, чем в «бюрократическом» СССР, — у государства шансов нет.

Для начала государственный аппарат должен быть сокращён не символически, а, скажем, в несколько раз. Это снизит коррупцию и улучшит управляемость чисто физически на столько же. Говорят, что в царской империи было 150

тыс. чиновников, а сейчас полтора миллиона, не считая всех остальных «при госслужбе». А ведь тогда не было компьютеров, мобильных, самолётов, но империя развивалась достаточно эффективно. Количество чиновников увеличилось и по сравнению с Союзом, хотя во времена СССР было реальное госуправление, так сказать, «бюрократическая система». А сейчас вроде бы рынок. Чиновников должно было стать на порядок меньше, а вышло наоборот.

Раньше в «зубе мудрости» (бывшем здании обкома партии Свердловской области) умещались все органы власти. А во времена рынка в Екатеринбурге появились отдельные кварталы администраций губернатора, полпредства. Для депутатов в самый пик кризиса отгрохали роскошный дворец. Притом что все прежние помещения под завязку остались заполненными «слугами народа».

Однако сказать, что управляемость улучшилась, язык не поворачивается. Помните, как президент В. В. Путин прилетал в районы стихийных бедствий или туда, где назревал социальный кризис, и, по сути, в ручном режиме «разруливал ситуацию»: администрация президента, правительство, министерства, полпредства, службы федеральных инспекторов, губернаторы и областные правительства, администрации муниципалитетов и районов, государственные, областные и муниципальные думы, десятки надзорных органов — всё это, садясь в самолет, президенту необходимо было, что называется, «перескочить», для того чтобы оперативно и качественно решать проблемы.

И ещё. В целом всё устроено вроде бы правильно: Президент должен быть, правительство должно быть, партии. Другое дело, что **партии, на мой взгляд, должны создаваться по сословному принципу.** Кое-что в этом направлении якобы присутствует — например, есть партия предпринимателей, партия пенсионеров и т. п. Но в партии пенсионеров может не быть ни одного пенсионера,

а предпринимателей от региона может представлять, скажем, ветеран спецназа. При формировании представительных органов по сословному принципу никаких выборов, в сегодняшнем их понимании, с личным восхвалением, чёрным пиаром, шоу-дебатами без обязательств и моральных границ и миллиардами затрат в целом по стране быть не должно. В Госдуме должны трудиться делегируемые (а не избираемые) представители всех сословий российского общества: врачей, учителей, военных, фермеров, учёных, бизнеса (малого, среднего, крупного) и т. д. Которые, в свою очередь, выдвигаются от соответствующих сословий каждого региона в Госдуму, каждого муниципалитета — в облдуму. Врачи предлагают врача, учителя — учителя, фермеры — фермера и т. д. Они же смогут максимально компетентно определить из своей среды самых достойных, профессионально дать наказ, профессионально за него спросить и отозвать в любое время не оправдавшего доверия. Что происходит сейчас, мы все прекрасно знаем и видим. Неудивительно, что от выборов к выборам (за исключением выборов президента) интерес и доверие электората к этим мероприятиям, да и к самим «народным избранникам», неуклонно снижается. Решения по графе «против всех» и порогу явки — доказательство тому.

Другое дело — выборы президента. На них должны решаться глобальные вопросы направления развития государства — чего граждане хотят больше: «коммунизма» или «капитализма»; «национальной обособленности» или «общемировых ценностей»; «социалистической уравниловки» или «волчьих» законов рынка? Но уже после определения того, что хочет большинство, соответствующий лидер, неся персональную ответственность за итоги своего правления, должен обладать для этого достаточной **полнотой власти. Её вертикаль должна быть абсолютной: президент назначает губернаторов, те — мэров.** Иначе с выборами тех же губернато-





ров получались анекдоты: то выберут популярного в народе сатирика, то в отдельно взятой области, посреди «капиталистической» России, возвращаются к строительству коммунизма. С выборами мэров ещё нелепее ситуация: губернатор вроде как отвечает за регион, который состоит из муниципалитетов, избранные главы которых подчиняются (якобы) народу, а не главе региона. Помните, как в период либерального идиотизма 90-х на заводах дошли до выборов директоров и начальников цехов. После чего все эти предприятия стали дружно разваливаться, и пришлось срочно «ущемить» права трудящихся.

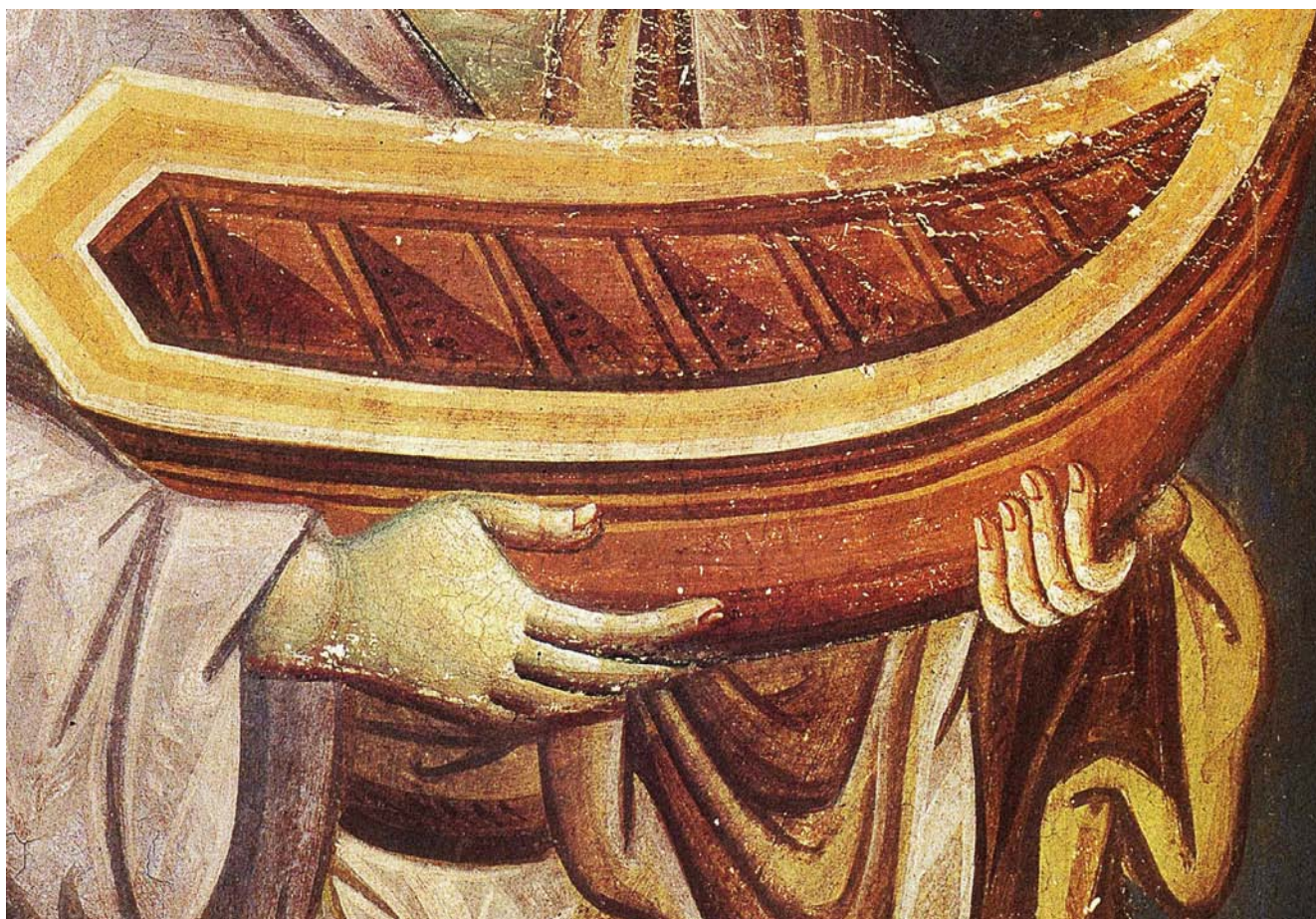
Народу внушают, что чем больше демократии, тем больше денег, тем богаче государство и общество. По-моему, на самом деле всё наоборот: **демократия — это всего лишь «заразный грибок» на лбу «золотого тельца».** Пока есть деньги, можно поболтать о демократии и её «непреходящей ценности».

Но как только их становится критически мало, почему-то те же её «столпы» (Рузвельт в пору Великой депрессии в США) становятся самыми обычными диктаторами, что подтверждает мою мысль о следствиях и причинах. Вспоминая же об источниках богатства западных демократий, почему-то на память сначала приходит бесплатный рабский труд миллионов негров в США и грабежи колоний в прошлом, а теперь — нефтяных богатств Ирака и Ливии. А ещё — долларový финансовый пузырь ФРС США, уничтожение промышленных конкурентов в странах бывшего советского блока и т.д., и т.д., и т.д., а не «свобода слова», «права человека» и прочие идеологические наживки для наивных. **Что же в итоге появляется на свет раньше: богатство или демократия?** И что является следствием, а что причиной? На мой взгляд, **ошибочный ответ на этот вопрос является одной из главных при-**

**чин большинства наших бед в последнем столетии.**

Нам надо не гнаться за Западом, а оглядеться и задуматься. Может, мы не самые умные и необычные, просто у нас свой менталитет, и мы самые большие. Если мы, большие, становимся в хвост маленькой Европы и изо всех сил принюхиваемся, у нас ничего не получится. Наш триколор рвём на части, кто куда, — а флаг надо собрать. Нужно предложение, которое устроило бы и «лебедя, и рака, и щуку». Всех нас не объединить, предлагая лишь борьбу за демократию и права человека, потому что для большинства это вовсе не главные ценности жизни. Для России куда понятней «справедливость».

От власти в России ждут объединяющую концепцию. Каждый может помочь президенту в этом. Предложенная идея не бесспорная, но какая-то должна быть, хотя бы для начала обсуждения!



# Серебряный миллиард русских как программа реального действия

*Предлагаем вашему вниманию фрагмент из недавно вышедшей книги «Россия — Ноев ковчег человечества: философско-религиозные и методологические аспекты государственной идеологии будущей России» (под общей редакцией Юрия ГРОМЫКО и Юрия КРУПНОВА)*

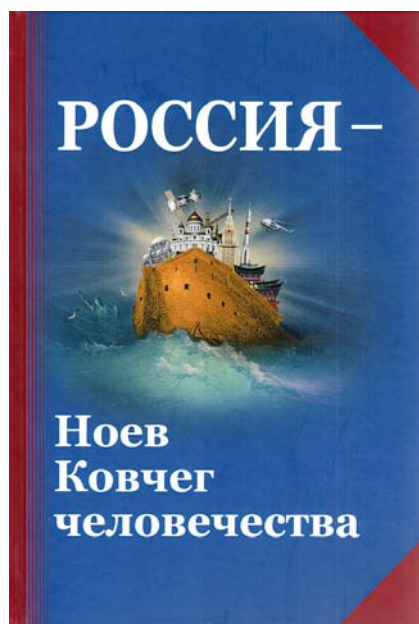


**Н**аш замысел в том, чтобы предложить нужный «ключ» для обсуждения идеологии российской государственности. Этот «ключ» состоит в следующем: мы — всё человечество — всё глубже и плотнее входим в «идеальный шторм» — глобальный цивилизационный катаклизм, Новый потоп, или, на древнееврейском, Мабуль. Цивилизационный катаклизм значительно сложнее, чем запутанные климатические изменения или слом мировой финансовой системы, основанной на доминировании доллара США, или страшное расслоение на финансовую олигархию и бесправных нищих. Хотя всё это — тоже проявления и следствия катаклизма. Этот катаклизм создаёт совершенно новую реальность, которую невозможно связать с либеральным финансовым монетаризмом, национальным «проверенным» капитализмом или авторитарным административным социализмом. Старые концепты и представления больше не работают. Смысловые ориентиры должны заново рассматриваться по отношению к этому кризису. Бесполезны пустые мечтательства и маниловщина.

«Если библейский Ковчег стал местом спасения от Всемирного потопа живых существ, сотворённых Богом, то Россия должна создать очаги созидательного творчества прежде всего в России и по всему миру (с теми, кто захочет присоединиться), которые станут местом спасения не только того, что сотворил Бог (или создано Природой, как говорят атеисты), но и всего лучшего, что создал уже сам человек в духовной и материальной сферах своей жизнедеятельности...»

В предлагаемом ниже отрывке соединяется идея С.В. Писарева про серебряный миллиард и идея Ю.В. Громыко и Ю.В. Крупнова про русский миллиард как жизнестратегический план для России с опорой на большую русскую семью и вольное расселение всей России<sup>1</sup>.

Наличие у России в эпоху соревнования миллиардных цивилизаций самой большой территории в мире с неизбежностью требует по геополитическим основаниям кардинального увеличения



численности российско-го населения, и прежде всего — русского народа. Россия должна выполнить новые «формальные условия» и довести «вес» русской цивилизации до миллиарда жителей к середине XXII столетия.

Образуемый таким образом «серебряный» миллиард должен не только соревноваться с нынешними и возникающими на наших глазах иными миллиардными цивилизациями Китая, Индии, исламских стран, Африки, Латинской Америки, но и противостоять

«золотому» миллиарду западного общества, включённого в системы наиболее изощрённого потребления. «Серебряный» миллиард также должен противостоять концепции «пределов роста», утверждая возможность бесконечного увеличения численности человечества при освоении (заселении) космического пространства и прекращении безудержной гонки потребления.

Концепция «серебряного» миллиарда, предложенная С.В. Писаревым, напрямую связана с программой создания Трансьевразийского пояса Razvitie, поскольку создание на территории России интегративных инфраструктур нового поколения (цифровой энергетики, транспорта, телекоммуникаций, подачи воды) является необходимым условием перезаселения пространства страны, создания новых производств и поселений.

Здесь требуется сформулировать доктрину «серебряного» миллиарда на основе принципиально новой культуры многодетной семьи, особенно русской семьи, с точки зрения русских как государствообразующей нации. Должна появиться неотрадиционная русская семья — ядро нового российского общества. Неотрадиционный характер русской семьи состоит в возможном изменении функций мужчины и женщины в семье в современных условиях. Неотрадиционная семья в современных условиях при высоком уровне образования женщины вряд ли будет обязательно патриархальной с главенствующей функцией мужчины в семье. Кормильцем семьи

<sup>1</sup> Полностью прочитать книгу вы можете по ссылке <http://rnk-concept.ru/59773> или в телеграм-канале «Ноев ковчег — Россия». <https://t.me/noyevkovcheg>.



может быть и женщина, а основные функции воспитания детей может на себя взять мужчина. Главное, чтобы их отношения были пронизаны любовью и взаимоуважением к себе, родителям и детям. Важнейший вопрос формирования неотрадиционной семьи — раскрепощение женщины и формирование абсолютно равных условий с мужчиной во всех сферах занятости — в образовании, окладах, должностных структурах. Только полностью равная с мужчиной женщина будет готова иметь большую семью, вместе деля с ним семейные заботы и ответственность за семью. Нормой в России к концу XXI века должна стать расширенная многопоколенная семья за границами элементарного воспроизводства с 4–5 детьми и 50 правнуками, которых первородители ещё увидят подрастающими.

Формула перспективной мировой и российской демографии, биополитики (жизнестратегии), уничтожающей танатополитику (политику смерти), должна быть такой: «Увидеть (застать) минимум пять правнуков, родив четверых своих детей». Программа подобной демографии и является способом преодоления сексуальной революции, ответом на события во Франции 1968 года (тотального поколенческого раскрепощения).

Требуется переорганизовать всё экономическое, социальное, хозяйственно-бытовое бытие, профессионально деятельную реальность России под новый стандарт русской семьи в 2040 году — трое-четверо детей, и первородители заставят трёх-четырёх правнуков. Это Русская демографическая программа, которая для англо-саксонской Трансатлантики может быть более напрягающей, чем иранская или северо-корейская ядерные программы. Как правильно

***Волна неприкреплённой к территории и её интересам денежной наличности, идущая из финансовых центров, разрушает традиционные формы жизни, хозяйства в различных странах. В обратную сторону — в финансовые центры мегаполисов глобализации — идёт волна миграционного потока, вытесняющего устойчивые системы жизни в культурных центрах Запада. Эти волны Потопа будут и дальше усиливаться. Задействование механизмов управления позволяет приступить к управлению проектами позитивных преобразований.***

утверждает А. В. Сысоев, проблема демографии в стране может быть решена, прежде всего, за счёт оздоровления трудоспособного населения, и особенно мужчин, смертность которых в пять раз превышает смертность трудоспособных женщин. В 1965 году отклонение было в два с половиной раза. Но ни одного постановления правительства за последние 50 лет по мерам снижения сверхсмертности трудоспособного мужского населения в стране принято не было. Нужно и программирование идентичности человека — способности полноценно и счастливо жить 100 и более лет, когда человек понимает, что он носитель чела (лица) более века, что он уже другое существо. Для формирования будущей элиты российского общества — многодетной семьи — должна быть создана специальная жизнестроительная среда жизни.

Как утверждают архитекторы, современная планировка квартир не предназначена для многодетных семей. Принимая во внимание важность урбанизации для экономического роста и благополучия человека, важнейшим вопросом является вопрос о модели урбанизации: идёт ли речь о мегаполисной агломеративной урбанизации, которая складывается стихийно и хаотично под воздействием факторов нерегулируемого рынка, или должна быть создана специально принципиально другая модель урбанизации, которой можно управлять. Это очень важно, поскольку есть множество подтверждений факту, что рост городов является единственным главным фактором, который может влиять на социально-экономическое развитие в XXI веке. В настоящий момент около 1 миллиарда человек живёт в трущобах (в условиях перенаселённости без доступа к элементарным удобствам, таким как питьевая вода и канализация). На данный момент речь фактически идёт о формировании городов глобализации с их перенаселённостью, изничтожением ландшафта вокруг них, огромных городских гетто, отсутствием достойной устойчивой занятости и самозанятости. Новая модель урбанизации (Ю. В. Крупнов назвал её ландшафтно-усадебной урбанизацией, основанной на малоэтажной застройке) должна способствовать тому, чтобы, с одной стороны, позитивные элементы этого процесса могли использоваться всем городским населением, но, с другой стороны, чтобы перенаселённые раковые опухоли высокоэтажной застройки не уничтожали самовосстанавливающийся природный ландшафт.

Перед нами проблема действительно огромного масштаба, если принять во внимание, что в мире насчитывается более 50 гигантских

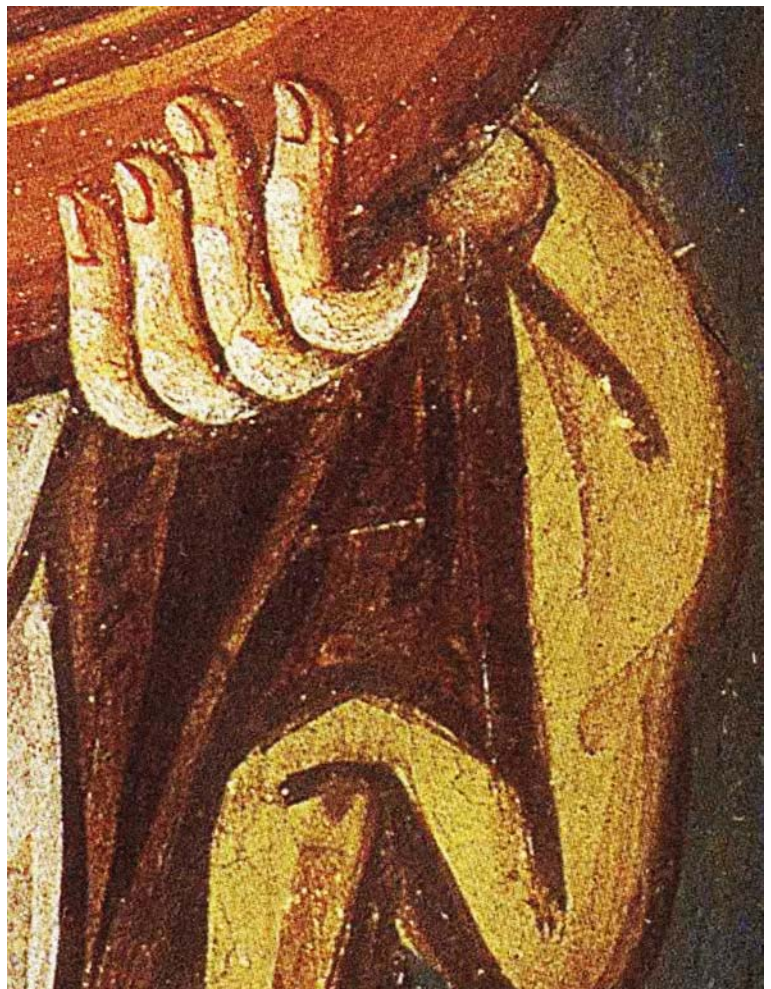


городских агломераций с населением в пять миллионов человек или больше и более 20 мегагородов с населением больше 10 миллионов человек; каждый из таких мегагородов имеет больше жителей, чем любое из 118 государств на Земле. Городов среднего размера с численностью жителей от 0,5 до 5 миллионов почти тысяча. Хаотичная мегаполисно-агломеративная урбанизация (urban sprawl) является фактором разрушения природной среды, подрыва здоровья человека, сокращения численности семьи, создания безжизненных обезлюженных мусорных пустынь вокруг уродливо урбанизированных ландшафтов.

Волна неприкрепленной к территории и её интересам денежной наличности, идущая из финансовых центров, разрушает традиционные формы жизни, хозяйства в различных странах. В обратную сторону — в финансовые центры мегаполисов глобализации — идёт волна миграционного потока, вытравливающего устойчивые системы жизни в культурных центрах Запада. Эти волны Потопа будут и дальше усиливаться. Задействование механизмов управления позволяет приступить к управлению проектами позитивных преобразований, чтобы установить направления для развития и не ограничиваться лишь измерением и регистрацией бурной динамики спада или роста экономики, которую производит кризис.

Пройденный за последние 30 лет непростой путь создаёт благоприятные в целом условия: осознание того факта, что в сегодняшнем мире идеология нерегулируемого рынка, предлагаемая в качестве наилучшего рецепта как для экономики, так и для потребительского общества, безусловно, померкла. Этому также способствовало, наконец, достигнутое (в значительной степени благодаря взрыву информационных технологий) осознание со стороны общественного мнения каждой нации, культуры и цивилизации того, что «мы все в одной лодке». Что это означает? Что у человечества есть все инструменты для того, чтобы более полноценно использовать потенциал природного ландшафта и территорий, но для этого нужны адекватные модели урбанизации, подходы к созданию инфраструктуры нового поколения, технологии восстановления природного ландшафта, рекультивации земель, восстановления водных ресурсов.

Для этого и необходимо строить Ковчег и иметь образцы деятельности по воссозданию уничтоженных лесов, восстановлению чернозёмов и истощённых почв, перезаселению Нечерноземья и Дальнего Востока России, фор-



мированию новых производств и поселений. Задача заключается не в том, чтобы стать «ближе к природе», бежать из городов в леса и поля, опустевшие деревни и начать там жить пасторальной жизнью и вести натуральное хозяйство, вернуться к жизни предков. Речь идёт о запуске следующего витка преобразований и о новом уровне артификации жизни и деятельности для создания новых систем жизнеобеспечения, значительно более изощрённых и более масштабных.

Эта изощрённость, с одной стороны, предполагает создание инфраструктурно-индустриальных систем следующего поколения: строительства плотин и гидроэлектростанций с турбинами, которые не разрушают движения рыб на нерестилища, сверхскоростных магистралей, энергомоств, обеспечивающих увеличенную плотность энергопотока на территории, трубопроводов и водопроводов. С другой стороны, она связана с утилизацией устаревших инфраструктурных, промышленно-технологических систем, безотходной переработкой всех техносферных остатков и мусора, рекуль-



тивацией почв, восстановлением лесов, тундры, растительных покровов и биоразнообразия всех типов растений и животных, вплоть до искусственного восстановления исчезнувших видов живых организмов, глубокой очисткой водоёмов, выращиванием масштабных лесозащитных полос для остановки оврагообразования, созданием на основе ландшафтно-усадебной урбанизации поселенческих систем, которые оставляют уникальный природный ландшафт фактически нетронутым и минимально снижают уровень воздействия на окружающую среду.

С третьей стороны, благоговение перед чудом природы предполагает создание замкнутых

циклов производства, использования и переработки искусственных материалов и различных веществ — например, искусственной технической воды, которые позволяют в меньшей степени разрушать природные натуральные вещества, а также создание полных циклов производства и переработки натуральных материалов, например, лубяных волокон того же льна-долгунца и создание из них биоразлагаемого пластика.

С четвёртой стороны — это создание поселений с системами искусственного жизнеобеспечения, позволяющих человечеству осваивать безлюдные пустыни, зоны вечной мерзлоты Арктики и Антарктики, морское дно, создавать поселения в виде искусственных островов и подводных городов.

Наконец, с пятой стороны — это создание практик и индустрии моделирования живого и инженерия парабиологических систем — парабиологических и трансбиологических коацерватов, автономно эволюционирующих искусственно созданных квазиклеточных и субклеточных систем, клеточных мембран, сверхбольших молекул. При этом основная задача человека состоит в реализации космического императива — выход в космос и распространение феномена жизни в космосе в соответствии с заветом патриарха Алексия II о создании в неживом космосе сада Эдемского, преодолении хаоса и энтропии — гибели живого. «Возделывай сад Эдемский» — это первая заповедь, данная Богом первому человеку... Возделывая мир, и в своём возделывании познавая сроднённость мира-твари с Богом-Творцом, раскрывая эту связь, человек преобразует космос»<sup>2</sup>. «Творец создал человечество, чтобы превратить космос в сад Эдема. Поэтому каждый человек должен связать свою жизнь с борьбой против роста энтропии, против последствий второго начала термодинамики»<sup>3</sup>.

Ноев ковчег с этих позиций — это фактически инфраструктурно-поселенческие и технопромышленные ядра цивилизации в виде конкретных образцов развития по всему земному шару, обеспечивающие воспроизводство жизни, биоразнообразия и самого феномена жизни и витальности на Земле, а также в ближнем и дальнем космосе. Именно при подобном подходе **вся планета Земля, организованная на основе**

<sup>2</sup> <http://www.rustrana.ru/article.php?nid=11935>

<sup>3</sup> Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. Бог. Человек. Мир. // «Православие и экология». М., 1997. С. 5–8. Впервые опубликовано в «Экологическом вестнике», 1990, октябрь. См. также: Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система «Природа — общество — человек». Дубна, 2000.



**этих ядер с образцами инфраструктурного переосвоения, должна выступить с позиции российских практик Razvitie как Ноев ковчег, готовый к развёртыванию созидательных действий в момент очередного витка финансового кризиса и цивилизационной катастрофы.**

Весьма конкретно данный подход к организации Ноева ковчега на территории России как его основы может быть рассмотрен по отношению к проблеме территориального развития страны. Основное богатство, которым обладает Россия, — это земли, которые должны быть сохранены и переданы нашим потомкам. Важнейшая проблема пространственного развития — это вопрос о стратегическом планировании размещения производительных сил в стране (новых активов и производств), формировании новых поселений и городов, вписанных в природный ландшафт и связанных единым инфраструктурным каркасом.

Другая сторона данной проблемы — преодоление тех дисфункций пространственной организации, которые сложились к настоящему времени в результате разрушительных процессов формирования российского хаотичного капитализма и формально-бюрократических отношений центр — регион в период идеологии встраивания в мировой рынок и подчинения социальной и деловой активности населения страны процессам глобализации.

Обезлюживание и заброшенность поселений и территорий ни при каких финансовых показателях экономического роста не могут рассматриваться в качестве характеристики развития и благополучия. С точки зрения физической экономики (создания новых производств, материальных систем более высокой мощности) это показатель разрушения потенциала страны. Задача же заключается в том, чтобы начать развёртывать смятое и скукоженное пространство страны для решения задач переосвоения территорий и перезаселения России, то есть собственно того рывка и прорыва, о котором говорит президент России.

И здесь важнейший вопрос — это новые инфраструктурные подходы, формирование современной инфраструктуры, если хотите, геоинфраструктурная революция, которая является основой геобезопасности. Поскольку только территория России, оснащённая транспортной, энергетической, телекоммуникационной инфраструктурой с цифровыми сервисами управления, космическими системами контроля, геолокации, визуализации любой точки про-

странства, является информационно и силово контролируемой, защищённой и управляемой бронёй особого рода. Важнейший вопрос пространственного развития — это новые подходы к инфраструктуре, цифровой инфраструктуре и интеграции инфраструктур в жизнестратегические мультиинфраструктуры. Пространственное развитие без скоординированного развития всей инфраструктуры страны невозможно. При этом инфраструктура должна не обслуживать центры стихийно сложившейся деловой активности, а перенаправлять и планировать, инициировать, навязывать эту деловую активность в нужном для страны направлении. Поэтому хорошо понятно, что свёртывание транспортного сообщения, социальной инфраструктуры — школ и больниц — ведёт к схлопыванию сетки Лейзеровича (переход от сельского поселения к посёлкам городского типа и дальше городам, а сейчас процесс урбанизации идёт вспять), когда исчезают тысячи деревень и десятки посёлков, которые объявляются бесперспективными.

Понятно, что расчёты подушевого финансирования Минфина по обслуживанию, а на самом деле свертыванию социальной инфраструктуры страны приводят к закреплению оттока деловой активности из ряда территорий с последующим их обезлюживанием и превращением активов — земли, территорий — в способ обременения деловой активности. А нам необходимы подходы, которые могли бы развернуть этот поток действий и эту деловую социальную активность в обратную сторону.

Задача состоит в том, чтобы проектировать инфраструктуру и производства, наращивать занятость, которые могут обеспечивать переосвоение российских территорий и цивилизационное переосвоение пространства страны. Воплощением катастрофы обезлюживания и запустения российских пространств является раздуваемая опухоль Москвы, от которой тяжело самому нашему древнему и священному городу. Раздувающаяся за пределы всех границ и рамок Москва при обезлюживании других территорий — предвестник катастрофы, которую видит Ной.

Поэтому начало строительства Ковчега — это выделение новой столицы России для переноса активности на восток, за Урал, создание макета и чертежа такой столицы, которая становится центром управления нового пространственного развития страны и центром проектирования геоинфраструктурной и одновременно урбанистической революции. Здесь предлагаем провести всероссийский конкурс-ОДИ по выбору места для новой столицы России — ядра Ноева ковчега.



/ Владимир ЕЛИСТРАТОВ /

# Человечество причащается Россией

(заметки лингвиста о слове «ковчег»)

**К**огда мы говорим о Ноевом Ковчеге России, мы должны, прежде всего, осознать, что слово «ковчег» очень многозначно, причём эта многозначность символична. Кроме того: весьма о многом говорит и непростая «многомерная» этимология.

Конечно, во-первых, это именно Ноев Ковчег, т.е. символ спасения во время Всемирного потопа, и — символ пути к новой жизни. Переводя

на светский язык, это орудие спасения от глобальной катастрофы (нравственной, экологической, политической, экономической, ядерной и проч.), в которой виновато само человечество, и выведения цивилизации на принципиально новый виток развития.

Далее: ковчег — вместилище-хранилище всего Священного, Сакрального. В Ветхом Завете — это ковчег Завета, в православии — цер-





ковный ларец для хранения того, что считается священным, киот для иконы. А если выражаться «профанно» — место-средство хранения традиционных ценностей, которые, впрочем, всегда бывают сориентированы на ценности сакральные. В словарях, как правило, отдельно идёт значение: символ средства спасения («ковчег надежды», «ковчег веры», «ковчег любви», «ковчег дружбы» и т.д.).

А поскольку «традиционных ценностей» немало, можно говорить и о целом «священном воинстве ковчегов», «симфонии ковчегов», о «соборном ковчеге» и т.д. Например, это может быть постановка вопроса о формировании «симфонии ковчегов традиционных религий», «союзных ковчегих народов», «соборном ковчеге семейных ценностей» и т.п. Ковчег — «соборная флотилия», «космическая община», «симфонический путь к миру». Неслучайно библейское имя Ной переводится как *умиротворяющий*, *миротворец*, или, если угодно, мироносец. А Россия, собственно, — как «Жена Мира» — есть Планетарная Мироносица.

Заметим: для нас в данном случае важна не только подлинная этимология, но и этимологии сомнительные и даже так называемые «народные» («ложные»), потому что они — индикатор «сакрального осознания» слова. К примеру,

некоторые учёные (может быть, и ошибочно, но это в данном случае не так важно) считают, что «ковчег» связан с греческим словом в значении «кубок», «чаша». Вспомним Святой Грааль. Вспомним о евхаристической чаше. Не получается ли тогда, что человечество «причащается Россией»?

Характерно и опять же символично, что, казалось бы, «насквозь» христианское слово «ковчег», которое есть во многих славянских языках, включая старославянский, — скорее всего, восточное по происхождению (тюркомонгольское). Там он — ларец, сосуд, ящик и проч. То есть «ковчег» — отчётливо евразийский символ, евразийская семантическая эмблема.

В.И. Даль сразу и напрямую связывает его со словом «ковать», которое, согласимся, более чем «семантически заряженное» в русском языке. «Ковать» — бить молотом, меняя форму (в нашем случае — форму мира), и упорным трудом созидать что-либо, активно участвовать в творении чего-либо: счастья, судьбы (человечества). Это значит: человечество «куёт свое счастье» Россией.

Как видим, «Русский Ноев Ковчег» — в смысле отношении крайне энергетически ёмкое словосочетание. А значит — безоговорочно перспективное.



/ Алексей ВАЙЦ /

# *На каких ценностях строить элиту Ковчега*



Все общественные силы в современном обществе брошены на развитие целесообразности, экономики и эффективности, то есть рационального. А что же положено на другую чашу весов, чтобы под этим однобоким креном не сползти в пропасть бесчеловечности? На другой чаше весов давно уже размещено наше иррациональное: духовность, смыслы, культура. Мы только исключили их из списка наших усилий и пожинаем удивляющие и пугающие нас плоды, хотя наши предки предупреждали, что именно дух творит себе формы.

Между тем почти все формируемые, принимаемые и исполняемые решения в стране попадают в административно-бюрократическую среду, зачастую действующую вразрез с культурно-исторической и духовно-нравственной традицией нашего народа. С другой стороны, невозможно себе представить, что кто-то за кулисами верховодит и реализует скрытый сценарий. Но проблема очевидна: как по нотам реализуются изменения, чуждые нашей традиции, — и они неминуемо ведут нас к затиранию культурно-исторического типа России и человеческого типа, который сложился у нас за XX столетие.

Вместе с тем становится всё более очевидно, что значительная часть лиц, принимающих решения, не транслирует ценности и даже их не обозначает, но идентифицирует себя как менеджеров, управленцев и технократов. Попробуем рассмотреть динамику проекции смыслов на жизнь общества и сформулировать начала, факторы и сферы, в которых эта жизнь формируется и развивается. Для начала мы проследим логику проекции смыслов от самых высших и до социальной динамики, воплощённой в деятельность, а затем мы попытаемся полученный в результате нашего анализа инструмент погрузить в питательный раствор той или иной культуры, чтобы выявить присущие им принципы и коды и их соотношение с целями деятельности.

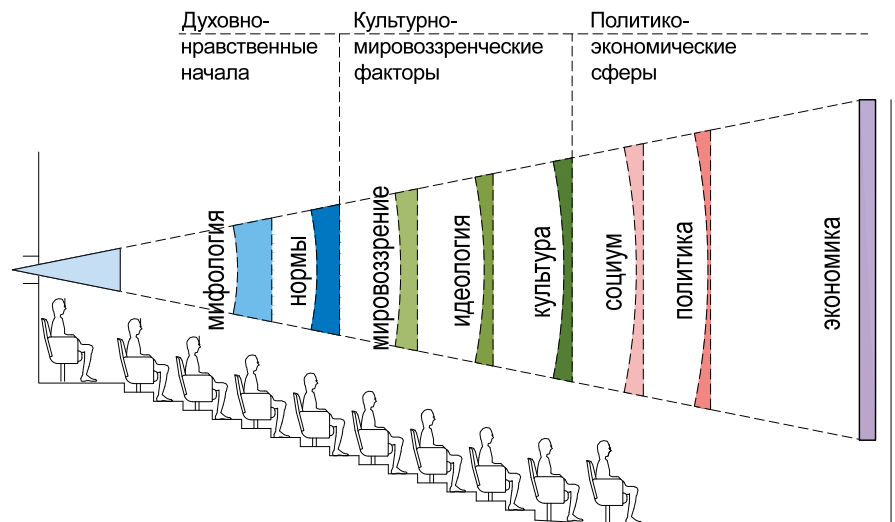


Рисунок 1.  
Проекция

Начнём с того, что, помимо тех смыслов, которыми мы ежедневно движимы на работу, на встречи, на события, над нами есть высший смысл. Высший смысл есть как у человека, так и у общества, поскольку общество и есть общий человек. Устремление общества к этому высшему смыслу характеризует его как устойчивое. Если же вектор устремления изменяется, то общество рассогласовывается и такое его состояние неминуемо ведёт к социально-политическим нестроениям.

Для того чтобы нам удобно было проследить логику самой проекции, предлагается за основу взять образ кинотеатра, где зрители наблюдают за действием на экране, а за их головами в темноте из маленького окошка исходит свет той самой проекции, которая несёт изображение на экран. Представим, что этот луч, исходящий из линзы, имеет множество линз, в которых он и преломляется (см. рисунок 1).

Итак, высший смысл есть точка привязки сознания человека или общества и одновременно начало смысловой проекции, которая освещает его жизнь. Высший смысл есть источник условного луча, который освещает всю нашу жизнь. Проецируясь, он обозначается, фиксируется и закрепляется в линзе, которую мы

условно назовём «мифология», далее он проявляется в ментальных законах, духовно-нравственных нормах, в линзе, которую мы условно назовём «нормы». Духовно-нравственные нормы формируют позицию по отношению к жизни, некую точку воззрения на мир — и мы эту линзу условно назовём «мировоззрение». Далее — в линзе, которую мы условно назовём «идеология», формируется отношение человека к вещам, к людям и к событиям сквозь призму идей и идеалов. Затем в линзе «культура» происходит кристаллизация всех этих отношений, выраженных в традициях. Культура осоляет собой общество, и соответственно эту линзу мы назовём «социум». Социум делегирует свои страхи, ожидания и предпочтения, сформулированные в запросы, в ту среду, где все эти моменты могут получить решение, и эту линзу мы назовём «политика». А уж политики запускают механизм деятельности общества и государства, который выражается в экономике. Таким образом, мы получаем **три блока: «существующий» — блок социально-экономических сфер жизни общества, «существенный» — блок культурно-мировоззренческих факторов, влияющий на сферы, и «сущее» — блок духовно-нравственных начал, производящих**

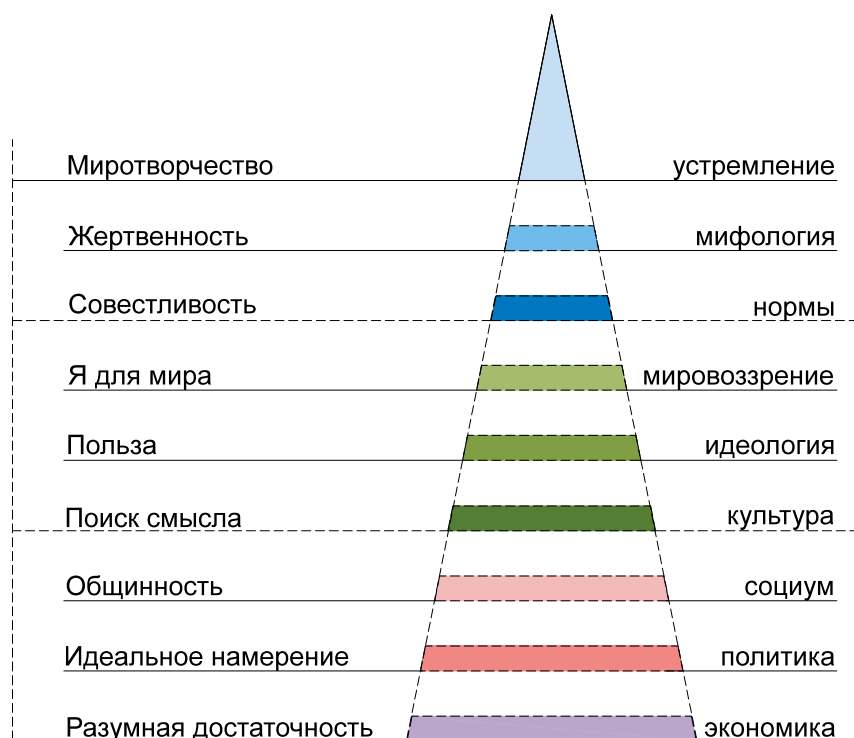


Рисунок 2.

Онтоцентричная модель цивилизационных принципов

**и оказывающих влияние на все факторы жизни общества.**

Теперь, когда мы получили этот конструкт, состоящий из девяти линз, попытаемся его погрузить в ткань нашей культуры. Исследовав произведения русской литературы и кино, мы обнаруживаем непреодолимую тягу нашего народа к миротворчеству. От Тифлиса и Шипки и до Афганистана и Сирии русские наводили порядок, вкладываясь основательно и в инфраструктуру, и в становление народов и наций как субъектов истории. Миротворчество как высший смысл формирует в линзе «мифология» жертвенность. Жертвенность же в линзе «нормы» формирует совестьливость, а та, в свою очередь, в линзе «мировоззрение» формирует позицию по отношению к миру, которая звучит так: «Я для мира». Подобная мировоззренческая установка заставляет человека во всём руководствоваться пользой, которую мы обнаруживаем в линзе «идеология». Такая идеология заставляет человека во всём искать смысл, посему

за линзой «культура» мы закрепляем эту категорию. Дальше, в проекции, в линзе «социум», такой человек руководствуется только общинностью, в политике — идеальным намерением, а в экономике — разумной достаточностью (см. рисунок 2).

Если же мы рассмотрим ценности западного человека сквозь данную призму смысловой проекции на основе произведений искусства, литературы и кино, то вдруг обнаружим безконечное «спасение» человечества от неправильной жизни. Это, собственно, и культивируется как высший смысл западной цивилизации. Эта установка как раз и формирует исключительность, которую мы фиксируем для себя в линзе «мифология». Она сквозит и в Фултонской речи Черчилля, и вполне явно обозначается в недавнем заявлении Барака Обамы о том, что американцы исключительная нация. Соответственно, такая мифология рождает **неприятие никаких форм общественного и политического устройства, никаких кон-**

**цепций, кроме своей.** Нигилизм является основным критическим свойством западного сознания. Это влечёт за собой позицию по отношению к миру как «Мир для Меня», что мы и обозначаем для себя в линзе «мировоззрение». Подобное мировоззрение формирует отношение к вещам, людям и событиям сквозь призму выгоды. Это мы закрепляем для себя в линзе «идеология». Подобная идеология формирует культуру самовыражения, что совершенно очевидно обнаруживается сегодня. Подобная компонента в социуме обязательно формирует индивидуализм, так как выражение себя требует своего творческого пространства. Зато в политике это всегда будет соревнованием в доминировании над другими, а в экономике — состязательностью в обогащении.

Таким образом, мы обнаруживаем две совершенно разные проекции смыслов. По сути их можно разделить на онтоцентрическую модель (от человека к смыслам) и антропоцентрическую модель (от смыслов к человеку). Первая модель присуща сельским территориям или сельскому сознанию, вторая же присуща городскому населению (концепция городской цивилизации как «каинитской» — В.Ю. Катасонов. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации»). Россия в своём состоянии всё же пока остаётся страной с сельским менталитетом. Человек такого менталитета обладает стремлением к другому человеку, тогда как человек городской цивилизации стремится отторгнуться от всякого общества и уединиться. Наши просторы дали нам самую важную компоненту нашего сознания — созерцательность. Созерцательность позволяет нам совершать великие открытия, принимать нелинейные решения, а в грядущие времена нового технологического уклада позволит сформировать наше место в мировом сообществе за счёт **работы с образами.** Ведь всё остальное, скорее всего, смогут осуществить искусственный интеллект и машины. А для сохра-



нения этой важной для нас компоненты — созерцательности — главным условием являются ценностные ориентации онтоцентричной модели цивилизации.

Если людей с одинаковой системой ценностей распределить в точки системы управления, где решения формируются, принимаются и исполняются, — то решения будут приниматься однородно. Таким образом, можно утверждать, что принятие решений будет сообразно той цивилизационной модели, носителями ценностей которой эти люди являются. Речь идёт о **ценностно связанной распределённой элитарной среде, генерирующей однородные решения**. Дело в том, что за время новейшей истории никоим образом не производилась селекция кадров по признакам ценностных ориентаций, а больше она осуществлялась сквозь призму компетенций. Но такой подход в корне неконструктивен. Государство по природе своей организации является охранителем ценностных и культурно-мировоз-



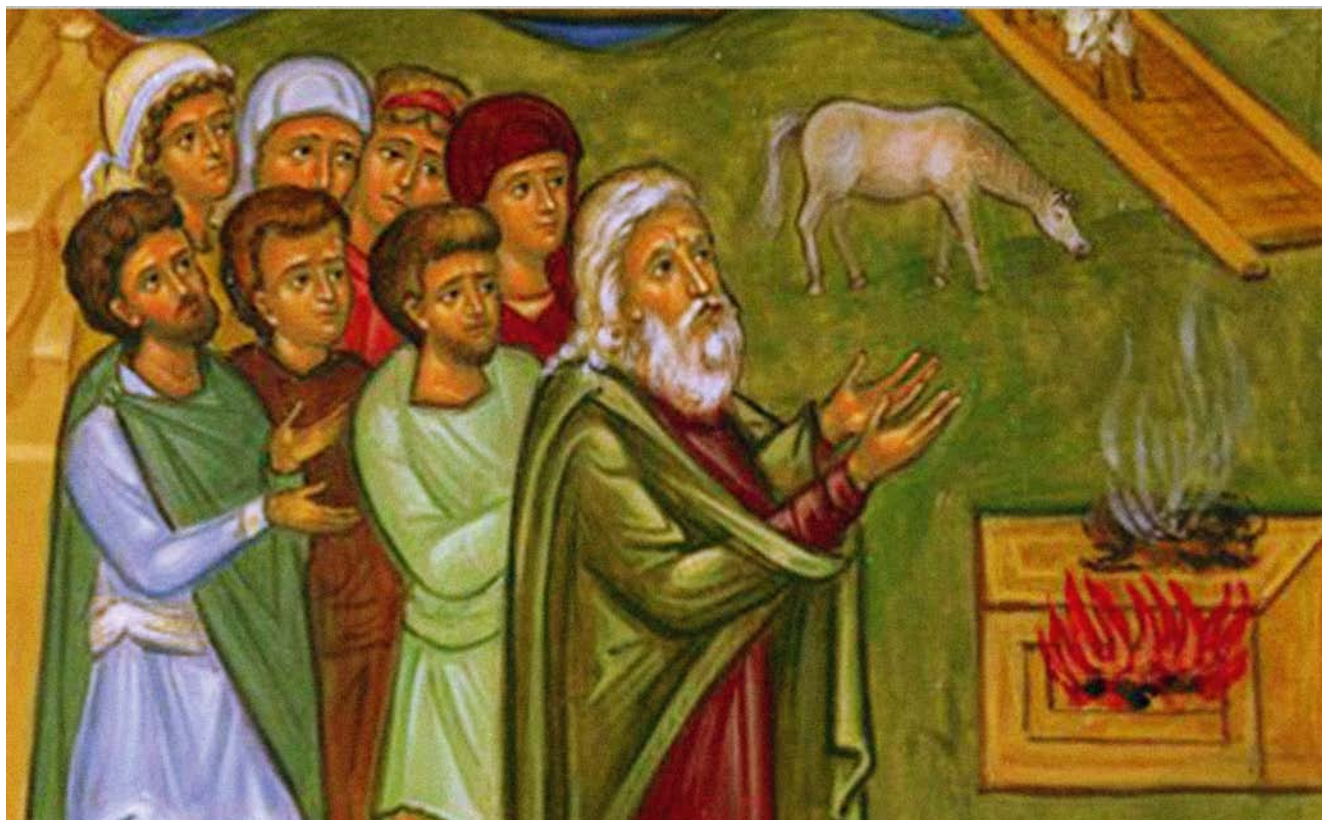
Рисунок 3.  
Сравнительная таблица цивилизационных принципов

зренческих кодов. Если оно не озабочено охранением своих цивилизационных кодов — оно непременно будет инфицировано чуждыми кодами и погибнет (см. рисунок 3).

Например, в Америке, если некий человек придёт в корпорацию и начнет продвигать свою систему ценностей, его сразу выдворят. А если

этот человек будет взывать к ценностям, чуждым американским (например, взывать к совести, говорить о пользе, о поиске смысла), то его явно никто травить не станет, но постепенно закроют и не продлят контракты, перестанут приглашать на светские рауты, и он будет маргинализован и вытеснен на обочину общественной





жизни, а впоследствии забыт. Так американское общество на уровне цивилизационных кодов «свой — чужой» себя защищает. И это никакой не репрессивный аппарат, это органичное неприятие иных ценностей, ломающих привычный уклад и способы достижения «американской мечты», то есть цивилизационный иммунитет.

У нас же, ввиду имплантированного нам плюрализма, за разномыслием не различаются разноценностные ориентации. Отсюда и возникает недоразумение, когда несвойственные нашей культурно-исторической и духовно-нравственной традиции решения принимаются и даже продавливаются сверху под рассуждения о «глубинном народе». Сам факт возникновения такого термина «глубинный народ» в политическом дискурсе говорит нам о серьёзном разрыве общества и тех, кто принимает решения в стране.

Предложенная культурно-мировоззренческая модель смысловой проекции по сути является жёстко иерархичной системой ценностей от сущего до существующего.

При этом в ней только лишь описаны точки преломления смыслов, которым присвоены категории: высший смысл, мифология, нормы, мировоззрение, идеология, культура, социум, политика, экономика. Анализ ценностного ряда может производиться как в отношении общества в целом, социальных групп, так и в отношении отдельно взятого человека. В отношении как человека, так и социальных групп, этот анализ может проводиться методом нарративных интервью или обычным наблюдением.

Если мы идём по пути собирания многоэтнической нации во едино, нам необходимо иметь каркас культурно-мировоззренческих принципов, на котором будет формироваться ценностно связанная распределённая элитарная среда, способная генерировать решения в соответствии с нашей культурно-исторической и духовно-нравственной традицией. Мы находимся в состоянии цивилизационного противостояния — психологического по форме, цивилизационного

по содержанию и информационного по средствам. И в этой ситуации, дабы не раствориться, нам необходимо выработать свой культурно-мировоззренческий каркас, позволяющий структурировать пространство своих культурных содержаний и заимствований извне. Сегодня мы работаем только на уровне экономическом и политическом, заимствуя модели, которые не приживаются ввиду их несоответствия нашей природе.

Дух творит себе формы — и это начало должно быть очищено от всякого рода примесей и искажений. Чем меньше искажений будет на пути проекции от высших смыслов до воплощённой деятельности, тем органичнее, а главное динамичнее будет наше поступательное движение к коллективному образу будущего.

Со всех сторон идёт обсуждение, что чиновники — и казнокрады, и узурпаторы, и ведут они себя вызывающе. В том числе и политики высказываются негативно: давайте, мол, этих самых чиновников приструним, заставим, уберем...



Но на самом деле, это очень опасная риторика: это то же самое, что подвергать сомнению цемент, который держит все соединения здания. Допустим, убрали мы весь цемент из всех конструкций, получили весь город в руинах. Не этого ли добиваются те, кто запускает подобные манипулятивные установки в информационное пространство?!

Нельзя связующие элементы подвергать жёсткой обструкции, надо рассматривать причину, почему их отдельные фрагменты не выполняют свою функцию, надо разбираться, из-за каких воздействий свойства этой важной компоненты государственного устройства стали меняться. А воздействия эти были ценностно-ориентированные. Именно такого типа воздействия привели к тому, что этот материал не имеет надлежащего связующего свойства у госслужащих. Иными словами, это случайные люди, которые стали примесью в несущих элементах государственной власти. Это не настоящие госслужащие, это не цемент, это не несущие конструкции. Это труха. **И чем система в себя больше будет вмещать этой трухи, тем надёжней будет вся конструкция государственной власти.** Их появление во власти было обусловлено чем угодно, но никак не процедурой ценностно-ориентированной селекции: они не проходили определённых процедур, они не сориентированы на должное целеполагание, они не имеют внутренних настроек, соответствующих культурно-мировоззренческим принципам государственного служащего, которые запитаны от культурно-исторической и духовно-нравственной традиции нашей страны.

Именно отсутствием комплекса ценностных ориентаций можно объяснить ту стихийность государственной кадровой политики, её бессмысленность, её фрагментарные заимствования, например, внедрение образа менеджера, который по сути сильно отличается от образа государственного человека.

Подвергать критике надо не статусы, а всю систему кадровой политики, которая после краха 1990-х не преодолела ценностно-дезорientированных тенденций. Необходимо наполнить ткань государственной власти достойными идеалами, каждому ведомству и министерству своими. Поскольку взгляд на вещи, на людей и на события сквозь призму идеала задаёт определенный характер отношений и в самом коллективе, насыщает его должной атмосферой и формирует определённые смыслы, ради сохранения которых, собственно власть и существует. Смыслы, а не цели, которыми сегодня система государственной власти преизобилует и в которых тонут все намерения добросовестных государственных служащих, когда руководствующийся выгодой случайный человек в системе просто «обделяет» свои дела.

Сколько бы не дискутировали о сетевых, горизонтальных формах управления, без иерархии никуда. Иерархию наполняют специально организованные люди, которые удерживают её деятельность. Все иерархии в государстве также объединены между собой ценностно связанной распределённой элитарной средой, которая должна быть способна производить ценностно однородные решения. И в зависимости от регистра общей настройки системы государственной власти продуцируются те или иные решения: отвечающие духу миротворчества или мессианизма, жертвенности или исключительности, совестливости или нигилизма, пользы или выгоды. От качества принятых решений и формируется направление большого корабля именем государства. Но определяется оно во многом ценностными ориентациями государственных служащих, приверженности этому государству. За несколько лет несколько раз осуществлялись действия формирующие и усиливающие эту приверженность. Это и вопрос двойного гражданства, наличие имущества и счетов за границей. С каждым

ежегодным посланием всё больше и больше акцентируется внимание на качестве чиновного люда. Но с ценностными ориентациями так никто и не работает. А внешними инструментами невозможно отрегулировать внутренние настройки каждого лица, принимающего или проводящего решения.

Надо признать, что интеграция менеджеров в систему государственной власти есть величайшая глупость, или преступная халатность, которая могла прийти в голову только неучам. Ведь менеджеры по своей сущности руководствуются концепцией проджект-менеджмента. А он пригоден только для краткосрочных и среднесрочных действий, поскольку строится на потоке задач, и заканчивается с истечением этих задач. Например, построить мост, дом, город, завод и т.д. То есть весь проджект-менеджмент ориентирован на создание неживых систем или продуктов, в которых люди — ресурс. Для этой технологии существует корпорации, тресты, компании и т.д. **Государственная система, по сути своей, является живой системой, поскольку существует для общества.** Государство — это живой организм, бесконечно воспроизводящий задачи на всём сроке своей жизни. В этом случае основная функция государственного служащего не закончить задачу, а ни в коем случае не дать ей закончиться, а всё время воспроизводить: пенсии выдаются, люди образуются, больные лечатся и т.д. Он отвечает за непрерывность нормы, которая на него возложена, он не может её закончить. А цель проджект-менеджера — решить задачу как можно быстрее и с минимальными издержками. Полемику на тему менеджера и служащего необходимо прекратить раз и навсегда, а всех менеджеров вернуть туда, откуда они пришли — в бизнес и на производство. Государственная служба и менеджмент находятся в дихотомии и по сути своей являются антагонистами именно по ценностным ориентациям.







/ Владимир ТИМАКОВ /

# 1945. Поражение высшей расы

## О причинах триумфа и заката Западной цивилизации

### СВЕТ С ЗАПАДА?

Мнение о том, что западная (европейская, североатлантическая) цивилизация благодаря своим уникальным достоинствам является локомотивом глобального прогресса, широко распространено как в массовом сознании, так и в научных кругах. Складывается впечатление, что Запад раздобыл некий «Прометеев огонь», с помощью которого значительно опередил остальные народы в сфере технологий и жизненного благоустройства. Приобщение к западному миру служит как бы залогом успешного движения вперёд; напротив, удаление от него, отставание «особого пути», *сближение* с иными обществами — тормозом развития и едва ли не гарантией отсталости. Иллюстрацией такого подхода служит глубоко внедрённая в сознание дихотомия «европейские ценности — азиатчина»<sup>1</sup>.

Подобными мотивами руководствуется сегодня не только значительная часть украинской и грузинской интеллигенции, прилагающая недюжинные усилия, чтобы изба-

виться от исторической и духовной общности с Россией и «заслужить» своё место в обществе «высшего ранга». Настроения такого типа давно и прочно вошли в менталитет отечественной элиты. Например, уже два столетия хрестоматийным объяснением отставания Руси от Европы считается монгольское иго, словно ордынцы оторвали наших предков от «источника света» и погрузили в «азиатскую тьму».

Типичную формулировку, с которой согласятся не только рьяные «западники», но и нейтрально настроенные сограждане, высказывает Алексей Арбатов, один из идеологов наиболее респектабельной западнической партии «Яблоко»: «Что, безусловно, сказалось самым роковым образом — так это два столетия татаро-монгольского ига. Освободившись от него, Москва унаследовала отсталость, изоляцию от передовой Европы, деспотизм, неэффективный и вороватый аппарат управления...»<sup>2</sup>

Примечательно, что в глазах Арбатова отрыв от «европейского пути» выглядит универсальным объясне-

нием отставания любого общества — не только в России, но, например, на Пиренейском полуострове, как говорит там же Арбатов: «Узкие проливы сделали возможным порабощение Испании, Португалии и балканских народов арабскими и османскими завоевателями, что впоследствии обуславливало их экономическую и политическую отсталость».

Для специалиста, хорошо знакомого с историческими реалиями, аргументы, приводимые в «Уравнении безопасности», должны выглядеть абсурдными. Монголы в XIII веке не отставали от европейцев, что, в частности, обеспечило победоносное вторжение в Европу их сравнительно небольшого авангардного отряда в 1241–1242 годах. Испания и Португалия оказались лидерами Западного мира именно вскоре после мусульманского этапа их истории, а отставание Пиренейского полуострова стало накапливаться гораздо позже, когда он давно уже вышел из-под контроля арабов. Тем не менее выявленные противоречия не складываются в наших умах в единую картину, и многие

<sup>1</sup> При этом понятие «Азия» нередко распространяют почти на все ведущие неевропейские, совершенно далёкие друг от друга цивилизации: Исламский мир, Россию, Китай, Индию. Их индивидуальные особенности меркнут перед тем, что они — «не Европа», и этого факта вполне достаточно, чтобы ощущать их несоответствие «правильному устройству общества».

<sup>2</sup> А.Г. Арбатов, «Уравнение безопасности», М., 2010, стр. 77–78.

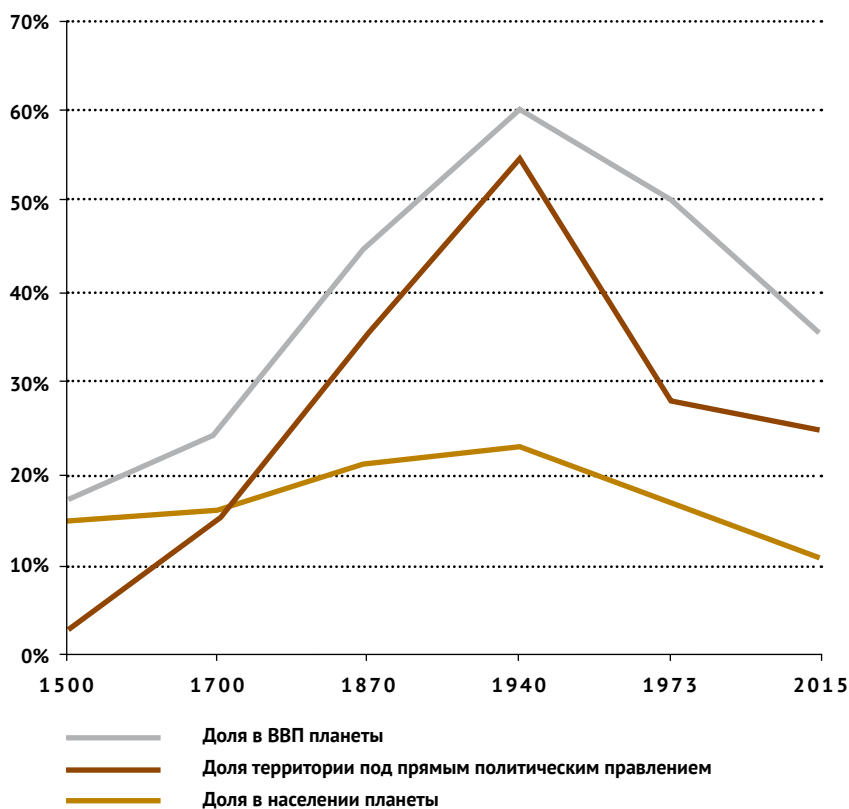


График 1.

Изменение удельного веса Западной цивилизации на планете в 1500–2015 гг. (%)

из соотечественников (даже высокообразованных!) готовы с лёгкостью признать, что именно воздействие неевропейской, азиатской культуры послужило причиной отставания и для русских, и для испанцев.

## ТАЙНА ПРОГРЕССА

В своё время очень популярной была (ныне опальная из-за своей «нетолерантности») ссылка на антропологическое превосходство, на высокий интеллект европейцев. Эту точку зрения, попавшую в опалу из-за своей «нетолерантности», продолжает отстаивать антрополог Ричард Линн<sup>3</sup>. Последователи Макса Вебера считают ключом к успеху особую протестантскую этику, нацеленную на бережливость, упорный труд и накопление. Наконец, Джеймс Робинсон и Дарон

Аджемоглу, авторы бестселлера «Почему одни страны богатые, а другие бедные»<sup>4</sup>, утверждают, что на Западе удалось сформировать «инклюзивное общество», основанное на совершенных социальных институтах, где источником богатства является не силовое присвоение чужих благ, а творческая предпринимательская инициатива.

Любая из распространённых версий западного успеха исходит из того, что достойное вознаграждение получило «лучшее общество», которое либо по своим физическим качествам, либо по этическим устоям, либо по социальным принципам стоит на голову выше других. Единственной заметной кляксой на привлекательном образе западной цивилизации остаётся воспоминание о гитлеровском нацизме. Это неприятное явление принято объ-

яснять как трагическую аномалию, как странный вывих поступательной линии европейского развития. Мрачная природа нацизма считается целиком противоречащей гуманным началам западного общества.

## ЗАКАТ, СУМЕРКИ ИЛИ ВЫРОЖДЕНИЕ?

Между тем нетрудно заметить, что зенит западной славы уже миновал. Судя по всем основным признакам, мы являемся свидетелями угасания Запада, неуклонного снижения его роли на планете (см. график 1). Площадь земной поверхности, находящейся под прямым политическим контролем западной цивилизации, доля этой цивилизации в населении Земли и в глобальном ВВП сокращается столь же стремительно, сколь быстро Запад набирал вес в пору своего взлёта. Алармистские настроения распространяются среди патриотов Североатлантического общества подобно пожару. Нарастающий пессимизм порождает такие бескомпромиссные приговоры, как «Смерть Запада» Патрика Бьюкинена, «Великое вырождение» Ниала Фергюсона или «Европа, ты офигела!» Юлии Латыниной.

Даже самый поверхностный анализ позволяет без колебаний установить, что **переломной точкой в траектории западного движения к глобальному доминированию стала середина XX века**. До этого момента Запад непрерывно наращивал свой вес, затем начал терять позиции.

Что же произошло на планете в середине XX века? Почему прежние факторы, некогда обеспечившие блистательный подъём Запада, перестали быть эффективными? Разве западное общество утратило свои достоинства, до сих пор приносившие успех? Снижился IQ европеоидов? Была отвергнута протестантская этика? Поддалось

<sup>3</sup> Ричард Линн. «Расы, народы, интеллект», М., 2006.

<sup>4</sup> В англоязычном подлиннике вместо «бедные» употребляется слово «лузеры», то есть «неумёхи, проигравшие, растяпы».



эрозии «инклюзивное общество»?<sup>5</sup> Очевидно, что это не так. Вряд ли эти позиции изменились столь значительно, чтобы объяснить подлинно тектонический сдвиг, начавшийся во второй трети двадцатого столетия и продолжающийся до сих пор.

### СКЕЛЕТ В ШКАФУ

До сих пор все попытки найти источник «волшебной силы» Запада не имели достаточно прочной доказательной базы. Факторы успеха, о которых говорят социологи — этика, меркантилизм, свобода, демократия, право, — довольно расплывчаты и не поддаются точному измерению. Ещё сложнее исследовать взаимосвязь такого явления с материально-техническим прогрессом. В самом деле, оттого ли страны Западной Европы богаты, что у них процветает демократия? Или они смогли позволить себе такую роскошь, как демократия, потому что стали богаты? Эти вопросы вряд ли найдут скорое разрешение.

Однако, на мой взгляд, изучение экономики прошлого даёт нам возможность обнаружить иные движущие силы мировой истории, гораздо более осязаемые и подтверждаемые цифрами. Осмелюсь предложить свою формулу западного взлёта и падения, которая, возможно, шокирует поклонников этого, до сих пор чрезвычайно успешного общества:

**Главным двигателем опережающего развития Запада выступал европейский нацизм, породивший особо прибыльную практику колониальной экспансии. Сокрушительное поражение нацистской идеологии в 1945 году явилось переломной точкой мировой истории, после чего западная экспансия захлебнулась, а неевропейские народы получили возможность**

**преодолевать отставание и сокращать разрыв. Решающую роль в этом повороте сыграла Россия и её «особый», отличный от западного тип цивилизации.**

Исследования, достаточно убедительно доказывающие, что страны Азии ещё буквально два-три столетия назад не уступали Европе по развитию технологий и уровню жизни, уже не являются сенсацией. Для вящей убедительности я не намерен ссылаться в этой статье на данные критиков западного общества, а буду апеллировать исключительно к цифрам, собранным безупречным либералом и евроцентристом, выпускником Кембриджа, профессором Гронингена Энгасом Мэддисоном. Его фундаментальный труд «Контуры мировой экономики в 1–2030 гг.»<sup>6</sup> был переиздан в России в 2015 году Институтом Гайдара. Нетрудно догадаться, что с точки зрения предвзятости к ценностям западной цивилизации такая работа, как жена Цезаря, находится вне подозрений.

Правда, ни Мэддисон, ни Институт Гайдара не обратили внимания на те закономерности, которые бросились в глаза автору данной статьи. Возможно, им помешал иной тип идеологической предвзятости, о которой мы уже писали, — очарование достоинствами западной цивилизации. И всё же массив данных, который накоплен в «Контурах...», весьма красноречиво обличает ту порочную сторону западного общества, о которой не слишком принято говорить.

### ТОЧКА РАСХОЖДЕНИЯ

Всего пятьсот лет назад, на старте Эпохи Великих Открытий, которую вернее назвать Эпохой великой экспансии Запада, экономическая картина мира в корне отличалась от той,

к которой мы привыкли и которая ещё недавно казалась нам незыблемой в веках. Двумя величайшими производителями планеты выступали Китай и Индия — на каждую из этих цивилизаций приходилось около четверти глобального продукта. Европа на этом фоне выглядела довольно скромно, её средневековый ВВП в три раза уступал индийскому. Те европейские страны, которые принято считать флагманами благополучия — Англия и Голландия, — тоже не блистали роскошью; в 1500 году душевой ВВП англичан и голландцев примерно соответствовал среднеевропейскому, заметно уступая уровню доходов в Италии или Бельгии.

Для анализа стартовой ситуации важно отметить два ключевых факта.

Первое: уровни душевого производства, а значит, и уровни развития Индии и Великобритании накануне их исторического контакта были сопоставимыми. Мэддисон оценивает превосходство британцев над индусами в 30% (714 и 550 долларов Гири-Хамиса 1990 года на душу населения), что сравнимо с погрешностью метода — оценить экономику пятивековой давности с точностью до процентов весьма непросто! Во всяком случае, разрыв между Индией и Англией был меньше статистического разброса среди собственно европейских стран (например, Италия по душевым доходам превосходила Норвегию почти вдвое). Кроме того, здесь приводятся только общие цифры по Индии — гигантскому субконтиненту с выраженным региональным своеобразием. Вполне логично допустить, что внутри индийской цивилизации существовали отдельные провинции, превосходящие туманный Альбион по уровню жизни.

Второе: вплоть до контакта с Западом страны Азии достаточно дина-

<sup>5</sup> Последнее пытается детально доказать Ниал Фергюсон в своей книге «Великое вырождение».

<sup>6</sup> Конечно, нельзя абсолютизировать совершенство методик, с помощью которых оценивается ВВП тех или иных стран пятисотлетней или трёхсотлетней давности. Настаивать на абсолютной точности цифр, приводимых Мэддисоном (а им обобщены работы очень широкого круга учёных), мы не можем, но основные тренды достаточно очевидны. Дополнительную весомость данным «Контуров...» придаёт то, что очерченная в них региональная динамика мировой экономики в целом совпадает с расчётами представителей совершенно иного идейного лагеря, бельгийца Бэрока и британца Хобсбаума.



	1500	1600	1700	1820	1913
Великобритания	714	974	1250	1706	4921
Россия	500	552	610	688	1488
Великобритания в % к России	143%	176%	205%	248%	331%

Таблица 1.

**Динамика душевого ВВП Великобритании и России в период Великой западной экспансии (долларов Гири-Хамиса 1990 года на душу населения; источник — Э. Мэддисон, «Контурсы мировой экономики в 1–2030 гг.»).**

мично развивались. За предыдущие пять веков душевые доходы в Индии, Индокитае и Индонезии выросли почти на треть, что соответствовало среднемировым темпам развития, а Китай и вовсе двигался вперёд опережающими темпами<sup>7</sup>. Эти данные как минимум разрушают наше представление об исторической Азии как о некоем пространстве застоя, косности и отсталости.

Что же произошло после проникновения европейцев в бассейн Индийского океана (и далее — везде)? Уже в семнадцатом веке самые активные колониальные державы поднимаются значительно, в два-три раза выше среднемирового и средне-европейского уровня, и к 1700 году по душевому ВВП занимают первое (Нидерланды) и второе (Великобритания) место на планете. Важно,

**что этот рывок произошёл раньше, чем промышленная революция!**

В девятнадцатом веке Лев Толстой с полным на то основанием вкладывает в уста князя Андрея мысль о том, что «англичанин самоуверен на том основании, что он есть гражданин благоустроеннейшего в мире государства...». И это беллетристическое наблюдение подтверждается данными Мэддисона: в 1870 году, в период написания русским графом своего гениального романа, душевой продукт в Соединённом Королевстве достиг 3190 долларов Гири-Хамиса — почти четверо выше среднемирового и вдвое выше средневропейского! Мир приблизится к такому качеству жизни лишь столетие спустя, в эру электричества, ЭВМ, телефонной связи и антибиотиков. Англичане получили необходимый уровень благ

без всех этих новшеств, ещё во времена пара, бухгалтерских костяшек и конных экипажей.

## СТРАННОЕ ОТСТАВАНИЕ

Мы можем проследить, как последовательно и неуклонно Англия опережала нашу страну, Россию, которая оказалась в стороне от «столбового», европейского пути развития (см. таблицу 1).

Судя по приведённым цифрам, на всём протяжении новой истории это соревнование выглядит для России безнадёжным: в гонке за лидером нам не помогают ни петровские новшества, ни реформы царя-Освободителя! В восемнадцатом и девятнадцатом столетиях отставание нарастает даже быстрее, чем в семнадцатом, когда, по расхожей исторической версии, Русь замкнулась в своей «славянофильской изоляции».

Элементарная научная добросовестность не позволяет использовать приведённую выше таблицу 1 для каких-либо выводов, поскольку мы имеем дело с совершенно неадекватным сравнением. Ведь здесь представлены, с одной стороны, — вся Российская империя, от столиц до самых удалённых национальных окраин; с другой — только небольшая, привилегированная часть Британской империи, занимающая около одного процента её территории.

Если же взять душевой ВВП по Британской империи в целом, то обнаружится, что в 1913 году на одного подданного британской короны приходилось примерно 1200–1250 условных долларов годового продукта, то есть при адекватном сравнении становится ясно, что уровень жизни под скипетром Виндзоров был на одну пятую ниже, чем под скипетром Романовых.

Принципиальное значение имеет тот факт, что в середине второго тысячелетия страны, составившие впоследствии Британскую империю, обе-

***Бросается в глаза чудовищное экономическое неравенство, царившее внутри колониальных империй. Это неравенство не досталось в наследство от тяжёлого прошлого, оно не было историческим грузом «отсталых туземных обществ». Нет, это был продукт созданных колонизаторами экономических систем. В отличие от этого народы, попавшие в орбиту Российской империи, умножились примерно так же, как русские; имели сопоставимый с русскими душевой доход, а порой и пользовались преимуществами.***

<sup>7</sup> Обратим внимание: речь идёт как раз о временах монгольских завоеваний, когда на территории Китая чингизиды была основана империя Юань — к вопросу о тормозящем влиянии Орды!



спечивали производительность чуть выше или приблизительно среднемирового уровня, а после английского господства эта совокупность наций опустилась ниже среднего. Россия, напротив, на излёте Средневековья отставала от среднемирового уровня, а к началу XX века подтянулась к нему (см. график 2). Так какое же общество оказалось более эффективным?

## РОКОВАЯ ВСТРЕЧА

Романтическое представление о западной цивилизации, которая якобы выступала в роли Прометея для всего окружающего человечества или, согласно известному произведению Киплинга, несла «бремя белого человека», выводя остальные народы «к свету из... египетской тьмы», разрушается в соприкосновении с экономической статистикой.

Индия после контакта с европейскими «прогрессорами» надолго остановилась в развитии. Подушевой доход жителя Индостана в 1870 году был ниже, чем в 1500 году, на заре колониальной эры. Энгас Мэддисон признаёт, что одним из следствий британского управления в Индии стало «разрушение самой развитой промышленности... среди всех стран мира, которым суждено было стать колониями»<sup>8</sup>. Получается, что промышленная революция на одном полюсе Британской империи обернулась промышленной деградацией на другом.

Ещё более катастрофическими итогами обернулась встреча с европейцами для Китая. В промежутке между 1700 и 1820 годами экономика империи Цинь была одной из самых динамично растущих в мире. ВВП Поднебесной увеличился за это время почти в три раза, с 82,8 до 228,6 миллиарда условных долларов. Для сравнения: за это же время суммарный ВВП Западной Европы увеличился всего лишь вдвое, с 81,2 до 159,8 миллиарда. Эти цифры, рассчитанные классиком либеральной экономи-

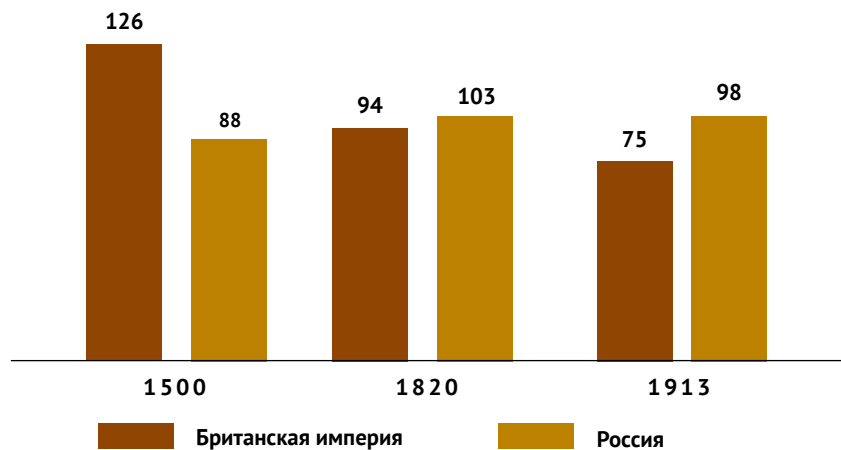


График 2.  
Динамика душевого ВВП Британской и Российской империй в 1500–1913 гг. (в процентах к среднемировому уровню). Рассчитано автором на основании данных Э. Мэддисона «Контуры мировой экономики в 1–2030 гг.».

ческой школы и заведомо лишённые всякого «евроскептицизма», стоит напоминать всем, кто привык считать китайское общество «сонным болотом, отгородившимся от мира Стеной».

Катастрофа разразилась после Опиумных войн, одного из самых преступных деяний в истории человечества. По существу, агрессия против богатейшей экономики мира была развязана международным наркокартелем, в который входили представители западной, прежде всего британской и французской, элиты. В результате понесённого поражения, кабальных условий мира и вызванных этим цивилизационным надломом социальных конфликтов население Китая сократилось на несколько десятков миллионов человек (!), а уровень жизни в XX веке упал до исторического минимума, небывалого в этой стране с начала нашей эры.

Ни одна западная нация, потерпев поражение во внутриевропейском конфликте, не несла таких тяжких убытков. Да и трудно представить, чтобы внутри Европы вспыхнула война с целью разрешить победителям свободно продавать наркотики побеждённым. Здесь налицо явно выраженный расовый подход: то, что считалось неприличным в отношении

европейцев, бессовестно применялось к народам иных континентов.

## НАЦИСТСКИЙ РЕЙХ ЗАДОЛГО ДО ГИТЛЕРА

Бросается в глаза чудовищное экономическое неравенство, царившее внутри колониальных империй. Это неравенство не досталось в наследство от тяжёлого прошлого, оно не было историческим грузом «отсталых туземных обществ». Нет, это был продукт созданных колонизаторами экономических систем.

Как упоминалось выше, на старте Эры Великих Завоеваний уровень жизни англичан и индусов различался незначительно, в пределах погрешности метода исторических оценок ВВП. В момент обретения Индией независимости, к середине XX века, эту разницу уже можно было измерить гораздо точнее, и она обрела грандиозные масштабы, став одиннадцатикратной (6939 условных долларов на одного англичанина и 619 условных долларов на одного индуса в 1950 году). Такое неравенство, постоянно увеличивавшееся на протяжении четырёх веков колониальной эры, нельзя объяснить ничем иным, кроме как варварской этниче-

<sup>8</sup> «Контуры мировой экономики в 1–2030 гг. Очерки по макроэкономической истории», М., 2015, стр. 201.

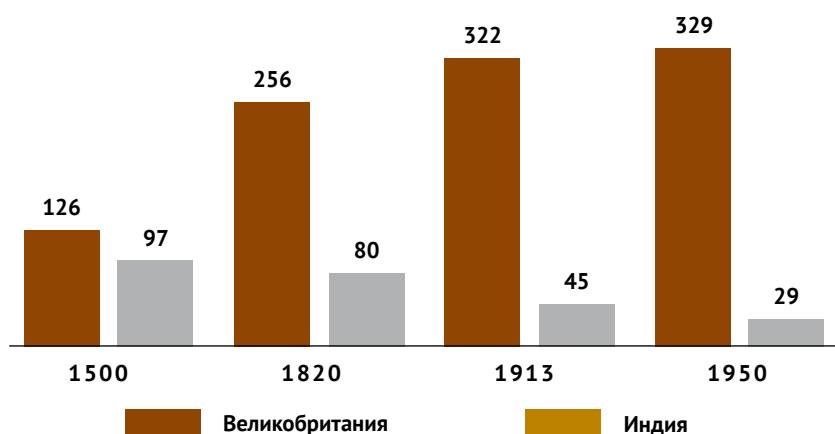


График 3.

Динамика душевого ВВП Великобритании и Индии в период колонизации (в процентах к среднемировому уровню). Источник — Э. Мэддисон «Контуры мировой экономики в 1–2030 гг.».

ской дискриминацией неевропейских народов внутри Британской империи. (Нарастающее расхождение между метрополией и колонией см. на графике 3.) Чем такое положение дел отличается от положения «высших» и «низших» народов в гитлеровском рейхе?

Ещё более вопиющим было неравенство внутри Голландской империи. Данные о доходах различных национальных групп под властью Амстердама свидетельствуют о неприкрытой этнической дискриминации. Доходы европейцев превышали доходы коренных жителей Зондских островов в 1700 году в 25 раз, а в 1929 году — в 52 раза! Это типичное положение «херренменшей» и «унтерменшей» в мироустройстве Гитлера. Кстати, термин «апартеид» возник именно в голландском колониальном законодательстве.

Нидерланды считаются страной-пионером на пути к свободе и правам человека. Как мы знаем, дорогу к демократической системе управления в Европе открыла Нидерландская революция 1566–1609 годов. Однако свобода предназначалась не для всех. Отстаивая гражданские права для «расы господ», строители

Голландской империи умножали несвободу на других континентах. Как констатирует Мэддисон, «когда голландцы делали первые шаги в Азии, рабский труд использовался в регионе в ограниченных масштабах. Рабство в голландских колониях было легализовано специальным указом и просуществовало до 1860 года». То есть свободолюбивые голландские демократы многократно расширили рабовладение в Индонезии, сделав труд невольников основой плантационного хозяйства при выращивании мускатного ореха, перца и других пряностей, на монопольной торговле которыми зиждилось процветание Нидерландов. Вдобавок голландский бизнес был одним из ключевых операторов африканской работорговли.

Напрашивается необычная аналогия. Самыми сложными и упорядоченными системами в природе, как известно, являются живые организмы. Но, снижая уровень энтропии внутри себя, биологическая система с удвоенной силой производит хаос вокруг, перерабатывая и разрушая ресурсы окружающей среды. Подобным образом вели себя «самые прогрессивные» европейские обще-

ства. Стремительно наращивая собственный экономический потенциал, они тормозили развитие обширных колоний. Двигаясь по пути к свободе и человеческому достоинству для избранных народов, они умножали несвободу на колониальной периферии. Прежде чем восхищаться успехами Англии и Нидерландов — стран, которые в Новое время стали настоящими локомотивами прогресса, — следует заметить, что **счастье немногих было основано на несчастье многих**. «Топливными баками для взлёта» сравнительно небольших европейских стран стали гораздо более крупные экономики, порабощённые ими. Так, до эпохи колонизации суммарный ВВП Индии превосходил ВВП Великобритании в 22 раза, а ВВП Индонезии был примерно настолько же больше ВВП Нидерландов. Огромные ресурсы богатейших стран Азии были использованы колонизаторами подобно ракетным ступеням, выводящим экономику Лондона и Амстердама на орбиту планетарного первенства.

## РОССИЯ — НЕ ЕВРОПА

Сколько бы ни твердили отечественные западники, что наша страна принадлежит Европе, Российская империя строилась на совершенно иных принципах, не похожих на европейские. Государствообразующий народ — русские, великороссы, — никогда не занимали в России выраженного привилегированного положения<sup>9</sup>.

Можно предположить, что в европейских империях столь жёсткое национальное унижение возникало в удалённых землях и только в отношении малознакомых в культурном отношении этносов, а к Российской империи этот принцип неприменим, поскольку тут все народы живут по соседству с русскими и в силу тесного общения обрели культурную близость

<sup>9</sup> К сожалению, автор не располагает региональными данными, аналогичными данным Мэддисона и позволяющими оценить степень этнического неравенства в Российской империи. Но косвенным указателем на положение разных народов может служить ожидаемая продолжительность жизни, разброс которой между этносами России в начале XX века не превышал 20–25%, а между «высшими» и «низшими» этносами Британской империи достигал двукратной величины.



с «метрополией». Но нет, принцип дискриминации «низших народов» строители империй западного типа соблюдали и у себя под боком, о чём красноречиво свидетельствуют примеры Ирландии и Финляндии.

Так, уровень жизни в Ирландии спустя несколько веков после её присоединения к Англии оказался кратно ниже английского. Например, если численность населения Ирландии в конце семнадцатого века была примерно втрое ниже численности англичан<sup>10</sup>, то стоимость основных фондов на острове накануне «Славной революции» оценивалась почти в двадцать раз ниже английской (20 и 370 млн фунтов стерлингов)<sup>11</sup>. То есть средний ирландец был в шесть-семь раз беднее англичанина, хотя для этого на двух соседних островах с тесно связанной судьбой не имелось никаких географических, климатических и культурных предпосылок — только этническая дискриминация! В результате такой политики соотношение населения Ирландии и Англии к середине XX века достигло 1:15, то есть доля ирландцев на Британских островах снизилась впятеро, что указывает на **очевидные признаки геноцида**.

В отличие от этого народы, попавшие в орбиту Российской империи, умножались примерно так же, как русские; имели сопоставимый с русскими душевой доход, а порой и пользовались преимуществами. Например, Финляндия, оказавшись под властью династии Романовых, почти не отличалась от остальной части империи по уровню доходов (781 и 688 условных долларов в 1820 году), но к 1913 году этот разрыв увеличился в пользу финнов (2111 и 1488 условных долларов). Примечательно, что в границах западноевропейской Шведской империи Финляндия занимала принижённое, периферийное положение, и её ВВП рос медленнее, чем ВВП Швеции (с 1500

по 1820 год финская экономика увеличилась в 6,7 раза, а шведская — в 8,1 раза). Под русским управлением Финляндия стала навёрстывать упущенное и догонять свою бывшую метрополию (с 1820 по 1913 год финский ВВП вырос ровно в 7 раз, а шведский — всего лишь в 5,6 раза). Эта экономическая статистика служит важным дополнением к тому факту, что только в пределах Российской империи финский народ получил национальное самоуправление и право официального применения родного языка.

### ПРАВИЛО ИЛИ ИСКЛЮЧЕНИЕ?

Нам, знающим европейскую историю гораздо лучше, чем мировую, строительство империй ради эксплуатации побеждённых народов, завоёванных окраин (провинций в римской терминологии) кажется обычной практикой прошлого. Однако на деле за пределами западной цивилизации описанное выше региональное и этническое расслоение внутри одной государственной системы было редкостью. Обычным явлением была замена элит — аристократия победителей приходила на место аристократии побеждённых (иногда частично инкорпорируя в свои ряды прежних правителей); весьма частым — вытеснение одного народа другим (нередко сопровождавшееся активной метисацией). Но такое положение, при котором присоединённые этнические группы эксплуатировались в интересах государствообразующего этноса, когда провинции нищали ради благополучия метрополии, когда национальная иерархия начинала напоминать биологическую пищевую пирамиду, где «низшие» народы рассматривались чуть ли не как иные биологические виды, обеспечивающие потребление «высших», — это **почти исключительно европейское ноу-хау**.

Не только в России, но и во многих других цивилизациях Евразии ведущие этносы не пользовались материальными преимуществами или по крайней мере эти преимущества были выражены гораздо слабее, чем в европейских колониальных империях. В случае Византии можно говорить о привилегированном многонациональном городе — Константинополе, но не о привилегированном ромейском этносе (уровень жизни в Фессалониках или Кесарии был не выше, чем в Леванте или долине Нила). Исследователь Османской империи Фернан Бродель подчёркивал, что население Анатолии, где обитали этнические турки, имело доходы ниже, чем инонациональное население Балкан или Египта. Небывалое единство Китая, спаявшего общим национальным самосознанием чуть ли не пятую часть населения планеты, было бы невозможно без относительной однородности и равноправия его провинций. После завоевания Китая маньчжурами ведущие посты в империи Цинь заняла маньчжурская аристократия, но их единоплеменники-простолюдины не получили никакого материального выигрыша перед побеждёнными ханьцами — Маньчжурия осталась бедной северной провинцией богатейшей державы. А ведь если бы Маньчжурия так же активно потребляла ресурсы Китая, как Англия — ресурсы Индии, а Голландия — ресурсы Индонезии, её душевой ВВП в XIX веке вполне мог превзойти голландский или британский. Не стала богатейшим краем Арабского халифата прародина последователей Магомета — Аравия, как не превратился в полюс благополучия Золотой Орды её центральный регион — Нижнее Поволжье. Такие примеры можно умножать, но уже вполне ясно, что упомянутое выше десятикратное и более чем десятикратное имущественное расслоение между национальными группами —

<sup>10</sup> См. например, Урланис Б.Ц. «Рост населения в Европе», М., 1941.

<sup>11</sup> William Petty, «Doubling the People», цит. по «Контуры...», стр. 393.



это не «общечеловеческое явление», а специфическая черта западноевропейских колониальных империй<sup>12</sup>.

## ЭВОЛЮЦИЯ В ПОЛЬЗУ НАЦИЗМА

На протяжении всей Эпохи Великих Завоеваний, Эпохи глобальной западной экспансии колониальный империализм непрерывно эволюционировал в сторону всё более нацистских форм, доказывающих свою большую экономическую эффективность. До сих пор в объяснении исторической победы Англии и Голландии над своими иберийскими конкурентами — Испанией и Португалией — перечисляются такие причины, как развитие свободного рынка, капитализм и парламентаризм, но при этом игнорируется фундаментальный факт, стоящий всех остальных: для иберийских колониальных империй был характерен совершенно иной, гораздо более низкий в сравнении с североатлантическими градус этнической дискриминации.

Испания и Португалия совсем не так откровенно использовали свои латиноамериканские владения в качестве «ракетносителя» для выхода метрополии на высшую «орбиту», как это делали Голландия и Англия. Переселенцы с Пиренейского полуострова активно смешивались с коренным населением Америки, предоставляя метисам хотя бы формальные права, чего совершенно не наблюдалось в британских и голландских колониях, где потомки смешанных браков (гораздо менее частых) оставались в числе отверженных. Это различие в расовой этике бросилось в глаза знаменитому естествоиспытателю Чарльзу Дарвину, который при посещении Южной Америки был удивлён, что его проводники первыми приветствовали встречную негритянку, снимая шляпы: «Видано ли дело в Европе, чтобы высшие или низшие классы оказы-

вали подобную вежливость бедному, жалкому члену отверженной расы?» Здесь примечательно упоминание о низших классах Европы, прежде всего, знакомой Дарвину Англии, поскольку его родное британское общество сегрегировало своих членов не только по социальной, а прежде всего, по национальной шкале — самый бедный британец чувствовал себя выше самого состоятельного туземца. Такое ощущение подкреплялось соответствующей экономической политикой: прямые или косвенные дивиденды от ограбления колоний получала вся метрополия, включая последнего паупера.

Как свидетельствуют данные экономической истории, латиноамериканские колонии развивались вместе со своими иберийскими метрополиями (например, с 1500 по 1820 год душевой ВВП Испании вырос с 661 до 1008, Мексики — с 425 до 759 условных долларов). Это означает, что разрыв между этническим ядром и провинциями Испанской империи не увеличивался, система прогрессировала как единое целое, хотя и сохраняла определённое неравенство. Такая политика резко контрастировала с практикой североатлантических империй, где метрополии, как положено в типичном нацистском рейхе, стремительно шли вперёд, а колонии прозябали.

В итоге территория планеты, оказавшаяся под властью испанской короны, была в выигрышном положении по сравнению с владениями Англии. В начале XIX века средний доход подданного Испанской империи можно оценить в 750–800 долларов Гири-Хамиса, а средний доход на части планеты, контролируемой Лондоном, не превышал 650 долларов на человека. Однако эти общие цифры отступали на задний план при сравнении уровня жизни метрополий: британец к тому времени жил почти вдвое лучше испанца,

а ВВП отдельно взятого острова Великобритания рос чуть ли не втрое быстрее, чем ВВП отдельно взятого Пиренейского полуострова. Более эффективная по общечеловеческим меркам испанская колониальная система с точки зрения интересов правящей нации выглядела проигрышной и неуклюжей.

Североатлантические империи, сконцентрировавшие за счёт нацистской политики огромные ресурсы в своих метрополиях, обеспечили себе как преимущества при военном столкновении с конкурентами, так и взрывной технологический рост. Согласно ёмкому выражению британского экономиста Эрика Хобсбаума, **стартовый капитал для промышленной революции Англия приобрела в Индии**. Испания, в отличие от своей более удачливой соперницы, соответствующий стартовый капитал не накопила, размазав дивиденды от эксплуатации колоний «тонким слоем по всему бутерброду» империи.

С учётом вышесказанного появление гитлеровского рейха выглядит не досадной аномалией, а закономерным итогом западноевропейской эволюции. Выигрывают те нации, которые активнее завоёвывают и порабощают другие. Выигрывают те, кто беспощаднее превращает побеждённых в «низшую расу», в биологический материал для своего процветания — такой вывод должен был сделать вдумчивый исследователь Эпохи великой экспансии. Аджемоглу и Робинсон ещё не сформулировали свой сакраментальный вопрос: «Почему одни нации лузеры, а другие нет?», а завсегдатаи монашеских пивных уже знали ответ. К сожалению, ответ более точный, нежели тот, что предлагают маститые современные социологи.

На то, что итоги европейской конкуренции стимулировали рост нацистских настроений, также обратил внимание известный эрудит и мыслитель Анатолий Вассерман.

<sup>12</sup> В ранней истории Великого Княжества Литовского тоже не наблюдалось никакой выраженной этнической дискриминации, но в итоге вестернизации и поглощения Литвы Западным миром Речь Посполитая стала страной европейских ценностей с чётко выраженной иерархией: высшее место заняли поляки, ниже — литовцы и евреи, а в самом низу социальной пирамиды — православные белорусы и украинцы.





В частности, он заметил, что победу в Первой мировой войне одержали Англия и Франция — страны, практиковавшие куда более откровенную нацистскую колониальную политику, чем Германия и Австро-Венгрия. Неудивительно, что значительная часть германских граждан решила использовать чужой опыт и даже превзойти его, чтобы взять реванш и завоевать своё «место под солнцем».

### ПОСЛЕДНЯЯ КОНКИСТА

Вторая мировая война начиналась как типичная схватка западноевропейских хищников за передел колониальной сферы обогащения; своеобразная игра в «царя горы» на мировой «пищевой пирамиде» в глобальной этнической иерархии. Немцы пытались перехватить лидирующую позицию в этой системе у близкородственных, а потому не так уж сильно рискующих англосаксов. Решался вопрос первенства, а не вопрос жизни и смерти, поэтому война на первых порах не приобрела апокалиптического напряжения.

Поход Гитлера на Восток изначально не рассматривался как решающая кампания, способная стать центральным событием войны. Судя не только по откровениям германских стратегов, но и по оценкам европейских дипломатов из разных стран, план «Барбаросса» рисовался как типичная колониальная экспедиция, призванная уравнивать шансы в междоусобной борьбе «высших народов». У наших соперников есть рабы и сырьё в Индии и Африке, а мы получим рабов и сырьё в России — примерно такая логика толкала рейх к нападению на СССР. Только по мере того как рушились все предварительные планы и оценки западных стратегов, становилось ясно, что сражение на Восточном фронте вышло далеко за рамки банальной конкисты. Здесь столкнулись два полярных миро-



воззрения, две противоположные тенденции мировой истории.

### ОБЩЕСТВО-АЛЬТЕРНАТИВА

Сравнивая российскую цивилизацию с западноевропейской, я не имею намерений безапелляционно настаивать на её моральном превосходстве, как это делают апологеты западничества в отношении своего социального идеала. В силу единства человеческой природы любое этнокультурное общество насыщено сопоставимыми проявлениями добра и зла, из которых невозможно сложить систему, совершенную во всех отношениях. Нет ничего удивительного в том, что у России есть свои пороки и язвы, свои печальные практики унижения человеческого достоинства, в которых наше Отечество преуспело больше своих соседей. Но в чём никак невозможно упрекнуть Россию в сравнении с Европой — так это в этнической дискриминации при соединённых народов, в каких-либо формах нацизма или расизма.

Примеров тому можно приводить множество: и правовые привилегии целого ряда национальных окраин;

и сходство базовых демографических показателей у разных народов империи; и мультиэтнический состав российского дворянства, без какого-либо доминирования коренных великороссов<sup>13</sup>.

Развиваясь по траектории, коренным образом отличающейся от европейской, Россия в XX веке создала общество, прямо противоположное западной колониальной империи. Советский Союз выглядел как глобальная альтернатива, как анти-Запад, как цивилизация совершенно иного типа. Его национальная политика предполагала не центростремительное, а центробежное движение средств: братскую помощь национальным окраинам, подтягивание их до уровня центра.

### ПОРАЖЕНИЕ «ВЫСШЕЙ РАСЫ» — КОНЕЦ ЭПОХИ ВЕЛИКОЙ ЭКСПАНСИИ

Принципы, на которых зиждилось советское общество, противоречили всему европейскому опыту, и потому эффективность такого общества оценивалась крайне низко. Никто

<sup>13</sup> Даже те ограничения в отношении подданных иудейского вероисповедания, которые часто вспоминают при критике российской национальной политики, носили скорее не дискриминационный, а уравнительный характер, не опуская евреев ниже уровня остальных народов империи, а сдерживая их энергичное движение вверх.



из серьёзных аналитиков не предполагал, что Советский Союз сможет оказать сколько-нибудь длительное сопротивление победоносной военной машине германского рейха. Поэтому результаты военных действий на советско-германском фронте стали настоящим культурным шоком для западной цивилизации.

Впервые в истории «низшая цивилизация» смогла не только отразить нападение, но полностью сокрушить «высшую». Прежде западные завоеватели без особого труда преодолевали сопротивление многократно превосходящих по численности армий «низших народов»; сравнительно небольшие страны Европы со скромным ВВП молниеносно становились хозяевами экономических гигантов (подобно тому, как даже маленький хищник превращает в жертву крупных животных нижнего этажа «пищевой пирамиды»: россомаха поражает оленя или леопард — антилопу). **На полях России убеждение в имманентном превосходстве Запада было повержено в прах.**

Во-вторых, после колоссальной потери армии вторжения оказалась

развенчана проверенная веками идея о рентабельности колониальных войн. Любимый Гитлером афоризм Катона-старшего «война сама себя кормит» пришлось сдать в исторический утиль. Если колониальные кампании европейцев в Индии, Китае, Америке и Африке всякий раз с лихвой окупались, то сопротивление, которое оказала агрессорам российская цивилизация, сделало масштаб жертв совершенно неприемлемым с экономической точки зрения. Позже, ободрённые примером России, такое же тотальное, неодолимое сопротивление западным колонизаторам продемонстрировали Индонезия, Бирма, Алжир, Вьетнам...

В отличие от этнически иерархичных европейских империй, в российской цивилизации сложилось гораздо более цельное, равноправное общество, и Зоя Космодемьянская, поднимаясь на эшафот, могла без всякого преувеличения крикнуть гитлеровским палачам: «Нас двести миллионов, всех не перевешаете!», включая в ёмкое понятие «мы» абсолютно все народы Советского Союза. Та необычайная степень интеграции

всех народов СССР в технологически развивающееся общество вызвала удивление у людей, привыкших к европейским представлениям об этнической иерархии. Например, Густав Хильгер, советник германского посольства в СССР в предвоенные годы, так описывал итоги своей поездки по стройкам сталинских пятилеток: «Я привёз с собой домой целый ряд замечательных впечатлений: первое — это грандиозный масштаб предприятий индустрии... неопишываемые требования... и, наконец, быстрота, с которой даже выходцы из примитивных племён обучались обращению с самыми современными техническими устройствами»<sup>14</sup>. Кстати, германская элита не поверила докладом Хильгера о том, как стремительно переоснащается «низшее общество» и как обучаются «примитивные племена» — это просто не укладывалось в европейскую систему представлений о незападных народах.

Если на протяжении всего Нового времени конкурентными преимуществами пользовались те нации, что концентрировали средства окраин в имперском ядре, то во Второй мировой большую жизнеспособность продемонстрировала прямо противоположная система. Благодаря тому, что Советский Союз развил экономический потенциал окраин, сумел перенести на Восток свои промышленные мощности, его не смог вывести из строя даже удар противника по столицам.

### ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ «ТРЕТЬЕГО МИРА»

После Второй мировой войны мир уже не мог мыслить себя как прежде. Подлинный катарсис переживало западное общество. Те методы насилия, которые прежде практиковались на далёких континентах и в воображении европейского обывателя носили полуполюгендарный характер, теперь были применены в отноше-

<sup>14</sup> Г. Хильгер, А. Мейер. «Россия и Германия. Союзники или враги?». М., 2008, стр. 297.



нии антропологически и культурно близких людей (славян, евреев и т.д.) и продемонстрированы прямо в Европе. Ужас содеянного произвёл особое впечатление благодаря развившимся средствам массовой информации.

С другой стороны, разгром нацизма стал обретением надежды для всех незападных народов. Если прежде колониальный порядок с господством «высших людей» казался незыблемым, то советские победители наглядно продемонстрировали успешность альтернативного общества, осуждающего этническую иерархию. Вербальным символом произошедшей революции в сознании служит знаменитая фраза конголезского лидера Патриса Лумумбы в адрес бельгийских колонизаторов: «Мы больше не ваши обезьяны!»

После победы 1945 года **впервые за несколько предшествующих веков военная мощь незападной цивилизации стала сопоставима с западной.** Это впервые дало национальным элитам колонируемых стран возможность политического манёвра. Если раньше их выбор сводился к выбору одного из западных хозяев, то теперь любое национально-освободительное движение в любой точке планеты могло рассчитывать на поддержку Москвы, предлагающей равноправное (по меньшей мере исключая экономическую эксплуатацию) сотрудничество.

Произошедший переворот в ментальности и в расстановке геополитических сил стал причиной стремительного (мгновенного по историческим меркам) краха колониальной системы. Наряду с гитлеровским рейхом проигравшими оказались все колониальные «рейхи», растерявшие свои владения. Англия, Франция, Голландия, Бельгия, хотя и принадлежали

к антигитлеровской коалиции, были вынуждены расстаться со своими колониями. Нередко это расставание сопровождалось кровавыми арьергардными боями: в Индокитае, Индонезии, Бирме и т.д.<sup>15</sup> Нет никаких сомнений в том, что если бы Вторая мировая война не изменила коренным образом мировую ситуацию, европейские державы сумели бы преодолеть сопротивление восставшей периферии и сохранить привычную систему «высших народов» и «унтерменшей».

### НЕОБРАТИМЫЙ ПОВОРОТ

Экономические отношения в наше время всё ещё далеки от идеального равноправия. Тот потенциал, который приобрела западная цивилизация в Эпоху великой экспансии, даёт ей конкурентные преимущества и без применения прямого насилия. Тем не менее всего за столетие мир изменился необратимо. Потеряв колониальный «допинг», Запад перестал расти опережающими темпами. Ниал Фергюсон может сколько угодно долго искать причины замедления темпов роста западных стран в кризисе приватности, гражданской активности и правосознания европейцев<sup>16</sup>, но гораздо более очевидным ударом по возможностям Запада выглядит утрата дешёвых колониальных ресурсов.

Напротив, люди незападных цивилизаций, преодолев ограничения времён апартеида, приобретают современное образование, осваивают передовые технологии, стремятся обрести ресурсы своих стран на службу собственным национальным интересам. Частичным возмещением убытков, нанесённых за века колониального господства, стала национализация ключевых отраслей, контролируемых

иностранцами. В результате так называемый «третий мир» — ходульное название, за которым скрывалось огромное разнообразие государственных и культурных традиций, — теряет указующий на «третьесортность» эпитет и становится просто Миром, собственно Миром, в который Запад должен войти не как «посланец свыше», а как один из многих, равно достойных игроков. Стремительно восстанавливают свои позиции, утраченные в колониальную эру, Китай и Индия, на наших глазах превращаясь в сверхдержавы современности.

Триггером этих перемен стала, безусловно, Вторая мировая война. **В том, что на смену колониальному гетто, «пищевой пирамиде» с «биоматериалом» внизу приходит многополярный мир, где у каждой этнической группы есть право на достоинство, — заслуга наших дедов и прадедов. Россия оказалась тем камнем преткновения, о который споткнулось триумфальное шествие Запада к глобальному доминированию.** Россия оказалась и той колыбелью, в которой выросла новая антропология, представление о человечестве как о братстве народов.

Под Сталинградом изменились не только судьбы России и Германии, изменилась не только история XX века. Под Сталинградом преломился многовековой тренд, завершилась Эпоха великой западной экспансии. Никакие локальные контрудары, вроде победы в холодной войне с Россией, не способны возродить этот тренд снова. Судя по динамике развития регионов планеты, по тающей доле североатлантических государств и бурному росту бывших колоний, никаких шансов на возвращение глобального доминирования у Запада нет.

<sup>15</sup> Эти факты последних колониальных войн в 40–60-е годы XX века полностью обесценивают современные попытки уравнивать советский и гитлеровский режимы как агрессивные и захватнические, в противовес «гуманным западным демократиям». Обвинения Советского Союза в насильственном присоединении Прибалтики (бескровном присоединении, после чего Прибалтика стала привилегированным регионом империи) просто меркнут на фоне свирепых карательных акций Нидерландов, Великобритании и Франции, стремившихся удержать свои дальние окраины в униженном положении. Конечно, в плане национальной, расовой политики именно старые европейские демократии, а не СССР, имели глубинное родство с нацистским режимом рейха.

<sup>16</sup> Ниал Фергюсон. «Великое вырождение. Как разрушаются институты и гибнут государства», М., 2016.



# ***Предпотопное состояние человечества в мифах и преданиях.*** Материалы для обсуждения

*(авторский экспертный доклад Алексея КОМОГОРЦЕВА)*



## ДРЕВНЕЙШИЕ ИСТОЧНИКИ О ПОТОПЕ

Автор книги о гренландцах Кранц пишет: «Почти все языческие народы знают кое-что о Ноевом потопе. Первые миссионеры нашли и среди гренландцев наивные и поэтические предания, а именно: мир был когда-то уничтожен потопом, все люди, кроме одного человека, утонули; впрочем, некоторые были превращены в огненных духов. Единственный спасшийся от потопа человек ударил палкой о землю, и оттуда появилась женщина, их потомство заселило мир. В подтверждение того, что потоп залил всю землю, обитатели Гренландии указывают на множество раковин и остатки рыб, встречающихся внутри страны, где люди никогда не жили, а также на кости китов, найденные на одной высокой горе»<sup>1</sup>.

Аналогичные доказательства слышал от эскимосов и путешественник Холл: «У них есть предание о потопе, который они объясняют необычайно высоким морским приливом. Во время моей беседы с Тукулито о её народе она как-то сказала мне: “Все иннуиты<sup>2</sup> убеждены в том, что земля была некогда залита водой”. На мой вопрос, на чём основано такое убеждение, она ответила: “Разве вы никогда не видели в горах, вдали от морей, камешки вроде ракушек и другие предметы, свойственные только морям?”»<sup>3</sup>.

Самые ранние из известных на сегодняшний момент письменных источников о потопе — шумеро-аккадские клинописные таблички — датируются вторым тысячелетием до н.э., а упоминание потопа встречается

как в составе имён собственных, так и в мифологических фрагментах из рода Шуруппак, датируемых XXVI в. до н.э. Потоп неоднократно упоминается и в литературных текстах III династии Ура (ок. 2111 г. до н.э. — 2003 г. до н.э.), особенно в гимнах царям<sup>4</sup>.

Британский ассириолог, ассистент-хранитель клинописной коллекции отдела Ближнего Востока Британского музея Ирвинг Финкель указывает, что в месопотамской культуре потоп воспринимался как некий временной горизонт, деливший все главнейшие события на те, что были «до», и те, что были «после». Также Финкель констатирует, что «все важнейшие элементы цивилизации пришли к человечеству из допотопной эпохи».

Месопотамская история о потопе имеет три различных клинописных версии: Шумерскую историю о потопе, Эпос об Атрахасисе и Эпос о Гильгамеше. Поскольку в каждой версии фигурирует свой герой потопа, Финкель полагает, что правильнее говорить не об одной общей месопотамской истории о потопе, а о трёх различных историях с близким сюжетом. Внутри каждой из указанных трёх традиций сосуществовало несколько версий текста, различавшихся между собой некоторыми деталями сюжета, а также языком.

Ещё одно важное свидетельство о потопе и допотопных временах сохранилось в т.н. Шумерском, или Нипурском, царском списке — документе, в котором перечисляются имена и сроки правления шумерских царей до и после потопа<sup>5</sup>. В конце XX века в научный оборот был введен ещё один важный клинописный

источник, содержащий четвертую версию мифа о потопе — т.н. Табличка Ковчега, написанная между 1900 и 1700 гг. до н.э. на аккадском языке<sup>6</sup>. Лицевая сторона таблички, содержащая руководство по строительству ковчега, превосходно сохранилась, так что практически весь текст можно прочесть и перевести.

Наличие тесной связи между библейским мифом о Ноевом потопе, изложенном в Книге Бытия (Быт. 6–9), и рассказом, содержащимся в XI табличке Эпоса о Гильгамеше, было хорошо известно с конца XIX века, после его открытия британским ассириологом Джорджем Смитом. Однако, невзирая на очевидные параллели, ветхозаветная и известные на сегодняшний момент вавилонские версии истории о потопе имеют принципиально важные различия.

Так, в Эпосе о Гильгамеше не даётся никаких объяснений причины потопа: Утнапишти просто рассказывает Гильгамешу о решении главных богов, но мотивы этого решения никак не объясняются. Из рассказов об Атрахасисе следует, что потоп был третьей попыткой богов уничтожить человеческий род, слишком шумный, многочисленный, малоценный и причиняющий им беспокойство.

В отличие от вавилонских источников, Книга Бытия объясняет причину потопа тем, что «земля растлилась пред лицом Божиим, и наполнилась земля злодеяниями» (Быт. 6:11). Содержание этого фрагмента раскрывает и комментирует псевдоэпиграфическая<sup>7</sup> традиция, связанная с именем прадеда Ноя — допотопного патриарха Еноха.

<sup>1</sup> Фрэнгер Дж. Дж. Фольклор в Ветхом завете: Пер. с англ. — 2-е изд., испр. — М., 1989. С. 154.

<sup>2</sup> Иннуит («народ», «люди») — имя, которым называют себя сами эскимосы.

<sup>3</sup> Там же. С. 154–155.

<sup>4</sup> Ирвинг Л. Финкель. Ковчег до Ноя: от Междуречья до Арарата. Клинописные рассказы о Потопе. — М., 2016. С. 100.

<sup>5</sup> Lambert, W. G. and Millard A. R. Atra-Hasis: The Babylonian Story of the Flood. Oxford, 1969. Pp. 17–21. Alster B. Wisdom of Ancient Sumer. Maryland, 2005. P. 32.

<sup>6</sup> Истории обнаружения и расшифровки Таблички Ковчега, а также её подробному анализу посвящена большая часть работы Ирвинга Л. Финкеля Ковчег до Ноя: от Междуречья до Арарата.

<sup>7</sup> Псевдоэпиграфы — сочинения, приписываемые библейским персонажам, не вошедшие в еврейский, греческий или латинский библейские каноны.



## ЗНАЧЕНИЕ КНИГИ ЕНОХА ДЛЯ ХРИСТИАНСКОЙ ТРАДИЦИИ

Имя Еноха было почитаемо у самых разных народов с первых веков нашей эры до начала Нового времени. Книга Еноха упоминается в Послании апостола Иуды, ссылки на неё встречаются в сочинениях Иринея Лионского, Тертуллиана, Климента Александрийского и Оригена. Несмотря на подобную популярность, полный текст Первой книги Еноха был неизвестен вплоть до XVII века. В 1773 году английский путешественник и исследователь Джеймс Брюс привез из Абиссинии в Европу три рукописи, содержавшие полный вариант книги Еноха на эфиопском языке<sup>8</sup>. Эфиопская православная церковь и по сей день сохраняет её в составе своей Библии.

В середине XIX века, при публикации описания манускриптов, хранящихся в Ватиканской апостольской библиотеке, «задним числом» неожиданно выяснилось, что в её фондах «с давних времен» хранилась полная рукопись Первой книги Еноха<sup>9</sup>.

Начиная со второй половины 40-х годов XX века фрагменты Первой книги Еноха на арамейском и древнееврейском языках были обнаружены в пещерах Кумрана, древней крепости Масаде и других районах Иудейской пустыни. Вторая книга Еноха сохранилась исключительно на славянском языке<sup>10</sup>, так что полностью на еврейском языке до нашего времени дошла только Третья книга Еноха.

Епископ Митрофан (Баданин) отмечает, что особое расположение

каждого христианина к тексту этой книги вызывает описание призвания Еноха на Небеса, где рядом со Всевышним он видит «Сына человеческого», Чей лик окружён светом. И на вопрос Еноха: «Кто это?» — ангел отвечает, что «это Тот Сын Человеческий, Который предшествовал созданию мира. И прежде чем солнце и знамения были сотворены, прежде чем звёзды небесные были созданы, Его Имя было названо пред Господом духов» (Ен. 8:21-22). Именно в Книге Еноха грядущий Мессия называется «Сыном человеческим», и именно в этой книге подробнейшим образом раскрывается суть Его миссии.

Единственное исключение составляет упоминание «Сына человеческого» в Книге пророка Даниила (Дан. 7:13-14). Епископ Митрофан напоминает, что Иисус Христос всего лишь один раз в течение всего Своего служения назвал Себя «Сыном Божиим» (Ин. 10:36). В течение всех трёх лет Его служения Евангелие сохранило одно имя Христа — «Сын Человеческий». Восприятие выражения «Сын человеческий» равноценное слову «Христос» было полностью принято иудейским народом ко временам земного служения Спасителя: «Народ отвечал Ему: мы слышали из закона, что Христос пребывает вовек; как же Ты говоришь, что должно вознесу быть Сыну Человеческому?» (Ин. 12:34)<sup>11</sup>.

Наряду с другими псевдоэпиграфическими текстами (Откровение Авраама, Лествица Иакова и др.), сосредоточенными прежде в замкнутой среде ветхозаветных мистиков, Книга Еноха получила

широкое распространение среди славянских народов, сумевших сохранить уникальную ветвь этой древнейшей традиции. Эти книги не просто сохранялись и скрупулезно переписывались православными монахами, фрагменты из них активно распространялись через различные компиляции и сборники, призванные наставлять православных верующих (Мерило Праведное, Четьи-Минеи, Палеи и т.д.).

В результате возникла особая традиция, основанная на знании, полученном Енохом в Небесных Чертогах, которая не должна прерываться на протяжении всей последующей, послепотопной истории человечества. **В Книгах Еноха подчёркивается — полученные патриархом знания со временем приобретут новое значение.** Вот как об этом говорится в Славянской книге Еноха: «Тогда потоп наведу на землю, и земля сама сокрушится в грязь великую. И оставлю мужа праведного из племени твоего, со всем домом его, который делал всё по воле моей. И от семени их поднимется род последний, многочисленный и не пресыщенный. И когда взойдёт род тот, явятся книги, написанные тобой и твоими отцами, поскольку стражи земные покажут их мужам верным, и будут те книги рассказыны роду тому, и будут почитаемы впоследствии более, чем в первый раз»<sup>12</sup>. Более лаконично тот же самый мотив звучит в Первой книге Еноха: «От них (ангелов) я слышал всё и уразумел, что видел, но не для этого рода, а для родов отдалённых, которые явятся»<sup>13</sup>.

<sup>8</sup> Лосиевский И.Я. Неканонизированная мудрость // Книги Еноха. Тайны Земли и Неба. — М., 2003.

<sup>9</sup> Епископ Митрофан (Баданин). До и после. Апология Книги Еноха. — Североморск-СПб, 2018. С. 120.

<sup>10</sup> Первое упоминание о славянском варианте Книги Еноха встречается в 1859 году в Описании славянских рукописей Московской синодальной библиотеки А.В. Горского и К.И. Невоструева. Особая заслуга в разыскании, исследовании и публикации славянских списков Книги принадлежит М.И. Соколову. В 1899 году он подготовил издание двух редакций славянского текста — краткой и пространной, с учётом новых, обнаруженных им списков (Соколов М.И. Славянская Книга Еноха Праведного. — М., 1910).

<sup>11</sup> Епископ Митрофан (Баданин) До и после. Апология Книги Еноха. С. 76.

<sup>12</sup> Орлов А.А. «Потаённые книги»: иудейская мистика в славянских апокрифах. — М., С. 27.

<sup>13</sup> Смирнов А. Книга Еноха. Историко-критическое исследование, русский перевод и объяснение апокрифической Книги Еноха. — Казань, 1888. С. 266.



Отдельной передачи «небесного знания» удостоивается правнук Еноха — Ной: «Всех злых свирепствовавших мы связали в месте суда, оставив (только) десятую часть из них действовать на земле перед сатаной. Мы поведали Ною всё врачевство от болезней их, происходящих от вреда их, чтобы он мог лечить их с помощью земных растений. Ной записал в книге всё, чему мы научили его касательно всякого рода врачевства, и злым духам было (таким образом) воспрепятствовано досаждать сынам Ноевым. Он отдал все те книги, которые записал, своему старшему сыну Симу, ибо любил его более всех сынов своих»<sup>14</sup>.

В положенный срок ангелы повторно возносят Еноха, чтобы, пребывая на «небесной высоте», теперь уже в качестве архангела Метатрона, дабы он мог свидетельствовать людям будущего против поколения потопа: «Для всех, кто придёт в мир, чтобы они не могли сказать: „Милосердный — жесток!“»<sup>15</sup>.

### ПРИЧИНА ДЕГРАДАЦИИ ДОПОТОПНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ТРЕТЬЕЙ КНИГЕ ВАРУХА

Важные указания на причины деградации допотопного человечества содержатся в некоторых фрагментах из Книги Исполинов<sup>16</sup> и Третьей книги Варуха, сохранившейся исключительно в славянской версии. Согласно последней, тайновидец Варух узнаёт от ангела-путеводителя, что Бог повелел архангелу Михаилу собрать двести тысяч и три ангела, чтобы «насадить сад». Михаил, Гавриил, Уриил, Рафаил и Сатанаил насадили пять деревьев. Другие ангелы также насадили «различные деревья».



Далее ангел рассказывает Варуху историю затопления «небесного сада» (3 Вар. 4:8), в процессе которого потоп, наведённый Богом на Землю, потопил «всяких первенцев», включая 104 тысячи «мужей великих» (исполинов). Профессор Орлов обращает внимание на то, что и в Книге Варуха, и в Книге исполинов затопление сада представляет собой параллель затоплению всей Земли<sup>17</sup>.

Таким образом, «небесные садовники», описанные в 4-й главе Третьей книги Варуха, соответствуют «стражам», которые, согласно Книге исполинов, также насаждают на Земле гигантские «деревья»<sup>18</sup>. Насаждаемые ангелами «деревья» обозначают обитателей сада, представленных человеческими и смешанными су-

ществами. К примеру, избежавший потопа Ной с тремя сыновьями, также символически изображается в виде дерева с тремя ветвями, сохранившимся после разрушения сада.

Профессор Орлов констатирует, что, согласно Третьей книге Варуха, главной причиной деградации допотопного человечества явилось «дерево», насаждённое «проклятым ангелом» Сатанаилом, принимавшим участие в процессе «насаждения сада» наравне с прочими ангелами-садовниками<sup>19</sup>.

Побудительный мотив Сатанаила представлен в эпизоде с его отказом воздать почтение Адаму («и собрались все ангелы, и поклонились все Адаму по чину, а Сатанаил не поклонился, сказав: „Я грязи и праху

<sup>14</sup> Орлов А.А. Воскрешение Ветхого Адама: Вознесение, преображение и обожение праведника в ранней иудейской мистике. — М., 2014. С. 411.

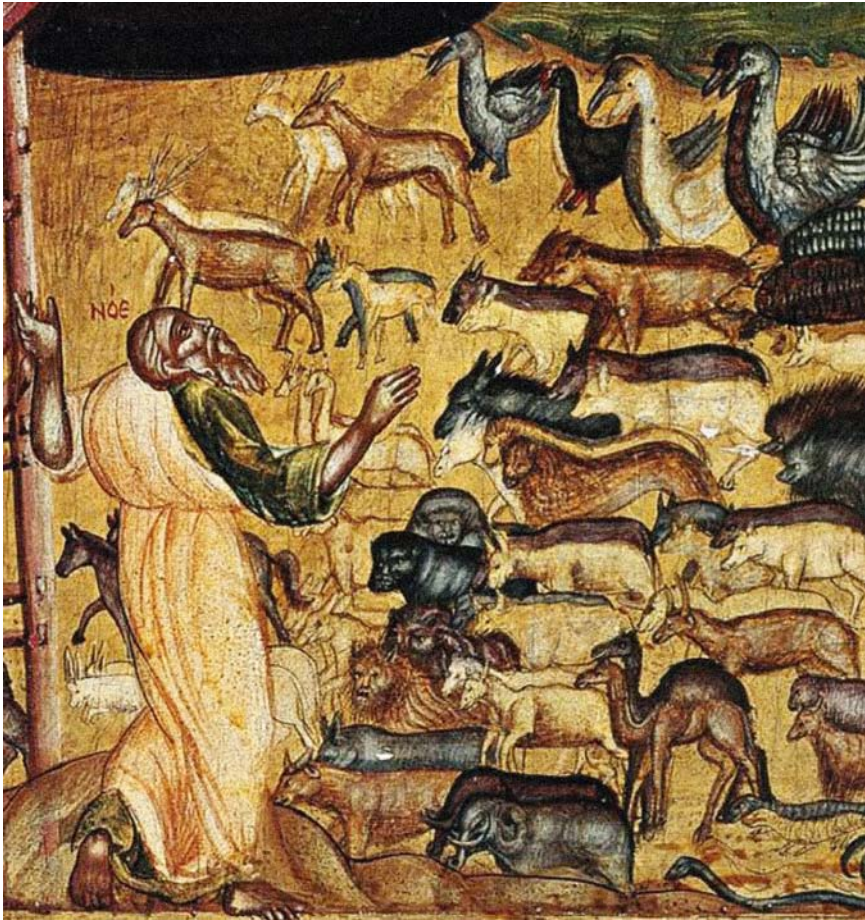
<sup>15</sup> Тантлевский И.Р. Книги Еноха. Сефер Йецира — Книга Созидания. — М., 2002. С. 178–179.

<sup>16</sup> Орлов А.А. Воскрешение Ветхого Адама. С. 392–393.

<sup>17</sup> Там же. С. 397, 400, 403, 404.

<sup>18</sup> Там же. С. 398–399.

<sup>19</sup> Там же. С. 397, 400.



не поклонюсь»<sup>20</sup>), представленный в некоторых русских рукописях Третьей книги Варуха<sup>21</sup>.

### ПЕРЕЖИВШИЕ ВОДЫ ПОТОПА

Для авторов Книги Еноха «злые духи убитых исполинов остаются на Земле и являются источником и причиной продолжающегося присутствия в постепотопном мире зла и греха»<sup>22</sup>. Временное заключение «стражей» также

«ни в коей степени не предупредит губительного влияния на человечество, и особенно — на людей Израиля», что очень детально описано автором Книги видений (1 Ен. 83–90). Аналогичные идеи фигурируют в арамейских фрагментах Книги исполинов, обнаруженной в Кумране<sup>23</sup>.

Следующий фрагмент из Книги Зогар наглядно иллюстрирует мысль о том, что заточённые «стражи» в эзотерическом иудаизме считались

вполне способными передавать свои знания людям: «Рабби Йоси спросил: “Где Билам [Валаам] научился всему тому, что делал он, а именно всему своему чародейству и всему, что знал он?” Рабби Ицхак [Исаак] ответил ему: “Он научился от отца своего. Но в горах Востока, в восточной земле, он изучил наибольшую часть заклинаний и разновидностей магии, ибо в этих горах обитали ангелы Аза и Азаель, которых Господь, будь Он благословен, сбросил с небес, ведь они осудили творение человека. Там прикованы они железными цепями, и там они обучают людей заклинаниям. Именно там Билам получил знание, ибо написано: “Балак [Валак], царь Моава, привёл меня из Арама<sup>24</sup>, от гор восточных, где обитель Азы и Азаеля”»<sup>25</sup>.

В Книге Юбилеев упоминается, что письменное знание сохранилось после потопа, равно как и тексты, излагавшие тайное знание «стражей». Так, один из внуков Сима — Каинан — через обнаружение древнего письма впал в грех, приобщившись тайных знаний падших «стражей»: «отец [Арфаксад] научил Клинана писанию, и он пошёл искать себе место, где бы основать город. И нашёл скалу, на которой праотцы начертали подписание; и он прочёл его, и переписал его, и согрешил из-за него. Ибо содержало оно учение Стражей, в согласии с которым наблюдали они приметы солнца, и луны, и звёзд, и все знамения небесные. И он записал это, но ничего о сём не рассказал, ибо он боялся рассказать о сём Ною, чтобы он не разгневался на него за это» (Юб. 8:3-4)<sup>26</sup>.

<sup>20</sup> Предание о том, как Сатана отказался почтить Адама, засвидетельствовано во многих иудейских, христианских и мусульманских источниках, включая армянскую, грузинскую и латинскую версии Жития Адама и Евы, Евангелие Варфоломея 4, коптскую Интронизацию Михаила, Пещеру Сокровищ 2:10–24 и Коран 2:31–39; 7:11–18; 15:31–48; 17:61–65; 18:50; 20:116–123; 38:71–85.

<sup>21</sup> Орлов А.А. Воскрешение Ветхого Адама. С. 401.

<sup>22</sup> Фишелев М.М. Представление об ангелах как об источниках зла в рукописях Мёртвого моря. Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. Научный руководитель доктор философских наук, профессор Тантлевский И.Р. — СПбГУ, 2012. С. 65.

<sup>23</sup> Там же. С. 68.

<sup>24</sup> Арам — Месопотамия и Сирия.

<sup>25</sup> Jean de Pauly, Sepher ha-Zohar (Le Livre de la Splendeur), vol. II, «Hayé Sara», Paris, 1970. P. 101. Русский перевод по изданию: Дананн, Александр де. Память крови. — М. — Воронеж, 2012. С. 10.

<sup>26</sup> Епископ Митрофан (Баданин) До и после. Апология Книги Еноха. С. 127.





Пережившие Великий потоп шестипалые рефаимы упоминаются во Второй книге Царств: «Было еще сражение в Гефе; и был там один человек рослый, имевший по шести пальцев на руках и на ногах, всего двадцать четыре, также из потомков Рефаимов, и он поносил Израильтян; но его убил Ионафан, сын Сафая, брата Давидова. Эти четыре были из рода Рефаимов в Гефе, и они пали от руки Давида и слуг его» (2 Цар. 21:20-22).

Судя по угаритским текстам<sup>27</sup>, наряду с рефаимами (рапаитами) потустороннего мира, существовали также рапаиты земного мира, пережившие воды Великого потопа<sup>28</sup>. В одном из угаритских текстов говорится о рапаите, который, подобно Огу, правит в Аштароте и Эдре'и (столечных городах Башана).

«Из остатка рефаимов» был Ог, царь Башанский (Втор. 3:11–13; И. Нав. 12:4–5, 13:12). Он был побежден евреями под руководством Моисея во втором крупном сражении в войне за покорение Земли Обетованной. Спустя несколько столетий с великанами-рефаимами активно воевал царь Давид<sup>29</sup>.

Блаженный Феодорит Кирский писал: «Когда слышу, что Божественное Писание говорит об Енаке, а именно что он произошёл от исполинов (Числ. 13:34), и об Оге, что одр его был железный, девяти локтей в длину и четырёх локтей в широту (Втор. 3:11), и что он «остался от Рефаимов»;

когда слышу, как рассказывают соглядатаи: «бехом предо ними, яко пружи» (Числ. 13:34), когда слышу о Голиафе, что «высота его шесть локоть и пядь» (1 Цар. 17:4), то думаю, что исполины были весьма великорослые люди»<sup>30</sup>.

Относительно широкая распространённость рефаимов и их экстраординарные качества нашли своё отражение в ряде библейских текстов, где рефаимов рассматривают как особенный народ исполинов, живший в Ханаане, а также к востоку от Иордана, в Башане и на окрестных территориях<sup>31</sup>.

### СЕКРЕТНЫЙ КУЛЬТ РЕФАИМОВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Первое археологическое свидетельство существования тайного культа рефаимов, сложившегося у древних обитателей Палестины и окрестных территорий, было зафиксировано при раскопках древней Эблы (Телль-Мардих, в 55 километрах к югу от Халеба, Сирия), начатых в 1964 году<sup>32</sup>.

Культе рефаимов, практиковавшийся в иудейских аскетических сектах ессеев и терапевтов, сформировался вокруг дренеханаанейской и древнеизраильской концепции, в которой рефаимы (или рофеимы, ивр. רִפְיִם), упоминаемые в угаритских источниках как «боги», «звёздные боги», «звёздные [существа]», «пребывавшие в обители богов», предстают в качестве «божественных предков»,

а также «целителей», или «врачей»<sup>33</sup>. В рамках этой концепции рефаимы воспринимались как реальный род, восходящий к допотопным «стражам» и унаследовавший от прародителей определённую сопричастность потустороннему миру.

Согласно народным верованиям, обитатели потустороннего мира считались обладающими экстраординарными знаниями и обозначались как «знающие (духи)» (yidde'onim). Они владели даром предвидения и способностью исцелять, откуда происходит их наименование «целители»<sup>34</sup>.

В некоторых угаритских текстах встречаются свидетельства того, что рефаимы-целители, наряду с земными участниками, прошедшими специальное посвящение, являлись непосредственными членами культовых сообществ (*марзехим*). Характерной чертой таких сообществ были совместные сакральные трапезы посвящённых и рефаимов-целителей<sup>35</sup>. О практике таких трапез у ессеев и, как предполагают, их египетской ветви — терапевтов (θεραπευταί, от глагола θεραπεύειν — «исцелять», «лечить»; также «служить», «почитать») известно из сообщений античных авторов<sup>36</sup>.

Замечание Иосифа Флавия о том, что ессеи, «основываясь на сочинениях древних», «изучают свойства тех корней и медицинских камней, которые могут излечивать недуги» (Иудейская война, II, 136), свидетель-

<sup>27</sup> Угаритское письмо имело хождение в ханаанском городе-государстве Угарит примерно с XV века до н.э. и до окончательного разрушения города в результате землетрясения (ок. 1200 г. до н.э.).

<sup>28</sup> Шифман И.Ш. Культура древнего Угарита. — М., 1987. С. 81.

<sup>29</sup> Епископ Митрофан (Баданин) До и после. Апология Книги Еноха. С. 204.

<sup>30</sup> Феодорит Кирский, блаженный. Изъяснение трудных мест Божественного Писания. — М., 2003. Т. 1. С. 43.

<sup>31</sup> См.: Быт. 14:5, 15:20; Втор. 2:10–11, 20–21, 3:11–13; И. Нав. 17:15, 2 Сам. 21:16–22; 1 Хр. 20:4–8.

<sup>32</sup> Тантлевский И.Р. Книги Еноха. С. 270.

<sup>33</sup> Там же. С. 265–267.

<sup>34</sup> Тантлевский И.Р. Мелхиседек и Метатрон в иудейской мистико-апокалиптической традиции. — СПб, 2007. С. 65–66

<sup>35</sup> Там же. С. 68–69.

<sup>36</sup> См., например: Филон Александрийский. О том, что каждый добродетельный свободен, XII, 86; Он же. Апология, (5), (11); Он же. О созерцательной жизни, 67 и слл.; Иосиф Флавий. Иудейская война, II, 129 и слл.; 139–142 (ср.: Иосиф Флавий. Иудейские древности, XVIII, 22); Ипполит Римский. Опровержение всех ересей, IX, 21–23.



ствуует о том, что члены этих сообществ занимались целенаправленным сбором и использованием практических знаний прикладного характера. Справедливости ради, нужно отметить, что знания, собираемые ессеями, могли относиться как к тем, что были получены рефаимами от своих небесных прародителей («стражей»), так и к знаниям «касательно всякого рода врачевства», полученным Ноем в преддверии потопа<sup>37</sup>.

С. Петров делает очень важное замечание о том, что тексты, возникшие внутри кумранской общины ессеев, более 170 раз упоминают богов во множественном числе — *ʾlym* (*ʾelim*) и *ʾlhyim* (*ʾelohim*). В качестве полного синонима к слову «боги» используется слово «святые» (*qdwšym*), а также «духи» (*rwḥwt*), соответствующие рефаимам. Отдельные подразделения богов включают «воителей» (*gbwḥym*), т.е. одну из разновидностей, или одно из обозначений исполинов<sup>38</sup>.

Представление о могуществе рефаимов-рапаитов (*rpʾum*) зафиксировано в угаритском тексте KTU 1, 124, где рассказывается, как сам Эл — Господин Великих Богов или Предков — приходит к угаритскому царю-рапаиту Дитану (рапаиты именовались также *bn ddn* — «сынами Дитану»), чтобы справиться о болезни ребёнка. Таким образом, рапаитский предок Дитану оказывается могущественнее верховного бога Эла<sup>39</sup>.

Фишелев сопоставляет слепо-топную активность рефаимов-це-

лителей с допотопной деятельностью «стражей». В 10-й главе Книги Юбилеев (10:1) описывается схожая деятельность исполинов во время Потопа: «И в третью седмицу этого юбилея начали нечистые демоны обольщать сыновей Ноя, чтобы ослеплять их и губить»<sup>40</sup>. Дж. С. Вандеркам переводит данный отрывок следующим образом: «Во время третьей недели этого юбилея нечистые демоны стали вводить в заблуждение внуков Ноя, заставляя их поступать глупо, и разрушать их»<sup>41</sup>. Фишелев отмечает, что «возможные предпосылки развития подобного представления могут заключаться в **греховном обучении**, в рамках которого падшие ангелы открыли людям небесные тайны»<sup>42</sup>.

Голландский историк древних религий профессор К. Ван дер Торн отмечает, что древнеизраильский культ предков и, в частности, представления о рефаимах/рофеимах являются «во многих отношениях скрытым наследием — скрытым, поскольку оно было удалено из письменных источников или, по крайней мере, замаскировано и завуалировано»<sup>43</sup>. Он также полагает, что религиозные учёные, занимавшиеся отбором, кодификацией и редактированием библейских произведений, не были склонны упоминать или ссылаться на древнеизраильские верования, связанные с почитанием (выдающихся) предков, и «пытались устранить или выхолостить любые намёки на позитивную оценку культа мёртвых»<sup>44</sup>.

Гebraист и переводчик И. Р. Тантлевский считает, что именно в этой плоскости следует рассматривать и огласовку масоретами термина для обозначения духов почивших как *geraim* («слабые», «немошные», «бессильные»), вместо изначального чтения *goreim* «целители», «врачи» resp. «благодетели» (от *קָרָא* — «исцелять», «врачевать»; «помогать»; «утешать»)<sup>45</sup>. Он указывает, что ряд основных аспектов положительных представлений о рефаимах был завуалирован, а в отдельных случаях удалён из ортодоксальных еврейских письменных источников, чрезвычайно негативно относящихся к культу лиц, перешедших в потусторонний мир, и контактам с ними в любой форме<sup>46</sup>. Невзирая на это, подобные представления продолжали воспроизводиться в той или иной форме в народных религиозных верованиях, а также практиковаться отдельными сообществами Иудеи в эллинистический и раннеримский периоды<sup>47</sup>.

Впрочем, следы культа рефаимов можно встретить и на Западе, в частности, в тайных учениях ряда патрицианских родов Древнего Рима, а затем венецианской аристократии. При этом известия о неких культах, связанных с персонажами допотопной истории, циркулировали на европейском Западе задолго до возникновения Римской империи. В частности, древнегреческий мифограф и космолог VI века до н.э. Ферекид Сиросский (Сирский) упоминает

<sup>37</sup> Орлов А.А. Воскрешение Ветхого Адама. С. 411.

<sup>38</sup> Петров С. Иудаизм Кумрана: многобожие. // URL: [https://aquilaaquilonis.livejournal.com/966208.html?utm\\_medium=email&utm\\_source=JournalNewEntry](https://aquilaaquilonis.livejournal.com/966208.html?utm_medium=email&utm_source=JournalNewEntry)

<sup>39</sup> Емельянов В. Дитану — рапаит и целитель. // URL: <https://banshur69.livejournal.com/323475.html>

<sup>40</sup> Фишелев М.М. Представление об ангелах как об источниках зла в рукописях Мёртвого моря. С. 65.

<sup>41</sup> Там же.

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> K. van der Toorn. Family Religion in Babylonia, Syria and Israel. Continuity and Change in the Forms of Religious Life. Leiden, 1996. P. 225.

<sup>44</sup> Ibid.

<sup>45</sup> Тантлевский И.Р. Мелхиседек и Метатрон в иудейской мистико-апокалиптической традиции. С. 60.

<sup>46</sup> Там же. С. 59.

<sup>47</sup> Там же.



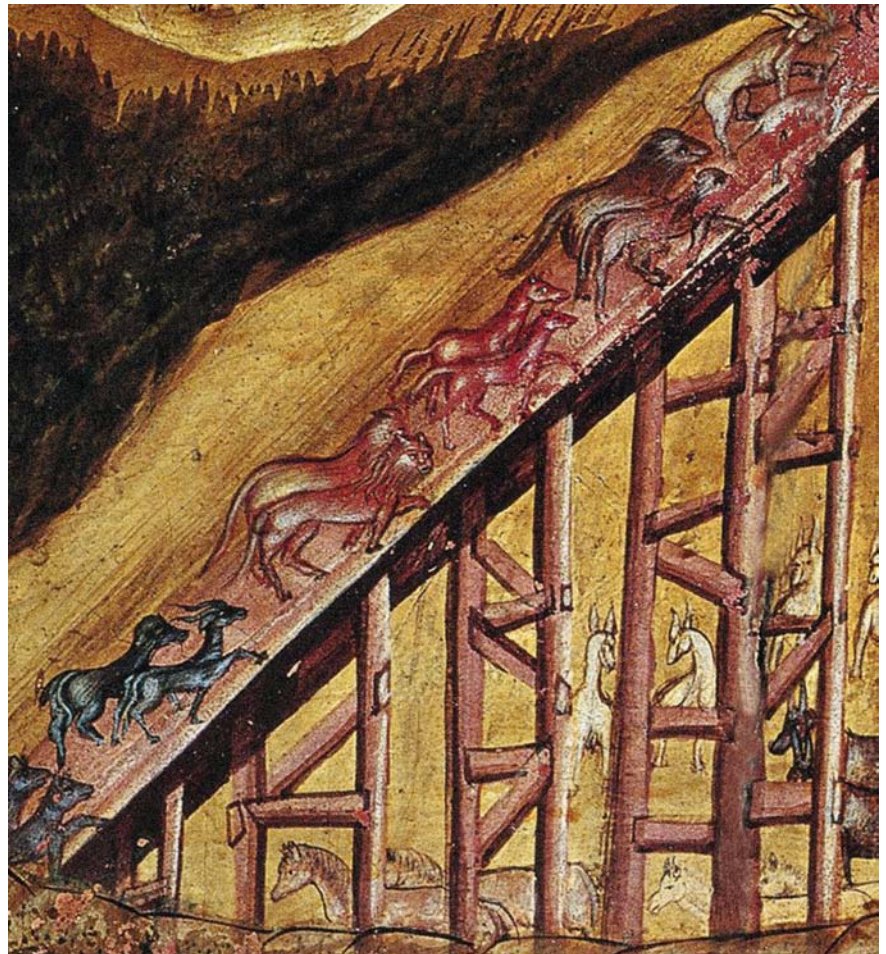
о неких «тайных учениях (мистериях), о Титанах и Гигантах, находящихся в противоречии с богами»<sup>48</sup>.

### МАТРИАРХАЛЬНАЯ МИСТЕРИАЛЬНОСТЬ КАК УГРОЗА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

К пережившей воды потопа традиции рефаимов примыкает матриархальная традиция, связанная с мистериальным наследием «дочерей человеческих». В этом смысле представляется глубоко неслучайным, что в различных течениях современного энвайронментализма (особенно в экологическом феминизме) особое место занимает почитание языческого образа Великой Матери-Природы, Земли, Геи. Сквозь этот образ в современный мир активно прорастает Логос Кибелы (она же — Великая тёмная Мать, тёмное верховное божество неолитического матриархата), по мнению А. Дугина, во многом определяющий структуры современного западного мира<sup>49</sup>.

Фундаментальная аномальность матриархата (от противного) дважды зафиксирована в Книге Бытия: «оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут (два) одна плоть» (Быт. 2:24), «Жене сказал: умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твоё, и **он будет господствовать над тобою**» (Быт. 3:16). В таком ракурсе матриархат — откровенное нарушение двух фундаментальных заповедей Божиих, данных примордиальному человечеству.

Чтобы возникнуть и укрепиться в допотопном жёстко патриархальном (Быт. 3:16) обществе, обзаведясь к тому же собственной авто-



номной (!) мистериальностью, такое, по выражению епископа Митрофана, «странное состояние человеческого общества» должно было иметь некий весьма существенный *внешний* повод и не менее существенную *внешнюю* поддержку. В качестве такой инспирирующей и поддерживающей силы в ветхозаветной традиции выступают «сыны Божии» («стражи»).

Тёмный и наиболее опасный в своей метафизической сверхнакалённости аспект матриархальной мистериальности, по всей видимости, возникает как естественная реакция «дочерей человеческих» на заточение «стражей» и взаимное уничтожение на их глазах большей части их **воз-**

**любленного** (!) потомства: «Все сыны их взаимно будут избивать друг друга, и **они увидят погибель своих любимцев**» (Ен. 2:42). Отсюда следует, что кровавые жертвоприношения и ритуалы, практикующиеся в рамках такой мистериальности (в т. ч. человеческие), могут адресоваться как заточённым «стражам», так и «злым духам убитых исполинов», которые «остаются на земле и являются источником и причиной продолжающегося присутствия в послепотопном мире зла и греха»<sup>50</sup>.

Подтверждение такого предположения обнаруживается в Притчах Соломоновых, где настойчиво указывается на глубинную связь распутных

<sup>48</sup> Лосев А.Ф. Мифология греков и римлян/Сост.А.А. Тахо-Годи; общ. ред. А.А. Тахо-Годи и И.И. Маханькова. — М., 1996. С. 706. В другом варианте перевода значатся «мистерии, относящиеся к титанам и гигантам, объявляющим войну богам» (Ранович А.Б. Первоисточники по истории раннего христианства. Античные критики христианства. — М., 1990. С. 312).

<sup>49</sup> Дугин А. Йоан Кулиану: Модерн и чёрная магия Кибелы. // URL: <https://www.geopolitica.ru/article/yoan-kulianu-modern-i-chernaya-magiya-kibely>

<sup>50</sup> Фишелев М.М. Представление об ангелах как об источниках зла в рукописях Мёртвого моря. С. 65.



и ходящих путями тьмы женщин с мертвецами (в подлиннике — рефаимами): дом её ведёт к смерти, и **стеzi её — к рефаимам**» (Притч. 2:18). «Женщина безрассудная, шумливая, глупая» совращает с истинного пути «идуших прямо». Она нашёптывает им: «воды краденые сладки, и утаенный хлеб приятен». И порой легкомысленно ведёт себя глупец, **«и не знает, что мертвецы там, и что в глубине преисподней званые ею»** (Притч. 9:13;18). Ту же мысль продолжает автор далее: **«Человек, сбившийся с пути разума, водворится в собрании мертвецов»** (Притч. 21:16)<sup>51</sup>.

Практически не вызывает никакого сомнения «генетическая» связь библейского образа «дочерей человеческих» — первоамазонка, получивших полноту своего знания от «стра-

жей», — с описанием матриархальной цивилизации, обладающей «высшими магическими силами», в котором классики современной научной и социальной фантастики брата Стругацкие видели смертельную угрозу (!) для всей человеческой цивилизации. Философ Б. Межуев констатирует, что в повести «Улитка на склоне» (1966), а также в её первой редакции — повести «Беспокойство» (1965) «либерально мыслящие интеллигенты Стругацкие в качестве главного зла, угрожающего человечеству, описали экологическую цивилизацию, управляемую женщинами. <...> В нескольких местах “Беспокойства” прямо указывается на то, что этот путь представляет собой “пропасть”, в которую может свалиться не подозревающее о ней коммунистическое человечество Полдня. Женщины будущего

(в описании магических способностей которых Стругацкие следуют за своим учителем Иваном Ефремовым) обладают некими высшими магическими силами, превосходящими всю премудрость технократической цивилизации. Они способны управлять живой и неживой природой вплоть до превращения одной в другую, к тому же их всемогущество обусловлено и неким психологическим тяготением людей к этому матриархатному состоянию»<sup>52</sup>.

Располагающийся на диаметрально противоположном от братьев Стругацких мировоззренческом «полюсе» итальянский философ-традиционалист и знаток герметической традиции барон Ю. Эвола тем не менее также отождествлял с матриархатом субстрат всякой подрывной деятельности, или, по его выражению,

<sup>51</sup> *Епископ Митрофан (Баданин) До и после. Апология Книги Еноха. С. 73.*

<sup>52</sup> *Межуев Б. Тайна «Мира Полдня». // URL: <http://gefter.ru/archive/6893>*



«деметротеллурические» силы, враждебные мужской солнечной духовности. Одержимость этой идеей заставляла его подозрительно относиться к христианству, учитывая то значение, которое придаётся в нём поклонению Деве Марии, которое Эвола полагал воплощением ненавистного ему культа Великой Матери. В революции 1789 года Эвола видел возвращение сил женского полюса и матриархата, связанного с идеями родины и народа и противоположного обществу мужчин государству, которое, по сути, имеет мужской характер. В основании картины мира Эволы лежала подвергшаяся некоторой ревизии традиция классической и индоевропейской Античности, в которой мужским солнечным силам космоса противостоят женские лунные силы хаоса<sup>53</sup>.

## РАЗВЕНЧАНИЕ ЗВЕРЯ

Оценивая перемены, привнесённые библейским потопом, епископ Митрофан констатирует, что при всей радикальности произошедшего очищения и исключительности Ноя как последнего избранника Божьего проблема духовного наследия эпохи исполинов не была уврачевана и перекочевала в послепотопный мир<sup>54</sup>.

Воды потопа успешно пережили два типа традиций. К первому типу относятся традиции, связанные с именами Ноя, Мелхиседека<sup>55</sup> и Еноха. Второй тип представлен традициями, ведущими своё начало от заточённых на земле «стражей» и их человеческого потомства. К последнему типу принадлежит особая матриархальная традиция, связанная с мистериальным на-

следием «дочерей человеческих». Все перечисленные традиции в той или иной степени оказали влияние на формирование современной человеческой культуры и цивилизации, их сложное (зачастую жёстко антагонистичное) взаимодействие продолжает определять актуальную динамику современных социальных, культурных, религиозных и политических процессов.

В этом смысле следует обратить внимание на тревожный интеллектуальный тренд, в рамках которого происходит идеализация/романтизация допотопной цивилизации. **Историческая и метафизическая миссия России по спасению здоровой ветви человечества и жизни вообще должна позиционироваться как непосредственное продолжение миссии Ноя.** Такое позиционирование должно сопровождаться подробным *разоблачением/визуализацией* губительных пороков допотопного общества и настоящих причин потопа во всей их неприглядной обнажённости, а также сил, стоящих за попытками «воскрешения» подобной цивилизационной проектности. Этот процесс должен сопровождаться глубоким изучением и публичным *дезаурированием* механизмов трансферта допотопной «идеальности», чрезвычайно пунктирно (!) обозначенных в данной работе.

Не потерявший своей актуальности механизм публичного *разоблачения*, ведущий к нейтрализации чудовищного противника (его *сущностному развенчанию*), закодирован в древнегреческом мифе об укрощении Гераклом стража Аида — удивительного по силе, чудовищного

трёхголового пса Керберы (12-й подвиг Геракла). Достигнув последней глубины подземного мира и вступив в борьбу с хтоническим чудовищем, Геракл не убивает его, как можно было ожидать в подобном сюжете, а душит Керберы до тех пор, пока не укрощает его. Затем он выводит чудовищную собаку на поверхность земли и, показав его царю Арголиты Эврисфею, возвращает Керберы в Аид.

Филолог и переводчик М. Евзлин следующим образом расшифровывает этот мифологический сюжет: «Смысл появления Керберы в “верхнем мире” очень хорошо “резюмируется” Диодором: “он показал его людям” (Bibl. his., IV, 26). Выводя хтонического зверя из скрытой от глаз людей “области”, Геракл неявное делает явным, таким образом лишая его “ужасности”, после чего в этом “развенчанном виде” Керберы отводится обратно в Аид. Заключительным актом священной битвы, которую Геракл ведёт со всякого рода хтоническими чудовищами, становится **развенчание зверя**. Ср. реакцию Керберы на солнечный свет: ослеплённый, он сопротивляется, бешено лает и исходит слюной, т. е. в верхнем “солнечном” мире он теряет всякую способность к ориентированному действию, становится **жалкой (обезвреженной) игрушкой**. Выведение Керберы на поверхность земли, или «освещение» его, имеет вполне конкретное значение: пугает то, что не имеет образа. **В тот момент, когда это “ничто” пугающее приобретает образ, даже самый ужасный и отвратительный, оно в значительной степени нейтрализуется в своём деструктивном действии**»<sup>56</sup>.

<sup>53</sup> Робен Ж. Понятие контринициации у Ю. Эволы и Р. Генона. // «Волшебная Гора». Т. IX. — М., 2004.

<sup>54</sup> Епископ Митрофан (Баданин) До и после. Апология Книги Еноха. С. 203.

<sup>55</sup> Во Второй (славянской) книге Еноха Мелхиседек — сын Софонимы, жены священника Нира. В ночном видении Господь сообщает Ниру, что ребёнок, наречённый Мелхиседеком, будет взят Архангелом Михаилом в Рай Эдема, а после потопа станет «Священником для всех святых священников». Господь обратит его «в великий род, который благословляет» Его (Книга Еноха. Библиотека литературы Древней Руси/РАН. ИРЛИ; Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко. — СПб, 1999. Т. 3: XI–XII века.). В ветхозаветной традиции Мелхиседек известен как первый послепотопный «священник Бога Всевышнего» и царь города Салима, существовавшего на месте нынешнего Иерусалима. Именно Мелхиседек хлебом и вином благословил праведного патриарха Авраама.

<sup>56</sup> Евзлин М. Космогония и ритуал. — М., 1993. С. 294.



/ Михаил КИЛЬДЯШОВ /

# *Сын плотника* строит Ковчег



**И**скусство проясняет многое, помогает осознать то, что через иные сферы жизни недоступно, находит выражение для, казалось бы, невыразимого. В представлении потомков каждая эпоха будет такой, какую литературу и музыку она породит, какую архитектуру и живопись создаст, какие спектакли и фильмы срежиссирует. Но при этом важно уберечься от излишней хрестоматийности, которая может замылить глаз, привести к банальным выводам. Часто картина того или иного времени более ясно предстает в нетипичной эстетике, в произведениях тех, кто теперь, может быть, не на слуху, кого предстоит вернуть в искусствоведческую орбиту, чтобы возродить идеи и смыслы, не нашедшие в прошлом художественного преемства.

Так, скульптор Дмитрий Цаплин, набравший творческую силу к двадцатым годам прошлого века, не вписывается в устоявшиеся представления о советской эстетике. Если кто-то и знаком сегодня с его наследием, то, как правило, поверхностно и усечённо. Одни называют его анималистом, другие — портретистом, упоминая в контексте имён современников. Но чтобы понять уникальность Цаплина, нужно осознать его творческие ориентиры. В цаплинских работах мы не почувствуем античного влияния. Скульптора влекли Месопотамия и Египет. Изваянные им музыканты напоминают изображения фараонов, а животные — статую быка Шеду. И даже голова Фавна больше похожа на золотую маску Тутанхамона.

Античность в понимании Цаплина — культура. В культуре искусство уже обособляется от культа, философии, быта, отрывается от действительности, порождая «вторую реальность». Египет и Междуречье — цивилизации. В цивилизациях всё едино, искусство есть сама реальность, оно во всём, и всё в нём. **Скульптор, идущий по пути цивилизации, в каждой своей работе и мыслитель, и жрец, и строитель империи. Скульптура становится и ритуальным танцем, и эпосом, и философским трактатом, отчего каждое изваяние не только отображает мир, но и преобразует его. В культуре же искусство начинает замыкаться на самом себе.**

В зарождающемся советском государстве Цаплин узрел новую цивилизацию и стал являть и созидать её. Таинственные люди Цаплина, в своей пластике исполняющие «Песнь весны», — это не жители затонувших континентов, не мифологические существа, а люди будущего, которое уже прорастает.

Человек этой нарождающейся цивилизации у Цаплина встаёт в полный рост, подпирая плечами небесный свод. Этот человек — «Святель», бросающий в пашню зёрна грядущего. Это мыслитель, чей взор направлен не во прах, а к солнцу. Лик этого человека подобен ракете, устремлённой к далёким звёздам, он выражает «Полёт мысли». Но зрелое советское искусство не пошло по пути Цаплина, оно стало чересчур академичным, «античноподобным», утратило ощущение цивилизации, из-за чего, может быть, и сократился советский век.

Но красный век действительно был задуман как цивилизация, как образ жизни, который можно транслировать всему миру. Цивилизация, которая не очерчивалась границами одного государства, а распространялась на целые континенты. Цивилизация, что породила особый тип человека. Это «сокровенный человек» — человек сокрытый, потаённый, в чём-то ещё неведомый самому себе, веками копивший силы для цивилизационного прорыва. **Человек-сокровище, готовый к самопожертвованию, стремящийся одолеть смерть.**

Именно такой человек цивилизации света во время Великой Отечественной войны уничтожил цивилизацию тьмы, антицивилизацию. Именно с Победой наиболее явственно пришло осознание своей жизни как миссии, осознание русского пути как извечного цивилизационного строительства. Отсюда возродившийся после войны интерес к византологии, к идее Москвы как Третьего Рима, как хранильницы Божественных истин.

Наша цивилизация во все времена и во всех своих формах запечатывала чёрные дыры, тянулась к звёздам, раздвигала горизонты. Полёт Гагарина в космос стал новым цивилизационным рывком, когда оказалось, что «русскому человеку земли мало». Этот рывок тоже породил своего сокровенного человека, вместившего в своё сознание планету, увиденную в иллюминатор. Человека, озарившего своей улыбкою весь мир.

Космос как локомотив цивилизации потянул за собой многое: науку, образование, производство, армию, медицину — но со временем слишком обособился в техносфере. Космос технический перестал быть космосом метафизическим. Возможно, это связано с тем, что до космического полёта человека не дожили те, кто способен был осмыслить это философски, культурологически, богословски: люди, подобные Вернадскому, Флоренскому, Даниилу Андрееву. В их представлениях полёт

был бы новой стадией развития ноосферы, новым периодом в археологическом времени Земли. Полёт был бы воспринят как окончательное преодоление «водоразделов мысли», когда наука, религия и творчество как формы познания становятся едины, не противопоставляются друг другу. Полёт — это плавание «русских богов» к «Небесному Кремлю», когда посланец Земли возвращается домой с россыпью серебряных звёзд. Тогда космос навсегда породил бы в каждом иное ощущение пространства и времени, задал бы каждому иную скорость бытия. Тогда космос сформировал бы новую эстетику, новый язык не только у отдельных художников, но и у всей цивилизации.

Сегодня задача России — вновь предложить миру особый цивилизационный тип. Фундаментом его должны стать не политика, не экономика, не география. Новая цивилизация — это новый тип человека, новый прорыв. Для прорыва необходимо определить, что теперь является нашей ноосферой, какова её система координат. Космос как ноосферу из нашей жизни вытеснил интернет. Способный, подобно космическому полёту, раздвинуть горизонты, он для большинства, к сожалению, очень скоро превратился в сферу развлечения, фейков, хайпа, постмодернистской иронии и симулякров. Интернет стал неудержимым потоком информации, где отменена иерархия источников, где нет систематизации. **А несистематизированная информация, как говорил Юрий Рождественский, это специфический вид вандализма,** способный сделать бесполезным всё человеческое наследие.

Нам предстоит цивилизационная борьба за интернет, превращение его из средства разрушения в сферу созидания. И это не только упорядочение информационных потоков, но и осмысление интернета как органопроекции человека. По мысли Павла Флоренского, всякое изобретение, механизм, орудие труда становится продолжением человеческого тела, его функциональным усовершенствованием, будь то лопата, микроскоп или автомобиль. Всё это делает человека более зорким, быстрым, сильным. Ещё в тридцатые годы Флоренский предрекал, что в будущем люди создадут нечто подобное электрической или нейронной сети, которая позволит им объять весь мир, увеличить скорость коммуникации, направить зрение и слух в любую точку мира. С помощью такого изобретения человек бесконечно расширит историческую память, сохранит каждую



книгу, фотографию, древний свиток, и знание не будет подвержено энтропии.

Но ноосфера, в чём бы она себя ни являла, всегда онтологически нейтральна: она не ставит вопросов, кто именно выйдет в космос или в интернет, что он вынесет туда и что оставит там. Эти вопросы возникают в пневмосфере, определённой всё тем же Флоренским как «существование особой части вещества,





вовлечённого в круговорот культуры, или, точнее, круговорот духа».

Ноосфера — безграничное пространство, подобное водам Всемирного потопа. Пневматосфера — Ковчег, его строители и насельники. Куда ж нам плыть? Что взять с собой — золото, хлеб или Евангелие? Ведь Ковчег — это не только корабль, но и сокровищница для сокровенного, ларец для святынь. Увидим ли мы Того,

Кто идёт по воде? Возопим ли, малoverные, когда начнётся буря? Какую птицу мы отпустим в полёт с Ковчега — ворона, коршуна или голубя? Что принесёт эта птица — ветвь оливы или бесплодной смоковницы? А может быть, терновый венец...

Вопросов много. Впереди — горизонт. А пока Сын плотника протягивает тебе топор. Помогай строить Ковчег!



# Музыка Русской идеи

*В Москве 15 октября 2019 года состоялся творческий вечер заместителя председателя Изборского клуба, философа и поэта Виталия Аверьянова, в ходе которого прошла презентация большого итогового сборника работ «Мы верим в Россию: от Русской доктрины к Изборскому клубу», а также только что вышедшего мультимедийного диска «Русская идея». Диск включает в себя 14 книг в формате PDF, как авторские работы, так и коллективные монографии, вышедшие под редакцией Аверьянова. Но главное содержимое, давшее название диску, — сборник аранжированных песен (стихи, музыка и вокал — Виталий Аверьянов), всего почти 60 минут. Вместо названия «альбом» автор использует другое жанровое определение — «первый час песен». Очевидно, тем самым он даёт понять, что за этим последуют и вторая, и, возможно, третья пластинки (носящие название «часы»), и т.д. Некоторые из песен с диска были продемонстрированы на вечере в виде клипов — в жанре видеоассоциаций и рисованных мультфильмов.*

*В ходе мероприятия выступили многие друзья и коллеги Виталия, представители музыкального и философского цехов. Говорили не только о песнях, но и об идеологии, русском мировоззрении, Русской мечте. Этот вечер стал событием для всего Изборского клуба, поскольку среди авторов сборника «Мы верим в Россию» — более 15 постоянных членов и не меньшее число экспертов клуба. В зале царил дух сплочённой общности.*

*Предлагаем вашему вниманию небольшую выборку высказываний, прозвучавших на этой встрече, а также избранные фрагменты из рецензий на диск «Русская идея», вышедших по горячим следам презентации.*



**Александр ПРОХАНОВ**, *писатель, председатель Изборского клуба:*

— Виталий Аверьянов — философ, поэт, мистик, прозорливец. И эти его состояния, связанные с познанием неба, земли, себя самого, ищут выход в чём-то совершенно не связанном с кафедрой, не связанном с книжным знанием, и они прорываются великолепными, неожиданными, не похожими ни на что песнями. Я бы даже не назвал их «песнями». Мне кажется, что это такие притчи и проповеди, которые он переложил на своеобразную музыку, ему одному свойственную. И когда я слушаю эти песни, эти зонги, я чувствую, как во мне зажигаются неведомые прежде интонации. Страсти и смирение, воспарение к небесам и стремление пройти голыми ногами по земле, уныние, непомерное восхищение и счастье, ненависть и прощение.

Мне кажется, что у Аверьянова этот творческий, музыкальный и стихотворный дар является продолжением его мистического умопостижения. Получив от него в подарок диск, я уже несколько раз слушал его, сидя в автомобиле. И не могу забыть этих ритмов, этих мелодий, и в общении с моими близкими людьми иногда вдруг начинаю напевать их... К примеру, его мотивы про сороку-ворону... Вот что делают со мной стихи Виталия Аверьянова.

**Олег ПЛАТОНОВ**, *доктор экономических наук, директор Института русской цивилизации:*

— Мы издали практически всю идеологическую классику России, примерно 250 книг. Две книги: «Русская доктрина» и та, что я держу в руках, — «Мы верим в Россию», — увенчали собой эту серию. Они одни из самых выдающихся книг этой серии. Русская мысль не остановилась, она развивается. И в двух этих книгах — самый важный на сегодня итог развития русской мысли.

**Андрей КОБЯКОВ**, *экономист, соредактор «Русской доктрины»:*  
— Прделана колоссальная работа, и это не клоны одной и той же



идеи, это развёрнутый анализ, концептуализация. Плотность этих работ огромна. Мы счастливые люди, мы занимались все эти годы именно тем, что мы хотели делать. Это великое счастье.

Я не вижу никакого парадокса в том, что сочетается художественное и смысловое творчество, сочетаются таланты в разных областях. И всё, что делает Виталий Аверьянов, очень органично, одно пронизывает другое.

Мы — дети России, мы любим Россию, мы верим в Россию!

**Олег РОЗАНОВ**, *первый заместитель председателя Изборского клуба:*

— Глядя на Виталия Аверьянова, я бы хотел опровергнуть Ф.М. Достоевского, говорившего: широк русский человек, сузить бы. Виталий Владимирович, пожалуйста, не сужайся! Ты многогранен, ты огромен. Ты состоялся как писатель, публицист, философ. Даст бог, состоишься как поэт, песенник, исполнитель. Развивай свои таланты, радуй нас своими произведениями, занимайся русской идеей, русской доктриной. А мы готовы тебе в этом помогать, подставляя своё братское дружеское плечо, и верим в тебя, как и верим в Россию.

**Сергей БАТЧИКОВ**, *экономист, председатель правления Российского торгово-финансового союза:*

— Главная формула, которую я бы хотел сказать сегодня, звучит так: могучий интеллект, согретый совестью. В этом для меня — Виталий Аверьянов.

**Валерий КОРОВИН**, *политолог, директор Центра геополитических экспертиз:*

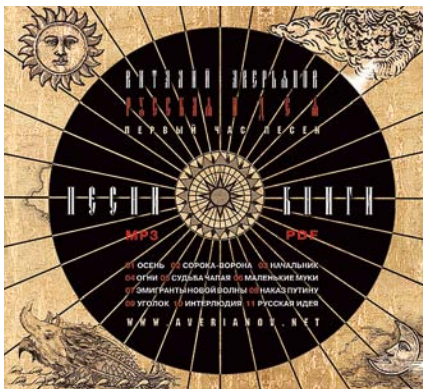
— Я могу сказать как меломан со стажем. Когда я услышал песню Виталия «Ничего», я не мог остановиться и прослушал её, наверное, раз 30 или 40 подряд. Мне показалась она удивительно пронзительной и при этом соответствующей моему восприятию окружающей действительности. Но Виталия я знаю как интеллектуала и философа, который не даёт и нам, и массам забывать о том, что значит быть русским. Русская мысль сохранена, приумножена, и, когда закончится культурная оккупация, которую мы переживаем, «русская доктрина» даст инструкцию и образ будущего. И, дай бог, мы все это будущее застанем.

**Протоиерей Сергей ФЕЙЗУЛЛИН:**

— В своё время, много лет назад, на книжном развале я увидел книгу Виталия Аверьянова «Природа русской экспансии». Мне резануло слух это название. «Что ж вы никак не угомонитесь, какая русская экспансия!» — подумал я. Однако, открыв книгу, я обнаружил, что вступительное слово к ней написал мой духовный отец священник Дмитрий Дудко. А потом было знакомство с особым миром человека, который сохранил живую традицию стиля, духа, сердца, внутренней свободы, о которой здесь говорили. Я не мог читать эту книгу. Я прочитывал несколько фраз, и затем мне нужно было их пережить. Я ходил по келье, чтобы усвоить эти мысли, чтобы это вошло в кровь мою, чтобы загорелось сердце, а привычное уныние отошло. Для меня эта книга Виталия Аверьянова особенно дорога как своего рода «первая любовь». Так уж устроен человек, что для ума тоже нужна пища, особая, умозрительная. И эту пищу я сподобился получить.

**Алексей БОЛДЫРЕВ**, *философ, заслуженный преподаватель МГУ:*

— Поначалу меня настораживала в Виталии Аверьянове многогранность, которая часто бывает чревата поспешным



и внешне понятным синтезом. Виталий и в философии сказал своё веское слово, он и поэт, и публицист, и музыкант, и историк-исследователь. Но при этом он ещё обладает какой-то фантастической энергией. У православного Виталия Аверьянова тотемный зверь —

мамонт, и это можно видеть на обложке диска «Русская идея». Иными словами, автор обладает не только лошадиной энергией, но и слоновьей нездешней силой.

Постепенно я осознал, что это не поверхностный энциклопедизм и не внешнее примирение поэзии, философии и всего остального. У Аверьянова всё это — его органичная сущность. И ему, выражаясь по-философски, в полной мере присущ дар категориального синтеза.

Взять, к примеру, книгу, которая сегодня презентуется. В ней мы видим, что основные понятия прекрасно от-рефлексированы, всё предельно чётко и ясно определено, а это редко встречается в нашей патриотической литературе. Название книги, казалось бы,

отсылает к Тютчеву, с его «умом Россию не понять». Да, мы верим в Россию, но верить в неё — есть условие её понимания. И понимать Россию нужно для того, чтобы ещё больше в неё верить.

**Вячеслав МЕДУШЕВСКИЙ,**  
доктор искусствоведения,  
профессор Московской  
консерватории:

— Это новый жанр, у автора своя самобытная интонация, и это самое главное. Ведь всё рождается из интонации. Здесь каким-то чудесным образом сошлись таланты автора в области осмысления нашей действительности и музыкальная, художественная одарённость. Без такой цельности нам не поднять Россию.

## Из рецензий на диск «Русская идея»

**Сергей МАГНИТОВ на сайте Николая СТАРИКОВА:**

«Автор пошёл на множество рисков. Достаточно обратить внимание, что почти все песни — балладного типа. В балладе, особенно древней, напоминающей русские былины, нет припева. У Аверьянова нет припевов. Это очень большой риск, поскольку отказ от референций припева — принципиальная позиция: лишение слушающей аудитории «сладкого».

Балладу всегда слушали — часто часами. Но это была другая эпоха, другие люди, которые понимали этот жанр и жили в нём. Аверьянов рискует — следить за мыслью и сюжетом сегодня не у всех хватит терпения. Но ясно, что автор делает выбор в пользу тех, кто будет вникать в смысл.

Сама ставка на преодоление рисков говорит о серьёзной концептуальной заявке диска. Если человек выбирает нелёгкий путь — у него точно что-то получится серьёзное и долгоиграющее».

**Александр ЕЛИСЕЕВ на сайте газеты «Завтра»:**

«Это не просто обычный диск с информацией, к чему мы привыкли в нашу недо-суровую цифровую эпоху. Здесь — всё. И великолепные бардовские песни, и политологические статьи. И книги, и метаисторические рассуждения. И интервью с ним, и коллективные доклады, в которых он был душой-редактором. Там неравнодушный русский человек может найти почти всё для своей израненной души.

Диск, объединяющий, причём — органично, всё в себе? Да, это древнейший символ полноты. Круг и Шар — они объединяют реальность, стягивают точки Окружности вокруг единого, вращающего, Вечного Центра. Это идеальная фигура. Там — эйдосы, воплотившиеся в материальную форму носителя. Это, несомненно, новый и в то же время старый подход. Древние мудрецы были и «бардами», и «политологами». Одним из образов, вдохновляющих Виталия Владимировича, является Северный, Гиперборе́йский, Полярный Мамонт».

**Владимир МОЖЕГОВ на портале «Свободная пресса»:**

«Герметичный шансон», как сам автор окрестил свой стиль, подразумевает нечто, долго вызревающее в глубине и лишь спустя время являющееся на публике во всеоружии. Прежде всего, ощущается духовная близость к современному неофолку... Правда, в отличие от последнего, оплакивающего смерть традиционной Европы и обживающего сумрачные зоны души, шансон-фолк (или даже скоморох-фолк) Аверьянова — мажорный, танцующий, дерзкий, показывающий то кулак, то кукиш этому не слишком симпатичному миру...

Да, «Русская идея» — по-настоящему пьянящий напиток, особый, ни с чем не сравнимый вкус которому придают филигранные аранжировки (в работе над альбомом приняли участие Юрий Середюк, Иван Муравский, Сергей Шанглеров): скупые, точные взвешенные партии гитар, широкие размашистые крылья аккордеона, врывающиеся сквозь переборы гуслей и барабанную дробь звуки



труб, флейт, медитативно несущая волна бас-кларнета и отпускающие душу на волю, отлетающие от грешного мира колокола... Ну и, наконец, самоирония, которая сразу располагает и отличает эти дерзкие скоморошьи всплески духа от, например, слишком, на мой взгляд, тяжеловесной «Алисы»...

И если перед нами «Русская идея», то не столько Достоевского — Данилевского, сколько — времени пост-модерна, где не кончается скомороший кураж, где смешана «месса с пляской Саломеи», где «у нашего попа поросычья стопа, из-под рясы в прошлый пост показался волчий хвост», где «крысы стибрили и мыло, и верёвку», — но где-то там, под водой, всё ещё хрипит «Гиперборей, наша древняя земля»...

**Андрей СМЕРНОВ в газете «Завтра», № 43, 2019:**

«Русская идея» — основательная студийная работа с аранжировками, привлечёнными музыкантами и хорошим эфирным потенциалом для ряда радиостанций, если бы они были озабочены поиском нового и интересного, а не дежурным заполнением времени между рекламными блоками.

Хотя Виталий Аверьянов отмахивается от альбомного определения, однако сложно признать просто сборником цельную пластинку, продуманную от оформления (карты Тартарии, вариант мезенской росписи с её всеобъемлющим символизмом) до драматургической выстроенности номеров, даже с интерлюдией в финале между программным «Уголком» и самой значительной композицией, одноимённой диску, 12-минутной «Русской идеей». Да и самоназвание жанра интригует, с учётом того, что никакого ядовитого оккульта здесь нет и быть не может. (Поневоле заподозришь автора в лукавстве, тем более родитель герметики, как известно из мифологии, в этом специализировался (шутка).) К тому же, как оказалось, «герметичный шансон» открыт и всеяден, включает в себя элементы бардовской песни, фолка, кантри, софт-рока, но действительно «ни к чему из этого он не сводится». Тут же соцветие жанров — сказка, прибаутка, частушки, баллады и практически зонги. И броские строки, интеллектуальные провокации, мудрые мысли, интересные аллюзии.

В альбоме хватает политики, но это всё что угодно, только не пропаганда и агитация. Включая «Наказ Путину», который одни сочли предвыборной апологией нынешнего хозяина Кремля, а другие — чуть ли не антипутинским выпадом. Глобально говоря, промахнулись и те и другие».

**Михаил КИЛЬДЯШОВ на сайте Изборского клуба:**

«Сказитель Аверьянова подобен скомороху из фильма Тарковского. После юродского балагурства и потехи он выходит под дождь, чтобы смыть с себя суету и тоску. Этот дождь породит потоп — смоем уныние всего мира. На обновлённую землю сказитель ступит посланцем

русского «тысячелетнего Ковчега», посланцем Русской мечты. Сказитель принесёт с собой голубиную благовествующую ветвь, чтобы посадить её в русскую землю. Из ветви разрастётся древо, по которому вновь растечётся мысль, побежит мышь».

Сказитель Аверьянова пришёл, чтобы вернуть Русь во время, а через время — в вечность. Пришёл, чтобы офольклорить XXI век — век биороботов и «нанобеспилотников». Пришёл, чтобы слово стало превыше материи».

**Галина ИВАНКИНА на портале ИА REX:**

«Этот диск — настоящее творение, но мало того, он — своеобразная модель Русского мира. На обложке — красно-солнце, а в его сердцевине зашифрована композиция — три символических зверя — мамонт, волк и сокол, но рядом — крест. Тотемные животные из тьмы веков и — знак поклонения высшей силе — Богу Вседержителю. Дизайнер Екатерина Амитон блестяще заявила суть философа, поэта и музыканта Виталия Аверьянова».

В одном из интервью Виталий констатирует: «Докторскую мантию я не снимал, и в музыканта и певца на время не перевоплощался, никогда не переставая быть одновременно и учёным, и автором стихов и песен». Такая разнонаправленность требует максимального напряжения сил, и это не похоже на «хоббизм», которым заражены нынче все слои населения — немножко пишут, слегка танцуют, где-то что-то лепят. Аверьянов будто переворачивает пласты и — взвешивает слова, рифмы и ощущения. За каждой статьёй или песней — титанический труд, и мы это понимаем, но... не чувствуем — это высший пилотаж для учёного и поэта — казаться простым в изложении, будучи невыразимо сложным».

Нет такой философской идеи, которую не мог бы... пропеть и обыграть Аверьянов. Нет такой прибаутки, чтобы он не сумел из неё вылепить вселенскую идею».





**Елена ЛАРИНА, Владимир ОВЧИНСКИЙ. Искусственный интеллект. Этика и право. — М.: Книжный мир, 2020. — 192 с. (Серия «Коллекция Изборского клуба»)**

Новая книга Елены Лариной и Владимира Овчинского посвящена проблеме, над которой ещё не задумывается среднестатистический житель планеты Земля, но которая уже в близком будущем коснётся каждого человека.

Как известно, от тюрьмы да от сумы не стоит зарекаться никому. Но что ждёт нас в ближайшие годы, когда вопрос свободы человека или заключения его в тюрьму станет решать искусственный интеллект? Как нечеловеческий разум будет сочетаться

с нормами этики и права, по которым человечество живёт тысячи лет? Что по этому поводу думают учёные и политики в наиболее развитых, роботизированных странах? Куда движется мир юриспруденции и чем это грозит человечеству?

Авторы этой книги, возможно впервые в России, попытались осмыслить мировой опыт применения ИИ в судебной системе и сделать прогноз развития симбиоза закона и машинной логики на ближайшие годы.



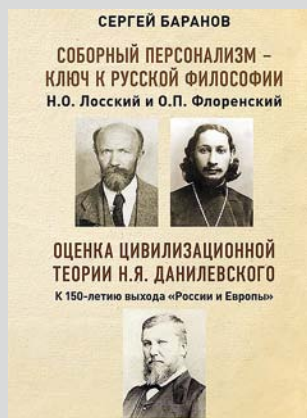
**Валентин КАТАСОНОВ. Россия ростовщическая. Банковские преступления от Российской империи до Российской Федерации. — М.: Книжный мир, 2019. — 320 с.**

Новый выпуск финансовых хроник профессора Катонова посвящён приближению экономической бури в океане международных финансов. Весь мир «владельцев заводов, газет, пароходов» судорожно готовится ко второй волне кризиса, в тщетных попытках удержаться во время шторма за борта своих спасательных шлюпок. И только российские власти проявляют смесь безумной отваги и сонного спокойствия в преддверии катаклизма, который может смести их вместе с останками российской экономики. В этой ситуации автор видит множество

параллелей с предреволюционной Россией, которые подробно разбирает, анализируя банковское дело Российской империи.

А между тем, считает автор, спасение есть, и оно не просто возможно, а невероятно доступно – если использовать во внешней торговле золотой клиринг. Как может помочь нам золото? Что ещё можно успеть сделать, чтобы не погибнуть вместе с западными «партнёрами»? Куда влечёт нас рок событий?

Об этом новая книга Валентина Катонова.



**Сергей БАРАНОВ. Соборный персонализм – ключ к русской философии. Н.О. Лосский и о. П. Флоренский. Оценка цивилизационной теории Н.Я. Данилевского. К 150-летию выхода «России и Европы». — М.: Книжный мир, 2019. — 192 с.**

Сергей Баранов – философ, социолог, ведущий эксперт Изборского клуба. Его работа «Соборный персонализм – ключ к русской философии...» представляет собой «новый старый» взгляд на русскую философию второй половины XIX – первой половины XX века через призму персонализма, учения о личности. Персонализм – не просто направление в философии, это крупнейший тип мирозерцания; самое консервативное и фундаментальное и в то же время самое революционное мировоззрение из возможных, переворачивающее взгляд современного человека на мир и на своё «Я».

Вторая часть книги С.Д. Баранова, работа «Оценка цивилизационной теории Н.Я. Данилевского», посвящена систематическому анализу непревзойдённого, увы, и по сей день достижения русской историософии – теории цивилизаций Данилевского, этого русского первопроходца на ниве социальных наук.

Именно в единстве историософии цивилизационной многополярности и метафизики духовного соборного персонализма состоит главное наследие русской национальной философии и её пароль на вход в будущее.



## Хронология мероприятий клуба

### Ноябрь 2019 года

В офисе Изборского клуба на Ильинке прошёл **цикл семинаров и обсуждений** по разным темам с участием многих известных экспертов и общественных деятелей. В ходе семинаров на них присутствовали и выступили постоянные члены клуба: Александр Проханов, Виталий Аверьянов, Александр Нагорный, Олег Розанов, Михаил Делягин, Леонид Ивашов, Валерий Коровин, Елена Ларина, Владимир Овчинский, Василий Симчера, Николай Стариков, Шамиль Султанов, Вячеслав Штыров и другие.

1 ноября состоялась презентация альманаха «Солнце Севера», выпускаемого группой молодых петербургских интеллектуалов. Группа предлагает свою версию нетривиального идеологического синтеза, необходимого современному российскому обществу.

6 ноября прошла дискуссия вокруг доклада Анатолия Отырбы «Социал-корпоратизм как модель посткапитализма», посвящённая поиску нового общественно-политического уклада.

13 ноября прошёл круглый стол на тему «Миссия России на Ближнем Востоке», на котором ряд известных экспертов изложил своё видение наиболее существенных противоречий и проблем в этом регионе.

### 26 ноября 2019 года

В Московском парламентском центре открылась выставка постоянного члена Изборского клуба, заслуженного художника России **Геннадия Животова** «Футбольный клуб «Локомотив» в портретах, шаржах и карикатурах».

### 27 ноября 2019 года

На очередном заседании Санкт-Петербургского регионального отделения Изборского клуба обсуждалась тема раскола православия в современном мире, связанного с антиканоничными действиями Константинопольского

патриархата. В работе заседания приняли участие заместитель председателя Санкт-Петербургского регионального отделения Изборского клуба, главный редактор ИАА «Русская народная линия» Анатолий Степанов, протоиерей Владимир Василик, доктор юридических наук Алексей Величко, видные эксперты и общественные деятели.

### 7 декабря 2019 года

Делегация Изборского клуба приняла участие в церемонии **открытия памятника царю Ивану Грозному** (работы скульптора Селиванова) в городе Александрове. В гостиничном комплексе «Александров» состоялось выездное заседание клуба, проведённое совместно с фондом «Русский мир». На нём выступили постоянные члены клуба **Александр Проханов, Виталий Аверьянов, Максим Шевченко**, руководители местного филиала клуба, созданного здесь культурно-просветительского центра, приглашённые гости и эксперты. Установка памятника явилась одной из важных побед местного изборского движения. (Особенно учитывая тот факт, что произошло это со второй попытки: в 2016 году этот же памятник уже был водружён на пьедестал, однако вскоре был демонтирован и отправлен на хранение. На этот раз памятник был открыт властями города в соответствии с результатами открытого голосования жителей Александрова.)

### 13 декабря 2019 года

Заместители председателя Изборского клуба **Олег Розанов и Виталий Аверьянов** посетили расширенное заседание оргкомитета Федерального народного совета (ФНС), объединяющего в своей коалиции сотни общественных организаций и местных сообществ. Виталий Аверьянов выступил с докладом об идеологических принципах Русской цивилизации. На заседании было объявлено о тесной интеграции ФНС и Изборского клуба.



### 16 декабря 2019 года

В пресс-центре МИА «Россия сегодня» прошла пресс-конференция Изборского клуба в связи с выходом новой книги «Вероучение Русской мечты». Эта книга является не просто очередным трудом, а первым вводным томом идеологии государства Российского, с которого, как полагают изборцы, начинается новый этап в развитии их движения.

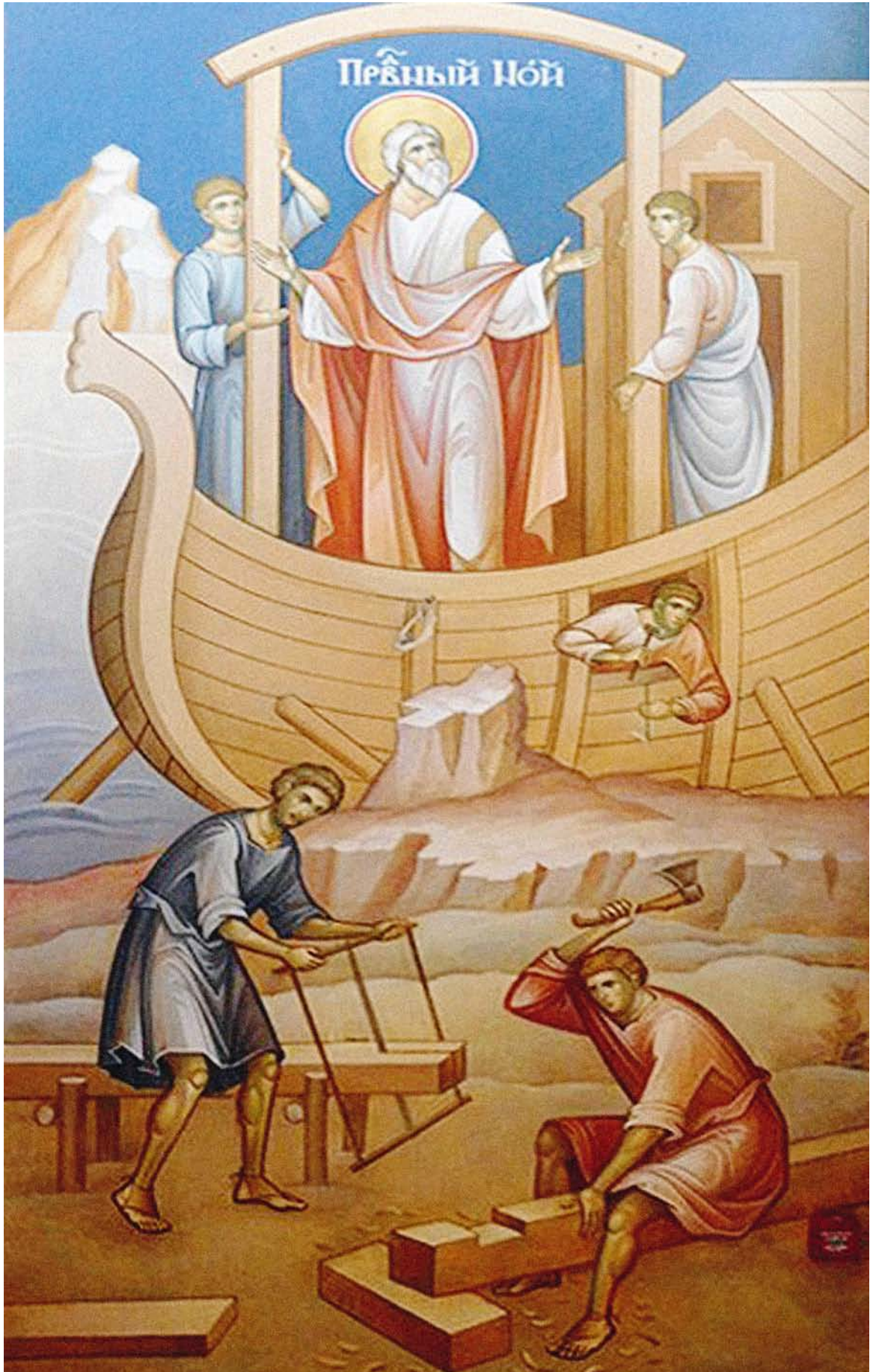
Работа была создана при участии большого коллектива авторов — участников клуба, философов, писателей, политологов, общественных деятелей. В своём слове председатель клуба Александр Проханов отметил: «Эта книга — об идеале. Идеале, который исповедует русский народ на протяжении тысячелетней, а может быть и больше, своей истории. О мечте, которая изначально создавала этот народ, двигала, толкала его на протяжении многих столетий, влекла его к себе. И это влечение было столь сильным, страстным, неотвратимым, что русский народ на пути к этой мечте преодолевал чудовищные трудности, грандиозные напасти. Он переходил через чёрные дыры своей истории, он воскресал из пепла, он обретал в этом движении великие откровения, великие прозрения о мироздании. Вот о чём эта книга».

В пресс-конференции также приняли участие заместитель главы Всемирного русского народного собора, известный предприниматель и общественный деятель Константин Малофеев и заместитель председателя Изборского клуба Виталий Аверьянов. В качестве модератора мероприятия выступил первый заместитель председателя Изборского клуба Олег Розанов.

Участники поделились своими мыслями о перспективах Движения Русской мечты, о формировании стратегической повестки обновления России, ответили на многочисленные вопросы журналистов и присутствовавших гостей. В том числе в ответе на один из вопросов была анонсирована работа над проектом «Русский Ковчег».

**Вероучение Русской мечты / Составители А. Проханов и В. Аверьянов. —**

*М.: Книжный клуб «Книговек», 2019. — 368 с.*







/ Александр ПРОХАНОВ /

# Россия – Ковчег

*(малая мистерия)*

Пасхальной ночью в русских православных церквях светло от свечей. Горят лампы, мерцают золотые иконостасы, светится серебро на плащаницах. Озарённые лица, поющие голоса, живые цветы у чудотворных икон. В полночь распахиваются Царские врата, из них к восхищённой пастве вылетают священники в золотых, голубых, пурпурных, изумрудно-зелёных, снежно-белых облачениях. С ликующими возгласами «Христос воскрес!» раскрывают объятия. И паства вторит им. Двигаются вокруг церквей крестные ходы, гудят колокола, и люди целуют друг друга.

В эту пасхальную ночь русские церкви собрались на совет. Состоялась их великая пасхальная встреча. На встречу сошлись храм Христа Спасителя, Елоховский собор, храм Покрова на Нерли, церковь Спаса на Нередице, могучие соборы Дивеева и Боголюбова, храмы Псково-Печерского, Ферапонтова, Макарьевского и Кирилло-Белозерского монастырей. А также множество церквей провинциальных городков и селений, крохотные придорожные часовни, где чуть мерцали пасхальные лампы. Русские церкви посылали свои молитвы, слова сострадания и братской любви в Париж, к собору Парижской Богоматери, что сгорел на острове Сите и стоял омертвевший, наполненный гарью и тьмой.

Русские храмы скорбели об участии великого католического собора, об участии католической христианской Европы, которая отреклась от Христа. Одни католические соборы пустыют, в других совершаются кошунственные однополые свадьбы, в третьих содомиты устраивают свои бесовские пляски, стены четвёртых покрываются хулою и сквернословием. Европа отвернулась от Христа. Бесится, веселится, стяжает, выбирает мэрами и президентами геев и педофилов. Христос рыдает в опустелых католических храмах. И они в канун католической Пасхи сошлись на

свой Вселенский сход. Там был Кёльнский собор, собор из Толедо, собор Святого Марка из Венеции, собор Святого Петра из Рима и собор Парижской Богоматери в своём бесподобном величии. Эти великолепные соборы сетовали на обезумевших европейцев, которые не внимали увещеваниям добрых пастырей, благоразумных епископов, не слушали и самого понтифика, рассылавшего из Ватикана горькие буллы.

Соборы решили прибегнуть к последнему средству, чтобы достучаться до сердец омертвевших духом европейцев. Собор Парижской Богоматери решил сжечь себя, чтобы этот шаг самосожжения ужаснул заснувших европейцев, прервал их страшный сон, вернул им веру — чтобы они вновь узрели Христа. Собор Парижской Богоматери простился со своими братьями и поджёг себя. Накануне католической Пасхи он страшно горел, словно смоляной костёр, озаряя Париж. Тысячи парижских ворон, красных от огня, носились над собором, стена и каркая.

И теперь российские церкви скорбели о сгоревшем соборе, скорбели о католических святых Европы, об отринутых европейцами великих европейских соборах. Русские церкви звали их к себе, в Россию, где жив и славен Христос, где поднимаются из праха монастыри и престолы, обещали европейским братьям свою православную любовь. Европейские соборы вняли братскому зову русских церквей и пошли своим громадным готическим шествием в Россию, где русские церкви гостеприимно отвели им лучшие места на опушках лесов, среди цветущих лугов, на берегах великих русских рек и озёр.

Кёльнский собор возвышался своим островерхим шпилем среди вологодских ёлок. Собор Святого Марка встал неподалёку от Дивеева, окружённый дубами и липами. Собор из Толедо нашёл себе место под Ярославлем, на Волге, окружённый колокольчиками и ромашками.



Собор Святого Петра возвысился в Петербурге, неподалёку от Исаакия, и теперь над Северной столицей России золотились два громадных восхитительных купола. Собор Парижской Богоматери встал неподалёку от Ростова Великого, на берегу лазурного озера Неро. Ростовские звоны славили появление среди русских раздолий парижского собора. Русские мастера возвращали сторевшему собору его бывшее величие, он стал таким, как прежде, каким его знали и любили парижане. Лишь химеры на кровле утратили своё зверское обличие и стали похожи на серафимов.

Так состоялось долгожданное примирение церквей, начало которому положил поцелуй Патриарха Московского и всея Руси, облобызавшего ватиканского Папу. Католическая Европа была спасена среди русских шатров и колоколен,

русских цветов и крашенных пасхальных яиц. Не так ли поступил старец Филофей, приняв в Москву, в Третий Рим, поруганные на Западе Христовы ценности? Не так ли поступил великий русский мистик патриарх Никон, перенеся под Москву, на берега подмосковной речки Истры, священный Иерусалим, сберегая его от рассерженных «сарацинов»?

Россия — это Ковчег, который собирает в себя всю гибнущую жизнь, всю красоту и праведность мира, спасая их от вселенского потопа. «Христос воскрес!» — восклицаем мы, глядя на воскресшего Спасителя, окружённого лучами славы. Христос стоит на палубе Русского Ковчега, как статуя на носу корабля, и ведёт этот Русский Ковчег под звёздами, среди которых сияет негасимая голубая звезда — Вифлеемская, пасхальная, русская.

ВЕРОУЧЕНИЕ РУССКОЙ МЕЧТЫ

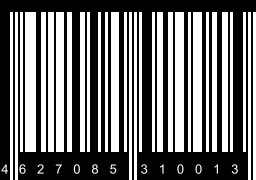
ВЕРОУЧЕНИЕ  
РУССКОЙ  
МЕЧТЫ



ВЕРОУЧЕНИЕ РУССКОЙ МЕЧТЫ

МЕЧТЫ  
РУССКОЙ  
ВЕРОВАНИЕ





4 6 2 7 0 8 5 3 1 0 0 1 3