

ИЗБОРСКИЙ КЛУБ

русские
стратегии

№ 5(17), 2014

**Идеология
Новороссии**

**Наши новобранцы:
Иван Охлобыстин,
Джульетто Кьеза**

**Россия
и санкции Запада**



14 июня в Донецке состоялось учредительное заседание Изборского клуба — Новороссия. Его участники — Денис ПУШИЛИН, Игорь СТРЕЛКОВ, Александр БОРОДАЙ, Павел ГУБАРЕВ и Валерий БОЛОТОВ — провели это первое заседание среди разрывов бомб и свиста пуль.

Содержание:

- 2** Александр ПРОХАНОВ.
Россия, сестра твоя – Новороссия!
- 6** Идеология Новороссии
- 32** Андрей ФЕФЕЛОВ.
Русские идут
- 38** Не шут, а прорицатель
(беседа с Иваном ОХЛОБЫСТИНЫМ)
- 42** Ключи от мира – в руках России
(беседа с Джульетто КЬЕЗОЙ)
- 50** Мы построим Великую Россию
(Николай СТАРИКОВ и Александр ДУГИН на конференции в Хельсинки)
- 64** Момент истины: Россия и санкции Запада
(доклад группы экспертов под руководством Сергея ГЛАЗЬЕВА)
ОЦЕНКА СИТУАЦИИ И ПРОГНОЗ НА БУДУЩЕЕ *(стр. 65)*
УКРАИНА КАК ПОВОД И КАК ПРИМЕР *(стр. 68)*
САНКЦИИ ЗАПАДА И «ПЯТАЯ КОЛОННА» В РОССИИ *(стр. 70)*
ЧТО ДЕЛАТЬ? *(стр. 71)*
СЦЕНАРИИ *(стр. 80)*
ВЫВОДЫ *(стр. 83)*
- 86** Михаил ДЕЛЯГИН.
Реванш «пятой колонны»
- 96** Моисей ГЕЛЬМАН.
Центробанк готовит общероссийский Майдан?
- 104** АЛЕКСАНДР, митрополит Брянский и Севский
Молиться о начальствующих – наша святая обязанность
- 106** Библиотекарь
- 108** Хронология мероприятий клуба
- 109** Юнна МОРИЦ.
Высокой глубиью
(стихи)



Общественно политический журнал «Изборский клуб» № 5(17), 2014 год

Главный редактор – Александр ПРОХАНОВ
Заместитель главного редактора – Александр НАГОРНЫЙ
Заместитель главного редактора – Виталий АВЕРЬЯНОВ
Художник – Василий ПРОХАНОВ
Верстка – Дмитрий ВЕРНОВ
Корректор – Елена ОЗЕРОВА

На 1-й обложке – Игорь СТРЕЛКОВ, на 2-й обложке – Александр БОРОДАЙ,
на 3-й обложке – Павел ГУБАРЕВ, на 4-й обложке – Валерий БОЛОТОВ

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Изборский клуб» обязательна.

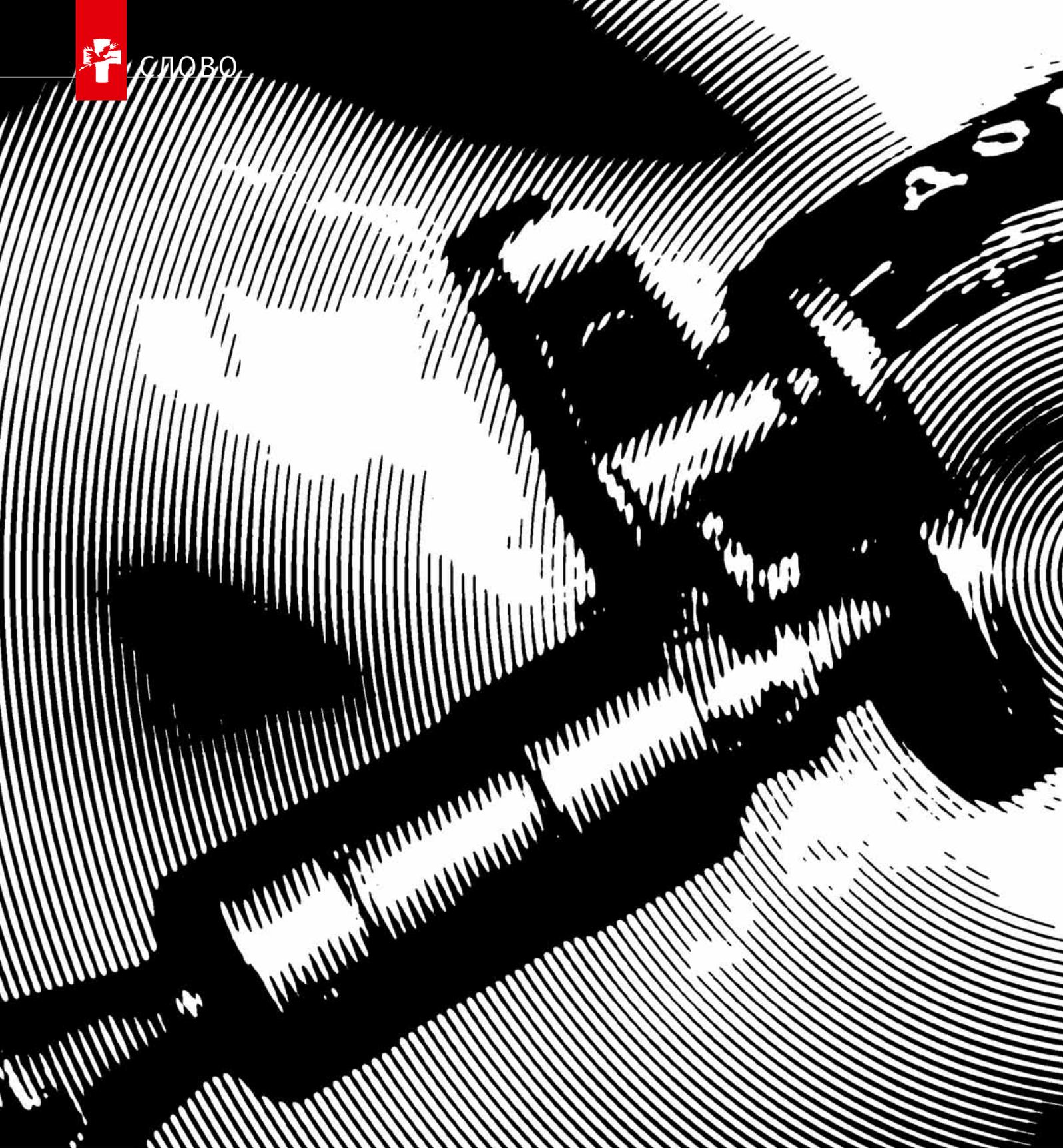
Адрес редакции: Москва, Олимпийский проспект, 16, стр. 1
Офис Изборского клуба. Телефон: (495) 937 78 65
E-mail: redaction@izborsk-club.ru
Адрес для писем: 129110, Москва, а/я 120
Интернет-сайт www.izborsk-club.ru

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-52751

Подписано в печать: 17.06.2014

Отпечатано в типографии ООО «АМА-ПРЕСС»

Тираж 1000 экз. Заказ № 0833



Среди грохота миномётов, пылающих городов, под вопли одесских мучеников, под стоны раненых в Мариуполе и Славянске рождается молодое государство Новороссия. Оно освящено референдумом, подтверждено волей народа и непреклонных лидеров, питается могучими силами Победы сорок пятого года. Фашизм, вскормленный либеральным

Западом, взлелеянный банкирами Америки и Европы, победил в Киеве, захватил Львов и Ивано-Франковск и напал на города Левобережья. Война, которую ведут Донецк и Луганск, Одесса и Николаев, Днепропетровск и Харьков, — это война с фашизмом. Фашизм, невзирая на падение Берлина и Нюрнбергский процесс, вновь возродился и пошёл на восток, вздымая руку



/ Александр ПРОХАНОВ /

Россия, сестра твоя — Новороссия!

в фашистском приветствии, устраивая в украинских городах крематории и газовые камеры.

Новое государство, рождённое в схватке с фашистским животным, выполняет грандиозную миссию. Одно, без внешней поддержки, без Красной армии и сибирских дивизий защищает мир от фашизма. Не только себя, но и всё человечество, и Россию, которая, слов-

но околдованная, остановившимися глазами смотрит, как гибнут под пулемётами ополченцы Славянска и Мариуполя.

Война на юго-востоке Украины — это вторая Испания, где фашизм пробует на зубок человечество. Только эта борьба ведётся без советских танкистов, лётчиков, без добровольцев, переплывавших в Испанию по Средиземному морю.



Зверства, которые устраивают фашисты в городах Украины, ритуальные казни, что они вершат в Одессе и Мариуполе, весь этот чудовищный фашистский театр, которому позавидовала бы Лени Риффеншталь, рождает в народе новые очаги восстания. Пробуждает в молодых и старых генетическую память, которая соединяет их с гигантским океаном мистической светоносной энергии. Сочетает их с поколением великанов, опрокинувших навзничь фашизм. Новое государство вырастает из деяний Великой Победы. Здесь, на пространствах Донбасса, действуют законы народной войны, согласно которым каждый выстрел врага, каждая смерть героя, каждый акт фашистского насилия рождает реакцию отпора и ненависти.

Война, которую ведёт Украина с фашизмом, приобретает черты народной священной войны. У этой войны не существует общего железного штаба, нет иерархии командиров. Это война сетевая, где каждый город и каждое селение, быть может, каждый квартал и дом, — штаб, центр сопротивления. И такое сопротивление неодолимо, какие бы танки ни насылал Киев на восставшие регионы. В этой войне каждый погибший мученик рождает десяток героев. Каждая разгромленная баррикада рождает укрепайон. Лидерами народного восстания становятся те, кто прошёл казематы, кого пронзили пули, кто услышал гулы истерии и стал провозвестником великой победы.

В народном сознании, в этой воюющей стихии, существуют три потока, три устремления. Одни мечтают о немедленном воссоединении с Россией. Выкликают и вымаливают бригады русских десантников, эскадрильи штурмовиков, которые в недавние годы разгромили грузинских вояк и спасли от истребления народы Южной Осетии и Абхазии. «Россия, на помощь!» — слышим мы голоса, доносящиеся до нас через границу.

Другие, более умеренные и мягкие, не хотят уходить из Украины, считают возможным помириться, сохранить целостность в недрах некогда цветущего государства. Они, сторонники федерализма, хотят для своих городов и регионов больше полномочий в составе единой Украины.

И первых, и вторых не слишком много. Они уступают по численности и активности носителям третьей волны. Это те, кто ратует за независимое государство Новороссия, отсекает себя от фашистского Киева и западных областей и не стремится в состав России.

Оставаясь пророссийскими, близкими по духу Москве, создают своё суверенное государство. Это государство, ещё не воплощённое, имеет свой образ, свои параметры, свою философию и религию. Оно самодостаточно, имеет выход к морю, граничит с дружественной Россией, через море способно взаимодействовать со всем остальным миром. У этого государства — могучая техносфера, доставшаяся ему от советских времён. Это грандиозные заводы, строящие ракеты и самолёты, турбины для атомных станций, элементы космических аппаратов. Эта техносфера переплелась бессчётными узами с русскими заводами, космодромами, атомными станциями. Эта техносфера — драгоценность, обеспечивающая новому государству стабильный национальный доход, доход, на который посягают бездельники из западных безработных сёл Украины.

У государства Новороссия — громадная история, которая погружает его в таинственные толщи древнего славянства, греческих полисов, скифских курганов. На этих землях и на землях Крыма возникла первозданная мистическая сила, которая породила весь русский мир — от Чёрного моря до Балтики, от Карпат до Урала. Здесь рождались религиозные мыслители, изошрённые политики, смелые полководцы. Их рдениями было создано громадное царство, первая империя русских — Киевско-Новгородская Русь.

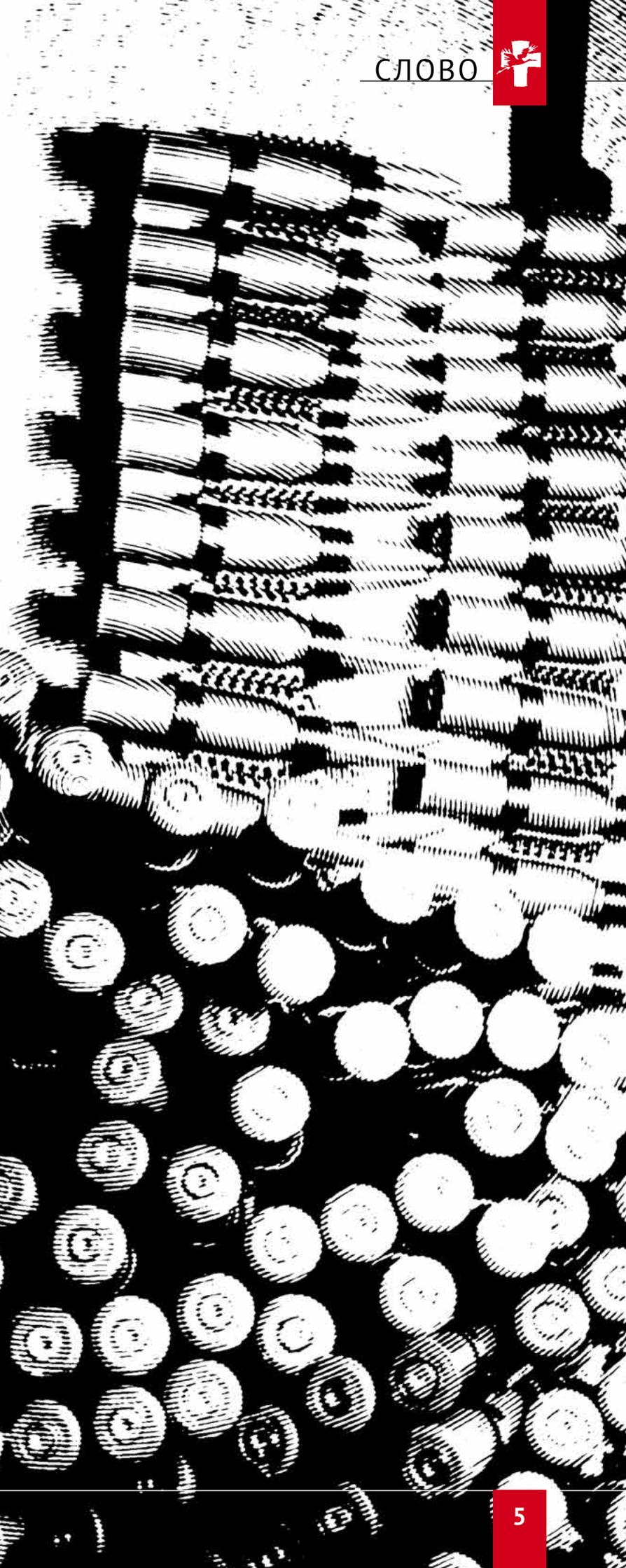
В этой империи жили и взаимодействовали славяне и угрофинны, варяги и хазары, греки и кочевники Великой степи. У государства Новороссия есть право первородства всего русского мира. Это государство противопоставило себя национальным ультра, которые признают на территории Украины только один народ — укров, порождённых наркотической фантазией киевских мифотворцев.

Новороссия отвергает этот уродливый, насилующий историю миф и предлагает многонациональное суверенное государство, в котором все языки, все верования, все таланты и национальные культуры образуют цветущий синтез. Соединяет в себе технократический космизм с мистической тайной происхождения рода людского. Культура Новороссии — это Гомер и Лев Гумилёв, Бабель и Пушкин, Сковорода и Вернадский.

Государство, которое создаётся в Восточной Украине, — народное по своему духу. У него — народное ополчение, народные журналисты, народные лидеры. Это не олигархи, которых делегирует во власть мировое правительство.



Это не безнравственные богачи, обобравшие собственный народ. Это дети народной войны, которые сражаются за справедливость. Справедливость социальную, где нет иерархии, богатых и бедных. Справедливость национальную, где все народы равны и едины. И справедливость божественную, ибо схватка с фашизмом — это космогоническая война сил света и сил тьмы, сил любви и сил ненависти, рая и ада. Россия для государства Новороссия — естественный братский союзник. Могучий парад Победы, прокативший по Красной площади свои громадные ракеты, танки, взметнувший в кремлёвское небо эскадрильи могучих самолётов, этот парад слышали на баррикадах Славянска и Мариуполя. Нас всех связывают чёрно-золотые ленты Победы.





СТРАТЕГИЯ

Идеология Новороссии



Изборцы предлагают свое видение идейной основы для нарождающегося на юго-западных рубежах РФ государства

Леонид ИВАШОВ

БУДУЩЕЕ УКРАИНЫ И РОССИЯ

У экспертного и политического сообщества России сложилось устойчивое убеждение, что без Украины наша страна будет ослабленной и немощной. К тому же нас в этом убеждали, нас к этому приучали Бисмарк, Гитлер, Бжезинский и многие другие иностранные авторитеты. Я и сам в это верил. Мы как-то привыкли считать, что раз украинец — значит, друг и брат. А вот если казах, киргиз или татарин — это уже что-то более отдалённое, отличное от русских. Но если внимательно проанализировать процессы на евразийском пространстве за последнюю четверть века, то мы, пожалуй, придём к совершенно иным выводам.

Кто внёс решающий вклад в разрушение СССР? Нет, не прибалты, без них, и даже без Грузии, Союз жил бы и процветал. Мощную мину под фундамент СССР заложил М. Горбачёв со своими подручными и по совместительству агентами западных спецслужб А. Яковлевым и Э. Шеварднадзе. Они посеяли сомнения в праведности существования мировой социалистической системы как антипода неограниченной власти капитала, дискредитировали великие достижения и великую дружбу народов СССР, идейно разоружили КПСС и общество. Именно Горбачёв и потащил Советский Союз с самостоятельного пути развития, перспективного и бескризисного, на путь заискивания перед Западом. Что позже и признавали

публично. Своей бездумной перестройкой и критикой советской системы они расшатали основы единого государства. Под флагом демократии, подменив приоритет прав народа лозунгом о приоритетности прав отдельного человека и национальных меньшинств, Горбачёв и иже с ним запустили процесс разрушения мощной и уникальной державы. И под этими лозунгами стали возрождаться крайний национализм, сепаратизм, фашизм, что немедленно было использовано и профинансировано иностранными спецслужбами. Украина дрогнула одной из первых. В республике, как вирус, стала распространяться идея независимости от Москвы. Ельцин именно взял в союзники по развалу СССР руководителя Украины Кравчука. Потому что был убежден, что Украина — главный союзник России, более весомый, чем все остальные советские республики. А Кравчук опирался на всеукраинский референдум 1991 г., на котором большинство жителей высказалось за «незалежность». Но ни один из среднеазиатских народов не проголосовал за выход из СССР. А Н.А. Назарбаев, И.А. Каримов, А.А. Акаев до последнего боролись за сохранение Союза в обновлённом варианте. Да и после развала великой державы именно президенты-азиаты делали всё возможное, чтобы не разбежаться по национальным квартирам. Н.А. Назарбаев уже в 1993 г. стал говорить о необходимости Евразийского союза, предложил его научнообоснованный проект. Украинский же прези-

дент делал всё возможное, чтобы мы разошлись как можно дальше друг от друга. Свидетельствую это как должностное лицо, присутствовавшее на всех заседаниях Совета глав государств — стран СНГ вплоть до 2002 года. Если бы не Назарбаев и Каримов, СНГ рухнуло бы ещё 20 марта 1992 г. На заседании глав государств в Киеве Кравчук под аккомпанемент кричащих под окнами западнцев предложил первым вопросом рассмотреть передел золотого запаса и алмазного фонда России. Ельцин не возразил против внесения этого вопроса в повестку дня, но заявил, что российская делегация участвовать в его обсуждении не будет. Тогда Кравчук предложил распустить СНГ. Не возражал против этого белорус Шушкевич, молдаванин Снегур. Молчали другие. И только дипломатическое искусство председательствующего И.А. Каримова, стратегическое видение и настойчивость Н.А. Назарбаева спасли ситуацию. Но тем не менее Украина последовательно проводила курс на дезинтеграцию постсоветского пространства. Руководство Украины не позволило создать Объединённые вооружённые силы Содружества, Объединённую систему ПВО, эффективную систему коллективной безопасности СНГ, единое экономическое пространство, Банк СНГ, да вообще запустить более тесные интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Практически по всем интеграционным программам украинских президентов и их представителей было особое мнение,



и оно заключалось, как правило, в ревностном отношении к любой российской интеграционной инициативе, в подозрении, что Москва хочет ограничить независимость Украины. Украинская сторона активно работала над Уставом СНГ, выхолащивая из него все позиции, политически связывающие постсоветское пространство. То же самое по другим основополагающим документам. Российское руководство ради удержания Украины в поле дружбы и влияния соглашалось с большинством позиций Киева. Но и подготовленный с учётом украинских предложений проект Киевом, как правило, не подписывался. Более того, украинское руководство инициировало создание антироссийского объединения ГУУАМ (Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан, Молдова) в противовес СНГ и ОДКБ. Кстати, Минобороны Украины было единственным на постсоветском пространстве, где при принятии новой присяги офицерам задавали вопрос: готов ли он стрелять в русских.

Вспомним чеченские события. На территории Украины, прежде всего в Крыму, были созданы лагеря для подготовки и отдыха чеченских боевиков, украинские нацисты участвовали в боевых действиях против федеральных сил, проявляя особую жестокость к российским солдатам. Служба безопасности Украины (СБУ) этого «не замечала». В августе 2008 г. Грузия атакует Южную Осетию и российских миротворцев. На вооружении грузинских сил — модернизированные украинские танки, противотанковые гранатомёты, зенитно-ракетные комплексы. В результате — гибель российских парней, мирного населения, потеря нескольких самолётов и пр. Верховная рада и прокуратура в этих действиях ничего плохого, недружественно-го, а тем более антироссийского,

не выявили. Доводилось не раз слышать на международных форумах позицию украинских дипломатов и политиков, отнюдь не дружественную, а скорее враждебную, в адрес России и россиян. Да мало ли какие гадости творили наши украинские братья в перестроечные и особенно в «незалежные» годы? Более давние времена лучше и не вспоминать. И до Переяславской рады, и после неё далеко не все украинцы приветствовали вхождение в Россию, многие воевали против нее, вели подрывную деятельность. Те же мазепы, выговские, петлюры, бандеры проходят через всю русскую историю. Из всех народов Российской империи и СССР, пожалуй, Украина доставляла нам более всего проблем. Особенно в плане единения. И как только Россия как государство ослабевала, первой на исход из нее становилась именно Украина. И чтобы уговорить её остаться в составе единого государства, мы всегда ей что-то отдавали: русские территории, миллионы русских людей (В. Путин: как мешок картошки), предоставляли разного рода преференции, льготы. То есть покупали лояльность и надеялись, что наконец-то украинцы станут братьями. Но не становились, или становились на короткое время и тут же начинали антироссийскую интригу. Русская же сторона действительно по-братски относилась ко всем жителям Украины. Зачастую в ущерб себе. Взять хотя бы Переяславскую раду. Отношение русского царя к Б. Хмельницкому было великодушным и действительно братским: «Отношения между Россией и Гетманством после решений, принятых на Переяславской раде, невозможно характеризовать как вассальные, — пишет украинский историк Б.Н. Флоря. — Наоборот, закладывались предпосылки к братанию и равенству.

Согласно ряду жалованных грамот, русским царём был дарован большой объём прав для украинского войска, духовенства, суда». (Флоря Б.Н. Переяславская рада 1654 г. и её место в истории Украины // Белоруссия и Украина: история и культура: ежегодник // Институт славяноведения. — М., Наука, 2004, с. 423.) Но наследники и последователи Б. Хмельницкого опять же продолжили интригу о «незалежности». С Западной Украины (*хотя такого термина еще не существовало. — Л. И.*) на восток покатились волна католицизма. Уже в начале XVIII века западная часть Украины окончательно была переведена в унию с Римом. В годы Великой Отечественной войны самое массовое предательство среди населения СССР было также на Украине, и воевали бандеровцы против советских войск на десять лет дольше немцев.

Сегодня также не стоит строить иллюзий, что какая-то кучка бандеровцев взбаламутила украинский народ и захватила власть в Киеве, а подавляющее большинство населения — за большую дружбу с Россией и чуть ли не за вхождение в её состав. Это далеко не так: подавляющее большинство украинского населения — против России, против возвращения Крыма в её состав, против Путина. Это не фантазии, это реальность. Даже, казалось бы, в прорусской Полтаве население добровольно роет траншеи и окопы для защиты от «москалей», а офицеры запаса массово в добровольном порядке записываются на службу в новую армию и нацгвардию, окрестив этот процесс «антипутинским призывом».

А теперь задумаемся над смыслом фраз О. фон Бисмарка. Безусловно, это естественное желание германцев (и не только) разорвать Россию на куски. Но установки «найти и взрастить предателей среди элиты» до-





стойна далеко не всякая страна. О Белоруссии и её элите так не говорят. Да и презрительного слова «москаль» нет в обиходе ни у одного народа, входившего в Российскую империю и в СССР. А вот на Украине таковую «элиту» находили во все времена. Значит, что-то заложено глубинное анти-русское, не признающее культурно-цивилизационное родство с православием и русскостью. Процитируем ещё один исторический документ – директиву Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 г., являющуюся стратегическим планом по уничтожению СССР. Украине и здесь, как у Бисмарка и Гитлера, принадлежит главная роль в операции по разрушению большой России (СССР):

«У Украины нет чётких этнических или географических рамок. Сейчас население Украины, которое в основном складывалось из людей, бежавших от российского или польского деспотизма, незаметно растворяется среди тех же русских и поляков. Какой-либо чёткой границы между русскими и украинцами нет, и провести её не представляется возможным. Города на территории Украины были в основном русскими или еврейскими. Так что основой чувства национальной самобытности является чувство «отличия»...

Вот это чувство «отличия», украинской особенности и проявляется в украинской политике всех мастей и уровней. Причём не только по отношению к России, но и к собственным гражданам, даже имеющим 100% украинской крови, но православным или не страдающим синдромом нацизма. Так что говорить о единой украинской нации, видимо, не совсем корректно. Национальное базируется на общности языка, культуры, религии, территории проживания, целеполагания общей судьбы. В Украине активно

присутствуют по крайней мере две культурно-цивилизационные матрицы. Одна – православно-славянская, идентичная русской цивилизации, ощущающая себя частью России-Евразии. И это действительно наши братья, с которыми можно и нужно строить общее духовное, политическое и экономическое пространство. Россия – геополитический центр Евразии, и её будущее не на Западе, а в Евразийском союзе. Но готовы ли украинцы стать евразийцами? Пожалуй, кроме Донбасса и Луганска, ни один другой регион Украины в евразийском направлении пока не разворачивается. Потребуется жестокое насилие со стороны киевско-бандеровской хунты, нищета и голод, при полном безразличии со стороны однополых правительств Европы, диктаторская наглость США, прежде чем юг и восток Украины повернутся к Евразии. Н.С. Трубецкой по этому же поводу утверждал: «Каждый гражданин евразийского государства должен осознать не только то, что он принадлежит к такому-то народу, но и то, что этот самый народ принадлежит к евразийской нации». (Трубецкой Н.С. Об истинном и ложном национализме. // Наследие Чингисхана. // София, 1921.)

Сегодня подавляющая часть украинцев никак не связывает себя ни с Азией, ни с Евразией, им ближе Европа, близка и Россия, но как часть Европы. Их можно обозначить как наследников Киевской Руси, это люди высокой культуры, люди в основе своей православные. В этой среде сильно развито чувство украинского национализма, украинской особенности, что при умеренном их проявлении вполне нормально, ибо без национализма наций не бывает. Но они желают быть «незалежными» от России и от Европы. Для россиян они братьями становятся во время войны, когда

вовлечены в общие грандиозные проекты, когда Россия процветает в своём развитии, когда в Европе свирепствует кризис или фашизм. К сожалению, сегодня у нас нет масштабных совместных проектов, Россия далеко не пример процветания; к счастью, нет уничтожительной войны. И такой геополитический фактор мы должны учитывать в своей политике. В Украине присутствует и третья матрица – это лимитроф. Как у прибалтов, поляков, грузин и пр. Что такое лимитроф? Это отсутствие чёткой культурно-цивилизационной самоидентификации, полукультура, когда в национальную культуру сильно вплетены ценности иных культур, несовместимых с национальной ценностной шкалой. Или же ценности подменены интересами элит. Причём внешние «ценности» – это «ценности» оккупантов: жестокость, насилие, нещадная эксплуатация, грабежи. Так вот, в лимитрофах всегда наблюдается непостоянство в политической ориентации, проявление суррата различных культур или вообще отсутствие культуры как таковой. Верно, на мой взгляд, этот момент подметил из Европы Г.В. Вернадский: «Наоборот, влияние Запада было в это время (*период Киевской Руси*. – Л.И.) во многих отношениях разлагающим и ослабляющим. Феодалные нравы западного рыцарства, кладя свой отпечаток на политическую жизнь нынешней Западной Украины (Галичины, Волыни), способствовали дезинтеграции там политического порядка и спокойствия, усиливая элементы усобицы и неустойчивости». (Вернадский Г.В. Опыт истории Евразии. Звенья русской культуры. // М., Товарищество научных изданий КМК. 2005 г., с. 115). При очередной смене политических ориентиров, чтобы заслужить доверие нового «избранника», в отношении прежнего проявляется враждебность, не-



обыкновенная жестокость, отказ от даже выгодного сотрудничества. Мы это отчётливо наблюдали в период Великой Отечественной войны: прибалтийские и украинские нацисты действовали против советских войск и мирных граждан собственных стран более жестоко, чем немецкие фашисты. Чтобы выслужиться и доказать свою холуйскую преданность. То же самое мы наблюдаем и в нынешней Украине. Хунта, захватившая власть в Киеве, беспрекословно подчиняется любым американским и европейским ничтожествам.

Каким видится будущее Украины? Единой она никогда не была и не будет, потому что территориальная целостность определяется, прежде всего, культурно-цивилизационным единением и общностью ценностной шкалы проживающих на ней народов. Поэтому запущенный Майданом процесс — это процесс поэтапного размежевания украинского населения и территорий.

По результатам референдума в Донбассе и Луганске начнутся «бракоразводные процессы» этих областей с киевским Майданом и процедура воссоединения с Российской Федерацией. Но не по крымскому, а скорее по абхазскому варианту, т.е. через провозглашение независимости. А лишь затем (через 1–2 года) — новый референдум о вхождении в состав РФ по крымскому варианту. И Россия обязана этот процесс всячески поддерживать, потому что это возвращение на Родину своих сыновей, некогда ею преданных. Это наш святой долг и искупление вины. Такому примеру пожелают последовать и другие области, но в силу внутренних противоречий внутри регионов, а также усилий Киева и Запада, направленных на сдерживание крымского синдрома, цепной реакции не будет. Получив относительно автономию

и обещания, другие юго-восточные регионы временно успокоятся до наступления нового этапа.

Следующий этап: новая мятежная волна может произойти не только на юге и востоке Украины, а в первую очередь на западе, по условной линии православно-католической границы, и завершиться тяжёлыми протестными акциями, а вероятно — новыми референдумами. Основанием могут послужить конфессиональные споры, репрессивные меры новых властей, резкое снижение уровня жизни на фоне позитивных достижений Крыма, Донбасса и Луганска. Не исключается ввод ограниченного контингента войск НАТО, которые ситуацию на время утихомирят.

Третий этап: Украина — федеративное государство. Три-четыре республики. Запад — со столицей во Львове, Центр — со столицей в Киеве, Восток — со столицей в Харькове, Юг — с Днепропетровском.

И с войсками НАТО на Днепре. Возможны нюансы. Например, не федерализация, а полная независимость вышеуказанных субъектов по причине полного экономического краха и внутренней вражды олигархата, захватившего власть в федеральных субъектах. И тогда часть «независимых» государств может вернуться в сторону единения с Россией в варианте «союзного государства». Для этого необходима мощная многомерная работа российских государственных институтов и общественных организаций. Одним из вероятных сценариев станет выдавливание «голозадых западнцев» вместе со столицей Львовом из состава «незалежной» и последующим обретением западных территорий европретендентами, Польшей в первую очередь.

Таковы геополитические реалии, к ним нужно быть готовыми, а главное — форсировать стро-

ительство Евразийского союза. Без Украины. Бисмарк тоже не раз ошибался.

Александр ДУГИН

ВРЕМЯ НОВОРОССИИ

В Донецке произошли один за другим два чрезвычайно важных события. В пятницу, 23 мая, состоялся съезд новой политической партии «Новороссия», лидером которой стал народный губернатор Донецкой Народной Республики Павел Губарев. Губарев был первым, кто поднялся во весь рост и сказал киевской хунте «нет». Это предлагалось сделать всем. Но идти против того, что тогда казалось могуществом, никто не решился. Кроме Павла Губарева. Именно он направил людей на ОГА (облгосадминистрация). ОГА взяли и провозгласили независимость. Это было совсем недавно, а кажется — в другой жизни. Затем арест, тюрьма, унижения, пытки в нацистских застенках. Потом обмен на взятых в плен героем Стрелковым террористов из СБУ. И триумфальное возвращение в Донецк из священного теперь для всех нас Славянска.

Губарев провозгласил партию. Для чего? Для того чтобы освободить всю Новороссию, все 20 миллионов её жителей, значительная часть которых всё ещё томится под гнетом киевской нацистской банды. Губарев встал за Донецк. Получил удар. Выдержал его — и пытки, и подкуп свиньёй Ахметовым. И выиграл. Сегодня его триумф. Но он не остановился на этом. И провозгласил движение дальше. К Русскому Возрождению, к битве за Новую Россию во всех смыслах.

Важнейшей мыслью Губарева в проекте «Новороссия» является идея о национализации крупных частных монополий на пространстве всей Новороссии и, в частности, на территории ДНР. Это принципиально: **СМЫСЛ**



проекта «Новороссия» состоит в построении социального народного государства на юго-востоке бывшей Украины, такого государства, в котором олигархат будет упразднён как явление. Не просто подчинён верховной власти (как в современной России), но именно упразднён. В этом острое послание Губарева. И касается это всех — в том числе и граждан Российской Федерации. Борцы за русскую свободу на юго-востоке бывшей Украины провозгласили курс на социаль-

ное преобразование всего русского общества. В этом социальный смысл проекта «Новороссия»: низвержение олигархии, национализация крупных частных монополий, передача промышленных объектов из частных рук в ведение самого народа.

В этом Губарев и руководство новой ДНР сталкивается с тремя врагами, с тремя ветвями олигархии — киевской, воплощённой в Порошенко и Коломойском, местной — воплощённой в Ахметове, и российской — воплощённой

в российских олигархах, достигших власти в эпоху Ельцина. А над ними их истинные хозяева: транснациональная глобальная олигархия с центром в США. Губарев бросает вызов всему этому. И нам кажется, что сейчас крохотная фигурка Давида будет смята в глиняное пятно гигантом глобального Голиафа. Но Павел Губарев стоит — один на сцене, непривычный к этой роли, немного растерянный, но полный решимости идти дальше. По тому пути, который он раз и навсегда выбрал.



Киевская олигархия атакует ДНР верными хунте войсками и бандеровскими карателями из «Правого сектора». Ахметов — внутренний враг. Экономически он контролирует область, но теперь у него нет никакой политической поддержки: в Киеве его части уже поделили неонацисты из хунты, там он лишний; правительство ДНР отказалось присягать олигарху, а старых, купленных на корню депутатов, после того как дело приняло крутой оборот, найти уже не представля-

ется возможным, они давно сбежали или попрятались; Москва отказывается торговаться с Ахметовым, не собираясь терять таким образом свой престиж в глазах новой донецкой народной власти — русские судьбой русских не торгуются (это ясно дал понять Ахметову Путин). И вот Ахметов в трудном положении: у него ещё есть экономическая власть, прикормленный им салиариат и оплаченная армия, но больше нет никакой (важно — НИКАКОЙ вообще!) политической позиции,

ни воли, ни идеи, ни программы, ни прикрытия. Если ДНР будет последовательна и решительна, Ахметов падёт как колосс на глиняных ногах. И он падёт. Когда рабочие поймут, что новая власть в Донецке пришла не наживать и не продаваться, а служить народу, вернуть ему то, что ему принадлежит.

И вот тогда Новороссия столкнется с самым страшным врагом: российской олигархией, шестой колонной в самой России. Конечно, эта сила при Путине не доминирует и не определяет политику, как было в 90-е. Но она всё ещё сильна и по-прежнему играет в российском обществе серьёзную роль: она курирует часть политической элиты, от нее зависят эксперты и журналисты, её интересы обслуживает космополитически настроенная интеллигенция, они преобладают в культуре (почему культуры в России, строго говоря, и нет). И здесь интересы партии «Новороссия», сам процесс творения Новороссии становится уже общерусским, российским, евразийским делом. **Строя справедливое общество в Донбассе, в Слобожанщине, в Херсонщине, Николаевщине, Запорожье, на древних казацких территориях Войска Донского, Губарев и его последователи бьются за наше общее дело, показывают пример, как антиолигархическая Народная революция должна проходить в самой России.**

И тут очень полезен урок Евромайдана: мы видели там, какой не должна быть настоящая Народная социальная антиолигархическая революция. Это антипример. Послушав Запад, пойдя за психиатрической экзальтацией совершенно неуместной и необоснованной русофобии, майдановцы разрушили страну, натравили одну половину граждан на другую, запустили кровавый маховик гражданской



войны и в конце концов привели к власти ещё более мерзкую свинообразную олигархию (Порошенко, Коломойских и т.д.), не имеющих ничего общего с украинской идентичностью. Выступая за Запад, против России, они потеряли всё.

Всё вообще. И скоро это поймут. Поэтому наша Русская революция должна быть прямо противоположной: не за Европу и США, а против них, против атлантизма, против Кончиты Вурст и американской сети влияния; не против России и Путина, но за Россию и Путина, за сильное открытое и свободное Русское славянское евразийское государство; за глубинную культурную и религиозную идентичность, а не за доминанцию западных ценностей и гэй-парады; и привести эта революция должна к упразднению олигархии, а не к её усилению и циничному торжеству. Евромайдан — это страшный пример того, чего ни в коем случае не надо России. И каждый русский патриот должен ясно извлечь из этого урок: идёшь против русской власти — помогаешь врагам России. Но олигархия должна исчезнуть и в самой России, и сама Россия должна стать Народным государством, с сильной русской идентичностью и социальной справедливостью как главенствующей идеей. А именно это и провозгласила партия «Новороссия» Павла Губарева. Это наша партия, и мы полностью признаём те ориентиры и ценности, которые она защищает.

Вчера родилась партия «Новороссия». А сегодня в Донецке состоялось ещё два принципиальных события: провозглашение Союзного государства через объединение ДНР и ЛНР в федерацию, то есть началось строительство той самой Новороссии, которую провозгласил Губарев. И тут же в Донецке — русское время не ждёт! — съезд

лидеров Новороссии, на котором собрались лидеры и народные губернаторы большинства новых субъектов — от ДНР, ЛНР, а также лидер Днепропетровской Народной Республики Олег Царёв (инициатор съезда), Владимир Рогов, глава Запорожья, и другие представители и депутаты 8 областей, всего более 145 делегатов.

Этот съезд представляет собой разительный контраст с тем съездом, который состоялся по инициативе Добкина и Кернеса после свержения Януковича в феврале этого года. Кажется, это проходило давным-давно — лет 30 тому назад. Тогда мы видели растерянных аппаратчиков, преданных своими сбежавшими боссами и мечущихся между тем, какую крышу выбрать в этих новых условиях. Это был съезд правящего мусора, олигархических ставленников, трусливых и продажных уродцев, готовых подчиниться кому угодно. Сегодня съезд проводил сам Народ — Народ рождающейся на наших глазах новой русской страны — Новороссии. Радикальный контраст — лица, слова, речи. Тогда съезд уходящего рассыпавшегося в прах порядка. Сегодня — начало новой жизни.

История теперь делается на востоке, а не на западе бывшей Украины. Раньше мы смотрели на Киев и на Галичину. Теперь там просто не на что смотреть. Эти убудки больше никого не интересуют. Они ещё исторгают проклятия и плюются кровью, но их время прошло. **Начинается время Новороссии.**

Никто не говорит, что борьба будет простой и короткой. Хотя все события развиваются стремительнее, чем предполагалось. Харьков и Одесса на пороге решительных изменений, но начинают шевелиться и Запорожье, и Херсон, и Николаев, и Днепропетровск. А дальше... Новороссия открыта для друзей и союзников.

А с врагами, карателями и убийцами разговор будет короткий.

Александр НАГОРНЫЙ **НЕ КОМПРОМИСС, А ПОБЕДА**

Киевская хунта за последние две недели, после «демонстрации силы» в Одессе, получила транши от МВФ (3 млрд долл.) и от Евросоюза (1 млрд евро). Эти деньги, помимо стимулирования Турчинова, Яценюка и Ко, были использованы для переброски частей украинской армии и национальной гвардии на восток страны с частичной оплатой её «антитеррористических» операций.

«Эскадроны смерти» олигарха Коломойского, сформированные из активистов «Правого сектора» и других необандерских структур, выпестованных американскими инструкторами, получив армейское снаряжение и юридический статус «батальонов территориальной самообороны», начали массовый террор в Новороссии.

В Украину прибыли сотни военных экспертов и бойцов «частных» военных корпораций США.

В спецслужбы Украины включены сотрудники ЦРУ и других разведок западных стран, прежде всего Канады и Великобритании.

Мировые СМИ устроили массированную антироссийскую какофонию, которая особенно громко звучит в Украине, фактически зомбируя общество рассказами о «кровавых сепаратистах» и «проклятых москалях».

Киев проводит фарисейские круглые столы без участия оставших регионов.

США жёстко и по-хамски грозят Кремлю дальнейшим ужесточением санкций, а представители высшей американской элиты берут под контроль значимые сегменты украинской экономики.

Многочисленные визиты политических лидеров США и стран Евросоюза в столицу Украины



демонстративно поощряют политику ужесточения террора и тотальной антироссийской пропаганды.

Всё говорит о том, что нынешняя «конфликтная зона» у наших юго-западных границ создаётся всерьёз и надолго. И очень похоже на то, что главной задачей, которую призвана решить нынешняя неонацистская хунта в Киеве, — это подготовка населения Украины к большой войне против России. Вашингтон готов воевать с Москвой до последнего украинца

Поэтому нет никаких предпосылок того, что после 25 мая, когда будут объявлены нужные Западу итоги «внеочередных президентских выборов» на части территории «незалежной», ситуация может нормализоваться или хотя бы измениться в лучшую сторону.

Скорее наоборот. Запад моментально признает нового «гетмана», усилит финансовую и прочую помощь, и вся эта армда рванёт кровью заливать непереносимые регионы — сначала те, где это представляется не настолько опасным (пример — Одесса), а затем — и Донецк с Луганском.

В этом контексте весьма показательны действия главного олигарха Донбасса Рината Ахметова, который заставляет своих рабочих на мариупольских заводах вступать в дружины и бросает их против сил антифашистского сопротивления. Аналогичной линии придерживаются и другие украинские олигархи, не говоря уже про упомянутого выше Коломойского, которого даже в еврейской среде из-за его открытого нацизма всё чаще называют «калом гойским».

Этой растущей и крепнущей структуре неонацистского государства, которое словно хищная рептилия из красивого белого яйца вылупилась из прежней Украины, противостоит прежде

всего простой народ — люди, осознавшие или даже «просто» ощутившие, что теперь их могут и будут уничтожать только за то, что они не хотят считать своими «героями-освободителями» Бандеру и Гитлера, молиться в униатских церквях, лишаться не только работы, но и собственной земли ради сверхприбылей западных монополий и гарантированных доходов их западенских капо (так назывались надсмотрщики в нацистских концлагерях).

Эти люди не просто видят грозящую им катастрофу — они готовы сражаться насмерть. Но у них нет оружия, нет никакой реальной поддержки со стороны России: ни военно-политической, ни финансово-экономической, ни информационной, ни организационной — никакой. В Кремле не стали признавать итоги референдумов 11 мая и провозглашение двух народных республик: Донецкой и Луганской.

Очень похоже на то, что судьба двух этих государств может стать разменной монетой для уже намеченных на начало июня переговоров России с Западом. По крайней мере такой сценарий, насколько известно, всерьёз обсуждается в либеральных кулуарах кремлёвской власти. Мол, мы отдадим Западу Донецк и Луганск в обмен на Крым, договоримся по транзиту газа и нефти, снимем санкции — и заживём по-прежнему, как раньше: с долларами, офшорами и прочими прелестями жизни...

Не будем даже говорить о моральной составляющей подобных обсуждений: после одесской бойни 2 мая, после гибели сотен мирных людей в Славянске, Краматорске и Мариуполе какие-то соглашения с нынешней киевской хунтой будут не просто пахнуть кровью — они переведут тех российских политиков, которые пекутся о компромиссах и консенсусах, в разряд прямых

и добровольных помощников у людоедов-неонацистов, «шестьёрок у шестьёрок».

Впрочем, удивительная толерантность принципов, слов и действий отечественных либералов вполне объясняется их поклонением доллару. Они как будто не понимают, что за доллары не приобретёшь себе ни второй жизни, ни доброго имени — зато безвременную смерть и позор можно приобрести наверняка.

Попытаемся доказать этот нехитрый тезис, что называется, на пальцах.

Итак, на Украине формируется агрессивное антироссийское неонацистское государство — при полной поддержке западных «демократий» и крупного транснационального капитала, «наместниками» которого являются украинские олигархи — как правило, еврейского происхождения.

Я не знаю, что говорил главный раввин России Берл Лазар Владимиру Путину насчет Игоря Коломойского, который, по сведениям из Днепропетровска, назначил за голову О. Царёва миллион, а вот за президента России вознаграждение, говорят, намного выше — сто миллионов долларов. Возможно, не говорит ничего, поскольку его не спрашивают. Или объясняет, что не отвечает за сошедшего с ума миллиардера. Но любое молчание по поводу трагедии в Одессе, вполне продолжающей традиции нацистского Холокоста, весьма показательно. Молчат об этом и на Западе.

Получается, что одних сжигать заживо нельзя, а других — можно и даже нужно?

Так вот, это молчание — не простое, не естественное и не нормальное. Оно стоит очень больших, попросту гигантских денег. Эти деньги поставлены именно на Украину и против России. И те, кто эту ставку по-



ставил, снимать её не будут, пока не сорвут банк или не проиграют.

Не для того всё затевалось, чтобы договориться с Россией «по-хорошему» или даже «по-плохому». Всё затевалось для того, чтобы Россию уничтожить, а её богатства прибрать к своим рукам. В 1985–1993 годах прошёл первый этап акции по уничтожению. Сейчас начался второй. Это надо понять и не строить никаких иллюзий по данному поводу.

По итогам выборов 25 мая будет объявлено о победе самого антироссийского за все годы президента Украины. Который начнёт против России полномасштабную войну — не только экономическую или информационную, но и террористическую. Это означает взрывы и убийства не только в Крыму или в приграничных областях РФ — это означает взрывы и убийства в Москве и Санкт-Петербурге, по сравнению с которыми весь прежний «исламский терроризм» покажется детскими играми в песочнице. Хотя и про него тоже не забудут — вспомним обращение экс-капитана СБУ Дмитрия Яроша к Доку Умарову. Умаров, может быть, и мёртв, но умаровцы живы.

А российские реалии, исполненные социальной несправедливости, коррупции и отсутствия позитивных перспектив для большинства населения, создают самую питательную почву для самых разных форм протеста — не только салафитских. Конечно, отрицание нашим обществом возможности «российского Майдана» пока максимально велико, но, скажите, много ли граждан СССР в 1985 году хотели уничтожения своей страны?

Украина — хороший плацдарм для дальнейшего уничтожения России. Конечно, похуже, чем Кремль во времена горбачёвской перестройки, но вполне



эффективный: тут тебе и «труба», и демократия, и вся госструктура.

И то, что по коридорам российской власти сегодня бродит экс-посол в Киеве Михаил Зурбов с уверениями в лояльности того же Петра Порошенко и, видимо, с тайным посланием от «сладкого поросёнка Петра», что «мы договоримся, как только я стану президентом, и вы меня таковым признаете», — ничего никому не гарантирует. А, кстати,

где активы Пенсионного фонда, дорогой наш Миша?

Отсюда вытекает только одно следствие: Россия должна сделать всё, чтобы предотвратить тотальную победу киевской хунты. А это означает, что во всех областях юго-востока Украины, прилегающих к РФ, не может быть тотальной власти неонацистского проамериканского Киева. Союз областей в федеративной Укра-



ине, или же полностью независимая республика, а может быть, и конфедерация, — но не полная капитуляция перед неонацистами. В такой схеме, например, Одесса может самоопределиваться как вольный город, о чём давно мечтают сами одесситы.

Но какие действия РФ мы видим сейчас на украинском направлении?

Во-первых, есть последовательная линия РФ в Совете Без-

опасности ООН с яркими и логичными заявлениями Сергея Лаврова по украинскому вопросу. Но эта линия по-прежнему сводится к убеждениям в адрес «товарища волка» перейти, наконец, на вегетарианское питание: «давайте садиться и говорить о политическом компромиссе», «воздействуйте на ваших киевских марионеток, чтобы они прекратили массовые убийства в Одессе и других городах». От-

сюда следует, что Россия ощущает свою позицию как зависимую и слабую — следовательно, с ней ВЫГОДНО разговаривать на языке ультиматумов и санкций.

Во-вторых, от «Газпрома» по разным каналам (Медведев, Миллер, Новак) пошли сигналы о готовности пересмотреть цену на российский газ для Украины, если киевская хунта оплатит хотя бы накопившуюся к началу апреля задолженность в 2,2



млрд долларов. То, что эти деньги, по сути, оплачены кровью и жизнями десятков одесситов 2 мая, получается, их ничуть не смущает. В данной связи возможность отключения поставок газа Украине без предоплаты с 3 июня — конечно, мощный рычаг влияния на «25-майского президента Украины» и его правительство, кем бы они ни были, но ещё в декабре в ПГХ (подземные газохранилища) Украины «Газпром» закачал 8 млрд кубометров «голубого золота» для Дмитрия Фирташа, который сейчас находится под домашним арестом в Вене, и в том, что эти объёмы будут использованы самой киевской хунтой и/или её преемниками, никаких сомнений нет. А надо было бы вводить предоплату сразу и в полном объёме, чтобы ломать неофашистский режим.

В-третьих, медиаполитика Кремля на украинском направлении, можно сказать, пробуксовывает. Не потому, что информационные сообщения по федеральным телеканалам не соответствуют истинному положению вещей. И не потому, что на общем фоне, насыщенном рекламой Запада, они во многом теряют свою ценностную составляющую. А прежде всего потому, что отсутствует сама эта ценностная составляющая. Чего хочет российская власть в Украине? Она хочет восстановления «домайданного» статуса-кво с премией в виде Крыма? Или чего-то ещё? Без указания этих приоритетов рассуждения о том, что людей убивать — это плохо и, кажется, вообще нельзя, звучат пусто и даже по-фарисейски.

Наконец, в-четвёртых, Кремль не ответил ни на один выпад Обамы в политико-пропагандистской сфере, не ответил он и на санкции — видимо, стремясь представить себя «конструктивной» и даже «страдающей» стороной в украинском конфликте. Но такие «конструктивные страдания» хо-

роши, только если за ними следуют достаточно жёсткие и исчерпывающие суть конфликта действия — например, такие, которые мы видели в Крыму. Если же политику «умиротворения и сдачи» затягивать до бесконечности или даже за «точку невозврата», ничего хорошего из этого не получится.

Наверное, пора подводить итоги моим рассуждениям. Москве надо **стремиться не к компромиссу с Западом по украинскому конфликту, а к победе**. И все условия для этого есть. И главное среди них — позиция народа Новороссии. Ведь В.В. Путин заявил 17 апреля, что мы не вмешиваемся до тех пор, пока народ не сказал своего слова, а киевская хунта не применила военную силу против народа Украины.

Возможно трактовать, что референдум 11 мая — это ещё не народное волеизъявление, а режим АТО (антитеррористическая операция) в Донбассе и трагедия в Одессе — всего лишь эксцессы, не связанные с киевской хунтой как таковой. Так говорят прозападные либералы в российском истеблишменте. Но эти «отговорки» в принципе неверны и ведут нас к новой трагедии, к тотальной войне на российской территории и к уничтожению русской государственности... И если в верхах не хотят вводить войска, то ведь и российское вмешательство не обязательно должно носить прямой и всеобъемлющий военный характер. Сейчас у нас имеется множество форм эффективной помощи борющимся антифашистским силам Украины.

Это, во-первых, серьёзная финансовая помощь — хотя бы от частных лиц и частных компаний, которые легко могли бы снарядить добровольческие отряды, а федеральные ТВ-каналы придали бы этому движению должный и соразмеренный размах общественным настроениям.

Это, во-вторых, налаживание информационной системы теле- и радиовещания на Украину из приграничных районов РФ и постановка подобной задачи перед главами регионов.

Это, в-третьих, проведение общенациональной кампании помощи украинскому народу всеми доступными средствами, включая и обращение родственников к родственникам.

Наконец, в-четвёртых, это добровольческое движение, наподобие того, которое было развёрнуто в СССР во время гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. Напомним, что Сталин вначале отказывался помогать добровольцами и оружием республиканцам, во время как Муссолини с Гитлером поддерживали Франко, и время было упущено. Сейчас надо срочно решать вопрос с нашими добровольцами и открытием границы.

Как это ни странно, но наши парламентские политические партии и важнейшие общенациональные институты, такие как Русская православная церковь, практически ничего не делают для давления на исполнительные органы в направлении практической помощи восставшим регионам. А ведь такая пассивность приводит к ослаблению русского влияния и позиций РПЦ на Украине. Где призыв патриарха к пастве и к государству?

Я уже не говорю о срочной необходимости введения режима «бесполётной зоны» для украинских военных самолётов и вертолётов на юго-востоке Украины, что, согласно американскому опыту, не требует каких-либо решений СБ ООН.

Я не говорю и о потребности во введении адекватных антизападных санкций Россией, которые, возможно, станут в повестку дня после визита Путина в Китай. Наши верхи должны, наконец, понять, что после Крыма на них поставлен



жирный крест и уничтожение будет вестись всеми средствами.

Но я также уверен, что киевская хунта должна быть лишена «монополии на применение силы» в Новороссии, — только тогда мы можем добиться соблюдения интересов национальной безопасности РФ «на украинском направлении». Сама постановка такого вопроса могла показаться бредом ещё четверть века назад, но сегодня мы имеем то, что имеем.

И самое последнее — по месту, но не по значению. Москва должна была сразу сказать в приватном порядке Вашингтону, что продолжение его вмешательства в Украину и помощь киевскому неонацистскому режиму будет означать пересмотр всего геостратегического позиционирования России: от поддержки доллара до использования ракетно-ядерных технологий. Мы должны сказать Вашингтону, что выйдем из режима нераспространения и поможем Ирану, КНДР и Сирии в обретении ракетно-ядерного оружия тактического и стратегического назначения. Мы должны сказать Вашингтону, что под вопрос будут поставлены все договорённости, существующие сейчас в сфере стратегического паритета, мы должны сказать Вашингтону, что будем стремительно двигаться к союзническим отношениям с КНР. Наше руководство должно сделать адресное «Обращение к народам мира» о растущей неонацистской угрозе в Украине и о забвении итогов Потсдама и Нюрнберга. И только с такой наступательной позиции мы добьёмся Победы, как её добились наши деды в 1945 году. Промедление смерти подобно. «Но пасаран!», неонацизм не пройдёт.

Валерий КОРОВИН

ГИБЕЛЬ УКРАИНЫ

Сам проект национального государства, или государства-на-

ции, который пытались реализовать украинские националисты в течение последних двадцати с лишним лет, — есть следствие европейского опыта последних трёх столетий — с момента французской революции, провозглашения французской республики и до нынешних форм национальной государственности. Но сама же сегодняшняя Европа, может быть, к сожалению для нас, преодолела эту модель. Формат Евросоюза стирает границы национальных государств и создаёт гомогенное, но уже не национальное, а наднациональное гражданское атомизированное пространство, своего рода «плавильный котёл» Большой Европы. С этого момента европейский глобализационный проект окончательно лишает своих жителей идентичности, оставив им последнюю субъектность — просто принадлежность к биологическому виду. Теперь даже такие понятия, как «немец», «француз», «итальянец», являются в формате ЕС, этого мондиалистского унификационного проекта, пережитком. Сам мондиализм является проектом гражданской глобализации с установлением мирового правительства. Именно поэтому европейцы, понимая, что их лишают последней идентичности, так хватаются за остатки того, что ещё характеризует их как людей, как часть того или иного сообщества, коллективного субъекта, — отсюда рост не реакционных, а реактивных националистических настроений в Европе.

Современный мир — это мир больших блоков. Только они сейчас способны обеспечить безопасность. В таком мире модель национального государства как такового просто устарела. Для Европы национальное государство позади, это то, на что она, может быть, с грустью, но всё же взирает, глядя назад, пройдя

в течение трёх столетий через жертвы, кровь, резню и войны.

Для Украины национальное государство — это то, что лежит впереди, а значит, теперь и она должна пройти через всё то же самое. Только после этого кровавого перемешивания там возникнет политическая нация, и сейчас Украина стоит в самом начале этого пути. Иными словами, Запад сбывает украинцам неликвид, старьё, которое самими европейцами уже отброшено, преодолено. И это старьё необходимо только для того, чтобы оторвать Украину от России, которая остаётся империей, зафиксировать окончательный развод, потому что национальное государство — это уже не часть империи, а суверенное, независимое, со всеми государственными атрибутами образование. Этого и добиваются западные, а конкретно — американские стратеги. Для Европы проект украинского национального государства не имеет особой ценности. Она, по большому счёту, согласилась бы и на то, чтобы вся Украина входила в состав России или хотя бы её юго-восток. Но американцы, вероломнодвигающиеся к нашим границам, против. Европа же, лишённая суверенитета, вынуждена двигаться в фарватере американской политики.

Как же в таком случае рассматривать перспективы проекта Европы от Атлантики до Тихого океана, о котором говорит не только Владимир Путин, но и многие политики в самой Европе? Этот проект может быть реализован двумя путями — так же, как двумя путями мог быть реализован проект Евросоюза. Ведь изначально существовало два проекта единой Европы. Первый вариант — это Европа народов, где субъектом европейского объединения выступало бы не национальное государство, а народ как культурно-цивилизированное явление. В этом





случае границы национальных государств устраниаются как искусственные, а народ получает дополнительный, повышенный статус, становится коллективным субъектом, живущим в составе единой Европы без границ, но сохраняя свою идентичность. В этом случае: я — француз и принадлежу к французскому народу. Но не к французской политической нации. Потому что это разные вещи. Понятие «народ» подразумевает общие корни, уходящие вглубь веков, в том числе — происхождение. Народ подразумевает формирование в общем для всех, кто к нему принадлежит, культурном контексте. Народ — это цельная цивилизационная единица, имеющая свой след в истории. В то же время политическая нация — это искусственный набор граждан вне зависимости от их происхождения, это человек, приехавший во Францию из Алжира и ставший французом — частью французской политической нации, — просто получив французский паспорт. Он не соприкасается с народом, не соперничает ему, его исторической «памяти крови». В политической нации идентичность формируется общественным договором, конституцией. В постнациональной Европе идентичность ограничивается телом — даже пол можно поменять. Границы идентичности граждани на Единой Европе заканчиваются личной человеческой скорлупой.

Европа народов — полноценная в своей идентичности, гармоничная, живая, устранившая преграды внутренних национальных границ. Этот первый проект был по-настоящему европейским. Именно в нём были заинтересованы жители Европы. Его реализация позволила бы избежать тех проблем, которые сегодня имеют европейцы. Однако совершенно иное видение объединения Европы было в Ва-

шингтоне: там не хотели Европы народов, потому что это сложно, непонятно и плохо управляемо. Американцам, для сохранения контроля над Европой, нужна гражданская бесполоя биомасса. Ибо они сами представляют собой сброд понаехавших отовсюду отбросов европейской и иных цивилизаций, которые должны быть, по идее, переплавлены в «плавильном котле» в искусственно создаваемую американскую политическую нацию.

Америка видела Европу скроенной по своему образу как элемент мондиалистского проекта по созданию глобального атомизированного мира унифицированных биороботов, своего рода биомассы, которая должна безропотно исповедовать ценности «американской демократии», выкристаллизовавшейся в ходе короткой истории США. Именно эти ценности, признанные американскими элитами эталоном, навязываются сегодня всем, вне зависимости от того, хотят этого люди или нет. Евросоюз в его нынешнем виде — это ещё один мондиалистский проект, скроенный по американским лекалам.

Так вот, проект Европы — от Лиссабона до Владивостока — также может быть реализован по одному из двух проектов: либо это будет объединение народов как коллективных субъектов, и тогда это евразийский, имперский проект. Либо это будет большой «плавильный котёл», в котором все народы, этносы, культуры, государства, конфессии сольются воедино, лишившись собственной идентичности и приобретя новую — надэтническую, надгосударственную — искусственную идентичность. Этакий новый Вавилон со смешением крови, народов, языков. По сути, это чудовищный, сатанинский проект, о котором и подумать-то страшно. В то же время Евразия от Лиссабона

до Владивостока — как стратегическое единство народов — это то, что предлагает Россия, и о чем сейчас всё более отчётливо говорит президент Путин. Это проект объединения исключительно на основе общего видения развития глобальных процессов, обеспечения общей безопасности и некоей экономической унификации (в отличие от социальной унификации ЕС) при сохранении уникальности культур, народов, цивилизаций.

Затягивая сегодня Украину в размолотый мондиализм ЕС, США рассчитывают на исчезновение украинской, малоросской идентичности как таковой. Реализация последовательности: Украина как часть России — Украина как республика СССР — Украина как республика вне СССР — Украина как национальное государство — Украина как фрагмент ЕС — исчезновение Украины, — сегодня в самом разгаре. Поэтому, как это ни парадоксально, сами украинские националисты, огнём и мечом выжигающие иные, неукраинские идентичности, по сути, собственными руками толкают Украину в европейский содом, где от украинской идентичности не останется и следа. Будучи поглощённой кишасей биомассой европейского плавильного котла, Украина превратится лишь в географическое название на карте европейской колонии, располагающейся там, где раньше жили народы Европы.

Виталий АВЕРЬЯНОВ

**НОВОРОССИЯ —
НАШ АВАНГАРД**

Американцы задумали устроить на юго-западном прирубье РФ горячую точку, тлеющую и вспыхивающую военно-террористическую язву, которая должна послужить катализатором процессов политического ослабления Москвы.



Миллиарды, вложенные Западом в «украинский проект», различные ресурсы, в том числе ресурсы социальной инженерии, направленные на культивирование проамериканских элит и формирование оболваненных прозападных масс, очень велики. Евроатлантические режиссёры Евромайдана не отступят, скрежеща зубами. Они будут поддерживать очаг напряжённости до тех пор, пока это будет возможно. Иначе вложенные в антирусскую Украину инвестиции прогорят. А стоящие за Белым домом и Брюсселем финансовые воротилы потери своих инвестиций не допускают и не прощают никогда и никому.

Плоды этих социальных технологий налицо.

С одной стороны, мы видим такой символ этих элит, как «украинский патриот номер один» Коломойский, на котором негде ставить пробы, имеющий наглость объявить о шизофрении Путина на том основании, что тот возродил к жизни русское мессианство. На деле шизофрениками являются они, олигархи, уверившие себя, что история с 91-го года необратима и что их сговор с западными коллегами навсегда покончит с Русской цивилизацией, заставит нас покориться Западу.

Не дождётесь!

С другой стороны, мы видим массовую русофобскую истерию в низах общества. Образчиком такой в буквальном смысле дамской истерии, с чертами не в первый раз брошенной любовницы, обладает автор стихов «Никогда мы не будем братьями», где штампы госдеповской пропаганды облечены высокопарным слогом гражданской лирики, читаемой со слезой в голосе: «Вы огромные – мы великие», «у вас царь, у нас демократия» и т.п. При этом поэтесса упрекает большую Россию в «безликости», не чувствуя, насколько этот упрек справед-

лив в отношении инфантильного и зомбированного Евромайдана.

В ответ на подобные стихи нужно писать не отповеди, но эпиграммы. Например, такие.

Эпиграмма «РОССИЯ УКРАИНЕ»

Никогда мы не будем братьями,
Потому что родились сёстрами.
Много слов мы бранных истратили,
И не только из-за полуострова.

Перед бабою бороdatoю,
Киев-Киев, ты пресмыкаешься.
Ради евроремонта проклятого
От родных своих отрекаешься!

Чем торгует майданная лавочка?
– Униатство! Раса! Казачество!
Ще не вмэрла хищная Панночка,
Европейка высшего качества!

Над жителями Донбасса нависла беда быть раздавленными уродливым големом «евромайдановской» власти. И эта беда мобилизует русских. Как обычно. Как всегда. Неагрессивных и не склонных к политическому протесту жителей восточной Украины буквально заставили пробудиться к самообороне и творчеству новой государственности. И вновь мы можем вспомнить пословицу: не было бы счастья, да несчастье помогло.

Касается это не только наших братьев на исторической Слобожанщине и в причерноморской полосе – касается это всего русского мира. Потому что никто не ожидал такой моральной мобилизации, такого духовного сплочения и подъёма, как тот, что начался после крымских событий. Кадры первых митингов Русской весны в Севастополе навсегда войдут в историю и будут вдохновлять нас и наших потомков до скончания века и напоминать нам максимуму Александра Суворова о восторге быть русскими.

Сегодня Новороссия не имеет своей идеологии, это государство

ещё находится в муках и ужасах, в крови и в крике рождения на свет. Однако у новорожденной Новороссии уже есть ведущая идея – это идея Сопротивления.

Донбасс и Крым оказались на острие столкновения цивилизаций, они ощутили на себе лязг западной машины, готовой поглотить и перелопатить славянскую землю. Крыму повезло больше – он успел в результате гениальной маскировки и стремительности Путина и преданных ему сил выскочить из обоймы «обречённой Украины». Но в России есть и своя «внутренняя Украина», своя пятая или даже шестая колонна, которая ноет и скулит по поводу возрождающегося русского духа.

Сегодня Украина – это ключевое звено «Междуевропы», классическая страна-буфер, страна-лимитроф, предназначение которой исполняется прямо на наших глазах. Украина нужна англосаксам именно как элемент ослабления России, высасывания из неё сил, раскалывания её изнутри.

Идеология Новороссии должна быть в этом смысле противоположна украинской. Не «пограничное государство» (Randstaaten), не страна-буфер, не компонент санитарного кордона, но государство-авангард, передовой полк Русской цивилизации. Вот в чём предназначение Новороссии в XXI веке.

Идеология Новороссии будет строиться на трёх китах:

1. Русская идентичность

в пику всевозможным регионально-провинциальным искусственным проектам «ширих украинцев», никогда не близких крестьянам в том числе и Чёрной, и Червонной Руси, но насаждаемых через подлую западенскую интеллигенцию поляками, австрийцами, немцами и американцами. Русская идентичность – это триединый народ, восточнославянское братство великороссов,



белорусов и малороссов, субъект-носитель великой Русской цивилизации, которая никогда не войдёт в Западную цивилизацию ни под каким предлогом.

2. Православная идентичность против «тайного униатства», издавна спонсируемого западными спецслужбами. Менять веру — то же что менять совесть. Униатам не быть законодателями духовной жизни Новороссии.

3. Авангардный социальный строй — диктатура развития, переориентация новороссов с торговли и услуг на промышленное и высокотехнологичное будущее, на возвращение инженерных и высококвалифицированных рабочих кадров. Экономический задел для этого есть немалый. Цивилизационное единство индустрии Левобережной Украины с Россией не подлежит сомнению. Без кооперации с Россией эта индустрия, создававшаяся усилиями всей великой страны, теряет смысл и предназначение. Без новоросской промышленности и угля Большая Россия несёт огромные и трудновосполнимые потери.

Что бы ни говорили в своём дипломатическом маневре высшие лица РФ, ключевое и стратегическое слово было сказано: «Мы своих в беде не бросаем».

Вопрос о том, будут ли присоединены к России Донецкая и Луганская области как отдельные субъекты, не столь важен, как это может показаться на первый взгляд. Сталин после 1945 года отказался от идеи присоединения сателлитов к СССР. Он создал не федерацию и не конфедерацию, а созвездие суверенных «народных республик», внутренне связанных с СССР через партийный «духовный орден». История показала, что прочность этой связи мало чем уступала прочности связи внутрисоюзной. Сила цивилизации не в формально-юридическом единообразии, а в единстве духа.

Русская весна должна быть ирредентой не по форме, а по сути. Поэтому, в отличие от крымского сценария, Русский мир, возможно, востребует теперь другой, новоросский сценарий. Нужна суверенная республика, которая сможет аккумулировать в нынешней Украине все здоровые силы и построить ещё одну — русскую! — республику, не ограниченную пределами двух-трёх областей. На месте СНГ должна возникнуть сетевая многоякорная империя, своего рода флотилия из нескольких суверенных государств-кораблей.

Это важно ещё и потому, что именно в Новороссии и через Новороссию должна утвердиться новейшая идеократия, гораздо более современная и жизненная, чем тот мучительный и полный компромиссов идеологический синтез, который мы выстрадали здесь, в РФ, на 15-м году путинской власти.

Такая Новороссия, закалённая в огне схватки с неонацизмом, будет подстёгивать Великороссию, подстёгивать всю РФ к прорывному развитию. Новороссия как авангардный отряд будет вовлекать в развитие всю Русскую цивилизацию, очищая её от тормозящих историю кланово-олигархических форм.

И это будет не повтор советского проекта, а новая, более сложная империя. На русской основе она создаст идеологию для всех народов и предложит альтернативу западной глобализации.

Если авангардный, прорывной проект русскими в ближайшее время не будет запущен — Русская весна быстро выдохнется и её эффект обратится в свою противоположность, в своего рода «русскую осень». Если крымский взлёт захлебнётся на нынешней ноте, на текущем моменте, НАТО войдёт на территорию Украины и может по-

пытаться дойти и до её восточных регионов.

Но «русской осени» не произойдёт. Этот момент мы уже прошли и второй раз не допустим. Новороссию ждёт борьба за право на суверенность. Великую Россию ждёт очищение. Вместе им — строить Русскую цивилизацию.

Николай СТАРИКОВ

ЗНАМЯ НОВОРОССИИ

11 мая 2014 года в Донецкой и Луганской областях прошли референдумы о создании Донецкой и Луганской народных республик. Референдумы основывались на праве наций на самоопределение и явились реакцией на вооружённый захват группой лиц власти в Киеве 21 февраля, с последовавшей после этого попыткой насильственной «украинизации» и «европеизации» всего населения Украины.

Без учёта его национальных и экономических интересов. К уже существующим многочисленным вопросам по Украине референдумы 11 мая добавили ещё несколько животрепещущих. А именно: каковы перспективы успешного существования вновь образованных независимых государств? Каков их будущий статус и в каком виде они станут реализовывать самопровозглашённый на референдумах суверенитет? Ответы на эти вопросы эксперты пытаются найти, оперируя уже ставшими многим привычными за последние месяцы понятиями из геополитики, экономики и этнографии. Однако, на мой взгляд, упускается один определяющий жизнь любого успешного государства фактор. Это идеология.

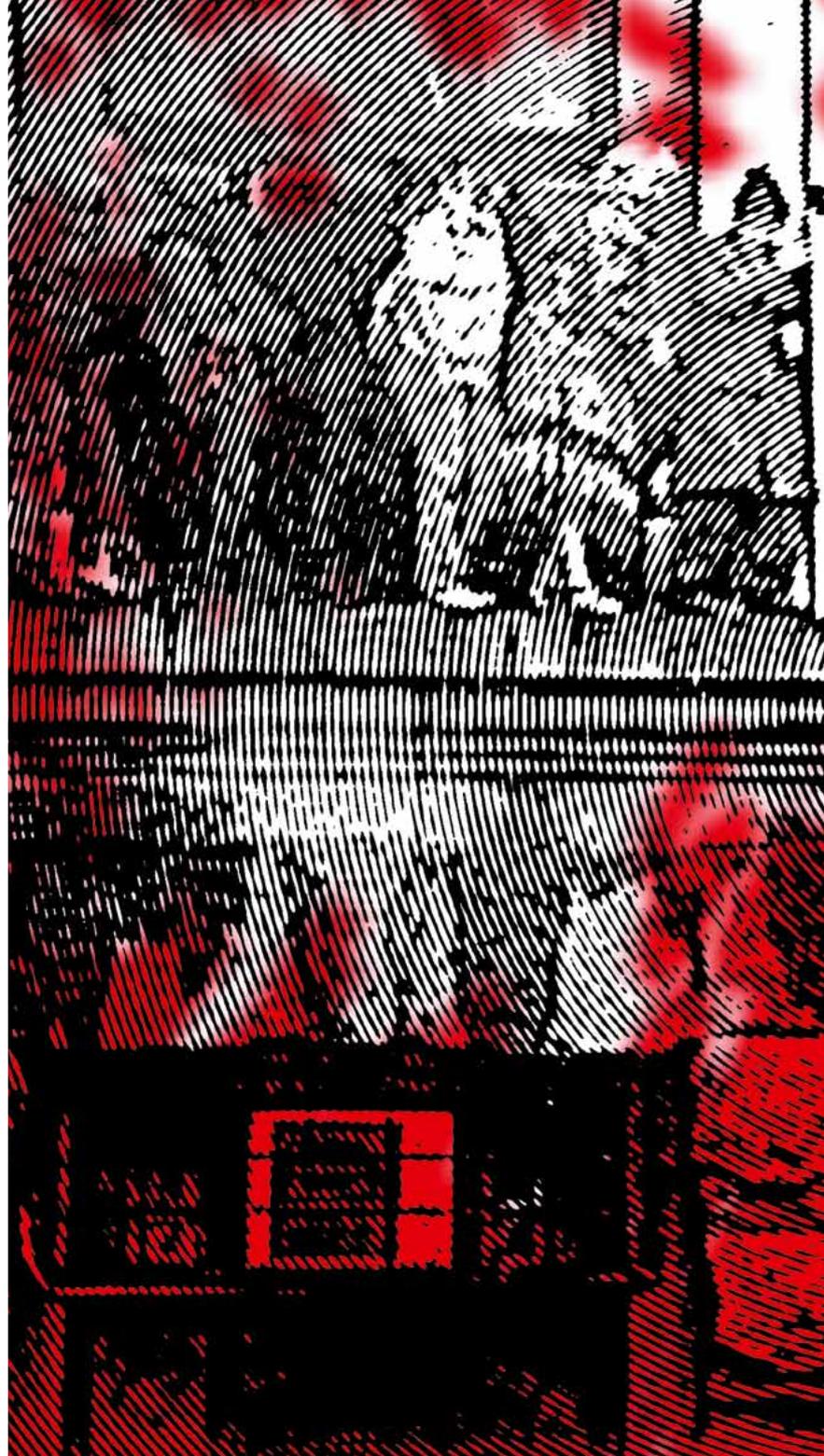
Любое государство только тогда сможет иметь возможность получить полный государственный суверенитет, когда оно сумеет сформулировать не только свои отличия от других государств



и других народов, но и саму цель собственного существования. Без цели собственного существования, устремлённой в будущее, государство, существующее или вновь образующееся, может лишь иметь внешние атрибуты суверенитета, не обладая его реальным содержанием. «Обслуживание интересов» ведущих игроков оставляет для «безидеологических государств» незavidную роль. В лучшем случае это встраивание в цепочку разделения труда, выстроенную ведущим игроком, в худшем же случае — это роль государства-лимитрофа, или же роль временной «буферной зоны», главная цель которой — продуцирование большей или меньшей потенциальной нестабильности для государственного конкурента, обладающего реальной суверенностью. Несмотря на итоговые цифры референдума, говорящие о безусловной поддержке населения этих регионов идеи самостоятельности от Киева, можно спрогнозировать, что главную опасность для вновь объявленных государств представляют не экономические трудности и даже не вполне реальная военная опасность. Главная опасность — способность продолжать и дальше формулировать повестку дня собственного независимого существования для большинства жителей этих регионов. Если эта идеологическая задача не будет решена новыми властями, то тогда и политическая задача, переход от Декларации независимости к её реальному наполнению, останется неосуществлённым на практике «протоколом о намерениях».

В свете изложенного есть возможность спрогнозировать несколько вариантов развития событий в зависимости от решения «идеологического вопроса».

1. «АнтиУкраина». Украина как государство выросла из проекта украинизации русского на-



селения восточных владений Австро-Венгрии. Идея «украинства» возникла как отказ от «русскости». И была частью насаждаема насильно, частью подкупаема, частью пропагандируема. Государство Украина, выросшее из идеи «украинства», не могло не быть антирусским, так как в основе своей имело противопоставление «украинства» в пику «русскости». Собственно говоря, если бы вдруг в один из чёрных дней Россия перестала бы суще-

ствовать, то и Украина в тот же самый момент потеряла бы геополитический, культурный и идеологический смысл собственного существования. Новороссия (Донецкая и Луганская республики) возникла на волне классического национально-освободительного движения, направленного против крайних форм «украинства», получивших власть в Киеве в результате вооружённого переворота. Эта Украина, как «антиРоссия», смогла породить, в свою очередь,



Донецк и Луганск уже как «анти-Украину». Существование этих самопровозглашённых республик в парадигме «антиукраинской» идеологической установки, что сыграло свою объединяющую роль в начальный период национально-освободительной борьбы, в дальнейшем сыграет с Донцом и Луганском ту же самую злую шутку, что и «анти-русскость» с Киевом. То есть лишит их смысла собственного существования. Со всеми выте-

кающими печальными для этих республик последствиями.

2. Русский пояс Украины. В современной Украине существует так называемый «русский пояс». Это 8 областей (Харьков, Донецк, Луганск, Херсон, Николаев, Днепропетровск, Запорожье, Одесса), с преимущественным преобладанием русского и русскоязычного населения. Донецк и Луганск могут попытаться расшириться на эти области Украины. И даже более того, они не только могут,

но во многом и вынуждены будут это сделать, подчиняясь логике национально-освободительного противостояния. Но раскручивая тему именно «русскости» этих областей, противопоставляя эту «русскость» идее «украинства», они, сами того не подозревая, вдохнут новый смысл и придадут «второе дыхание» идее «Украины» и идее «украинства». Эта идея состоит в отказе от «русскости», поэтому формирование внешнего врага в образе русского



позволит идеологически обосновать существование «украинства» даже для «умеренных украинцев».

3. Новороссия — это Россия. Идея «воссоединения» Новороссии и России — более сильная из двух идей, представленных выше. Выстраивание собственной идеи Новороссии как части «потерянной в Смуту России» позволит не только выстроить цель существования этих новообразованных, самопровозглашённых государств, но и вектор их внешне- и внутривнутриполитических усилий. Эта идея может быть привлекательна и для многих собственно русских в России, живущих воспоминаниями о 1991 году — годе национального позора и территориальных потерь. Однако если ориентироваться не на тактические цели, а на геополитическую и идеологическую роль «большой России», то воссоединение с Новороссией может быть «успехом» лишь на фоне разве что того самого 1991 года. Так как потеря части русского народа, увлечённого последние 100 лет идеей «украинства», станет, скорее всего, после этого уже окончательной. Или, во всяком случае, во много раз ещё более трудно изменяемой. Пример Крыма в сравнении с Новороссией страдает той степенью несовпадения, что идея «украинства» в Крыму так и не смогла «пустить корни», в отличие от восточных областей Украины. И на сегодняшний день восточные области Украины выступают не столько против самой идеи «украинства», как это было всегда в Крыму, а лишь против крайних её форм.

4. Новая Украина. Донбасс, как некий русский аналог Львова. Надо учесть, что, несмотря на «австрийский» генезис родословной «украинства», русофобство ещё совсем недавно не было развито в Украине. События на Майдане 2013–2014 годов

стали не катализатором развития крайних форм ненависти ко всему русскому, как нас пытаются убедить либеральные аналитики, а закономерным итогом насильственного, манипулятивного насаждения его все годы после распада СССР. Из этого можно сделать следующий вывод: если представители «радикального украинства» при поддержке западных покровителей и спонсоров смогли за пару десятков лет развернуть Украину от русофильства к русофобству, то возможен и обратный процесс. Столетие идеи «украинства» и два десятка лет её практической реализации — слишком малый в исторической перспективе срок, чтобы сама совокупность этих идей стала частью ментального кода «западных русских». Новороссия может стать идеологическим цементом, скрепившим Украину в противовес гуцульщине, разорвавшей единую страну. Идея Новороссии как месте мирного сосуществования всех граждан Украины вне зависимости от национальности в противовес идее политического доминирования одной из наций может стать началом конца «украинскому пожару». Идея движения «не против Украины», а «за федеральную Украину», но с равными правами для всех национальностей, может стать катализатором зарождения общеукраинского движения «за Украину без бандеризации политики». В этих условиях и с такой идеологической установкой у России появляется значительное «окно возможностей» для легитимного влияния на внутривнутриукраинскую ситуацию и для открытой поддержки тех сил, что выступают за «единую Украину без национализма». Эта идеологическая установка действий возвращает политиков Новороссии в легитимное поле, выбивая основу для обвинений в сепаратизме. Скорее всего,

подобная постановка вопроса, такая идея в среде российских патриотов вызовет обвинения в «сдаче Донбасса». А в самой Новороссии может родиться недоумённый вопрос: «За что боролись?» Но в исторической перспективе эта позиция и эта идеология позволят перехватить инициативу и начать России действительно «большую игру» за русских в Украине и за ту часть Русского мира, которую мы привыкли называть «Украиной». Новороссия, как здоровая часть Украины, может и должна политически и идеологически поставить две цели: «дебандеризация» общественной жизни и сохранение единой страны в новом формате. Русский язык государственный наряду с украинским, большие права регионов (федерализация). Необходимо начать борьбу именно за эти цели политически и идеологически. Защищая итоги референдума, в том числе и вооружённым путём, Новороссия может поднять эти две цели на знамя и, опираясь на поддержку Москвы и Таможенного союза, вышвырнуть националистов из общественной жизни страны. Эта идеологическая сверхцель Новороссии поможет собраться с силами как русским в Украине, так и в самой России.

Максим КАЛАШНИКОВ

НОВОРОССИЯ — ЗАВТРАШНЯЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Новороссия — не «пропутинская фикция», как нас стараются уверить некоторые ничтожества. Земля, отбитая при Екатерине Великой у Османской империи, не имеет никакого отношения к Украине. Сам термин возник в 1792 году.

Новая Россия тянется от Приднестровья (Тирасполь даже был её первой столицей) вдоль Чёрного и Азовского морей — области Одесская, Николаевская



и Херсонская, Крым, Запорожье, Днепропетровщина, часть Ростовской области. Сегодня её понимают даже шире, включая в Новороссию весь Донбасс. Эта территория выделяется по всем итогам голосований на Украине. Этот тот самый юго-восток.

Этот проект – самый логичный и здравый выход из нынешнего украинского кризиса.

Какой должна быть Новороссия?

Эти земли никогда не были Украиной (в СССР их заставили считать частью УССР). Здесь всегда было смешанное население, где рядом жили великороссы, малороссы-украинцы, болгары, немцы, молдаване, сербы-арнауты, турки-гагаузы и другие. Все они осваивали настоящее дикое поле. В этой земле не было бандеровского движения во время и после Великой Отечественной. Здесь гитлеровцев не встречали с цветами. Здесь до последней капли крови защищали Одессу и Севастополь. И только после 1991 года бандеровская психология проникла и сюда.

Новороссия всегда была мощнейшей промышленной, аграрной, портовой, научной базой как Российской империи, так и СССР. Мы не станем перечислять того, что было здесь ещё в 1990 году: места не хватит. Но даже сейчас, после чудовищных потерь, Новороссия (взятая в целом) выступает как донор для депрессивных центра и запада Украины, буквально сидящих на шее Новороссии. Она – это львиная доля производимого на «незалежной Украине» хлеба, главный массив жирных чернозёмов. Новороссия – это уголь, железная руда, марганец, металлургия и химическая индустрия. Порты Одесской области (через них идёт вывоз зерна), порт Мариуполя (вывоз горно-металлургического экспорта).

Здесь – верфи Николаева и Крыма. Здесь сохранились важнейшие предприятия: харьковский «Турбоатом», днепропетровский «Южмаш», запорожская жемчужина двигателестроения – «Мотор Сечь», Новокраматорский машиностроительный завод. Одна Луганская область даже сейчас даёт свыше 6% экспорта Украины.

Если Новороссия станет самостоятельной державой, то она, лишённая необходимости содержать враждебные себе Киев и Галичину, обеспечит себе вполне среднероссийский уровень жизни. А главное – получит возможность развиваться и богатеть. Крым навсегда решит проблемы водоснабжения, поставок энергии и железнодорожного сообщения через территорию Новороссии. Будет навсегда разблокировано Приднестровье, которое может стать либо регионом РФ, либо войти в федеративную Новороссию. Оставшаяся же часть Украины, намертво поражённая русофобией, обратится в нищую супер-Молдавию, отрезанную от моря.

Идеальный вариант

Идеальным выходом из нынешнего «укрокризиса» стало бы создание самостоятельной федеративной Новороссии, некоей нео-Белоруссии. Союзницы РФ, члена ЕврАзЭС.

Она не должна входить в нынешнюю РФ, чтобы не подвергнуться уничтожению индустрии и сельского хозяйства. Попасть под власть нынешних «эффективных менеджеров» – боже упаси! В том и прелесть Новороссии, что там никогда не было Гайдара и Чубайса, что в ней до сих пор нет дворковичей, улюкаевых, набиулиных и силуановых с грефами. (Поглядите на Приднестровье: там тоже их нет и не было, и там, в отличие от РФ, сохранилась даже высокоразвитая текстильная/лёгкая промышлен-

ность.) Независимая Новороссия должна стать оплотом разумной проектной промышленной политики. Средоточием аграрного возрождения. В этом смысле Новороссийская Федерация станет мощным фактором изменения РФ, её освобождения от пятой колонны либералов-монетаристов у власти. Можно сказать, что Новороссия станет плацдармом для отвоёвывания Великой России, сильнейшим стимулятором развития РФ.

Одесса в Новороссии станет одним из мощнейших центров развития, обретя снова статус порто-франко (свободной экономической зоны). Её бюджет вырастет в доходной части с нынешних жалких 320 млн долларов в год до нескольких миллиардов.

Как этого достичь?

Создание Новороссии-федерации должно стать проектом, которому всеми силами помогает Москва. Ибо это – в её интересах. Как и строительство газопровода «Южный поток». Ради этого нужно отказаться от 20-миллиардных затрат на ЧМ-2018 по футболу и Универсиаду-2019.

Здесь, в РФ, должен быть создан центр организации борьбы за Новороссию, защищённый от необандеровских спецслужб и боевиков. Здесь должны написать её идеологию и план развития. Здесь должна возникнуть социальная сеть «Новороссия», которая не только транслирует её миру, но и становится центром организации и сплочения всех сторонников Новороссии в Причерноморье и Донбассе. (Основой такой сети мог бы стать новосибирский проект «Планета городов» команды Павла Чернова.) С территории РФ должна вестись мощная радиопропаганда на средних волнах – с созданием радиостанции «Свободная Новороссия». Отсюда должно вестись и интернет-телевеща-



ние, и расползаться «вирусные» видеоролики по проекту «Новороссия». Главное — добиться федерализации Украины, выборности губернаторов регионов. Это очень ускорит дело.

На государственном уровне молодёжь из Новороссии должна вывозиться на учёбу в вузы РФ. Так же как Румыния принимает студентов из Молдавии. В РФ же должны готовиться и лидеры Новороссии, и бойцы её армии.

Книги о Новороссии в её прошлом и будущем должны создаваться по негласному, но твердому государственному заказу. Точно так же (с выкладкой в Интернете) должны создаваться интереснейшие документальные фильмы о Новороссии с футурологическими элементами (образами её будущего). Мы снова должны снимать художественные ленты о героях Новороссии: Суворове, Потёмкине, Ушакове, Ру-

мянцеве, Нахимове и Корнилове. Позорна ситуация, когда сегодня есть только сталинские кинокартины об этих титанах (например, чёрно-белые «Нахимов» и «Суворов», цветная эпопея «Корабли штурмуют бастионы» об Ушакове). Нужны фильмы об обороне Одессы 1941-го, о Севастополе, о героях Донбасса.

Задача: разжечь сильное пламя движения за Новороссию в агонизирующей, впадающей





в нищету и разорение Украине. По мере успехов «евроинтеграции» и следования Киева людоедским рецептам МВФ огонь сей будет пылать всё сильнее. Нужно рассчитывать на упорную борьбу длиной в несколько лет.

Думаю, что нужно концентрировать войска в Крыму. Поскольку Украину будет мотать и корёжить очень сильно (её системный кризис ждёт только нарастание), в один прекрасный момент может

потребоваться освободительный поход. С крымского плацдарма...

Полигон будущего

Я вижу свою родную Новороссию как край самой передовой индустриализации-2. Как землю, где строятся и новые заводы, и самоуправляемые поселения нового типа: футурополисы. Где идёт новая, тканево-футурополисная (по Юрию Крупнову) урбанизация. Где осуществляется мегапроект

создания аграрной отрасли новой эпохи, о чём мечтает в РФ Константин Бабкин.

Я вижу, что в Новороссии можно воплотить дерзкие мечты Рубена Нагапетяна и его команды: экранопланное сообщение на Чёрном море, появление здесь его полуподводных туристических отелей типа «Анаклия».

Здесь можно воплотить (естественно, на нашей почве) неосуществленную мечту Муаммара Каддафи: строительство прекрасных курортов и усадебных поселений вдоль морского побережья вкупе с полосой хозяйств «естественного земледелия» (пермакультуры) в следующей линии. Здесь можно развивать марикультуру: выращивание ценных пород моллюсков и ракообразных.

Здесь можно развивать самые передовые технологии использования угля в энергетике. Например, привлекая в Донбасс отличные разработки Института катализа имени Борескова (СО РАН, Новосибирск) для экологически чистого сжигания угля.

«Ещё один проект связан с компанией «Термософт Сибирь». Она делает коммунальные котельные, работающие на угле по абсолютно новой технологии, разработанной в Институте катализа. Сегодня функционируют уже пять таких котельных. Несмотря на то что они могут работать на низкокачественном топливе, котельные экологически безопасны, а их эффективность в 2–4 раза выше, чем у обычных. Уже обсуждался вопрос о замене в нашей области стандартных угольных котельных новыми...» (Источник: <http://www.navigato.ru/number/483/publication/14499>)

Прекрасные технологии для Новороссии! А я знаю тех людей, что могут дать новую жизнь технологии производства жидкого топлива из угля с помощью катализаторов нового типа.





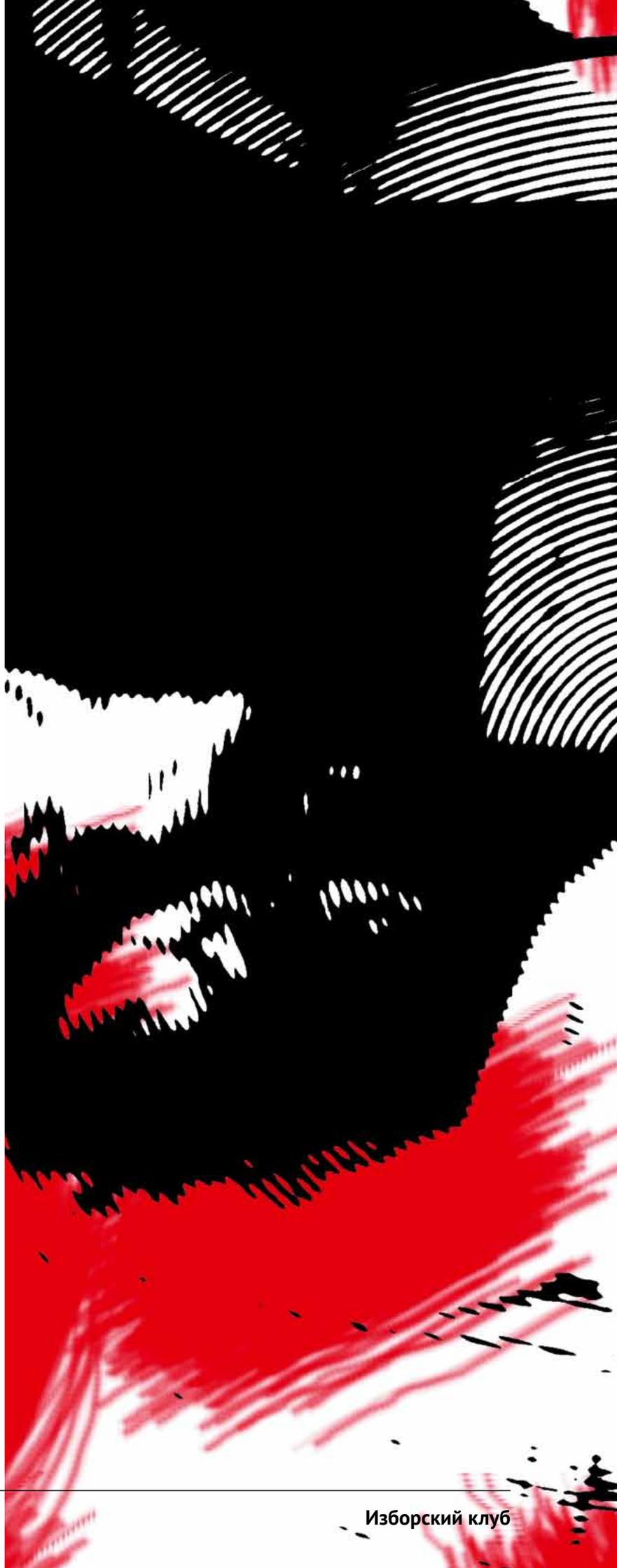
Всё, что затирается в косной сырьевой РФ, может развиваться в Новороссии. Электрометаллургия на базе АЭС Игоря Острецова? Прекрасно! Использование разработок хоть Южного отделения бывшей АН УССР, хоть Сибирского отделения РАН? Отлично! Производство лекарств неантибиотического типа по академику Черешневу? Тоже — в дело! Новороссия — отличное, благодатное место для технополисов и производств новой эры.

Отдельное место займут авиостроение и судостроительный кластер. В лице запорожской «Мотор Сечи» мы получаем отличный центр двигателестроения мирового значения. Но тут можно развить производство дальнемагистральных турбореактивных и турбовинтовых лайнеров. Летательных аппаратов иных типов — той же малой авиации. А в судостроительной сфере, например, приступить к созданию переприводных морских судов Масленкова.

В Новороссии встанут передовые базы Вооружённых сил РФ, нейтрализуя возможное присутствие НАТО на остатках Украины. Они же обеспечат господство русских на Чёрном море и проецирование нашей силы на Балканы и Средиземноморье. Базы тоже увеличат ВВП Новой России.

И на всё это прекрасно накладывается совершенно суверенная, отвязанная от монетаристских догм и груд зелёной бумаги финансовая политика. Здесь можно создать подлинно национальный Госбанк и качественную новороссийскую валюту. Просто мечту Анатолия Отырбы.

Такова мечта Максима Калашникова, выросшего и сформировавшегося в Одессе, в одном из главных городов Новороссии. Теперь важно, чтобы эта мечта стала основой государственных усилий РФ. Ибо создание Новороссии — в русских интересах. Нельзя замыкаться только на Донецкой и Луганской областях.







/ Андрей ФЕФЕЛОВ,
заместитель главного
редактора газеты «Завтра» /



Русские ИДУТ

*В тисках войны пока ещё томится
Всё, что живет, и всё, что будет жить:
Как солнца бег нельзя предотвратить —
Зачатое не может не родиться.*

Максимилиан ВОЛОШИН

Кompактная группа московской творческой интеллигенции приняла приглашение премьер-министра Донецкой Народной Республики Александра Бородея и влажной майской ночью пересекла границу России и Новороссии. Впрочем, формально Новороссия возникла только на следующий день, после подписания главами двух народных республик — Донецкой и Луганской — установочного документа, оповещающего о создании

Союзного государства с таким вот звучным и обнадёживающим именем.

Именно к этому историческому событию, к экстремальной точке в пространстве и во времени, влекло меня и моих товарищей: лауреата Международной премии современного искусства имени Кандинского художника Алексея Гинтовта; главного редактора журнала «Мракобесь» Михаила Моисеева; писателя земли русской, редактора портала «Свободная



пресса» Сергея Шаргунова. Совершив лихой вояж по областям молодой республики, делегация прибыла в её столицу.

Да, в знаменательные и трагические дни приехали мы в Донецк. Солнечным днём на площади Ленина — многотысячный митинг, посвящённый провозглашению Новороссии. А затем памятный парад героев Донбасса. Многим из участников этого действия оставалось жить меньше суток. Следующий день — разгром ополченцев в аэропорту, авианалёты ВВС Украины на объекты в городе, а затем «снайперская ночь», наступившая после «чёрного понедельника» ДНР.

Менее чем через сутки наша группа выехала из окружённого карателями Донецка в «спокойный» Луганск, где на следующий день также начались боевые действия. Каждый из участников экспедиции вынес из поездки свой личный опыт и свои личные впечатления. Однако боль и надежда у нас были общими.

Пресека. Художники, писатели, добровольцы — все передвигаются наощупь. Над нами тёмные контуры гигантских деревьев. А ещё выше, в небесном проломе родная галактика вращает чудовищное колесо звёздной пыли. Лес — чёрный, непроглядный, тёплый — полнится тайной жизнью. В травах неугомонно журчат насекомые, в чащобах бегают кабаны и лисички, ночные птицы шелестят кронами дубов и лип. Вселенная населена и опасна! Вечный калейдоскоп мироздания играет отражениями явлений и смыслов. Эта кристальная ночь застала нас на границе. На границе цивилизаций, на стыке миров и эпох... А звёзды, как иные говорят, — это лишь космическая проекция сложных земных судеб и обстоятельств, карта будущего.

Но может быть, нет никакой звездной карты?! — и судьба — это выдумка? — Будущего и прошлого не существует. Есть только мы и наши хрустальные двойники в поднебесье. Это они мерцают и реют в вышине, манят и пугают нас своим неумолимым далёким ангельским блеском...

Восстание на востоке Украины, возникновение Донецкой и Луганской народных республик, героическая оборона Славянска, страдание жителей Донбасса, наконец, удивительное и неожиданное рождение мифа Новороссии — всё это мгновенно захватило, заинтересовало, включило в себя весь широкий, многоэтажный, многоплеменный и разнообразный русский

мир. Зашумела крона, заскрипел ствол, зашевелились корни русского дерева. Дрогнул и проснулся целый континент. Именно этого никак не ожидали наши враги ...

Новороссия, не успев возникнуть, уже состоялась и... разбудила Россию!

Ведь что такое Новороссия — мало кто понимает. Каждый вкладывает в это понятие что-то свое, самое светлое и сокровенное.

Не часто присутствуешь при родах нового метаисторического смысла... Вдруг начинаешь понимать — как это явление устроено, как оно работает. Оказывается, в основе нового мифа лежит не формула, не доктрина и не лозунг. Потому-то его нельзя синтезировать, вычислить, придумать. «Фабрика мифов» может возникнуть, но уже внутри основного мифа, который возникает ниоткуда, из воздуха... Описать этот общественно-религиозный феномен, наверное, сможет только учёный-религиовед. Потомственному философу Александру Бородаю, помимо мемуаров, будет чем заняться на пенсии. Я же определю этот процесс как формирование сгустка ожиданий, который мгновенно вбирает в себя все общественные устремления. Возникает некое заряженное «социальным электричеством» пространство мечты. И всё, что попадает в это поле, мгновенно превращается в новую утопию.

Любопытно, что православные ортодоксы воспринимают Новороссию как территорию воинствующей Церкви. Именно здесь, по их мнению, возникнет подлинно христианское государство, в котором будут запрещены содомия, аборт и генетические эксперименты над человеком. Новороссию они видят как оплот православия и народности, как царство традиции. Как нерушимую твердыню, противостоящую агрессивному папизму, сектантству и сатанизму.

Геополитики и антропологи предрекают возникновение здесь нового субэтнуса. Формула «украинский русский», определение «русский украинец» окончательно себя изжили. Всё, что несет на себе даже слабый отпечаток этнорелигиозного предательства, будет отвергнуто, отринуту, забыто. Любое западенство, западничество, распадничество и прочий укрореализм подвергнется безжалостному изгнанию и уничтожению. На освободившемся смысловом поле появится древнее и благородное имя русских, народа, имеющего собственную историю и свой особый южнорусский национальный уклад.



Коммунисты, люди левых убеждений, красные патриоты видят Новороссию как страну гармоничного, честного общественного устройства, где нет места олигархам и социальному неравенству. Где сильные не пожирают слабых. Где главенствуют принципы справедливости и прямой, муниципальной демократии. Где развита кооперация и артельный принцип производства.

Национально мыслящие экологи, не чуждые язычества, видят в Новороссии один большой чудесный заповедник. Страну, оберегающую чистоту своих пашен и источников. Мол, первая экологическая держава, построенная на месте угольного Донбасса, станет новым словом в развитии человеческой цивилизации. Ведь есть в слове «Новороссия» что-то чистое, белоснежное, родниковое...

Сторонники модернизации считают, что Новороссия непременно станет площадкой для запуска сверхновых технологий. На существующей промышленной базе возникнут новые стерильные производства, превращающие страну в полигон будущего.

Этот ряд можно продолжать практически до бесконечности. Ибо степень включённости русских людей велика, а разброс идей колоссален...

Редакционная почта переполнена предложениями утопического характера касаясь настоящего и будущего Новороссии.

В предрассветном сумраке таинственно свяжутся просторные холмы чудесной равнины. Травы и рощи мерцают и фосфоресцируют под светлеющими небесами. Грандиозная, радостная, исполненная божественного величия природа подчёркивает риск и бесшабашность нашего движения. Вот бы остановиться, оцепенеть, впитать в себя эти потрясающие дали, эти звенящие, клубящиеся пространства. Да куда там! Наш «КамАЗ» с рёвом несётся по сельской дороге, опасно взлетая на буграх, грохочет и бешено рвётся на запад. Водитель, видно, обезумел, и мы в кузове подпрыгиваем и временами летим, держась руками за каркас содранного тента. Воины, как сфинксы, — молчаливы и серьёзны. Бороды, брови, косынки и бронжилеты. Острые взгляды и воронёные стволы направлены на кусты и рощи, мелькающие вдоль дороги.

Влетаем в село, минуем бетонные надолбы, огромные, как истуканы острова Пасхи. На горе, невозмутимые, словно индейцы, в партизанском порядке выстроились местные мужчины.

Они, величественно скрестив на груди руки, внимательно наблюдают за нашим полётом. На одном из строений, очевидно сельсовете, мелькнул суровый флаг Донецкой Народной Республики.

Когда же настойчивый рассвет воздвиг на небе грандиозный фасад из синих, серых и розовых облаков, тогда беззвучно раскрылись створки небесной раковины, космическая жемчужина выскользнула из перламутровой мантии и ослепила утренний мир.

Согбенная старуха на обочине — озарена... Стоит в лучах, облитая золотом, как резная деталь иконостаса. Проносимся мимо. Вижу, что правая рука её движется в крестном знамении. Благословила!!!

Телефон редакции раскалён от постоянных звонков на тему Донбасса. Главный вопрос, конечно, не экология. И не образ будущего... Спрашивают, чем и как помочь нашим братьям с юго-востока бывшей Украины. Много накопилось дельных предложений о сотрудничестве с новыми государствами Донбасса. Предлагали, конечно, не только идеи, но и деньги, и вещи, лекарства, и, что особенно важно, свои рабочие руки. Семейная пара из Сибири готова ехать помогать строить новый мир в Новороссии. Люди приняли решение. Они оставят свой благоустроенный дом, друзей, предприятие, на котором работают, и — двинутся в неизвестность, в экстремальные условия современного Донбасса. Что движет этими прекрасными людьми? Романтизм, сострадание, обострённое чувство творящейся несправедливости, чувство долга или любовь к соотечественникам?

Вдруг позвонила знакомая из Чикаго — высокого уровня банковский аналитик, — всеерьезно интересовалась: «Не нужен ли новой республике опытный финансист?» Русские по всему миру проснулись, зашевелились! Чудо свершается прямо на наших глазах... Инициация нации.

Перед моей поездкой сразу два звонка от известных людей — от адвоката и журналиста. Первый доложил, что в его адвокатской коллегии был организован сбор денег и произведена закупка тридцати бронжилетов («броников», как он выразился). Они, мол, своё дело сделали, а с меня-де — доставка амуниции силам самообороны Донбасса.

Журналист озадачил меня ещё больше. Двести человек, москвичей, записались в добровольческий отряд, купили себе обмундирование и ждут команды, с кем и куда выдвинутся.



И адвокату, и журналисту терпеливо объясняю, что в России пока нет официального представительства Новороссии, но очень скоро оно появится и тогда все вопросы можно будет решать системно... «Потерпите, родные!»

Двести добровольцев! Совсем немало для расслабленной летней Москвы. Но ведь это не все, их гораздо больше, и они едут не только из Москвы.

Долгий, долгий воскресный день в Донецке. С утра ослепительное солнце. Штаб победившей революции — здание бывшей областной государственной администрации. Обложенное со всех сторон мешками, покрывками и бетонными блоками, изнутри оно напоминает опустелый улей. Стены и двери пестрят наклеенными импровизированными листовками. Передвижение по этажам затруднено. На каждом этаже штабы многочисленных общественных движений и организаций. Народу немного. Зато есть множество скучающих часовых, придирчиво проверяющих документы. Где-то на последних этажах здания ютится парламент — источник легитимности молодой республики. Импровизированный госпиталь, пресс-служба — всё по-революционному затейно, кустарно, бестолково. Смотрю на лица активистов. Как это всё напоминает наш 1993-й год! Понимаю, что эти люди первые начали сопротивление,

проломили гнилой панцирь киевской власти, захватили здание, создали своими руками Донецкую Народную Республику. Но время их ушло. Теперь республике нужны управленцы, спецы, профессионалы. Чёткая военная организация во всём, активная компетентная бюрократия, на ходу принимающая верные точные решения. Вопрос: откуда взять таких людей, как построить эффективный аппарат?

В те же часы на площади Ленина собрался многотысячный митинг в честь дня рождения Новороссии. Над ликующей толпой реют советские, российские, донбасские флаги. На трибуне премьер-министр, глава парламента, представители партий и общественных организаций. Среди выступающих нет чеканной слаженности и определённости. Заметно, что выступления — результат импровизации. Какой-то старичок десять минут рассказывает о языческой истории Донбасса, незаметно переходит к Велесовой книге, Ведам и Авесте. Православных батюшек не видно даже в толпе. Апогеем митинга становится парад легендарного батальона «Восток». Друг за другом подходят грузовики с добровольцами. Народ окружает их, приветствует восторженно, женщины бросают цветы. Особенно радостно встречают чеченцев. Они здесь являются знаком российской поддержки, символом какой-то особой, волшебной военной доблести.



В Донбассе вопросы, связанные с добровольцами, интересовали меня в первую очередь. Находясь сутки на базе батальона «Восток» в Донецке, я вглядывался, запоминал и расспрашивал.

География разнообразна. Среди бойцов армии Донбасса много местных, причём в основном — из гражданских. Донецкие врачи, таксисты, учителя и другие представители мирных профессий записались в ополчение, стали солдатами. Крупный, лет пятидесяти ополченец ходит по лагерю, сверкает седой щетиной. Позывной — «Доктор». Спрашиваю, почему доктор? Оказывается «до событий» работал в районной больнице стоматологом.

Так уж получилось, что ни одного вооружённого шахтера в Донбассе я не встретил. Вероятно, не пришло ещё время для боевой шахтерской спайки. Или ушло безвозвратно... Советские представления о суровом, несокрушимом шахтёрском товариществе не подтвердились в период судьбоносного выбора, совершаемом народом Донбасса.

Многие воины приехали из Центральной России, есть москвичи и питерцы. Часть добровольцев просочилась сюда из Крыма. Они записались в ополчение ещё в марте, собирались защищать свой полуостров до последней капли крови от бандеровских банд, да «вежливые люди» помогли, бескровно решили все проблемы. Есть ребята из Одессы, Киева и Днепропетровска...

Видел отряд чеченцев — низкорослых, поджарых, молчаливых. Те самые двадцать человек, вокруг которых бушевали страсти в Интернете. Половина из них погибли в роковой день штурма донецкого аэропорта. Вечная память российским добровольцам из Чечни!

Знаю, что есть среди донецкого ополчения и осетины, и сербы, и венгры, и поляки. Говорят, что на помощь Игорю Стрелкову в Славянск из Ростова выдвинулись два десятка израильтян. Общественный деятель ДНР, руководитель партии «Новороссия» Павел Губарев сравнивает донецкое ополчение с интербригадами, воевавшими во время гражданской войны в Испании на стороне республиканской армии.

Сравнение интересное. Интернациональный характер ополчения Донбасса очевиден. Людей объединяет общее неприятие бандеровщины; идея сопротивления украинскому нацизму; борьба за славянское дело; желание помочь соотечественникам; фактор донбасского, русского, общероссийского патриотизма; личная месть за убитых родственников — всё это по отдель-



ности или в разных комбинациях определяет идеологию добровольцев армии Донбасса.

Чеченец на вопрос, что побудило его с оружием в руках защищать Донецкую Народную Республику, ни минуты не задумавшись, ответил низким хриплым голосом: «Я приехал сюда воевать с Америкой...»

Из окна гостиничного номера, забронированного на другое имя, наблюдаю лимонный закат над столицей ДНР. Только что позвонил надёжный человек, мой источник информации по Донецку. Город окружён, город набит агентами, в город со всех сторон двигаются карательные отряды, снайперские и диверсионные группы. Пару часов назад грохот авиаударов сменился молодыми раскатами весенней грозы. После дождя не наступило оживление. Улицы стремительно пустеют.



Вместе с дневным светом уходит, иссякает энергия миллионного полиса. Жизнь останавливается, закрываются лавки, кафе и магазины. Отдельные машинки панически проносятся по пустынным проспектам. Кажется, что Республика висит на волоске! Еще немного, и в город ворвётся тяжёлая техника, авиация начнёт работать по базам ополченцев, разбомбит здание парламента, нанесёт удары по блокпостам. Надвигается тревожная ночь. Одна из сотен бывших и будущих тревожных боевых ночей Донецкой Народной Республики.

Впереди суровая борьба и огромная изнурительная работа. Военные вопросы необходимо решать одновременно с задачами управления народным хозяйством и мерами по спасению населения от надвигающейся гуманитарной катастрофы. Ответом на блокаду со стороны

Киева станут срочные меры по обеспечению суверенитета ДНР. Контроль над границей, связью и транспортом, а также выстраивание собственной экономической и финансовой системы, ориентированной на Россию. Но главное — это безопасность. Разгромить и уничтожить войска киевских оккупантов, очистить область от террористов из «Правого сектора» и Национальной гвардии. И первое, и второе, и третье потребует мобилизации всех материальных и кадровых ресурсов, колоссальной выдержки и нечеловеческих усилий руководства. Но я уверен, оставший Донбасс выстоит. И начнёт наступление на другие области, захваченные бандами Яроша и Коломойского. Победа — неизбежна. Потому что над Республикой, над всеми нами реет в утреннем небе звезда Новороссии. Неумолимая и прекрасная, как завтрашний день.



Не шут, а прорицатель

Изборского полку прибыло

К Изборскому клубу присоединяются новые члены. Предлагаем вашему вниманию беседу исполнительного секретаря Изборского клуба, философа Виталия АВЕРЬЯНОВА с известным деятелем кино, священником Иваном ОХЛОБЫСТИНЫМ, недавно вступившим в число изборцев.

— Как вы восприняли приглашение со стороны Изборского клуба вступить в его постоянные члены? Зачем, по-вашему, нужен Изборский клуб, что он может полезного дать России?

— Приглашение в Изборский клуб почёл за честь, поскольку в нём состоит много людей, чьи взгляды я уважаю и на чьё мнение я ориентируюсь в подавляющем большинстве общественно-политических вопросов. И я счёл это приглашение за знак свыше, что это именно Изборский клуб, потому что меня многое связывает с самим Изборском.

— Для публики вы крепко связаны с пост-модернистским стилем в искусстве. Одним из символов этой иллюзии может быть назван сыгранный вами персонаж Малюты в фильме «Generation P». Однако постмодернистская игра, виртуальность и симулятивность незаметно переходят в реальной жизни в предельную серьёзность. Вообще, далеко не все понимают ту истину, что настоящее мифотворчество — это покушение на жизнотворчество. Не кажется ли вам, что постмодернистский, шутовской имидж мешает, когда вы через посредство массмедиа стремитесь говорить серьёзно: обращаетесь с проповедью, говорите исповедально, выступаете в качестве идеолога?

— Разумеется, я понимаю, что много теряю в имиджевом плане, скрываясь за созданным образом. Но выбирая между личным интере-



сом и пользой России, я отдаю предпочтение последней. Я ей больше выгоден таким. Сейчас, во всяком случае.

Наработанный за годы работы в массмедиа опыт позволил мне выстроить исключительно удобную систему коммуникации с массовым зрителем, причём в обход препятствующих схем, как социально-общественных, так и идеологических. Мой путь — шагать за флажки навязанных современным миром, разрушающих сознание русского человека стереотипов. Я могу утверждать, что русский народ — избранный. Враги и дураки сочтут это проявлением шутовства. Единомышленники ещё больше утвердятся в своих позициях.

Я могу себе позволить сочетание диаметрально противоположных мнений, поскольку жизнь парадоксальна и порой выходит за рамки принятых условностей. Современная русская ментальность нуждается в элементах этого симбиоза. Это словно иррациональное число «пи», позволяющее производить сложные вычисления с бесконечными величинами. В геополитических вопросах это столь же важно, как в высшей математике.

Я органично могу не придавать значения собственному мнению, достигая таким образом той меры очевидности, при которой от моего лица способны декларировать своё мнение сотни тысяч русских людей.

— **Что вы вкладываете в понятие «империум» и как он соотносится с идеалами русской империи?**

— Империум — это образ мысли человека, начинающего свои размышления с вопросов: чем это полезно моей душе, чем это выгодно Российской империи (поскольку другой империи быть не может)... Этот образ мысли достигается духовно-дисциплинарными методами, делает жизнь русского человека осмысленной на самом высоком уровне.

Если схематично, то так. Однажды ты останавливаешься и спрашиваешь себя — кто я, зачем я? И понимаешь, что ты просто щепка, плывущая по течению. Естественно, тебя это не устраивает и ты хочешь определиться. Ты отбираешь для себя самое лучшее, что предлагает жизнь, и создаёшь себе сверхзадачу. А это всегда максимум. Абсолютная воля.

Это органично возможно только в имперском варианте. Так, если «копнуть», то мы все монархисты. В конце концов, семья, как базовая ячейка общества, не предполагает демократии, иначе она развалится.

**Из комментариев
Ивана ОХЛОБЫСТИНА
в блогосфере**

«Изборский клуб — это интеллектуальная цитадель современного русского консерватизма, причём (что делает для меня это авторитетное сообщество особенно привлекательным) деятельность Изборского клуба бесконечно далека от пустого теоретизирования — это союз думающих и деятельных людей, претворяющих свои убеждения в жизнь.

Для меня, человека, воспитанного на трудах Льва Тихомирова, Рене Генона, Петра Столыпина, Юлиуса Эвола, митрополита Иоанна Ладожского, органичное сочетание слова и дела — чрезвычайно важный, обязательный параметр существования феномена русского консерватизма как идеологии удержания идентичности в целях непрерывности эволюционного развития нации. В ином случае Изборский клуб рисковал бы разделить грустную участь великого множества патриотических сообществ, созданных за последние десятилетия и не продвинувшихся далее учредительных конференций и балаганных награждений несуществующими орденами случайных людей.

Нет, Изборский клуб живёт, дышит, эволюционирует, определяет духовно-интеллектуальные тенденции в российском обществе. И если внимательно проанализировать происходящее ныне в нашем Отечестве, то вы имеете возможность во многих преобразованиях последних лет обнаружить результаты работы клуба».

«Довольно часто меня упрекают в отчуждении от передовой части общества. Это не так. Проблема в том, что у нас нет передовой части общества. У нас есть пылкие самообразованцы и пациенты психдиспансера, остальные 99,99% или учатся, или служат, или работают. Я работаю на остальных. Весь Изборский клуб работает.

И большинство единомышленников в клубе не владеет роскошью свободного времени. Их задача постоянно определять идеологический вектор, главный побуждающий момент, благородное намерение. Чем, собственно говоря, и обязаны в обществе заниматься консерваторы. Они хранители сакрального «Я» нации. Это «я» даёт понимание, что правильно, а что неправильно. Демократы предлагают, консерваторы рассматривают.

И потеря этой иерархии обходится им человеческими жизнями. Поскольку те пустоты общественного сознания, которые остаются от вытесненных консерваторов, чаще всего заполняются неонацистами. Что ярко видно на примере Украины. Хотя всем очевидно, что протесты людей на Майдане носили



Определившись, ты начинаешь «жить для Империи» — честно трудиться в надежде, что это позволит твоему обществу «дозреть» до понимания необходимости Империи. В целях утверждения своей веры в Империю ты почувствуешь необходимость окружить себя людьми, уже имеющими эту веру. Ты сам воспитаешь их. Парадокс, империум.

— **Можно ли назвать империей Советский Союз? Россия сегодня — это империя или нет?**

— Россия практически всегда, со времен её появления на исторической арене была Империей. В том числе и во времена Советского Союза — хоть и лишенной сакральности, но Империей.

— **Итак, вы — империалист. Но считаете ли вы оправданным при этом называть себя и русским националистом?**

— Разумеется. В варианте русского национализма это синонимы. Свет Господень должен быть представлен во всем своём многообразии, и священный долг русского народа — следить за этой мировой гармонией. Что, в свою очередь, предполагает уделять особое внимание процветанию и могуществу моей нации. Мы обязаны быть лучшими.

— **Стало известно, что вы сочувствуете обвиняемому в экстремизме известному активисту Марцинкевичу по прозвищу Тесак, автору сетевого проекта преследования педофилов. Что вы видите в этом человеке, чего в нём не видят другие и что позволяет вам выступить в роли его общественного защитника?**

— Я пастырь. Я в каждом человеке обязан видеть главное. Тесак — подлежит спасению. У него мятежная, но искренняя душа. Так же, как и у тысяч его сторонников. Просто они пока бродят во мраке. Но надо отдать им должное — они неравнодушны, и для меня этого вполне достаточно. Если Тесак со своими единомышленниками поймут, что наши сердца открыты им, они откроют нам свои. Они обретут свои истинные цели, а мы обретём мощный общественный рычаг, при помощи которого сможем диктовать этому обществу свои морально-нравственные принципы. Современное общество — избалованный ребёнок, нуждающийся в воспитании.

— **В «Доктрине 77» вы назвали национальными ценностями две — организацию нашего народа в храме для молитвы и на поле брани. Вы сами чувствуете себя священником и воином в одном лице?**

— Да. Так и есть. Каждый настоящий русский такой, его гипотетическая способность мыслить в духе империума позволяет сочетать столь не сочетаемое и при этом быть адекватным. «Адекватный» в латыни понимается как «соответствующий». На кириллице — это ещё и «единый». Единый здравому смыслу, соответствующий ситуации текущего момента. Избирающий всевозможные формы, оптимальные для выживания и себя, и своей нации. Имеющий об этом точное суждение.

Пример: алкоголь — это хорошо, если нет привыкания. Если есть хоть намёк на оное, то алкоголь — это плохо, и адекватные не пьют. Водка — смерть. Понимают все. Почему пьют? Умереть хотят, жизнь в тягость. Почему так? Умереть боятся. Замкнутый круг. Который можно разорвать только насильственно. И таких кругов много. Поэтому адекватный человек всегда поневоле воин — и священники в том числе.

— **В рассказе «Предназначение» вы описываете историю из своей жизни, когда вам пришлось в Сербии столкнуться с бандитами-изуверами и методично их уничтожить. При чтении рассказа трудно поверить, что это не вымысел... В нём есть нечто сомнамбулическое... Как вы сегодня воспринимаете это событие в своей жизни?**

— Я бы не хотел вспоминать этот период своей жизни. Иногда самые благородные намерения, лишённые ясной духовной логики, превращают человека в чудовище. Необходимо быть бдительным, «зверь» всегда рядом.

— **Как вы оцениваете ситуацию в нашем кинематографе и, шире, в российском искусстве? Мы живём в эпоху подъёма или упадка национальной эстетики?**

— Кинематографом правят деньги. Чем больше ублажишь зрителя, тем больше он принесёт денег. Это парадигма американского кино, принятая современным российским кинематографом к действию взамен разрушенной социалистической парадигмы «кино — идеологический инструмент». Я — сторонник «серединного пути»: это не должно быть скучно, но должно нести в себе художественный и педагогический компоненты. Скоро выйдет фильм «Иерей-сан», и я смогу наглядно продемонстрировать свои доводы.

— **Среди патриотов очень большие споры и недоумения вызвал фильм Лунгина «Царь». Как вы сегодня относитесь к этому фильму и к своей роли в нём?**



— Фильм «Царь» — в первую очередь художественное произведение. Спорить и недоумевать по поводу художественного произведения — удел неуверенных. Мне же свойственно принимать или отторгать. В случае с фильмом Павла Лунгина я этого себе позволить не могу, поскольку сам в нём участвовал. Для фильма, имеющего благословение святейшего патриарха Алексия, я использовал весь имеющийся в моём распоряжении потенциал. Я должен был сыграть страшного человека, предвестника суровых перемен и трагических заблуждений. Я сыграл его. Но, признаться, я испытываю греховное удовлетворение при просмотре сцены казни этого персонажа. Он мне болезненно отвратителен.

— Одним из первых вы выступили в поддержку «Беркута». Как вы относитесь к последним событиям в Украине? Что вы, как новый член Изборского клуба, рекомендовали бы российской власти: как ей нужно поступать в ситуации, складывающейся на юго-востоке Украины?

— События в Украине — трагедия. Часть это мы виноваты в ней, на два десятка лет добровольно дистанцировавшись от братского народа и позволив отравить его сознание фашистской ересью. Стоило обратить внимание на украинские школьные учебники истории конца девяностых. Безумие Майдана зарождалось именно на страницах этих шизофренических изданий.

Не дерзну оскорблять российскую власть в некомпетентности, уверен — она всё сделает стратегически правильно. Сама жизнь подталкивает её к этому. Нам же — помнить, что всякая власть от Бога.

И для меня очевидно одно: как бы то ни было, очень скоро наступит тот срок, когда славянская цивилизация будет вынуждена объединиться, ведомая инстинктом самосохранения.

Это послужит началом новой, великой эпохи расцвета российской государственности и, как следствие, — победы Империи, сначала в наших сердцах, а потом и в нашей реальности.

— На мой взгляд, помимо собственно церковной веры, которая столь важна для русского человека, для его культурных корней, огромное значение имеет здесь, на нашей земле особая вера в Россию. Об этом в своё время замечательно сказал Тютчев. Не спрашиваю, верите ли вы в Россию, поскольку ответ для меня очевиден. Мой вопрос: что в России для вас является предметом веры, в чём ваш символ веры в свою Родину?

— В русских людях. Я искренне люблю их.

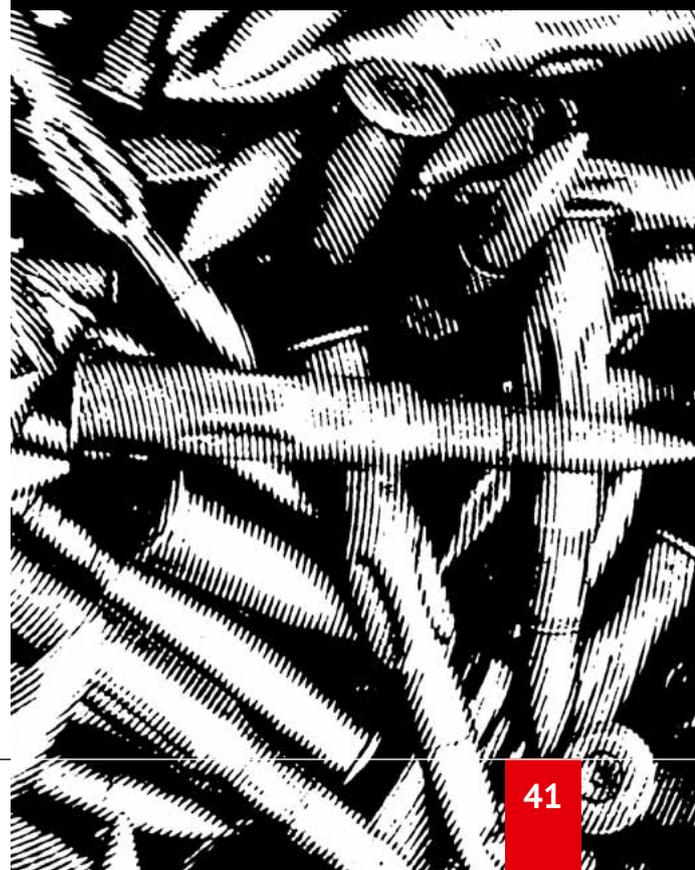
справедливый характер, пока не вспыхнул от «коктейля Молотова» шлем безоружного полицейского из подразделения «Беркут».

Этого никогда бы не произошло, не увлекись киевская интеллигенция «благородными намерениями» англо-саксонской цивилизации, к которой не принадлежали. Надо понимать: у той цивилизации другие «благородные намерения», разительно отличающиеся от «благородных намерений» цивилизации славянской. Это проявляется в разном понимании мира. У нас мир в любви, у них мир в справедливости. Это очень важно понять. Если вы поймете это, то вы поймете всё — до истоков российской коррупции.

Если я не ошибаюсь, то лошади видят мир перевёрнутым, также представители англо-саксонской цивилизации, на понятийном уровне, видят мир по-другому. Или мы. Как угодно. Важно понять: мы для них не люди, «зверьки», как и они для нас «электроники». Это вопрос академической биологии и антропологии, мы сами не выбираем, иначе говоря. Необходимо с этой невозможностью смириться и ограничиться торговым и религиозным общением. Если они начинают заниматься идеологическим прозелитизмом среди славян, в определённый момент всегда проливается кровь.

А по сему: пусть работает Изборский клуб. Пусть, согласно славянскому партикуляру, декларирует наши благородные намерения. Чтобы во время созидательных процессов, ныне происходящих в нашей богохранимой Отчизне, не допускать биологической ереси неонацизма, имеющего свои истоки в осатаневшем либерализме англосаксов.

Только так наши дети получают шанс вырасти в мире небородатых женщин».





Джульетто КЪЕЗА: Ключи от мира — в руках России

Известный итальянский политический публицист и аналитик Джульетто Кьеца ответил согласием на предложение вступить в число членов Изборского клуба. Беседу с нашим новым собратом мы предлагаем вашему вниманию.

— Господин Кьеца, понимают ли западные европейцы процессы, происходящие вне Европы, — к примеру, в Украине? Хватает ли информации, чтобы разобраться?

— У европейцев нет никакой достоверной информации об украинском кризисе. Практические все каналы, я сужу по итальянским каналам, а везде в Европе более-менее всё то же самое, дают попросту ложь. В их ин-

терпретации якобы всё происходит потому, что Россия оккупировала Украину. А Украина хочет быть независимой, свободно стать членом Евросоюза. Россия же препятствует, поэтому виновата, Путин виноват, он диктатор. Всё — в этом духе.

И как можно понимать что-то, если даже состав национальностей внутри Украины никто не знает? У меня есть интернет-телевидение, канал «Пандора ТВ», на котором я давал не-



сколько комментариев в день, поскольку был единственным альтернативным информационным источником в Италии. И там я сказал, что в Донбассе русские люди защищаются от фашистского режима, созданного в Киеве. И несколько коллег-журналистов меня через СМИ атаковали: «А! Господин Къеза, наёмник, признал, что Россия оккупировала Украину, поскольку сказал, что русские люди в Украине защищаются. А чего русские делают в Украине?» То есть даже журналисты, освещающие эту тему, не знают, что около 10 миллионов граждан Украины — русские по национальности. Они, их предки там жили всегда. Идёт полное систематичное искажение реальности. А когда полностью замолчать трудно, как о трагедии в Одессе, дают информацию, которую понять невозможно. «Там было столкновение. Был пожар. Люди погибли. Надо провести расследование».

Непонятно, с кем и кого столкновение. Сколько жертв? И эта информация не имеет альтернативы, поэтому люди не знают истинной картины. У меня впечатление, что даже руководители не знают. Да нет, это не просто впечатление.

— **Руководители стран?**

— Да, руководители стран. Они читают те же самые газеты, смотрят то же самое телевидение и не имеют ни малейшего представления о том, что происходит. Поэтому принимаются решения на уровне незнания.

Даже прогрессивные люди, честные, открытые разным мнениям, не осведомлены. Я разговаривал с группой политиков — три депутата итальянского парламента и два сенатора. Слушая моё изложение ситуации, они изумлялись: «Не может быть! Не может быть!»

Но я всё аргументировал, с фактами. Эти люди не были настроены против России, у них нет предвзятости. Просто незнание! А это депутаты! Они голосуют, принимают решения! Я говорил с пятерыми. А остальные? Удручающая картина. Те, кто управляет средствами массовой информации, могут сделать что угодно, чтобы развитие шло по их сценарию.

— **Получается, что четвёртая власть диктует, как вести себя первой власти?**

— Да, диктует первой, второй властям.

Мой ресурс в фейсбуке популярен. Его посещают более 100 тысяч человек. Но это не телевидение. В фейсбук люди заходят, смотрят 2–3 минуты — не длительно. Это видно

и по посещаемости материалов. Если пишу комментарии в 3 или 10 строк, то в течение пары часов до 60 тысяч читателей. Но если статья, где излагается развёрнуто точка зрения, даётся анализ, число читателей вполнину уменьшается.

— **Но на акции протеста против действий Киева на востоке Украины, инициатором которой были вы, у украинского посольства в Риме было немало людей.**

— Было около 350 человек, которых я собрал через фейсбук, через «Пандору ТВ». Парадокс: было несколько каналов российского телевидения, снимавших эту акцию, но ни одного итальянского.

Тем не менее эффект был большой. Я получил десятки приглашений от разных общественных организаций приехать и объяснить, что же происходит в действительности. Но откликнуться на все эти приглашения не могу. Это неравная борьба. Все каналы ежедневно одно и то же пишут, показывают. А я один.

— **Чтобы понять опасность фашизма в Украине, нужно лучше разбираться в истории или в современности?**

— История и современность здесь тесно связаны. Много лет, и мне это точно известно, идёт подготовка русофобии. И не только в Украине. Это не делается в один день. Для этого необходимо не только доминирование в СМИ, но и в системе образования, обучения, выбор программ преподавания и так далее. Например, наши власти сделали всё, чтобы убедить, будто победителем во Второй мировой войне были США. Ещё внушено: Сталин и Гитлер равны, они диктаторы, построили тоталитарные общества. Эта кампания лжи и дезинформации продолжается и даёт плоды.

Происходящее в Украине — результат продолжительной подготовки молодёжи. В событиях участвовали десятки тысяч молодых людей. Значит, это действовало сильно и продолжительно. Это формирование нового поколения. То же самое было в Эстонии, Латвии, Литве, о чём я писал в книге «Латвийский кандидат, или Неизвестные приключения негражданина в Европе». Несколько глав книги посвящено описанию того, как были подготовлены руководители для этих государств. После падения Советского Союза руководители трёх республик Прибалтики, Польши, да и Болгарии с Румынией подготовили в США. И не только подготовили, но и выбрали с помощью Аме-



рики. Это были дети нацистов, воспитанные в американском духе, но оставшиеся нацистами. Возьмите господина Ющенко, жена которого Катерина Чумаченко была создателем украинского информационного центра в Чикаго. Мы сейчас находимся в такой фазе, когда американская «демократия» в буквальном смысле слов возрождает в Европе нацизм.

— **С какой целью?**

— С целью сломать сопротивление европейцев. Сейчас не тот момент, чтобы быть слишком комплиментарным в отношении европейцев, но тем не менее Европа — это не Америка. Как нельзя окончательно колонизировать Россию, так и Европу нельзя колонизировать полностью, потому что это другая цивилизация. У нас очень долгая история. У них — англосаксов, американцев — очень короткая история. Они попытались все годы после Второй мировой войны духовно и организационно, экономически колонизировать Европу. Не получается. До конца не получается. Конечно, они продвинулись вперёд, захватили довольно большую часть умов. Но демократический опыт, опыт гражданского общества в Европе существует. Нельзя это вычеркнуть из жизни на протяжении одного поколения, нужно три, четыре, пять. А это время ещё не прошло.

Что американцы хотят сейчас? Продолжать бесконечно своё доминирование. Но, поскольку это сложное дело в условиях хотя бы относительной демократии, они просто используют самый худший опыт Европы, чтобы ослабить возможность защититься демократической Европе. Нацизм — очень подходящий инструмент, он будет минировать, заложит бомбу под европейские структуры. А это нацизм (это мы видим в прибалтийских республиках), построенный руками американцев. И сейчас это делается в Украине, в Польше. «Правый сектор» — это польское детище, родился в Польше, а потом был экспортирован в Украину. В Украине была свобода! УНА УНСО, Бандера! Но «Правый сектор» — это нацизм в прямом смысле.

— **А что такое современный нацизм? Чего хотят американцы: расового превосходства?**

— Нет, для американцев это не имеет значения. Это имеет значение для тех людей в Европе, которые были воспитаны в таком духе. Но здесь срабатывают две совпадающие тенденции: это антикоммунизм и антирусизм, русофо-

бия. Это видно по Украине: антикоммунизм и антирусизм, русофобия одновременно действуют. Я сам, поскольку был коммунистом, корреспондентом во времена СССР в Москве, до сих пор получаю много оскорбительных писем. Говорят: ты друг Путина, потому что ты коммунист. Хотя в России давно не коммунисты у власти.

Когда я выступаю по телевидению, слышу даже от коллег, от оппонентов: ты коммунист, ты из Москвы. Они даже не знают, как сочинить такие вещи, и говорят это убеждённо и искренне. Их убедили. Это переплетено с фантазиями, мифами. И это тиражируется.

— **Значит, это у них застой, остановка в развитии. И при свободе якобы слова как раз несвобода.**

— Никакой свободы слова и информации уже нет. Был определённый момент, когда свобода слова была реальностью. После появления телевидения она исчезла. Сразу это не было заметно, а теперь видно. У нас — цензура в буквальном смысле слова, которая действует под видом свободы слова.

Прочитываю замечательного философа-марксиста Ги Дебора, его книгу «Общество Спектакля», где содержатся вещи пророческие. Он предсказал в начале 70-х годов, когда телевидение было далеко не таким, как сегодня, это было начало информационной эпохи: «Общество Спектакля: правда — это часть лжи, и ложь — это часть правды».

И свобода слова в таких условиях имеет только один эквивалент — манипуляцию. Свобода слова? Да, кажется, что ты свободен, но ложь и правда связаны. И человек, если он не профессионал, не может сопоставить одно с другим, отделить одно от другого. Он воспринимает всё вместе. Люди таким образом зомбированы.

Такова характеристика массового сознания на Западе. Это виртуальное общество. И в этом виртуальном обществе живёт миллиард человек.

— **Проводятся параллели между событиями в Испании в тридцатые годы и нынешней войной на юго-востоке Украины. Станут туда приезжать добровольцами прогрессивно мыслящие граждане из разных стран?**

— Там опасная ситуация, если она продолжится, трудно предсказать, что будет дальше. Потому что НАТО бряцает оружием и уже готово проинтервенцию. Они могут на это пойти.



Это безответственные люди, полные фанатики. Господин Обама — мелкий человек, фанатик. И он, между прочим, не очень влияет на события. Во главе всего стоят секретные службы. Ждать от них разумных решений не стоит.

Эти люди опасны, и нужно вести себя разумно, надо использовать их слабости. Но ни в коем случае не рассчитывать ни на один разумный шаг с их стороны. Если бы они были здравомыслящими, они бы не создали этот кризис. Они же сами, своими руками всё устроили. Это не случайность, не ошибка, это целенаправленное, продуманное нападение на Россию.

Что, они не знали ситуацию, которая сложилась между Восточной и Западной Украиной? Знали. Посол в Украине не знал? Знал хорошо. А премьер-министр Польши не знал? Знал. Они всё делали систематично, последовательно и осмысленно, всё было организовано.

Я постоянно задаю себе и остальным вопрос: зачем это сделано в феврале 2014 года? Украина уже была в их руках. Они могли бы подождать год, новые выборы, Янукович был бы выброшен, они бы поставили Порошенко, Порубия — кого захотели бы, того и поставили. У них в руках были силовые структуры, все рычаги: министерство обороны, секретные службы. Так зачем сейчас? Почему такая спешка?

Видимо, они очень сильно торопились. Видимо, в Америке ситуация абсолютно не-

спокойная, кризис, особенно финансовый. Финансовый кризис — это взрывной шар, который может в любой момент вспыхнуть. Я убеждён, что ситуация намного серьёзнее, чем выглядит. Соединённые Штаты в очень плохом состоянии. Они говорят, что растут, но это неправда. Растут за счёт производства искусственных денег, которые ничем не подкреплены.

Долг американцев слишком велик. Кризис Америки и Запада вообще нарастает. И Вашингтон хотел бы провести операцию, которой одновременно ударить по России и по Европе. Если рассорить Россию и Европу, последняя окажется полностью и окончательно в американском лагере.

Получится — не получится. У меня мнение, что не получится. Но американцы всё равно играли ва-банк. Думаю, будут играть и дальше. Поэтому ситуация очень и очень серьёзная. Это не региональный кризис, это кризис, который был создан искусственно против России, чтобы ударить по России, и особо подчеркну, — чтобы ударить Путина лично. Они думают, что, если уберут Путина, у них будут развязаны руки, чтобы действовать внутри России, используя «пятую колонну» и прочих.

Надо следить, получится ли операция, которую Путин ведёт, чтобы показать европейцам, что не в их интересах вести себя так и дальше. Есть ли такая возможность? Есть,



потому что если внимательно посмотреть, то это не Европа приняла такое решение. Это была лишь часть Европы — Польша и три балтийских государства с помощью Германии. Но с помощью именно госпожи Меркель, потому что много людей недовольны такими действиями. Предприниматели недовольны. И то же самое в Италии и других странах. Например, с Италией, Грецией, Испанией никто не советовался. Значит, это не Европа решала. А некая кооперация внутри Европы: Америка плюс часть Европы. Поэтому попытка объяснить, что не всё идёт, как надо, имеет смысл. И может принести результат. Надеюсь, что так и будет. Но многое зависит от поведения американских руководителей.

— **Российская так называемая элита — это союзник Путина и государства или она противник Путина и государства, поскольку связана с Уолл-стрит и от них зависит?**

— Частично эти люди зависят от Запада, у них там хранятся деньги в банках. Но эта ситуация двойственна: капитал там, одновременно он находится в серьёзной опасности. Если ты выбираешь доллар как единственную свою монету, ты можешь оказаться в трудном положении.

— **Как на Кипре.**

— Точно. А может быть, и намного хуже. Есть те, кто это осознает.

Всё, что я вижу, — это возрождение русского духа. Это происходит! Крым — была волна,

эмоции, но это очень глубокий фактор. Волна перешла на юго-восток.

После падения Советского Союза русские в Украине восприняли это как нормальное явление. Я сам помню, что было много русских, которые аплодировали этому событию. Независимость! И посмотрите, какая разница сейчас. Первый раз после развала СССР русский народ почувствовал свою идентичность, где бы ни находился.

После переворота волна пошла: Крым, Восточная и Юго-Восточная Украина, потом Россия в целом.

Я считаю, что это поворот. Неожиданный для американцев и, может быть, неожиданный для олигархической структуры в России. Сейчас они находятся в совершенно другой ситуации, чем, например, в конце 2013 года. И надо учитывать сложившуюся новую непредвиденную ситуацию, перестраивать мышление. Отступление России закончилось. Впервые за последние 30 лет Россия начинает осознавать, что она не может дальше отступать, что она — Россия. И Путин это понял.

— **Как объясните это вы? Ведь все последние годы СМИ были в руках либералов, они вытравливали русский дух, зомбировали людей, мол, русским быть стыдно, мы виноваты перед всем миром за все грехи человечества. А сейчас идёт возрождение. За счёт чего это произошло?**

— Чувство опасности. Эта атака с самого начала была против русских. Именно против русских.





Это, наверное, даже ошибка этих деятелей. Ведь первое их решение — запретить русский язык. Так ясно, открыто объявили! А люди в такой момент чувствуют себя в опасности. И самоорганизуются, чтобы защититься. Это единственный новый фактор, который по существу может сильно влиять на международные отношения.

К сожалению, голос России отсутствует на Западе. Это самое слабое место: точки зрения России на Западе не существует, она не представлена.

— Есть ли в настоящее время какие-то международные нормы, которые не были бы попорнены? Мы наблюдаем даже не двойные стандарты, а международный произвол и абсолютную правоту сильного.

— Да, произошёл слом всех политических норм. Мы находимся в фазе слома. Это пока не осознано многими, но ситуация такова, что все правила уже нарушены, нормы сломаны.

И я понимаю поведение Путина и Лаврова, что они ведут себя так, будто правила ещё существуют. Это правильное поведение. Это единственный способ, чтобы управлять ситуацией, иначе скоро будет война. Их провоцируют постоянно. Россия отвечает: созвать Совет Безопасности ООН, даже если совершенно очевидно, что они там повторят те же самые вещи. Но шаги такого рода в любом случае необходимы.

А атака против Путина? Санкции против всего его окружения? Это беспрецедентно! Даже неприлично, как атакующие ведут себя.

Основы безопасности — тоже все сломаны. После того, что происходит, европейской безопасности не существует. А если не существует европейской безопасности, то и мировой безопасности больше нет.

В Европе этого ещё не осознали. Потому что думают: мы хорошие, мы ничего плохого не делаем. Но что происходит? Украину захватило НАТО, и скоро Украина будет в НАТО. Без Донбасса или с Донбассом, но будет. После этого — безопасности в Европе конец. Поэтому нужны новые осмысления. Но и в Италии никто не осознаёт новой ситуации. Словно продолжается предыдущая. Нужно создать новую систему международных отношений.

— Но кто будет формулировать? Не могут же американцы открыто написать: всё, что делаем мы, — правильно. А всё, что делают наши оппоненты, — неправильно.

А получается именно так. Кто будет писать и принимать правила, если единственный император — Америка? Она же не будет ни с кем советоваться.

— Во время Майдана Россия отсутствовала полностью. И вдруг!

Я был пессимистом и остаюсь. Но американская империя умирает, это моя теория: они находятся в положении, когда вернуться в предыдущую ситуацию, в прежний расклад сил невозможно. Уже существуют гиганты, которые не будут зависимы от США. Китай — это Китай. А Россия — это в определённом смысле уже тоже Россия. Идентичность ею не потеряна.

Китай так вообще никогда не потеряет идентичности. Стал капиталистической страной, но мощная культура, мощные традиции, мощный язык. Это другой континент, другая планета. Поэтому вернуться в прошлую ситуацию невозможно. Американцы живут иллюзией, что они могут доминировать даже в этих условиях. Но это — война. Конечно, они самые вооружённые, и они это знают. Такое впечатление, что верхи Америки считают, что они могут уничтожить всех остальных. Это сумасшедшая идея. Это означает третью мировую войну.

Вот такой баланс ситуации. Американцы теряют реальную власть в мире. Они уже не империя. Не в будущем могут потерять власть, а уже не империя. Но у них немало денег, хотя и искусственных, чтобы развязать мировую войну. Насколько их стремления идут до конца — не могу сказать.

— А они не допускают, что эта война может перекинуться на их континент?

— Они не думают об этом. В этом и заключается наибольшая опасность. Это переплетается с мнением их и убеждением, что у них есть освободительная миссия. В это миллионы верят. Даже господин Буш, президент Америки, в это верил! Он говорил: я утром разговаривал с Богом.

— Сколько ещё нужно миру войн, развязанных Америкой, чтобы понять, каковы её истинные цели, что американцы не останавливаются в своих безумных действиях?

— Мир в определённом смысле уже прозрел. Не в Европе пока. Признаки проявления реализма — в Латинской Америке. Это серьёзно — целый континент. Китай, Индия, Южная Африка и другие государства, которые на сегодняшний день не вполне определились.



Часть мирового порядка понимает, что Америка очень опасна. Но это только часть. А в Европе американцы пока держат политический контроль. Политический, не социальный. Социальный контроль они теряют. А политический и, конечно, военный, держат. Позиции НАТО там очень сильны.

Я убеждён: выход из НАТО — это предварительный шаг, чтобы избежать войны. И эта моя платформа набирает очки. Аудитория расширяется, и есть группа депутатов итальянского парламента, которые начинают выступать в этом духе. Я сейчас на это работаю. Хочу, чтобы появилась оппозиция внутри парламента, которая сказала бы: мы хотим быть нейтральными, вне НАТО, как Австрия. Австрийская ситуация в Европе: независимость, суверенность и нейтралитет.

— **Вы решили стать членом Изборского клуба. Почему?**

— Потому что считаю: Россия сегодня — это фундаментальная опора, чтобы сохранить мир во всём мире. Если Россия выдержит эту атаку, для нас всех это будет спасением, без сомнения. Я так говорю не потому, что я пророссийский, нет, я — проевропейский. Всё очень просто: я хочу жить. И сказал это в телеэфире: хочу жить. Мой сын и ваши дети должны жить. Для этого нужно избежать войны. Россия — опора сохранения мира фундаментальная, хотя не единственная.

И ещё. Россия и Европа имеют общие интересы. Это объективный факт. Россия — не враг, Россия — союзник всего человечества для выживания. У России есть все ресурсы, чтобы открывать дорогу переходному периоду к иному укладу жизни во всём мире. Для этого 30–40 лет необходимо. Россия нужна Европе. Американцы не могут нас ни защитить, ни давать ресурсы, которых, между прочим, всё меньше и меньше. Порассуждав здраво, взвесив все аргументы, вы и сами можете прийти к выводу, что это так. Но надо расширять аудиторию, чтобы всё это объяснять.

Недавно в городе Парма я выступил в лицее перед 17–18-летними учащимися. Я говорил 3 часа. И эти ребята прекрасно поняли меня. Это не был оптимистический разговор. Я говорил открыто: вам будет трудно. Но я вам всё это говорю, чтобы вы могли защититься. Ответная реакция была столь положительной, что я был удивлён. Так что эту молодую публику надо расширять. У них просто нулевая информация. Они *tabula rasa*. Но они не глупые, они

чувствуют ситуацию. Чувствуют, что их отцы были в лучшем положении.

— **Думаю, что иностранному туризму в Россию организовано и продуманно препятствует западная сторона. И не только чтобы не было экономической поддержки за счёт туризма. Но чтобы люди, приехав, не увидели, что всё у нас совсем не так, как им рисуют.**

— Действительно, если они приедут сюда, найдут совершенно другое положение, чем им рисуют.

— **А почему вы считаете, что ключи от мира — в руках России? Почему в России вы видите фундаментальную опору всего мира?**

— Бывают моменты, когда народы реагируют как люди. Могут болеть, могут быть психологически в подавленном или приподнятом состоянии... Или почувствовать опасность. Я вижу у русских рефлекс защиты. Это естественно. Они получили один удар за другим. Поскольку идеология «империя добра» была очень сильна, они считали, что все разговоры об опасности войны, агрессии со стороны Запада — это пропаганда Советского Союза. Преобладающая пропаганда, которая выиграла в их душах, была такова: всё сказанное во времена Советского Союза было неправильно. И когда Рейган сказал — империя зла, даже русские думали, что их страна действительно была империей зла.

А сейчас, когда нет Советского Союза, на них всё равно нападают. За что? Тогда создаётся чувство опасности. «Нас били, пока мы были опасны. Но сейчас мы не представляем никакой опасности, но нас опять бьют. Почему они против нас?»

В Екатеринбурге я встречался с молодёжью, о чём написал статью, имевшую большой резонанс среди моих читателей в Италии. В этой статье я отметил, что по временам СССР есть определённая ностальгия у миллионов людей. Они потеряли много в духовном смысле, да и по конкретным условиям жизни, в которых они оказались, могли бы быть ностальгически настроенными. Но молодые ребята, с которыми я встречался, ностальгии не испытывают. Одна девушка задала мне прямой вопрос: «Мы родились в новое время, жили все эти годы в обществе, которое не имеет ничего общего с социализмом. Но нас всё равно не любят. Почему?»



Эти молодые духовно воспитаны в западном духе, и вдруг они осознают, что Запад их не любит. Это недоумение русской молодёжи.

Ребята, которые меня пригласили, очень творчески настроены, умны. Я спросил: кто вас финансирует? Они говорят: никто, мы всё делаем самостоятельно. Значит, это новая русская интеллигенция, инициативная, которая уже не размышляет категорией ностальгии, а категорией: в каком мире мы живём? Это вопрос открытый, у них ответа нет пока. Но сломано убеждение, что Америка — империя добра. Потому что они не чувствуют себя виноватыми. Ничего плохого не сделали. «Мы были ваши

друзья, а видим, что нас не любят». А это слом старых представлений. Вопрос «Почему нас не любят» — это ещё не ответ, но это слом идеи, что там, на Западе, обязательно хорошие. Нет, видимо, не такие уж и хорошие.

— ...Могут быть не правы в оценке. И если они не любят нас, хотя мы ничего плохого не сделали, может быть, точно так же не любили СССР, хотя он ничего плохого не сделал.

— Да, именно так. От России сейчас очень многое зависит. Собственно, от неё зависит самое главное — мир.

Беседу вела Екатерина ГЛУШИК



Мы построим **Великую** **Россию**

*На конференции в Финляндии представители
Изборского клуба изложили стратегические
взгляды на будущее Евразии и глобального мира*

17–18 мая в Хельсинки прошла конференция «Мы построим Великую Россию», организованная с российской стороны членами Изборского клуба **Александром Дугиным** и **Николаем Стариковым**, которые лично приняли в ней участие. Ещё одним российским участником конференции выступила член ЦК партии «Великое Отечество»

Ирина Волынец. Гости дали развёрнутые оценки текущих мировых событий, объяснили смысл разрабатываемых ими русских стратегий и ответили на многочисленные вопросы аудитории.

Основным организатором конференции с принимающей стороны явился известный финский правозащитник **Йохан Бекман**. Кон-



ференция вызвала огромный интерес, получила широкое освещение в финской прессе. Во время дискуссии в зале вёлся синхронный перевод на трёх языках: русском, финском и английском.

Как написал в своём блоге Николай Стариков, «спектр обсуждаемых тем был достаточно широк — от семейных ценностей до тонкостей геополитики». Смысл состоявшегося информационного прорыва, по мысли Старикова, в том, что конференция помогла финнам изменить в основном тренд обсуждения двухсторонних отношений, поскольку в последнее время «СМИ Финляндии писали, что в России хотят... присоединить Финляндию к России. И поэтому якобы нужно срочно вступать в НАТО. Дугина в желании «присоединить» финнов обвиняли персонально, поэтому своё выступление он начал с развенчивания этого мифа. Прошёл день с момента конференции. И вот... министр обороны Финляндии Карл Хаглунд говорит, что Россия на сегодняшний день не представляет угрозы для страны Суоми. Об этом сообщает yle.fi».

Предлагаем вашему вниманию основные выступления на данной конференции Николая Старикова и Александра Дугина.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НИКОЛАЯ СТАРИКОВА

В первую очередь мне хотелось бы поговорить об Украине. Потому что те вопросы, которые вы сегодня уже задавали, ясно показывают, что интерес к этой теме, важность этой темы очевидны. И здесь мне хочется изложить точку зрения, которая сегодня, я думаю, на 95% поддерживается населением России. Я возьму на себя смелость выступить от имени этих 95%. Почему? Потому что сегодняшняя поддержка объединения России и Крыма поистине общенациональна. Это то, что объединило наш народ. И я хочу объяснить уважаемым финнам, уважаемым журналистам, почему это именно так.

Для того чтобы это было понятно, я хотел бы начать с совершенно простых примеров. С результатов конкурса «Евровидение». Но мне не хочется обсуждать то существо среднего пола, которое исключительно в целях пропаганды определённых гендерных тенденций, «победило» в этом конкурсе. Я хочу обратить ваше внимание на другой факт. Европа — это многонациональный континент. Нет ни одного языка на континенте, который бы доминировал во многих и многих государствах. Есть русский язык, есть финский, есть испанский

язык, есть немецкий, есть итальянский, есть огромное количество других языков. Скажите, пожалуйста, на каком языке пело большинство исполнителей этого конкурса? На английском. Почему? Ведь нам же либеральная идеология, которая господствует именно в Западной Европе и в Америке, говорит о том, что все языки между собой равны. Но почему-то все поют на английском языке. Почему? От неуважения к другим языкам? Нет. Потому что все поют на том языке, который сегодня считается основным. Потому что каждый исполнитель хочет, чтобы его поняло максимальное количество людей и оценило его песню. Это зримый показатель того, какая культура, какая идеология, какая нация и какие государства доминируют сегодня на нашей планете. США, Канада, Австралия — это действительно большие пространства, большие государства, населённые англоговорящими людьми. Но ведь конкурс-то называется «Евровидение», там нет Соединённых Штатов, там нет Австралии, есть всего лишь маленькая Великобритания, она не больше Франции, она не больше Украины по своему населению. Но почему-то все поют на английском языке.

Это первый, так сказать, небольшой факт, на который мне хотелось обратить ваше внимание. А вот второй факт прямо из текущего момента. Вот мы с вами присутствуем на этой прекрасной конференции. На каких языках, прошу обратить ваше внимание, идёт синхронный перевод? На русском. Это справедливо, потому что участники конференции и многие сидящие в зале — русские. Но не все понимают русский язык в Финляндии. Поэтому есть перевод на финский язык. Справедливо это? Конечно. Мы присутствуем в Финляндии, и, безусловно, должен вестись синхронный перевод на финский язык. Ещё идет перевод на английский язык. Но почему английский? Почему не итальянский, почему не сербско-хорватский, почему не шведский, кто-нибудь может ответить на этот вопрос? Ответ прост. Потому что доминируют во всем мире именно англосаксонские государства и английский язык.

Итак, если мы с вами поймём, какая сила доминирует на планете, нам будет с вами проще, как ни странно, оценить ситуацию, которая происходила и происходит в Украине. Итак, что же там произошло? **21 февраля 2014 года в Киеве произошёл государственный переворот.** Вот это первое, что мы с вами должны понять. Эту важную новость средства массовой информации Запада в определённых политиче-



ских целях всячески стараются затушевать. Сначала они говорили о «мирных протестующих», которые вышли на Майдан в Киеве из-за того, что правительство Януковича отказалось подписать договор с Евросоюзом. Что мне ещё хотелось бы подчеркнуть для уважаемых, в основном финноговорящих, присутствующих: этот договор не был договором о вступлении Украины в ЕС. Об этом вообще не шло речи. В этом договоре Украина должна была отдать свой государственный суверенитет в руки еврочиновников, ничего не получая взамен. Украина должна была перейти на западные стандарты, согласовывать свою внешнюю и внутреннюю политику с Брюсселем, отказаться от таможенных пошлин, что в перспективе должно было привести к крушению украинской промышленности. Этот процесс уже произошёл, например, в Румынии, в Болгарии и других государствах, которые присоединились к Европейскому союзу. Заводы там закрылись, вместо этого открылись супермаркеты, в которых лежат товары, произведённые в совершенно других государствах. При этом хочется отдать дань уважения Финляндии, которая, несмотря на включение в эту систему, умудряется до сих пор сохранять у себя серьёзную промышленность и не давать возможность товарам, произведённым в других государствах, вытеснять товары, произведённые в Финляндии. В этом смысле всем стоит у финских коллег много чему поучиться.

Итак, президент Янукович отказался подписать договор, по которому Украина ничего не получала, но много что теряла. Тогда начались действительно мирные поначалу демонстрации, в которых участвовали отнюдь не миллионы людей. Это абсолютная ложь, поскольку до 100 тысяч людей просто физически не может поместиться на площади Незалежности в Киеве, которую показывают по телевизору. Но после того, как Янукович отказался выполнять требования митингующих, протесты перешли практически в вооружённый мятеж.

Для того чтобы финским гражданам понять, что там произошло, давайте представим себе, что финское правительство сегодня приняло какой-то непопулярный акт. Причём это финское правительство выбрано в результате выборов, свободных, которые были признаны всеми демократическими государствами. Давайте представим ситуацию, что часть финского общества, которая получает иностранные гранты, начала протестовать. (О том, что украинские «правозащитники» получают деньги из США,

об этом наши американские партнёры открыто заявили. Представитель Госдепартамента Виктория Нуланд сказала, что пять миллиардов долларов были выделены на поддержку демократии в Украине. Что это такое? Это денежные вливания из-за границы, которые идут на финансирование определённых политических и псевдополитических структур.) Представим, что большое количество этих митингующих в Финляндии вышло на площади. И часть из них оказалась — о чудо! — вооружённой дубинами, щитами, касками и так называемым «коктейлем Молотова». Честно говоря, мне не очень понятно, почему в честь нашего министра иностранных дел Вячеслава Молотова называют бутылки с горючей смесью, насколько я знаю, не он их придумал, но тем не менее такая традиция осталась. Поэтому более правильным названием, мне кажется, будет «бутылки с горючей смесью». К сожалению, эти бутылки воспламенялись при ударе об украинских милиционеров, то есть сотрудников правоохранительных органов. Представьте себе, что такое, не дай бог, происходит в центре Хельсинки. Какова должна быть реакция правоохранительных органов, когда группа хулиганов численностью в несколько тысяч человек забрасывает полицейских горящими бутылками, избивает их дубинками? При этом у полицейских нет оружия, против них применяют травматическое оружие, и полицейские начинают получать серьёзные травмы, опасные для их жизни. В дальнейшем даже будут жертвы. Я думаю, что все сидящие в зале согласятся, что такие действия этих «мирных протестующих» должны быть немедленно подавлены самым жёстким образом в соответствии с законом. Они должны быть арестованы, судимы и должны отбывать наказание в местах, которые для этого предназначены.

Теперь давайте зададим себе вопрос, а какой должна быть позиция западных государств по поводу событий, происходящих в Киеве? Осуждение беспорядков? Нет. Вместо этого мы увидели представителей Государственного департамента США, которые раздавали печенье тем самым протестующим, которые там находились. Туда приехали дипломаты из Польши, из других европейских государств, которые там чуть не палатку разбили на Майдане. Представьте себе такую сцену, что во время этих гипотетических волнений в Финляндии представители российского посольства разбили палатку на финском «майдане». И начинают кормить печеньем тех, кто кидает в финских



полицейских бутылки с горючим. Ну как можно относиться к этому? Это безобразие. Но всё это в Киеве было. И подавалось всё это под соусом, что люди вышли протестовать против кровавого режима и поэтому они имеют право кидать бутылки с зажигательной смесью в полицейских. Произошла чудовищная подмена понятий.

Кстати, для справки: в США были волнения, которые назывались «Оккупай Уолл-стрит». Трёх человек, которые имели неосторожность бросить бутылки с зажигательной смесью в полицейских, в США приговорили на троих к 19 годам тюрьмы. При этом они в полицейских не попали, никто не загорелся. Страшные кадры горящих, как факелы, сотрудников правоохранительных органов Украины обошли весь мир. Я надеюсь, что сидящие в зале их видели. Это жутко.

В тот момент, понимая, что ничего не получается в деле свержения Януковича, американцы дали распоряжение перейти ко второй части силовой операции. После того как при поддержке западных дипломатов и при их гарантии Янукович подписал соглашение с оппозицией, одним из пунктов которого являлся отвод всех милицеевских подразделений из города, боевики в тот же день, применив огнестрельное оружие, немедленно захватили все административные здания. Президент Янукович, к которому я не питаю никаких симпатий

за его малодушие и предательство им своих избирателей, был вынужден бежать, сначала в Донецк, а потом за пределы Украины. Просто потому, что его кортеж несколько раз был обстрелян из огнестрельного оружия и его просто физически собирались убить.

Два слова о той провокации, которая произошла на Майдане под названием «стрельба снайперов». Такую провокацию неоднократно использовали американские спецслужбы для разжигания страсти революции, в ходе так называемой Арабской весны. Если вы возьмете компьютер, откроете доступ в Интернет, то вы увидите, что стрельба неизвестных снайперов, которая потом приписывалась правоохранительным структурам, велась в Египте, в Йемене, в Сирии, в Ливии, и это всё было совсем недавно. Ни один здравомыслящий правоохранитель никогда не будет разгонять бушующую толпу снайперской стрельбой. Если в этом зале присутствуют сотрудники правоохранительных органов Финляндии, а я надеюсь, что они всё-таки присутствуют, — надо же смотреть, что за конференция проходит в столице, правильно? — уверен, что они после конференции подтвердят мои слова: **снайперским огнём демонстрации никто не разгоняет**. Для этого есть водомёты, в крайнем случае пулемётный огонь, который рассеивает толпу за несколько секунд. Снай-



перский огонь только злит людей. Обратите внимание, там, где убивают людей, всегда оказывается, случайно конечно же, камера, направленная прямо на место мишеней этих выстрелов, то есть на будущие жертвы. Так было и на Майдане. Люди умирали практически в прямом эфире. Всё заснято. Но сейчас есть много кадров, на которых видно, что стрельба велась не со стороны правоохранителей, а с другой стороны. Стреляли не спереди, а сзади, с тыла. Получается, что эти боевики Майдана были убиты своими, для создания иллюзии так называемых преступлений кровавого режима. При этом погибли не только боевики, под пули попали и случайные прохожие. Прошло три месяца. До сих пор доказательств того, что это стреляли по приказу Януковича, нет никаких. Несколько дней назад следствие заявило, что пули, попавшие в людей, не совпадают с оружием правоохранителей. Зато пули, выпущенные и в милиционеров, и в противоположную сторону, выпущены из одного и того же оружия. То есть перед нами классическая провокация.

Конституция Украины чётко описывает ситуации, при которых глава государства,

президент, может быть отстранён от власти или перестанет выполнять свои обязанности. Этих обстоятельств совсем немного, и я готов их вам перечислить. Первое — смерть президента. Второе — заявление о сложении с себя полномочий. Третье — процедура импичмента. Это чётко описанная в Конституции процедура, при которой снять президента с должности достаточно сложно и хлопотно. И так, ни одно из этих обстоятельств не имело места. Более того, сразу после государственного переворота был разогнан Конституционный суд. Семь, если я не ошибаюсь, из десяти членов суда были уволены немедленно. Почему, я могу вам объяснить. Потому что именно Конституционный суд является последней инстанцией, которая ставит свою подпись — импичмент прошёл, президент отстраняется от власти. Возникает вопрос, если никаких других способов отстранения президента от власти не существует: кто является легитимным президентом Украины? А какие еще варианты? Виктор Янукович. Какова же позиция западных государств? Они немедленно признали самопровозглашённую, нелегитимную, подчёркиваю, власть в Киеве. Почему? Да потому, что именно её они к власти



и привели. Именно по их указке она и пролила кровь, устраивала провокации и до сих пор действует по указке американцев.

Нынешние трагические последствия того, что произошло в феврале 2014 года, не являются чем-то из ряда вон выходящим или неожиданным. **Любое вооружённое свержение законной власти всегда заканчивается гражданской войной. Этому нас учит история.** Поэтому те, кто свергал Януковича, образно говоря, открыли ящик Пандоры. И они прекрасно знали, чем это закончится. Обратите внимание, какими первыми законодательными актами стали акты вот этого самопровозглашённого правительства в Киеве. Запрет русского языка как регионального.

Для наглядности опять переносим эту ситуацию на Финляндию. Представьте, что есть единая Финляндия, есть единый финский народ. Но в результате страшных геополитических катастроф часть Финляндии оказывается зарубежным государством. И в этом государстве начинается пропаганда, что все финны, которые живут там, являются оккупантами. И вообще, они собственно не финны, они должны стать ну, например, шведами. Человек никуда не переезжал, сотни лет его деды и прадеды там жили. А ему начинают объяснять, что он не финн. И начинают всячески ущемлять его возможность говорить на родном языке, получать образование на нём, писать документы. В сегодняшней Финляндии всё сделано так, как должно быть. Есть финский и шведский, два государственных языка, никого не ущемляют. На Украине русский язык до сих пор ущемлялся везде. Если вы зайдёте в украинский ресторан, меню там будет по-украински и по-английски. На русском языке меню не будет. Закрываются русские школы, насаждается украинский язык на телевидении, на радио, везде. Я ничего не имею против украинского языка, это прекрасный образец «чуть-чуть другого русского». Русский, слушая украинскую речь, поймет 90% того, что говорится. Это первое, второе — 100% людей в Украине, ну, может быть, 95%, прекрасно говорят по-русски. Последние исследования показывают, что 83% жителей Украины считают русский язык своим родным. В Советском союзе украинский язык всегда изучался на Украине. Никто его не запрещал, никаких проблем не было. А сегодня в украинской школе русский не преподают. Почему, мы с вами уже выяснили.

И вот представьте состояние людей, которым в течение 20 лет не дают говорить

на родном языке. Десятки миллионов людей чувствуют себя на своей родине изгоями, и это чувство появилось у них в момент крушения Советского Союза. Наиболее русифицированной и менее украинизируемой областью всегда был Крым. 200 лет практически Крым находился в составе России, пока Никита Сергеевич Хрущев, исходя из своих конъюнктурных партийных интересов, сразу после смерти Сталина в 1954 году не передал его в рамках Советского союза от РСФСР в состав УССР. Внутри Советского союза это не означало ничего. Поэтому никто не протестовал, никто не возмущался. И до 1991 года это действительно ничего не означало. Какая разница, Украина или Россия, мы были одна страна. Никто никого не заставляет, каждый может говорить на том языке, на котором он хочет. Проблемы начались с 1991 года. С тех пор Крым всегда хотел вернуться в состав России.

По поводу нынешних украинских учебников истории у нас ходят анекдоты. В них на полном серьёзе написано, что существует народ — древние укры, которые построили пирамиды и с которыми торговал Юлий Цезарь. Я не шучу. То есть всё великое, что было создано в человеческой культуре, — это укры. Даже, по-моему, Христофор Колумб был каким-то украинцем, согласно этим учебникам. Так вот, это самозванное правительство опирается на молодых боевиков, которым промыли мозги за два десятилетия. Большинство боевиков «Правого сектора», наиболее радикальной организации, совсем юные люди, им порядка 19 лет. Начался террор по отношению к русским. В Киеве людей начали бить за то, что они говорят по-русски.

Теперь представьте, что существуют области Украины, помимо Крыма, которые населены в основном этническими русскими. Это Донецкая, Луганская и другие области Украины, которые граничат с Россией. Они никогда не входили в состав Украины, которой, собственно говоря, и не существовало до 1917 года. Все эти регионы были провинциями Российской империи. Люди себя там ощущают русскими, говорят по-русски, и вдруг в Киеве приходит власть, которая демонстрирует желание и готовность убивать за то, что люди считают себя русскими и говорят по-русски. Естественное желание людей в этой ситуации — дистанцироваться от тех, кто кидает в милиционеров бутылки с зажигательной смесью, кто применяет огнестрельное оружие, кто, подчёркиваю, незаконно захватил власть. В Крыму люди организуются и проводят референдум. Я был в Крыму, я был



там во время референдума. Никаких «дул автоматов» не было, на участках не было никаких вооружённых лиц. Люди бегом бежали туда, чтобы проголосовать. 94% выступили за воссоединение с Россией. И сегодняшняя ситуация в Украине показывает, как они были правы. В Крыму покой, есть экономические трудности, но ситуация спокойная. А теперь посмотрите, что происходит в Украине. Если бы Крым не воссоединился с Россией, в Крыму происходили бы такие же кровавые трагедии, как в Мариуполе, как в Одессе, как в Донецкой области. Потому что там ещё больше людей, которые считают себя русскими. Потому что в Севастополе база нашего флота, и там живёт огромное количество офицеров-отставников и членов их семей. А теперь представьте, что в город-герой Севастополь, который защищался очень долгий период от фашистов, приходит с оружием в руках новая версия фашизма. Эти люди будут защищать свой город. Поэтому там ситуация была бы куда более трагичной, чем она сегодня на юго-востоке Украины.

В Крыму прошёл абсолютно законный референдум. Признают его другие государства или не признают, я скажу честно, народу России всё равно. **Нас в данном случае ничьё мнение не интересует, потому что это часть нашей семьи вернулась в нашу семью. А мы свои семейные дела, как думают и все сидящие в зале, с соседями по лестничной клетке не согласовываем. Мы относимся к ним с уважением, но нам всё равно, что они думают по поводу тех или иных событий в нашей семье.** Это первое. Второе. Те, кто хочет хороших отношений с Россией, а я думаю, Финляндия, безусловно, относится к числу этих государств, рано или поздно будут вынуждены признать вхождение Крыма в состав России. Потому что если вы хотите иметь деловые отношения с нашей страной, значит, имейте дело с Россией, такой как она есть. Вопрос принадлежности Крыма больше не обсуждается.

Теперь перехожу к тому, что произошло дальше. А дальше нацистские боевики начали наводить порядки на территории Украины, где живут те, кто в основном считает себя этническими русскими. Подчёркиваю, что различия между украинцем и русским нет никакой. Есть разница в восприятии истории между западными областями Украины, на территории которых создавались эсэсовские дивизии «Галичина», батальон «Нахтигаль» и другие формирования, и восточными и центральными регионами, в которых никаких эсэсовских формирований

не было, а люди в основном служили в Красной армии и участвовали в партизанском движении.

Сегодня украинцам навязывается образ фашистских преступников в качестве героев. Миллионы людей с этим согласиться не могут. Деды воевали, отдали жизнь и боролись с теми, кто сегодня назначается героями. Я уж не говорю о том, что в погоне за политической конъюнктурой западные государства забыли, что бандеровское движение (а главный герой украинских националистов — это Степан Бандера) ответственно за многочисленные акты геноцида на территории Украины и Польши во второй половине Второй мировой войны. Вырезались целые села, населённые поляками, евреями, русскими и даже такой экзотической национальностью для Украины, как армяне. Бандеровцы отличались зверствами по отношению к мирному населению, вплоть до того, что младенцев убивали. Также хочу отметить, что именно украинские националисты, не украинский народ, а те мерзавцы, которые служили в СС, участвовали в сожжении белорусской деревни Хатынь. В Советском Союзе этот факт, по причине межнациональной дружбы внутри Советского Союза, притушёвывался. Сегодня об этом сказали открыто. Большинство тех, кто жёг заживо людей, были украинскими националистами. Поэтому то, что они сделали недавно в Одессе, где тоже сожжены заживо люди, является прямым продолжением того, что они творили на территории Белоруссии во время Второй мировой войны. И вот, видя всё это, видя то, как спокойно стало жить в Крыму, жители других областей Украины решили дистанцироваться от нелегитимной киевской власти.

В итоге сегодня киевская власть нелегитимна, Донецкая и Луганская республики нелегитимны ровно настолько же. Сами граждане Украины вооружились, провели определённые процедуры в виде референдума и хотят дистанцироваться от этой власти, которая с ними не разговаривает, посылает войска. А поскольку нацгвардия очень плохо обучена, она ведёт огонь по жилым кварталам и там гибнет очень большое количество мирного населения. Здесь в Финляндии эти кадры не показывают. Население областей, в которых сегодня проводится так называемая контртеррористическая, а на самом деле террористическая операция против юго-востока Украины, почти поголовно поддерживает тех, кто борется с киевской властью. Сегодня единственный путь остановить кровопролитие на Украине — это заставить киевскую хунту



сесть за стол переговоров. Это единственное, что может остановить кровопролитие.

Ну и последнее, что мне хотелось бы сказать. К сожалению, очень часто «независимые» журналисты полностью поддерживают Соединённые Штаты в любой политике. Потому что большинство средств массовой информации в мире, конечно, совершенно случайно, принадлежит англосаксам. Так вот, «независимые» журналисты очень часто говорят полные небылицы. Я думаю, что для Финляндии такой небылицей является якобы имеющееся желание России присоединить обратно Финляндию. Вот я хочу заявить, что называется, официально: в России нет ни одного движения, ни одного человека, ни одного политика, который бы даже в шутку поднимал вопрос о возвращении Финляндии в состав России. Этого просто нет. Финский народ пользуется большим уважением русского народа и всех жителей РФ.

Не надо бояться Россию, не надо слушать всевозможные байки. Россия — это тот инструмент, с помощью которого в мире поддерживается равновесие. Это высокая миссия нашей страны. Мы видим, что, когда в 91-м году возник однополярный мир, не стало безопаснее. Кровавые преступления продолжаются и по сей день.

Мы хотим построить сильную, суверенную, независимую Россию. Как гарант соблюдения международного права во всем мире. В том чис-

ле и Финляндия заинтересована, чтобы рядом с ней находилась мощное, сильное государство, которое уважает финский суверенитет и не даст никаким силам на этот суверенитет посягнуть. Равно, как и на суверенитет других государств.

ВЫСТУПЛЕНИЕ АЛЕКСАНДРА ДУГИНА

Дорогие друзья, я очень рад вашему приглашению, благодарю вас. Сразу хочу сказать, что мой друг Йохан Бекман совершенно прав: я не призывал никогда к присоединению Финляндии. Я достаточно резкий человек, и поэтому, если бы я к чему-то призывал, я бы это подтвердил.

Мне представляется, что инициативы по сближению Финляндии и России необходимо всячески поддерживать. Я думаю, что нас действительно многое объединяет со всех точек зрения, нас многое объединяет исторически, многое объединяет даже этнически, потому что большинство финно-угорских народов живёт на территории Российской Федерации. Финно-угорский мир — часть нашей евразийской цивилизации, часть нашей евразийской идентичности. И для меня, как евразийца, он не менее важен, нежели тюркское, или кавказское, или другое включение этнических элементов в тот народ, который потом стал русским.

Теперь несколько слов о том, как мы, представители евразийского мировоззрения и со-



временной России, видим современность и будущее. Первое: надо понимать и всегда помнить, что человеческая история, в отличие от мира физических предметов, — это всегда вопрос открытый. Человек фатально не обречён ни на что. Вот, в отличие от камня, который падает всегда сверху вниз, человек может взлететь, может пойти направо, налево, назад, может закопаться в землю. И когда нам говорят, что мы обречены на что-то, например, быть по разные стороны баррикад, или когда нам говорят, что мы обречены быть вместе, — всегда это ложь. Захотим — будем вместе, захотим — не будем. У нас нет необратимых программ. У нас нет программ выживания. Человечество иногда встаёт на путь самоуничтожения. И есть общества, которые считают продолжение рода благом, но есть общества, которые считают продолжение рода злом. И ставят идеалом аскетизм, монашество.

Сегодня мы живём в мире однополярном. По результатам идеологической истории

XX века либерализм, западный капитализм, США победили свои альтернативы в лице фашизма и в лице коммунизма.

С точки зрения либерализма индивидуум вообще не должен иметь никаких коллективных связей. Он может выбирать себе религию — это кажется естественным, выбирать нацию, например, может переехать: пожил в Швеции, переехал в Норвегию, из Норвегии в Германию, из Германии в Россию, из России в Китай и т.д. Но вот дальше эта либеральная логика индивидуума приводит к вопросу о гендерной идентичности, ведь быть мужчиной и женщиной — это тоже коллективная идентичность. А индивидуум должен быть свободен. Быть мужчиной или женщиной, или временно, — как место проживания. Также побыл неделю мужчиной, потом неделю женщиной, потом опять... И если мы сделаем один шаг вперёд, то мы увидим, что быть человеком — это тоже коллективная идентичность. Значит, последовательно проведённый либерализм показывает, что надо





стать свободным и от человека. Индивидуум важнее, чем человек. Отсюда постгуманизм, отсюда постмодернистские идеи генной инженерии. Вчера мы освобождались от религии и нации, сегодня мы освобождаемся от пола, завтра мы будем освобождаться от человеческой идентичности — от того, что сдерживает нас в пространствах коллектива. Это неминуемо. Вы знаете, для того, чтобы знать координаты точек прямой, не надо знать все координаты, достаточно двух. И мы увидим, что либеральная цивилизация движется в постчеловеческое общество, к трансгуманизму или, как французские философы-постмодернисты называли, к миру ризоматических шизомасс. Начало движения — смерть бога, конец — смерть человека. Две точки, через которые проводится одна линия.

Сегодня я предлагаю разрабатывать новую политическую теорию, не сводимую к тому, что уже было до нас. Вместо этого однополярного либерального мира надо предложить не возврат к коммунизму и не столкновение

национализмов между собой. Здесь окажется востребованной концепция многополярного мира, евразийства и то, что я называю четвёртой политической теорией.

Современная Россия бросает вызов однополярному миру. В чём это конкретно выражается? На геополитическом уровне это отражается в отказе признавать легитимность американской гегемонии. Америка говорит нам, кто прав, кто виноват — в Ливии, в Сирии, в Ираке, в Югославии, в Украине. Она говорит: вот это хорошие ребята, те, кто убил Каддафи и надругался над ним, те, кто повесил, — а они же сами и повесили Саддама Хусейна, не найдя у него никаких подтверждений химического оружия, те, кто бомбил Югославию, те, кто сбросил Януковича и устроил неонацистский террор. И мир послушно голосует за американские резолюции.

Но Россия, с её ядерным оружием, уже говорит этому «нет». И Китай со своим полутора миллиардом населения, Китай, который вот-вот станет первой экономикой мира, также поддерживает альтернативный взгляд. Вот эти два партнёра, два «плохих парня» вышли из-под контроля глобального гипноза.

Сама возможность такого альтернативного голоса в глобальном контексте всё меняет. Меняет всё для каждого финна, для каждого европейца, для каждого китайца или американца. Потому что альтернатива возможна, а тот, кто говорит нам, что это точно хороший парень, а это точно плохой, может ошибаться. Это его частная точка зрения, его частное решение, это можно оспорить. Где? В Москве. Обратитесь в Москву, и вы получите другой результат голосования по «Евровидению». Нам не признают на этом конкурсе, ну а мы свой организуем. И там будут здоровые, нормальные музыканты, например, польская группа из нормальных девушек, она имеет все шансы получить на русском «Евровидении» первое место.

Исторически Россия всегда пыталась отстоять возможность иного пути. Европейцы выбрали западное христианство, Россия отставала византийскую модель, тем самым диверсифицируя понимание христианства. Мы всегда говорили Западу «нет» и всегда создавали возможность выбора. Кто-то соглашался с Западом, кто-то соглашался с нами, и таким образом мы открывали будущее. Мы открывали историю, мы делали выбор возможным. Иными словами, русские своей позицией по основным вопросам возвращали человеку его видовое достоинство. Кто-то мог





сказать: нет, русские, вы неправы. Но это тогда уже был выбор. Вы согласны с Западом — пожалуйста. Но вы имели возможность выбрать. Чтобы понять Путина и нашу реакцию, надо понять вот это. Мы иногда даже назло протестуем против американской повестки дня, против американской гегемонии. Хотя чаще всего не назло.

Помните, в советское время Громыко называли «мистером нет»? Вот сейчас Москва — это снова «мистер нет». Китай с большим интересом пропускает нас вперёд, чтобы мы выдвинулись, а за спиной аккуратно двигает свои собственные интересы. И так на нас всё больше и больше с воодушевлением смотрят страны БРИКС, а это, кстати, уже большинство человечества. Дальше подтягивается Африка. С огромной симпатией смотрит значительная часть исламского мира, если не вся. И так вот получается, что мы из таких хулиганов, которые бросили вызов доминирующей системе ценностей, вдруг превращаемся в спикеров человечества перед лицом американской гегемонии. И оказывается, что Запад — это отнюдь не носитель универсальной системы ценностей, а просто одна из версий, локальная цивилизация. Россия возвращается к своему обычному занятию — вести за собой человечество, светить миру, утверждать какую-то особую миссию справедливости, добра, истины, к тому, чем мы привыкли заниматься всегда. Это и значит возвращение России в историю.

Количество полюсов в мире должно быть таким же, сколько существует цивилизаций. Но границы цивилизаций и границы национальных государств могут не совпадать. Границы цивилизаций всегда размыты, потому что есть люди, которые принадлежат к разным цивилизациям, но живут на одной и той же территории, вперемешку. Всегда есть промежуточные пояса. Сегодня востребован новый язык, не язык Вестфальского мира, связанный с национализмом, и не язык идеологии, связанный с коммунизмом. Но многоголосие цивилизаций, где в Америке, например, получаем два полюса: один североамериканский, другой — латиноамериканский. Евросоюз — ещё один полюс, самостоятельный, особый, отличный от Америки. Евразийская интеграция — вот это и есть большая Россия в геополитическом смысле. Китай — это ещё один полюс. Ещё одна цивилизация — это большая Индия, включая Бангладеш. Наконец, ещё одним полюсом будет исламское пространство. Вот такой многополюсный мир в набросках.

Но каждая цивилизация имеет свою собственную систему ценностей. У нас евразийские ценности, в Европе — европейские ценности и т.д. Каждый доказывает правду своего подхода. И африканцы могут прийти и сказать, что надо быть людьми-леопардами, — и это тоже надо выслушать. Превращение в людей-леопардов, возможно, это интересное предложение для всех цивилизаций, и почему нам такое с порога отметать? Только так и получится человечество, а не так, как сегодня, когда нам внушают, что права человека универсальны, что западное понимание человека как индивида оказывается в равной степени присуще африканцу, китайцу, индусу и мусульманину. И ещё удивляются, что эти права не соблюдаются. Они и не будут соблюдаться, потому что это наглая расистская, колониальная концепция.

Универсальные правила игры могут быть созданы, но их никто не должен навязывать, ни Запад, ни Россия. Мы с терпимостью должны относиться к выбору друг друга. И если западные европейцы выбирают Кончиту Вурст, то для нас, русских, это страшно. Многие люди пишут: это был последний конкурс «Евровидения», который я смотрел. И это все понимают. Но если европейцам это нравится? Если никто из финнов, например, не находит в этом ничего патологического? Ради бога, ну смотрите, только нам не показывайте. А сами в Финляндии закрылись и смотрите. Как пип-шоу такое своеобразное. Ну если у вас такие вкусы, ну что ж, мы вам не будем навязывать свои. Нас это удручает. Вас это веселит? Это разное чувство юмора. Пусть каждый останется при своём.

Когда моя книга «Четвёртая политическая теория» вышла в Иране, там была удивительная реакция: это и есть то, что мы пытаемся построить, говорят иранцы. Мы не либералы, мы не коммунисты, мы не националисты, потому что у нас совершенно своеобразное шиитское общество. Но в каждой культуре наполнение этой теории будет разное, своё.

Что могло бы быть четвёртой политической теорией для Финляндии? Давайте попробуем пофантазировать. Я думаю, что обращение к финно-угорской идентичности. Что такое финно-угорская идентичность? В какой степени она совпадает с американским либерализмом? На мой взгляд, ни в какой. Финское «Я» — совсем другое. Оно абсолютно отличается от нашего, но оно отличается и от германского, и от скандинавского, оно отличается, безусловно, от европейского, от балтийского. И тем не менее оно имеет много версий — от западной Венгрии



до восточной мордвы. Это мифы, это предания, это язык, это корни, это семантика, это жесты, это психология. И всё это не исчерпывается терминами, например, «русский — нерусский», «евразийский — европейский». Вообще, это нечто совершенно особое, что можно возвести не просто в какое-то культурное наследие, а в программу. Почему бы финнам не вернуться к финским корням? Почему бы финнам не построить общество на основании финского сценария? Финского мифа, финских ценностей, финской метафизики? Вы скажете, что её нет? Не может быть такого. Без метафизики народа нет. Метафизика бывает либо эксплицитная, когда она развёрнута в поэтических или философских произведениях, либо имплицитная, то есть как потенциал. Значит, её нужно из этого бессознательного, из «Калевалы», из финского фольклора, из песен, из истории извлечь.

При этом совершенно не нужно быть ни либералами, ни коммунистами. Не нужно быть и националистами, потому что речь идёт не просто о создании национального финского государства, речь идёт об обращении к корням финно-угорской цивилизации. Это за пределами нации. Потому что те же самые финно-угры России, Карелии, Эстонии, или мордвы, или Удмуртии — это часть финского мира. Вот этот финский мир может сказать и нам, русским,

и европейцам, и немцам, и скандинавам нечто совершенно иное, нечто новое. Вот такая приблизительно концепция лежит в основе четвёртой политической теории.

Я думаю, что Финляндия даёт нам вообще уникальный социокультурный пример того, как в одном и том же обществе можно уравновешивать и гармонизировать две идентичности: западноевропейскую и евразийскую. Финны были частью Швеции, германо-скандинавского мира, были частью Российской империи, то есть славяно-русского мира православного, испытали влияние обоих миров. И то, что делает финнов финнами на протяжении всей их истории, является некоей тайной, секретом бытия этих народов. Этот секрет, как я думаю, в том, что финны умеют гармонизировать противоположности. Финская культура избегает жёстких оппозиций. Она говорит — нет, я не могу встать ни на ту, ни на другую сторону, я учту обе эти стороны, но приведу их к определённому равновесию. Вся «Калевала» построена на таком отклонении, на мой взгляд, от нормы и возвращении к ней. Что-то не заладилось в мире, герой Вяйнемейнен строит колдовские чары, и мир исправляется, возвращается к некоей норме. Я думаю, что это некая финландизация, которая в геополитику вошла как синоним нейтралитета. Финландизация — это очень важный момент. К запа-



ду — Европа, к востоку — Россия, две мощные силы Финляндию раздирают, предлагая войти то в НАТО, то в варшавский блок, то стать частью советской системы, то капиталистической. А финны говорят: нет, у нас есть собственная финская идея, мы будем ни там, ни там, мы будем дружить и с теми, и с другими и укрепим за счёт этого нашу идентичность финскую. И это блестяще удавалось на протяжении самых критических эпох холодной войны. Почему бы этому не удастся снова? Почему бы не предложить финскую версию сегодня?

Есть Евросоюз со своей моделью, есть Евразийский союз, довольно самостоятельный и в чём-то оппонирующий Евросоюзу. Ведь на самом деле Европа — это же не территория влияния США. Европа это нечто самостоятельное. И сегодня Европе есть все резоны стать большой Финляндией. Сегодня американцы стали слабее, они недостаточно сильны для того, чтобы заставить нас следовать своим интересам и принести нас в жертву так же, как принесли в жертву Грузию или Украину. Они пообещали грузинам и украинцам больше, чем у них было, и посмотрите: после этого ни Грузии, ни Украины нет. В этом отношении Европе есть все резоны стать независимой. Не пророссийской, но и не проамериканской.

И вот тут **европейцы обратятся к финнам**. Как это, они спросят, у вас хорошо всё это получалось до последнего времени? И тогда финны смогут рассказать европейцам про своих древних героев, про свои мифы, про то, как важно соблюдать в мире баланс и порядок и как важно не нарушать его резкими шагами. Совершенно такой антиамериканский урок. Американцы всё сразу ломают, как подростки на самом деле. А финны, наоборот, пытаются всё воссоздать, восстановить и сделать устойчивым. Вот эта финская устойчивость могла бы стать ключом и секретом новой Европы. В таком раскладе финны становятся носителями золотой акции в этой новой Европе. Они станут хранителями баланса между антагонистическими силами.

Финляндия интересна России не как продолжение российской территории, это ничего особенного не даст. Вы хорошо живёте, мы тоже хорошо живём. Только надо больше общаться, открывать границы, помогать, кстати, карельской культуре. Я сторонник того, чтобы российские этносы сохраняли свою уникальность, потому что наше евразийское богатство приумножается за счёт того, что народы сохраняют своё «Я», а не теряют его.



России нужна финская Финляндия, не русская Финляндия, но и, конечно, не натовская. Финляндия может найти своё место в ансамбле того свободного, многомерного открытого будущего, которое предлагаем строить мы, евразийцы. Хотелось бы сказать, что это вовсе не финская линия — демонизировать русских, вступать в НАТО, приписывать людям, в частности мне, слова, которые я никогда не говорил. Это не финский стиль, эта агрессивность какая-то, какое-то забиячество, эта попытка стравить народы, которые дружат.

Действие рождает противодействие. Это очень здоровая финская черта. Но поскольку Россия не оказывает давления, то я думаю, что сейчас истинно финская позиция, финский патриотизм заключается в том, чтобы стать



скорее на сторону России. Ведь наши оппоненты давят сильно, навязывают свою точку зрения. А финны не любят, когда им навязывают точку зрения, они любят, когда они сами всё понимают и принимают взвешенное решение.

По поводу Украины господин Стариков дал исчерпывающую, на мой взгляд, картину, я с ним согласен. Господин Стариков говорит то, что думает всё наше общество и что думаю я как его часть. Мы возвращаемся в историю, наш президент, в кои-то веки, действительно следует тому, что от него хочет народ. Вот секрет его популярности, он не накручивает себе рейтинги. Он просто слушает, что хотят простые русские люди, и делает это.

В первый раз я приехал в Финляндию, в первый раз я в Хельсинки, очень мне нра-

вится, и люди нравятся, и страна. И я думаю, что евразийство в Финляндии только начинается. Много было карикатур, много было превентивных попыток дать искажённую версию евразийства. Я думаю, вас это заинтересует, я думаю, это найдёт определённое продолжение. Финляндия для меня страна сказок, видений, я всегда подозревал, что у русских и финно-угров есть какие-то очень глубинные связи на уровне коллективного бессознательного. С финно-уграми даже фольклор у нас очень схожий, очень много общих тем, очень много общих древних сюжетов. Поэтому я признателен за приглашение, и я думаю, что связи между Россией и Финляндией, между евразийцами и финнами будут развиваться.



/ Доклад группы экспертов
под руководством академика РАН С.Ю. ГЛАЗЬЕВА /

Момент истины: Россия и санкции Запада

«Я уже говорил и для вас повторю ещё раз: я считаю, что наши партнёры и из Соединённых Штатов, и из европейских стран действовали в Украине грубо, незаконными методами, подтолкнули антигосударственный переворот и создали в нашем понимании угрозу для фундаментальных интересов Российской Федерации, и не только в сфере экономики, но и в сфере безопасности. Потому что за этим антиконституционным переворотом (а мы об этом хорошо слышали) последовали предложения лишить национальные меньшинства прав на использование своего языка, о вступлении в НАТО, а значит, возможном размещении и войск НАТО, и ударных ракетных комплексов, и систем противоракетной обороны. Это реально создало бы для нас абсолютно новую ситуацию и побудило к определённым действиям, в том числе к действиям, связанным с поддержкой стремлений народа Крыма присоединиться к Российской Федерации. Мы считаем, что с нами пытались разговаривать с помощью силы и что мы, именно действуя в такой логике, дали адекватный ответ. Надеюсь, что это никогда, ни при каких обстоятельствах и нигде больше повторяться не будет».

В. ПУТИН на встрече с редакторами западных информагентств в рамках Санкт-Петербургского форума



ОЦЕНКА СИТУАЦИИ И ПРОГНОЗ НА БУДУЩЕЕ

События на Украине и волна антироссийской политики Запада, нагнетаемая Соединёнными Штатами, поставили на повестку дня фундаментальный вопрос о дальнейших путях развития мирового сообщества и мировой экономики. Всем объективным экспертам совершенно ясно, что именно Вашингтон инициировал очередную революцию и свержение законной власти в Киеве. В отличие от прежней «оранжевой» революции, организованной без насилия, на этот раз госпереворот был проведен явно насильственным способом с опорой на неонацистские политические силы, которые и стали определять политическое содержание киевской хунты. Её легитимизация путём проведения «выборов» на фоне карательной операции против юго-востока Украины закрепляет на ближайшую и среднесрочную перспективу антироссийское содержание формирующегося под полным контролем США «нового украинского государства».

Судя по нарастающей агрессии против населения юго-востока Украины, стратегия США сводится к провоцированию российско-украинского вооружённого конфликта с его последующей интернационализацией и созданием на границе с Россией расширяющейся воронки хаоса и насилия с целью дестабилизации политической ситуации в России. Эта дестабилизация во внешней политике принимает характер конфронтации России с НАТО и их союзниками в мире с целью её международной изоляции и ослабления. Во внутренней политике расчёт делается на рост недовольства деловой и политической элиты вследствие применения персональных санкций, а также всего населения в связи с ожидаемым после введения санкций ухудшением качества жизни.

По сути, развязанная США и ЕС гражданская война на Украине направлена исключительно против России с целью её ослабления и раз-

рушения, с одной стороны, и подчинения американскому влиянию широкого круга стран на антироссийской основе — с другой. Это типичное поведение страны-лидера на нисходящей фазе длинной волны и векового цикла накопления, которая стремится сохранить своё доминирующее положение ценой ослабления и подчинения конкурентов. В англосаксонской геополитической традиции привычным способом такого ослабления является развязывание мировой войны.

При прохождении низшей точки предыдущей длинной волны США развязали холодную войну, следствием которой стала гонка вооружений в космосе, стимулировавшая становление информационно-коммуникационного технологического уклада, опережающий рост которого с 80-х годов прошлого столетия обеспечил два десятилетия подъёма американской экономики. Этот подъём изрядно был подпитан ресурсами и капиталами с постсоветского пространства после распада СССР, надорвавшегося в гонке вооружений. Распад СССР изрядно подпитал американскую экономику вывозом около триллиона долларов капитала, утечкой сотен тысяч умов, множества передовых технологий, поставками плутония и других ценных материалов.

Прохождение низшей точки позапрошлого «длинноволнового» цикла сопровождалось милитаризацией экономики и катастрофой Второй мировой войны. Эта катастрофа обеспечила США гигантские преимущества за счёт стягивания интеллектуальных, научно-технических и финансовых ресурсов разорённой Европы. В то время как Европа горела, США наращивали свой производственно-технологический и финансовый потенциал, позволивший им по завершении войны стать безусловным гегемоном западного мира.

За цикл до этого была развязана Первая мировая война, завершившаяся крахом Российской империи, следствием чего также стало перекачивание её гигантских интеллек-



туальных, культурных и валютных ресурсов в США. Это позволило американской экономике встать вровень с ведущими европейскими странами.

Таким образом, в переломные моменты структурных кризисов мировой экономики, обусловленные сменой технологических укладов, США использовали войны в Европе в качестве ключевой технологии перехвата, а затем и сохранения лидерства за счёт разорения основных конкурентов и высасывания из них интеллектуальных, финансовых, научно-технических и сырьевых ресурсов. Историкам хорошо известна ключевая роль Англии и США в развязывании всех мировых войн, включая холодную войну с социалистическим лагерем. И сегодня фактическая оккупация Украины спецслужбами США означает развязывание новой мировой войны, которую США хотят, как обычно, локализовать на Европейском континенте, стравив вначале Украину с Россией, а затем втянув в эту воронку нарастающего хаоса ЕС и Ближний Восток.

Навязываемая нам американцами война является «имперской», так как имеет целью сохранение сложившегося «однополярного» миропорядка и создание окончательной формы «мирового правительства». В этом США мешают в первую очередь РФ и КНР. Развязывание этой войны происходит сейчас не по вине действий Москвы в Украине, где Запад пытается ослабить русские стратегические позиции под видом некоего арбитража, а по осмысленной линии имперского давления США против России и других государств, не подчиняющихся гегемонистскому диктату.

Как и полагается в войнах современного типа, «пушкам» положено молчать до некоего «часа X», когда слаженная машина провокаций через агентуру спецслужб, диффамаций через глобальные масс-медиа и финансово-политических санкций через госструктуры и ТНК, включая крупнейшие банки, доведёт страну — объект агрессии до состоя-

ния полураспада и невозможности нанести ответный военный удар, то есть беспомощной и беззащитной жертвы. Все эти грани положения нашей экономики и исследуются в ниже приведённом докладе, осуществлённом группой экспертов «Изборского клуба».

Войны современного типа: провокации — диффамации — санкции

Со времен советской перестройки так было везде и всегда: от Югославии до Сирии. Нынешние претенденты на мировое господство довели практически до максимальной степени совершенства впервые опробованную Гитлером тактику «блицкрига», когда войска вермахта только довершали уже фактически сделанное «пятой колонной» дело. Впрочем, тогда схема дала сбой: сначала в Югославии, а затем — и окончательно — в Советском Союзе.

Сегодня на Западе широкое распространение и большую популярность имеют разного рода параллели, сравнения и аналогии между гитлеровской Германией и путинской Россией. Как представляется, происходит это по двум взаимосвязанным причинам: самооправдания и самоуспокоения. Первое позволяет представить свою агрессию против России как «борьбу против мирового зла», а второе — убедить себя в том, что возмездие за такую агрессию принципиально несправедливо, а потому и невозможно.

В то же время для многих акторов современной политики — как суверенных государств, так и иных образований — благодаря этому конфликту и противостоянию агрессии Запада Россия становится одной из главных надежд на перемены. Не только потому, что у России есть серьёзный силовой и экономический потенциал, а её роль на современных энергетических и военно-технических рынках весьма значима, — но прежде всего потому, что наша страна в лице своего политического руководства демонстрирует пони-

мание ситуации и силу духа, фактически действуя не только за себя, но и за всех «униженных и оскорблённых» мира сего.

Дополнительные проблемы для России в развернувшемся конфликте создают три взаимосвязанных обстоятельства.

Первое из них — это глобальный системный кризис неolibеральной модели мировой экономики (американоцентричной по форме и олигархически-финансово-силовой по содержанию), внешние проявления которого были заторможены неистовой денежной эмиссией и силовой экспансией Запада последних пяти лет. Тем не менее кризисные явления в экономике продолжают нарастать. Пирамиды деривативов, долгов и неравенства становятся всё выше, грозя катастрофическим обрушением. Это делает их владельцев всё более агрессивными, понуждая их к захвату всё новых и новых, всё больших и больших ресурсов на удержание финансовых пирамид от саморазрушения. Россия как наиболее богатая ресурсами, но малонаселённая и многонациональная страна стоит первым номером в списке на ресурсные изъятия. А это значит, что разворачивающаяся против нас война ведётся на уничтожение России как суверенного государства.

Второе обстоятельство — это очевидный дисбаланс объектности, субъектности и проектности самой России. В объектном отношении, как уже было отмечено выше, наша страна является уникально богатой: на пространстве в 14% от территории Земли обитают менее 0,5% её населения и сосредоточен почти полный набор природных ресурсов, составляющий сегодня около 40% мировых запасов. По уровню ресурсообеспечения со средним жителем России нельзя сравнить жителя ни одной другой страны мира, включая нефте- и газозональные страны Ближнего Востока.

Однако использование этих ресурсов ведётся крайне неэффективно и не в интересах развития



национальной экономики. В стране перерабатывается меньшая часть добываемых природных ресурсов, от половины до 90% ценного сырья вывозится, при этом значительная часть экспортной выручки также оседает за рубежом. Россия производит слишком мало товаров и услуг, слишком зависит от внешнеэкономической конъюнктуры. Несмотря на многочисленные призывы первых лиц государства к диверсификации экономики, её переводу на инновационный путь развития, она становится всё более моносырьевой. Это свидетельствует о том, что политическая субъектность России, потерпевшая крах в 90-е годы XX столетия, не восстановилась окончательно. Процесс субъектной реабилитации после острого периода перестройки и рыночных реформ, по сути, только начался и весьма далёк от завершения.

Базисные конструкции действующей политико-экономической модели России, построенной на приватизации советского наследства компрадорско-криминальной прослойкой в 90-е годы, имеют следующие характерные черты.

Олигархичность. Крупные корпорации реализуют интересы узкого круга лиц, которые присвоили себе управление ими вследствие сопричастности к государственной власти. При этом в 1990-е годы государственная власть была сама крайне зависима от Запада, вплоть до контроля кадровых назначений спецслужбами США. Неудивительно, что возвращенные на приватизации государственной собственности и власти олигархи прошли «прописку» в западных центрах. Вывоза прибыль и свои семьи за рубеж, они оставляют в стране бедность и безысходность. Нарастает антагонистическое противоречие между властвующей олигархией и народными массами.

Согласно данным социологических опросов, существующие различия в доходах и статусе слишком большими считают 83% жителей страны. Наряду с этим две трети

наших сограждан полагают несправедливой сложившуюся в стране систему распределения собственности. Аналогичная доля населения убеждена в том, что люди не получают достойного вознаграждения за свой труд. При этом более половины россиян (54%) последнее утверждение относят и к себе лично, полагая, что их навыки, способности и квалификация оплачиваются недостаточно.

Вторичность или *внешняя зависимость*. Не имея собственных источников долгосрочного инвестирования и кредитования, несмотря на наличие огромного положительного сальдо торгового баланса, страна и её основные корпорации полностью замкнуты на мировую финансовую систему (включены в неё как внутренний элемент на правах донора), заложив значительную часть стратегических активов под западные «дешёвые» кредиты. В эту систему встроены Банк России и вся российская маломощная банковская система, выполняя подчинённую функцию и играя по правилам чужого западного клуба (например, «большой тройки» рейтинговых агентств, для которых Россия, судя по уровню присвоенных ей рейтингов, уже страна-изгой).

Самоедство. Сложившийся механизм общественного воспроизводства характеризуется неэквивалентностью внешнеэкономического обмена, в котором теряется значительная часть национального дохода. Следствием вывоза капитала за рубеж становится финансирование развития инженерной и социальной инфраструктуры (в том числе науки, образования и медицины) по «остаточному принципу». При высокой норме сбережений объём инвестиций меньше необходимого для простого воспроизводства. Эта модель обеспечивает экономическую базу пораженчества и воспроизводства «трофейной элиты» как мнимого системного субъекта, расколотого по групповым и корпоративным интересам.

Еще хуже обстоит дело с системной проектностью России. Отказ от советского проекта и попытка встроиться в глобальный проект Запада привели к тому, что собственной ясной позитивной программы для себя и для всего мира у современной России пока нет. Президент Путин косвенно демонстрирует её, защищая традиционные ценности и отстаивая национальные интересы, а также интересы человечества в борьбе с американской агрессией. Однако претендовать на глобальное лидерство и даже обеспечить национальную безопасность в рамках сырьевой специализации, неэквивалентного внешнеэкономического обмена и внешней финансовой и технологической зависимости принципиально невозможно.

Наконец, третье из негативных обстоятельств — отсутствие у России союзников. Еще Александр III констатировал, что у России только два союзника — русская армия и русский флот. Но в условиях глобализации считать такое положение нормальным нельзя. Тем более — сегодня, когда Россия фактически в одиночестве оказалась перед сплочённой и хорошо организованной стаей западных хищников во главе с Соединёнными Штатами Америки. На нас многие в мире надеются, но помогать не собираются. Между тем существующий мировой порядок невыгоден подавляющему большинству стран, в которых проживает большинство человечества, включая крупнейшие развивающиеся страны.

Как и Россия, Китай, Индия, Иран, страны Латинской Америки теряют от неэквивалентного внешнеэкономического обмена, обусловленного финансовым доминированием США, присваивающим глобальный эмиссионный доход. Из этого следует, что укрепление и развитие отношений с Китаем, а также с другими странами БРИКС и третьего мира в целом является абсолютно необходимым для современной России. Пока, однако, противостоять коллективной западной агрессии наша

страна, как во времена Наполеона и Гитлера, вынуждена в одиночку. Для объединения стран, заинтересованных в изменении миропорядка на началах справедливого и взаимовыгодного обмена, взаимного уважения национального суверенитета, России нужна интегрирующая идея. Такой может стать идея евразийской интеграции.

УКРАИНА КАК ПОВОД И КАК ПРИМЕР

Как показывает динамика событий в Украине, «сдача» олигархами политического руководства страны есть вопрос технический, если компрадорская модель хранения и воспроизводства их капиталов на Западе не демонтирована. Олигархия по сути своих интересов является компрадорской, так как в условиях открытости экономики неизбежно втягивается в глобальный процесс оборота капитала, контролируемого США и их союзниками. Американские спецслужбы могут блокировать счета и замораживать активы, а также вводить иные санкции в отношении любых лиц в большинстве стран. При этом чем богаче и влиятельнее эти лица, тем больше они контролируются американскими спецслужбами, развернувшими сеть глобальной слежки во всех странах мира. В случае возникновения конфликта той или иной страны с интересами США последние посредством шантажа вынуждают олигархов подчиниться своей воле вопреки национальным интересам и требованиям общественной безопасности.

Показательным примером является государственный переворот в Украине, организованный США с опорой на украинских олигархов, включая близких к Януковичу. Причиной стал весьма робкий и далеко не окончательный отказ Януковича от навязываемой Украине ассоциации с ЕС в качестве колонии. Этот отказ создавал возможность выбора украинского руководства в пользу евразийской интеграции как основ-

ной стратегии выхода «Большой России», то есть сообществ и территорий, исторически связанных с собственно русской цивилизацией, из глобального системного кризиса.

Объединение России в рамках евразийской интеграции (Таможенного союза) с Белоруссией и Казахстаном на Западе ещё готовы были, скрепя сердце и скрипя зубами по поводу «попыток возрождения советской империи», как-то стерпеть и признать. Но движение в ту же сторону и Украины — нет, прекрасно понимая, что при этом произойдёт качественный переход, способный изменить положение «постсоветского пространства» как донора глобальной либерально-монетаристской экономической модели, навязанной США большинству постсоциалистических государств с «переходной экономикой».

Не имея никаких рациональных аргументов в пользу «евроассоциации» Украины, США и их союзники задействовали на территории формально суверенного государства как политическую и экономическую «агентуру влияния», так и прямых наёмников, чтобы захватить власть в Киеве и вместо развития взаимовыгодного сотрудничества между Украиной и государствами Таможенного союза ввергнуть эту страну в состояние политического хаоса, социально-экономического коллапса и гражданской войны с элементами геноцида по этническому признаку («Москаляку — на гиляку!», «Русских — на ножи!» и другие лозунги Евромайдана), возложив ответственность за всё это на «имперскую Россию».

Попытки России воспрепятствовать реализации этого сценария блокировались США раздуванием оголтелой русофобии в мировых СМИ, обвинениями в оккупации украинской территории и на фоне открытого вмешательства стран НАТО во внутренние дела Украины вплоть до организации государственного переворота и насильственного захвата власти американскими агентами. Россия смогла защитить от оккупации США только Крым, тут же полу-



чив от стран НАТО обвинения в его аннексии. Результатом этой американской агрессии на постсоветском пространстве стали следующие негативные для России последствия.

Геостратегическое усиление позиций США и НАТО, получивших в лице киевской хунты абсолютно управляемого и настроенного категорически против России сателлита.

Ухудшение отношений между Россией и странами ЕС — прежде всего Германией, — которые теперь «повязаны» США пролитой в Украине во время и после Евромайдана



кровью. Сокращение объёма поставок российских энергоносителей в Европу. Угроза продовольственной и технологической безопасности РФ.

Потеря высокотехнологичного сектора украинской промышленности, работавшего в тесной кооперации с российскими предприятиями («оборонка», космос, криотехнологии и т.д.).

Активизация «пятой колонны» внутри самой России под лозунгом «Смогли в Киеве — сможем в Москве!».

Усиление террористической угрозы для России — к «ислам-

ским» террористам добавляются и совместно с ними готовы осуществлять направленные против России теракты экстремисты из числа ультранационалистических украинских организаций, финансируемых из американских источников.

Частично эти угрозы были купированы благодаря умелым действиям российского руководства по принятию Крыма и активизации сотрудничества с Китаем. Консолидация российского общества в поддержку действий президента России происходила на фоне активизации амери-

канской агентуры, перебравшейся из России в Украину. Ее наиболее влиятельные медиаперсоны прошлых лет (Савик Шустер, Евгений Киселёв etc.) развернули в Украине оголтелую антироссийскую и антипутинскую пропаганду в рамках кампании информационного террора, развязанной против нашей страны.

Кризис в Украине — «момент истины» для России

Однако на фоне украинских событий произошла и консолидация российского общества вокруг базовых цен-



ностей патриотизма, социальной справедливости и антифашизма. Перед угрозой чуть ли не полного физического уничтожения русскоязычной Украины и создания государства-врага на месте бывшей братской республики возник определённый и ещё неустойчивый консенсус между властью и обществом, который всегда был источником силы нашей страны.

Этот источник единения власти и общества, государства и народа снова вышел на поверхность как естественная реакция на угрозу национальной безопасности и правильные действия президента России, защитившего народ Крыма от истребления путём воссоединения с Россией, которые получили общенародную поддержку. В зависимости от последующей политики главы государства этот источник может либо дать начало полноводной и быстрой реке русского развития, либо снова уйти «под землю», что ослабит российское государство, для которого наступил «момент истины».

САНКЦИИ ЗАПАДА И «ПЯТАЯ КОЛОННА» В РОССИИ

Введение США и частью их союзников по НАТО режима санкций против России ознаменовало переход развёрнутой США войны против России в открытую фазу. Пока в экономической плоскости, на которой строится социально-политическая стабильность и обороноспособность страны. Тем самым Россию пытаются

загнать в сужающийся «коридор возможностей» с целью ослабления и последующего подчинения в целях усиления доминирующего положения США и их союзников по НАТО.

Западные санкции включают в себя практически полный спектр инструментов экономического, политического и информационного давления на Россию, начиная с её правящего слоя (в широком толковании включая сюда не только политические, но и региональные, и бизнес-элиты) и завершая обществом в целом. Во-первых, они касаются российских активов, находящихся в юрисдикции США и их союзников и подвергающихся угрозе конфискации. Во-вторых, отзываются предоставленные западными банками кредиты и сворачиваются инвестиции. В-третьих, власти США и их союзники по НАТО принуждают к продаже активов в России и выводу капитала за рубеж. С этим частично связан всплеск «бегства капиталов», которое в 2014 году может превысить 100 млрд долл. В-четвёртых, затрудняются международные платежи и снижается суверенный кредитный рейтинг РФ, приостанавливаются многие совместные с западными корпорациями экономические проекты, сворачивается внешняя торговля: российские товары и услуги не покупаются, западные не продаются).

Всё это, вместе взятое, должно, по замыслу инициировавших санкции США, привести к экономической рецессии, снижению жизненного уровня, росту социального недо-

вольства и политическому протесту в России, который американские спецслужбы намерены использовать для смены её политического руководства при помощи «пятой колонны» компрадорской олигархии и её интеллектуальной прислуги. Весьма показательно, что «либеральное крыло» в российском истеблишменте не считает нужным реагировать на агрессию США в Украине и западные санкции в отношении России. Они втягивают российское руководство в тактику непротивления, которая погубила Югославию, Ирак, Ливию и ряд других стран, руководители которых так и не решились на ответные удары против агрессоров, до самой смерти надеясь на «общечеловеческие ценности».

Чтобы подтвердить эту позицию, в Институте экономики переходного периода сразу провели блиц-исследование, согласно которому перейти от импортных комплектующих и сырья на отечественные аналоги сегодня готово не более половины российских предприятий, но это якобы повысит себестоимость продукции сразу на 20–60%. А вторая половина без импорта вообще работать не сможет. Это уже не говоря об импорте продовольственных товаров, который обеспечивает потребности России на 40%, а Москвы и Санкт-Петербурга — почти на 80%. Иными словами, отказ от импорта невозможен, а следовательно — невозможен и отказ от доллара, потому что без долларов никто ничего нашей стране продавать не будет. Такая вот «железная» логика¹ за-

¹ Вместе с тем о том, что не всё потеряно и процесс может начаться в любой момент, говорит очередная истерика, которую в данном случае исполнил М. Касьянов: Путин наконец-то представил программу спасения экономики (<http://mkasyanov.livejournal.com/25853.html>): «Сегодня в Санкт-Петербурге на экономическом форуме Путин наконец-то представил мировому сообществу план спасения российской экономики. Программа оказалась насыщенной рецептами гениального академика Глазьева — международные глобальные инвесторы просто в восторге. Итак:

- Центральный банк Российской Федерации будет финансировать инвестиции в Российскую экономику;
- государственные банки будут капитализированы за счёт налогоплательщиков;
- на инвестиции будут задействованы деньги из будущих бюджетов под видом государственных гарантий, которые будут обильно предоставляться (быстро и без особых сложностей);
- будет обеспечен расцвет импортозамещения, при этом президент удивительным образом гарантировал не нарушать правила ВТО;
- также обещаны рост экологических стандартов, ликвидация «грязных технологий», «архаичных производств», аттестация рабочих мест;
- запущены «стройки века» — БАМ и Транссиб (\$ 16,5 млрд) и ЦКАД («десяточка») — не знаю как экономика, а подрядчики точно спасутся.

Все меры будут обеспечены финансово. Из плана спасения следует чёткий вывод — приближает коллапс». Если уж «Миша 2 процента» заговорил о коллапсе и признаётся, что план спасения имеет автора и это не Я. Кузьминов или В. Мау, — значит, дело будет!



падной агентуры в российском истребительстве.

Продолжая эту логику, можно сделать вывод, что Россия не может существовать иначе, чем как колония США и ЕС. Компрадорской олигархии и их интеллектуальной прислуге жилось в этих условиях в 90-е годы вполне комфортно — они ощущали себя хозяевами жизни, паразитируя на неэквивалентном внешнеэкономическом обмене между закабалённой Россией, с одной стороны, и Вашингтоном, Лондоном и Брюсселем — с другой. Прикрываясь либертарианскими догмами, сторонники колонизации России западным капиталом не устают твердить о беспомощности России и её неспособности к самостоятельному развитию.

Конечно, об износе основных фондов, прогрессирующем технологическом отставании, низкой конкурентоспособности и сырьевой специализации российской экономики, опасности её перехода на иностранную технологическую базу ответственные учёные-экономисты не устают повторять с самого начала «рыночных реформ». До сих пор их призывы оставались гласом вопиющего в пустыне. Достаточно сказать, например, что импорт по статье «продовольственные товары» с 1995 по 2011 год увеличился с \$ 13,5 млрд до \$ 42,5 млрд, то есть более чем в 3 раза, а по статье «машины, оборудование и транспортные средства» — с \$ 15,7 млрд до \$ 146,6 млрд, то есть в 9,5 раза.

Вместе с тем негативные тенденции прошлых лет не доказывают безнадёжность попыток вывести российскую экономику на путь модернизации и самостоятельного развития. Если приглядеться повнимательнее, то окажется, что для России по итогам 2013 года основными товарными группами с объёмом импорта свыше 10 млрд долл. в год были легковые автомобили, лекарственные средства и запасные части для автомобилей. «Второй эшелон» импорта представлен телефонны-

ми аппаратами, компьютерами и комплектующими, летательными аппаратами, мороженым мясом, кузовами для автомобилей, электрогенераторной техникой и бульдозерами — то есть такими товарами, производство которых вполне можно наладить в России в нужных масштабах и в приемлемом ценовом коридоре даже сегодня.

Ещё менее страшной выглядит ситуация в финансовом секторе. Когда Россию пугают финансовыми санкциями, возникает надежда на прекращение порочного круга неэквивалентного внешнеэкономического обмена, в котором российская финансовая система теряет ежегодно около 100 млрд долл. Применение санкций поможет России освободиться от роли донора мировой финансовой системы и сохранить для собственного развития значительную часть капитала, утекающего за рубеж. За счёт этого можно добиться полуторакратного увеличения объёма инвестиций в развитие российской экономики.

Таким образом, применение экономических санкций создаёт стимул для наращивания инвестиций в модернизацию и развитие российской экономики за счёт сокращения оттока капитала и перехода на внутренние источники кредита. Для этого нужно как можно скорее выйти из догматики «вашингтонского консенсуса», до сих пор удерживаемой «пятой колонной» в качестве основы макроэкономической политики. В сложившихся условиях продолжение пребывания России в этой самоубийственной экономической модели может иметь чрезвычайно тяжёлые последствия.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Какой же может быть альтернативная «вашингтонскому консенсусу» модель внутреннего политико-экономического развития страны, адекватно сопряжённая с внешней обстановкой и внешней политикой государства Российского?

Ниже характеризуются некоторые ключевые элементы этой альтернативы, ориентированной на реализацию стратегии опережающего развития, которая основана на сочетании имеющихся конкурентных преимуществ и механизмов концентрации ресурсов на приоритетных направлениях роста нового технологического уклада. Следует заметить, что на построение этой модели России отводится не очень много исторического времени, которое определяется продолжительностью периода смены доминирующих технологических укладов, до завершения которого остаётся 2–3 года. После завершения структурной перестройки экономики передовых стран на основе нового технологического уклада мировая экономика выйдет на новую длинную волну экономического роста, и России придётся довольствоваться ущербной моделью догоняющего развития.

Определяя основные требования к ориентированной на национальные интересы модели опережающего развития, необходимо сразу отметить её несовместимость с родовыми травмами российского капитализма: олигархическим доминированием, офшоризацией, долларизацией, поляризацией доходов, криминализацией экономики и коррумпированностью госаппарата. Кроме того, **НОВАЯ РАЗВИВАЮЩАЯ МОДЕЛЬ** (далее — НОРМО) должна обеспечить соблюдение очевидных требований, предъявляемых к экономике обществом и государством:

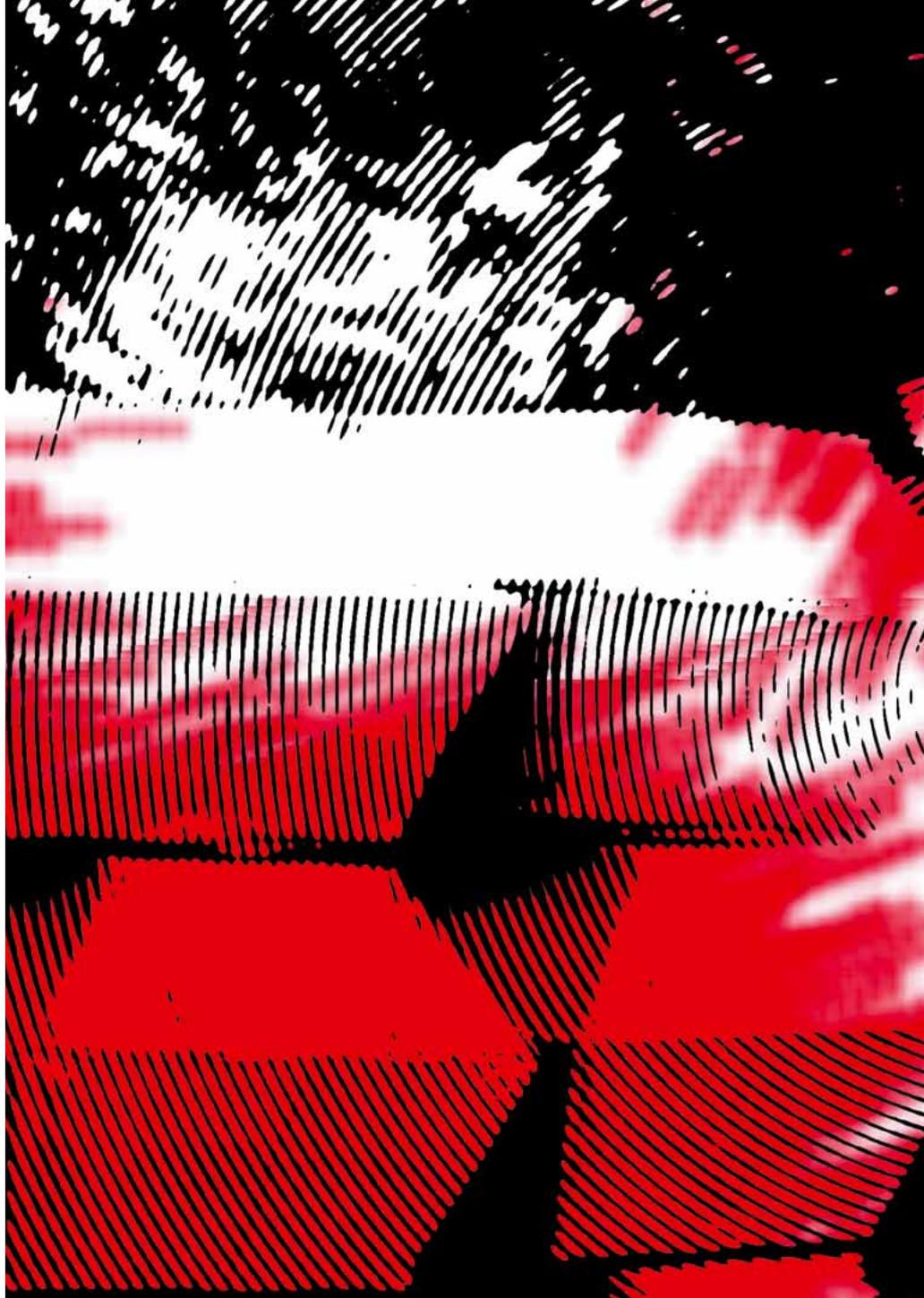
- конституционные нормы социального государства, включая цели повышения уровня и продолжительности жизни населения, снижения безработицы;
- провозглашенные руководством страны задачи осуществления модернизации и новой индустриализации экономики, перевода её на инновационный путь развития;
- целевые ориентиры, установленные Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года «О долгосрочной



государственной экономической политике»²;

- поставленные в посланиях президента Федеральному собранию задачи структурной перестройки экономики, ее деофшоризации и демонаполизации, обновления промышленности, создания механизмов долгосрочного кредитования производственной деятельности, усовершенствования налогово-бюджетной политики, всемерного развития экономической интеграции на постсоветском пространстве.

Для выполнения этих требований государство располагает механизмами налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики генерирования и распределения ресурсов, распоряжения своей собственностью и регулирования использования частной собственности. Возможности первого ограничены уже принятыми решениями, из которых наиболее спорным является резервирование нефтяных доходов в резервном фонде. Их использование в целях поддержки инвестиционной и инновационной активности позволило бы поднять норму накопления в полтора раза, выведя её на уровень установленных президентом целевых показателей. Расходование бюджетных средств на цели развития здравоохранения, образования и науки также имеет немаловажное значение для становления нового технологического уклада, в отношении которого эти отрасли выполняют функции генератора спроса. Вместе с тем намного большие возможности для подъёма инвестиционной активности кроются в денежной политике государства, для активизации которых необходимо создание механизмов долгосрочного рефинансирования на основе внутренних источников.



Особое значение имеет роль государства как ключевого субъекта структурных преобразований. В периоды экономической турбулентности и крупномасштабных структурных изменений, когда рыночные механизмы дают сбой, государство вынуждено принимать на себя роль основного субъекта развития. При этом, как показы-

вает исторический опыт, наряду с соответствующим усилением регулирующего воздействия государства часто вынуждены прибегать к прямому управлению ключевыми для модернизации субъектами хозяйства, вводя механизмы планирования. Так было во всех капиталистических странах в 30–50-е годы прошлого века, во всех новых

² Указом президента определены следующие целевые показатели социально-экономического развития: создание и модернизация 25 млн высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году; увеличение объёма инвестиций не менее чем до 25 процентов внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 процентов — к 2018 году; увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года; увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года; повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й — в 2015 году и до 20-й — в 2018 году.



индустриальных странах в послевоенный период, многие передовые страны прибегали к национализации и в предыдущий структурный кризис, пик которого пришёлся на 70–80-е годы.

Планирование необходимо для обеспечения целевого использования ресурсов, выделяемых для модернизации и структурной перестройки экономики. Переход к новому технологическому укладу требует существенного увеличения нормы накопления, многократного повышения инновационной активности. Для этого необходимо резкое увеличение объёма и удли-

нение сроков кредита. Эту задачу в нынешних российских условиях может решить только Центральный банк за счёт кардинального расширения объёмов и удлинения сроков рефинансирования коммерческих банков. На первом этапе во избежание разбазаривания этих средств на спекулятивные операции можно действовать в контуре государственных банков и предприятий. После формирования соответствующей технологической траектории и вывода созданных при поддержке государства хозяйствующих субъектов в режим расширенного воспроизводства на основе рыночных

механизмов мобилизующая функция государства может быть свёрнута, а масштаб госсектора сокращён.

Для того чтобы связать охарактеризованные выше меры политики модернизации и развития, необходимо стратегическое планирование, включающее постановку долгосрочных целей, выбор приоритетов структурной перестройки экономики на основе нового технологического уклада, разработку и реализацию соответствующих программ, а также механизмы их финансирования и ресурсного обеспечения, ответственности за реализацию поставленных задач, мониторинга и контроля.



Смена курса в нынешних условиях — уже не лозунг на неопределённо далёкое будущее, а категорический императив выживания нашей страны и её населения в условиях начавшейся конфронтации с глобальным (западным) проектом, который пытается выйти из кризиса за счёт своей периферии, к которой сегодня, увы, относится и Российская Федерация.

Для достижения указанных выше базисных стратегических параметров необходимо проведение глубокой модернизации экономики на основе нового технологического уклада (ТУ), рост которого становится основой развития мировой экономики на ближайшие десятилетия. Его ядро составляют кластеры нано-, био-, а также информационно-коммуникационных технологий, которые устойчиво растут с темпом около 35% в год и уже к 2018–2020 годам наберут достаточный вес, чтобы взять на себя роль локомотива глобального экономического роста. В зависимости от скорости распространения этих технологий и модернизации экономики на их основе будут складываться конкурентные преимущества национальных экономик, а также возможности их развития в условиях глобальной конкуренции. Преуспеют те, кто быстрее сможет выйти на траекторию роста нового ТУ и вложиться в составляющие его производства на ранних фазах развития. И, наоборот, по мере формирования новых технологических траекторий вход на них будет становиться всё дороже.

Переживаемый в настоящее время кризис закончится с перетоком оставшегося после коллапса финансовых пузырей капитала в производство нового технологического уклада. После структурной перестройки экономики ведущих стран на его основе, которая продлится ещё несколько лет, начнётся новая длинная волна экономического роста. При этом баланс негативных и позитивных эффектов будет определяться скоростью роста новых производств, ком-

пенсирующих сжатие устаревающей части экономики и обесценивание спекулятивных активов.

При всех сценариях глобального кризиса возможности развития российской экономики будут зависеть не столько от внешних факторов, сколько от внутренней экономической политики. Для опережающего становления нового технологического уклада и подъёма экономики на длинной волне его роста необходима концентрация ресурсов в развитие перспективных производственно-технологических комплексов, что требует целенаправленной национальной финансово-инвестиционной политики, включающей соответствующие инструменты денежно-кредитной, налогово-бюджетной, промышленной и внешнеэкономической политики. Их необходимо ориентировать на становление ядра нового технологического уклада и достижение синергетического эффекта формирования кластеров новых производств, что предполагает согласованность макроэкономической политики с приоритетами долгосрочного технико-экономического развития. Последние должны формироваться исходя из закономерностей долгосрочного экономического роста, глобальных направлений технико-экономического развития и национальных конкурентных преимуществ.

С научно-технической точки зрения выбираемые приоритеты должны соответствовать перспективным направлениям становления нового технологического уклада. С макроэкономической точки зрения они должны создавать расширяющийся импульс роста спроса и деловой активности. Со структурно-воспроизводственной точки зрения приоритетные производства начиная с определённого момента должны выходить на самостоятельную траекторию расширенного воспроизводства в масштабах мирового рынка, выполняя роль «локомотивов роста» для всей экономики. С социально-экономической точки зрения их ре-

ализация должна сопровождаться расширением занятости, повышением реальной зарплаты и квалификации работающего населения, общим ростом общественного благосостояния.

Заделы в сфере атомной, ракетно-космической, авиационной и других наукоёмких отраслях промышленности, в молекулярной биологии и геномной инженерии, нанотехнологиях дают России реальные возможности для опережающего перехода к новому ТУ и шансы на лидерство в соответствующих направлениях формирования новой длинной волны экономического роста.

Становление нового технологического уклада будет сопровождаться интеллектуализацией производства, переходом к непрерывному инновационному процессу в большинстве отраслей и непрерывному образованию в большинстве профессий. Совершится переход от экономики массового производства к экономике знаний, от общества массового потребления к обществу развития, в котором важнейшее значение приобретут научно-технический и интеллектуальный потенциал, а также требования к качеству жизни и экологичности среды обитания. Резко снизятся энергоёмкость и материалоемкость ВВП. В структуре потребления доминирующее значение займут информационные, образовательные, медицинские услуги. Это предопределяет ведущее значение для модернизации экономики, науки, образования и здравоохранения, которые являются базовыми отраслями нового технологического уклада.

Становление нового технологического уклада требует освоения новых технологий управления, опережающее овладение которыми и подготовка кадров соответствующей квалификации также являются приоритетом политики развития. Дальнейшее развитие получат системы автоматизированного проектирования, которые позволяют перейти к автоматизированному управлению всем жизненным циклом продукции, сократив до ми-



нимума фазы внедрения и освоения новой техники. Особенностью базисных технологий нового технологического уклада является их высокая интегрированность, что требует комплексной политики их развития, предусматривающей одновременное создание кластеров технологически сопряжённых производств, соответствующей им сферы потребления и состава трудовых ресурсов.

Необходимым условием выхода российской экономики на траекторию успешного экономического роста является наличие собственной стратегии долгосрочного развития, предполагающей проведение системной научно-технической и структурной политики по выращиванию составляющих новый технологический уклад научно-производственных комплексов и стратегическое мышление при формировании и реализации такой политики. Предпосылкой успешности указанной стратегии выступает эффективная работа национальной финансово-инвестиционной системы, способной обеспечить переток капитала в развитие новых производств и опирающейся на внутренние источники кредита. Для ее формирования необходимо:

- создание системы стратегического планирования, способной выявлять перспективные направления экономического роста, а также направлять деятельность государственных институтов развития на их реализацию;
- обеспечение необходимых для опережающего роста нового технологического уклада макроэкономических условий, включая создание внутренних источников кредита и устранение прорех в налоговой сфере;
- формирование институтов финансирования проектов создания и развития производственно-технологических комплексов нового технологического уклада и сфер потребления их продукции.

Инструменты кредитно-финансовой и налоговой политики должны

обеспечить адекватное денежное предложение для расширенного воспроизводства и устойчивого развития экономики. Сегодня российский кредитный рынок занимает по отношению к внешним кредитным рынкам зависимое и подчинённое положение (объём внешнего кредитования превысил 750 млрд долл., или порядка 27 трлн руб., при объёме внутреннего кредитования предприятиям и организациям на 01.01.2013 – 21 трлн руб.), что вызвано прежде всего тремя факторами: 1) на порядок более ёмким, долгосрочным и дешёвым кредитным рынком в мировых финансовых центрах, что обеспечивается политикой нулевых (реально отрицательных) процентных ставок эмитентов мировых валют; 2) недостаточным размером российской финансовой системы; 3) хроническим превышением ставок кредитования на внутреннем рынке рентабельности ключевых секторов экономики, что снижает спрос на кредиты или делает их в принципе недоступными.

В цели государственной кредитно-финансовой и налоговой политики, а также деятельности Банка России должно быть включено поддержание инвестиционной активности на уровне, необходимом для обеспечения устойчивого экономического роста при полной занятости трудоспособного населения. Необходим комплексный подход к формированию денежной эмиссии в увязке с целями экономического развития и задачами бюджетной, промышленной и структурной политики с опорой на внутренние источники и механизмы рефинансирования кредитных институтов, замкнутые на кредитовании реального сектора экономики и инвестиций в приоритетные направления развития. Это можно сделать путём использования косвенных (рефинансирование под залог облигаций, векселей и других обязательств платежеспособных предприятий) и прямых (софинансирование государственных программ, предоставление госгаран-

тий, кредитование институтов развития, проектное финансирование) способов организации денежного предложения и т.д.

При выборе направлений кредитования надо принимать во внимание межотраслевой мультипликационный эффект, стремясь к сбалансированному росту спроса и производства, повышению эффективности и снижению издержек без инфляционных последствий. Важно при этом принимать во внимание разные последствия расширения денежного предложения для различных секторов экономики: внутренней и внешней торговли, обрабатывающей и добывающей промышленности, развития инфраструктуры, валютно-финансового рынка, формирования рублёвых резервов зарубежными заёмщиками и др.

Для обеспечения устойчивого роста экономики желательна долгосрочная стабилизация обменного курса рубля в реальном выражении. Наряду с продолжением тактики увеличения валютных резервов в периоды благоприятной конъюнктуры рынков энергоносителей и их расходования в другие периоды с целью обеспечения стабильности реального курса рубля необходимо расширить инструменты регулирования спроса и предложения иностранной валюты, предусмотрев возможность взимания экспортных пошлин в иностранной валюте с её аккумуляцией на валютных счетах правительства в случае избыточного предложения валюты и введения Банком России правил обязательной полной или частичной продажи валютной выручки экспортёров на внутреннем рынке в случае её недостаточного предложения.

Вместе с тем в современных условиях турбулентности внешних рынков возвращение Центрального банка к таргетированию валютного курса не может обеспечить долгосрочную стабильность. Стабилизирующее значение даже чрезмер-



ных валютных резервов в условиях открытости финансовой системы подрывается генерируемым эмитентами мировых валют потоком ликвидности. С учётом гигантского навеса спекулятивного капитала следование любой жёсткой линии изменения курса рубля может спровоцировать спекулятивную атаку сокрушительной мощности. Не работает в этих условиях и таргетиро-

вание инфляции, так как свободное плавание курса рубля может сопровождаться чрезмерными скачками, которые в условиях существующей внешнеторговой зависимости экономики будут давать мощные инфляционные импульсы. Кроме того, таргетирование инфляции при доминировании её немонетарных факторов в условиях положительного торгового баланса влечёт со-

четание роста цен производителей с повышением курса рубля, что резко снижает ценовую конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей, провоцирует рост импорта и падение производства. При этом инфляция не снижается, так как продолжается действие её немонетарных факторов, усиливающих сокращением предложения отечественных товаров.





В существующих условиях подчинение деятельности Центрального банка каким-либо жёстким правилам (по инфляции или валютному курсу) может препятствовать гибкости реагирования на очередную волну финансовых потрясений. Денежно-кредитная политика России должна ориентироваться на одновременное соблюдение ряда макроэкономических индикаторов, включая наряду

с темпами инфляции и динамикой валютного курса темпы экономического роста, процентные ставки, повышение регулируемых тарифов, динамику денежных агрегатов, индикаторы стабильности финансовой системы, не позволяя им значительно отклоняться от критических значений за счёт применения всех имеющихся инструментов. Для этого потребуются соответствующие изменения в методологии работы и в законодательстве о Банке России.

Переориентация системы *налогообложения* на цели развития предполагает снижение налоговой нагрузки на все виды инновационной и высокотехнологической деятельности, включая: отмену НДС с замещением выпадающих доходов налогом с продаж, налогообложением вывоза капитала, приведением экспортных пошлин и налога на добычу полезных ископаемых на природный газ, энергоёмких и углеводородных сырьевых товаров в соответствие с налогообложением нефти в расчёте на единицу условного топлива. Не менее полутриллиона дополнительных доходов бюджета могут быть получены за счёт пресечения сомнительных операций по вывозу капитала с уклонением от уплаты налогов.

Одновременно следует расширить финансовые возможности модернизации предприятий: предоставить им права по переоценке основных фондов по восстановительной стоимости и установлению нормы ускоренной амортизации на вновь вводимое оборудование; восстановить в бухучёте накопительные счета по амортизационным отчислениям и ввести обязательный контроль за их целевым использованием; освободить предприятия от уплаты налога на имущество с активной части приобретаемых основных фондов в течение первых трёх лет их эксплуатации; установить нормы возврата им налога на прибыль, уплачиваемого в текущем периоде в части средств, направленных на техническое перевооружение.

Для стимулирования инновационной активности целесообразно также:

- предусмотреть налоговые льготы по страховым взносам для малых научно-исследовательских и инновационных компаний, характеризующихся высокой долей затрат на оплату труда;
- освободить от налога на имущество основные фонды, включая специальную аппаратуру, приборы и оборудование, а также инструменты, используемые для выполнения НИОКР;
- упростить процедуру предоставления инвестиционных налоговых кредитов, увеличить срок их предоставления, ограничить максимальную ставку процентов, начисляемых на сумму кредита, в 3/4 ставки рефинансирования ЦБ РФ, при разработке проекта бюджета закладывать в него суммы предоставляемых кредитов, достаточные для стимулирования инвестиционной активности;
- ввести освобождение до 50% прибыли компаний от налога на прибыль при направлении этих средств на инвестиции в научно-исследовательские разработки и перерабатывающие производства, а также инвестиции в мероприятия по повышению эффективности использования сырья и энергии, повышению экологичности продукции и финансирования природоохранных мероприятий;
- предоставлять налоговые каникулы на срок от 3 до 5 лет (50% от налогооблагаемой прибыли) для вновь создаваемых научно-исследовательских и перерабатывающих компаний.

Переориентация *бюджетной* политики на цели развития предполагает кардинальное изменение структуры бюджетных расходов в направлении существенного увеличения доли расходов на цели развития до уровня передовых стран, что означает двукратное повышение расходов на науку и стимулирование иннова-



ционной и инвестиционной активности, полуторакратное повышение расходов на образование и здравоохранение.

Этого уровня можно было бы достичь за счёт нефтегазовых доходов, отказавшись от искусственного профицита федерального бюджета, который до сих пор образовывался благодаря недофинансированию расходов на развитие по сравнению даже с уровнем слаборазвитых стран. Для этого необходимо изменение бюджетного правила в части использования конъюнктурной части нефтегазовых доходов. Их следует направлять не в зарубежные бумаги, а в инвестиции в целях повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики: развитие инфраструктуры, стимулирование инновационной активности, расширение институтов развития. Для этого резервный фонд следует преобразовать в бюджет развития, предусматривать приоритетное выделение бюджетных ассигнований на поддержку критически значимых для становления нового технологического уклада государственных расходов, в том числе выделяемых на развитие здравоохранения, образования, поддержку инновационной активности, модернизацию инфраструктуры. При этом увеличение финансирования следует концентрировать на перспективных направлениях развития нового технологического уклада, в которых российские организации имеют конкурентные преимущества.

Расширение денежного предложения должно сопровождаться принятием мер по купированию инфляционной угрозы, включая применение хорошо известных мер по государственному регулированию монополюльно устанавливаемых цен, улучшению конкурентной среды и нейтрализации монопольных злоупотреблений. Ключевое значение имеет прекращение опережающего повышения регулируемых тарифов на услуги естественных монополий.

Принятое решение о временной частичной заморозке тарифов весь-

ма своевременно, однако в долгосрочном плане требуется коррекция принятых правительством РФ параметров роста тарифов. Необходимо прекратить политику повышения цен на энергоносители и сырьевые товары до мирового уровня, включая отказ от принципа равнодоходности поставок природного газа на внутренний и внешний рынки.

Особенно важным для подавления инфляции является борьба с монополизацией сырьевых, продовольственных и финансовых рынков. Для обеспечения конкурентного ценообразования в сырьевом секторе следует сформировать биржевые центры ценообразования на экспортные товары, объединяющие все сегменты товарного и финансового рынков. Необходимо принять меры по обеспечению конкуренции в розничной торговле, где идёт процесс формирования монопольных розничных сетей. Для демополизации продовольственного рынка целесообразно создание каналов прямых поставок сельскохозяйственной продукции на городские рынки посредством создания межрегиональных торгово-закупочных компаний с участием субъектов Федерации.

Таковы общие черты предлагаемой Новой развивающей модели (НОРМО) для России, которая должна прийти на смену сложившемуся «механизму торможения» и реализации чужих (глобальных) интересов и интересов оторвавшейся от национальной почвы офшорной олигархии. Для ее реализации нужна защита от внешних угроз, острота которых резко возросла в связи с американской агрессией на Украине и намерениями применения экономических санкций против России.

В условиях продолжающегося глобального финансового кризиса и угрозы применения финансовых санкций для обеспечения стабильности валютно-финансовой системы страны и расширения возможностей поддержания её экономического роста необходимо существенно увеличить ёмкость рублёвого

рынка, стимулируя использование рублей в международных расчётах. Для этого предлагается следующая система мер:

- постепенный перевод экспорта энергоносителей и сырьевых товаров, военной техники на рубли. Государственные корпорации могут это сделать по мере заключения новых контрактов. В отношении остальных участников рынка целесообразно обязать производителей биржевых товаров продавать за рубли через зарегистрированные правительством России биржи не менее половины своей продукции, поставляемой на экспорт. При этом необходимо номинировать в рублях цены на экспортируемые из России газ, нефть, лес, минеральные удобрения, металлы, другие биржевые товары. Развернуть систему рефинансирования экспортных кредитов, предоставляемых в рублях под экспортные контракты платёжеспособных предприятий;
- сделать использование рубля более предпочтительным по отношению к инвалютным операциям, повысив резервные требования к российским банкам по инвалютным активам, которые должны быть выше, чем по рублёвым. Необходимо также рассматривать вложения российских предприятий в иностранные ценные бумаги, включая государственные облигации США и других иностранных государств с высоким дефицитом бюджета или государственного долга как крайне рискованные;
- в целях обеспечения беспрепятственного осуществления валютных операций банками государств ЕАЭС на территории Сообщества целесообразно создание при поддержке Межгосударственного банка СНГ расчётно-платёжной системы ЕАЭС, включающей свою транспортно-расчётную систему;
- постепенное замещение иностранных займов государствен-



ных корпораций рублёвыми кредитами государственных банков на тех же условиях за счёт их целевого рефинансирования Банком России под решение этой задачи. Замещение иностранных займов российских банков целевыми кредитами за счёт Резервного фонда;

- установление общих требований к деятельности рейтинговых агентств, исходящих из идеальной модели национальной экономики и относительно больших рисков трансграничных кредитных операций по сравнению с внутренними. Переход денежных властей (Минфина РФ и ЦБ РФ) в срок до 3–5 лет к использованию услуг исключительно отечественных рейтинговых агентств;
- активное использование инструмента валютных свопов Банком России с предложением нашим ключевым партнёрам (ЕС, Украина, страны ТС и ЕЭП, Китай и страны АСЕАН) масштабных операций по примеру недавних валютных свопов Народного банка Китая с ЕЦБ (на 60 млрд долл.) и Банком Англии (на 30 млрд долл.)

Особую угрозу национальной безопасности в условиях нарастающей глобальной нестабильности создаёт сложившаяся ситуация с регистрацией прав собственности на большую часть крупных российских негосударственных корпораций и их активов (до 80%) в офшорных зонах, где осуществляется основная часть операций с их оборотом. На них же приходится около 85% накопленных прямых иностранных инвестиций как в Россию, так и из России. Объявляемые против России санкции и нарастающая эмиссия необеспеченных мировых валют создают благоприятные условия для поглощения переведённых в офшорную юрисдикцию российских активов иностранным капиталом, что угрожает экономическому суверенитету страны.

Нарастание указанных выше угроз требует в кратчайшие сроки реализовать комплекс мер по обеспечению экономической безопасности России в условиях нарастающей глобальной нестабильности и проводящейся США и рядом их союзников по НАТО политики удушения России в индивидуальных и секторальных санкциях.

Осуществление суверенной денежно-кредитной политики возможно без деофшоризации российской экономики. Последняя должна включать перевод конечными бенефициарами регистрации прав собственности на российские активы в российскую юрисдикцию, возвращение капиталов в российские банки, прекращение использования офшоров для уклонения от налогов. Деофшоризацию следует начинать с государственных предприятий и прекращения всех мер государственной поддержки офшорным компаниям. Государственным компаниям следует запретить использование офшорных трейдеров и сделок с активами офшорных компаний (или связанным с ними компаниями-«прокладками» из престижных юрисдикций). Необходимо запретить участие офшорных компаний в госзакупках. Следует прекратить кредитование офшорных компаний и связанных с ними «прокладочных» структур из престижных юрисдикций банками и компаниями с госучастием. Эффективной мерой могло бы стать предоставление доступа к недрам, лесным и сельскохозяйственным угодьям, прав на обладание значимыми массивами недвижимости исключительно национальным компаниям, зарегистрированным в России и принадлежащим российским лицам.

Меры государственного регулирования должны исходить из повышенной рискованности операций с офшорами. Следует значительно увеличить нормы резервирования для банков по кредитам, выдаваемым офшорным компаниям, а также

компаниям, не осуществляющим реальной деятельности. В противовес офшорам следует законодательно ввести понятие «национальная компания» — зарегистрированная в России и которая будет являться добросовестным налогоплательщиком, с бенефициарами в лице российских граждан, и не иметь взаимоотношений с офшорами. Только таким национальным компаниям следует предоставлять доступ к государственным закупкам, кредитам и преференциям.

Одновременно необходимо ликвидировать налоговые льготы для компаний, инкорпорированных за рубежом, включая льготное налогообложение дивидендов для иностранных инвесторов.

Целесообразно введение требования о раскрытии информации о бенефициарах зарубежных компаний, ведущих свою деятельность в России. Создание специальных чёрных списков (баз данных) конечных бенефициаров офшорных компаний и офшорных финансовых трастов. К участникам таких списков должно быть повышенное внимание со стороны госрегуляторов и правоохранительных органов.

Следует кардинально пересмотреть большинство соглашений об избежании двойного налогообложения, разорвав их не только с офшорами, но и с «налоговыми гаванями». Необходимо ввести норму *недобросовестного* использования таких соглашений.

Требуется наладить тесное сотрудничество с налоговыми органами других стран и международными организациями по обмену налоговой информацией и пресечению налоговых преступлений. Необходимо ускорить заключение межгосударственных соглашений не только с офшорами, но и с другими странами по обмену налоговой информацией, максимально упростив этот процесс и сделав такой обмен *автоматическим*. Следует, по примеру США, в перспективе 3–5 лет ввести национальный режим налогообложения



всех российских физических и юридических лиц независимо от места получения дохода.

Необходимо также повысить эффективность контроля за трансфертным ценообразованием, которое является важнейшим каналом легального и нелегального перемещения капиталов в офшоры. Необходим более глубокий и дифференцированный подход к оценке консолидированной налоговой отчётности холдинговых компаний, связанных и ассоциированных компаний с учётом международного опыта.

С принятием перечисленных выше мер целесообразно провести мягкую одноразовую налоговую амнистию капиталов, выведенных в офшоры и возвращаемых в российскую юрисдикцию. Для усиления её действенности целесообразно увеличить срок давности по налоговым преступлениям до 10 лет.

Меры по деофшоризации должны дополняться мерами по восстановлению валютного контроля и введению обязанности коммерческих банков не допускать проведения сомнительных операций. В целях дестимулирования спекулятивных атак против российской валютно-финансовой системы следует ввести налог на финансовые транзакции по примеру большинства европейских государств, ограничив его валютнообменными и трансграничными операциями.

Целесообразно также ввести дополнительные меры по пресечению нелегального вывоза капитала.

В условиях безграничного наращивания эмиссии мировых валют, позволяющей связанным с их эмитентами банкам и корпорациям привлекать неограниченные ресурсы для приобретения любых активов, необходимы специальные меры по защите стратегически значимых и жизнеобеспечивающих предприятий от поглощения иностранным капиталом. Не должно допускаться установление зарубежного контроля за системообразующими и критически важными для страны предприятиями любым способом (путём



приобретения контрольных пакетов их акций, конверсией их долгов в собственность, переводом прав собственности на них в офшорные зоны и др.).

СЦЕНАРИИ

Понятно, что реализация НОРМО для России не будет проходить в «тепличных условиях» — скорее наоборот. Возможны различные сценарии противодействия выходу России на траекторию опережающего развития — не только со стороны Запада во главе с США, но и со стороны КНР, также претендующей на глобальное доминирование в XXI веке.

Самый жёсткий сценарий — это новое, расширенное и дополненное, издание «холодной войны» с попытками максимальной изоляции нашей страны. При всей сложности его реализации в условиях глобализации для выживания в этих условиях потребуются введение элементов мобилизационной экономики, направленных, прежде всего, на решение вопросов обеспечения критического импорта (лекарств, продовольствия и др.).

Второй вариант — более мягкий: с частичной изоляцией РФ при сохранении экспортных прибылей от экспорта энергоносителей, однако с полным отсутствием западных



кредитов и технологий, что потребует перехода к новой модели экономики по указанному выше сценарию.

Наконец, согласно третьему, весьма маловероятному сценарию, Запад отказывается от большей части санкций, возвращаясь к «домайданному» статус-кво, но внутренние проблемы развития РФ всё равно потребуют реализации НОРМО.

В рамках моделирования жёсткого (мобилизационного) сценария должно быть проведено стресс-тестирование и разработка оперативных и опережающих мер реагирования с тем, чтобы при реализации НОРМО не произошло ска-

чивания в неуправляемый режим адаптации (вместо развития — деградация экономики и социально-политического устройства, с последующим восстановлением внешнего управления).

Описание «ставок в глобальной игре за мироустройство», которые может сделать Россия, требует формирования системы стратегического планирования и опережающего реагирования — ниже приведены примеры ответов на внешние шоки (изменения правил игры).

Шок «перезагрузки» валютной системы: разовая девальвация доллара на 20–30% и одновременное падение цен на сырьё (до 60–80 долл.

за баррель нефти). Оптимальная реакция России — разовая девальвация рубля на 20–30% к бивалютной корзине с защитой величины и структуры резервов. Цель — сохранить ресурсы для финансирования критического импорта и защита производителей.

Шок сброса периферии системы: дефолт стран-соседей (начиная с Украины), влекущий снижение экспорта а за ним и снижение рейтингов РФ, наших компаний и банков до «спекулятивного» (неинвестиционного) рейтинга. Оптимальная реакция России — своевременный отказ от рейтингов иностранных агентств, использование «паники



инвесторов» на скупку обязательств РФ, её крупнейших компаний и банков. Цель — недопущение риска дефолтирования нашей страны и её крупных компаний, размещение резервов во внутренних валютных обязательствах системообразующих банков и компаний.

Шок торговых войн с основными партнёрами: включая газовую войну с ЕС, возможный долгосрочный сбой транзита через Украину, перебои с поставками продовольствия и медикаментов. Оптимальная реакция РФ — создание внутренних стратегических резервов основных сырьевых товаров, продовольствия и лекарств (в размере до 6 месяцев потребления), диверсификация поставок. Цель — сохранить устойчивость производства (иначе — разовое падение выпуска на 1/3 и больше, как в Украине), обеспечение критического импорта.

Шок развала мировых рынков труда, товаров и услуг (например, как следствие глобальной пандемии или крупной региональной войны). Развал международного товарооборота приведёт к тому, что выиграют страны (сообщества стран), которые имеют сбалансированный набор базовых отраслей (АПК, лёгкая промышленность, машиностроение, энергетика и др.), — Европа, Китай, отчасти США, НАФТА. Россия в этой ситуации будет вынуждена провести быстрое импортозамещение по продовольствию, по рынкам технологий, капитала и труда.

Шок утраты доверия к действиям ФРС и американского Минфина — развал мировых рынков капитала. Этот отказ «последнего двигателя» лайнера мировой финансовой системы, почти наверняка предопределяющий «сваливание» в штопор «жёсткого сценария» (быстрого сноса системы), предполагает «аварийные» действия всех игроков:

бегство капитала из «ядра системы» в попытках спастись в тех или иных реальных активах. Оптимальная стратегия РФ в этой экстремальной ситуации — стать «тихой гаванью» для собственных и чужих капиталов, что предполагает ревальвацию рубля, защиту отечественного (весьма «малого» по мировым меркам) фондового рынка. Цель — минимизация потерь реструктуризации американских обязательств, формирование имиджа и реальной практики РФ «как новой Швейцарии» (в которой вместо банков — недра).

Шок развала мировой информационной системы (прежде всего Интернета). Если под влиянием какой-либо «пандемии компьютерных вирусов» Интернет развалится на несколько зон либо будет во всемирном и страновом масштабе взят «под колпак» (по образцу Китая), при этом глобальные масс-медиа (типа CNN, Bloomberg и др.) потеряют выход на те 2 млрд человек, которые сегодня имеют доступ в глобальное информационное поле, Россия может сделать ставку на формирование собственного кластера (Рунета) для стран СНГ, ЦВЕ, Израиля.

Шок отключения России от мировой финансовой системы (в части долларов и евро) — как «плата за попытку бегства» из старого миропорядка. Реакция России — формирование собственной расчётной и платёжной системы, переход на валютные свопы с торговыми партнёрами, формирование в рамках БРИКС и G20 предложений по реформе МВФ с переходом к справедливой глобальной валютно-финансовой системе.

КАДРЫ

В задачи этого доклада не входит детальный анализ назревшей «кадровой революции» (это требует отдельного обстоятельного доклада),

здесь требуется сформулировать основные условия и критерии успеха чрезвычайно сложного и жёсткого (т. к. касается десятков миллионов человеческих судеб) процесса исторической смены элит, который неизбежен при любом развитии событий, кроме варианта системного обрушения и деградации страны.

Опыт Украины показывает, что не существует простого способа превращения политического класса, состоящего из ставленников олигархии («офшорной аристократии») и агентов влияния Запада, в субъект национального развития. Более того, этот опыт указывает на ожидаемый исторический момент «сдачи страны» в прямое внешнее управление — когда проедено практически всё «советское наследство», вывезена вся «текущая ликвидность», а остатки экономики перезаложены как «мёртвые души» Чичикова в западную опеку³.

Для России это время сдачи страны по «объективным причинам» также приближается: всё, что можно было присвоить без риска техногенных катастроф, приватизировано, износ основных фондов в базовых отраслях превышает 60–65%, недоинвестирование (проеденные за четверть века фонды амортизации) оценивается в 25–35 трлн руб., или порядка половины объёма годового ВВП, офшоризация экономики достигла максимально возможного уровня, приток иностранных инвестиций нивелируется вывозом доходов от них за рубеж. «Затрудняющими обстоятельствами» для сдачи экономики России в прямое внешнее управление являются как минимум три особенности:

1) Наличие самостоятельного (геополитического по образу мыслей и действий) субъекта в лице президента России, подкреплённого мощным ракетно-ядерным потен-

³ Так, в Украине к началу 2013 года износ основных фондов оценивался почти в 75%, тогда как 20 лет назад он был менее 50%. При этом международная инвестиционная позиция Украины (средства, вывезенные олигархами в Белиз и иные «райские места») оценивалась в 160 млрд (данные НБУ). Интересно, что именно в эту сумму специалисты Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития оценивают накопленное недоинвестирование основных фондов в экономике Украины.



циалом и поддержкой большинства населения;

2) Наличие значительного, а в ряде отраслей контрольного (энергетика, финансы, транспорт и др.) пакета в руках государства, которое в значительно меньшей степени замкнуто на офшорные схемы и юрисдикции⁴;

3) Геоэкономически Россия слишком велика для протектората одной из мировых сил (даже для США), а её раздел на несколько частей, который был возможен, вероятно, век назад, теперь уже предполагает предварительное решение «проблемы Китая», к чему пока Запад не готов.

Вместе с тем никакого автоматического бесконфликтного способа «самоочищения элит» не существует, т.к. появившиеся на волне приватизации госсобственности олигархи в 1990-е годы успели принести своеобразную «клятву дарения» в пользу Запада⁵, имея там не только либо основное, либо второе место жительства, но и прочно завязавшись с западными партнёрами в «клубок однокорытников». Кроме того, заклад основных активов и экспортной выручки под кредиты западных банков и офшорных (часто собственных) компаний делает многих владельцев крупного бизнеса по сути номинальными владельцами, доверившими свои активы управлению зарубежных банков и трастов. То же относится ко многим членам политического класса, активы (карьеры) которых «перезаложены» в западном кадровом ломбарде.

Сети контроля плелись четверть века, они достаточно прочны.

Не имея времени терпеливо «распутывать» упомянутые выше сети (клубки взаимозависимостей), постепенно «выкупать» активы и карьеры у иностранных залогодержателей, заказчик «кадровой революции» (высший политический субъект —

народ и его законные представитель (ли) во власти) вынужден исходить из трёх простых предварительных условий:

1) «Просветка» всех, кто готов расторгнуть «клятву дарения» на деле, а не на словах, на предмет полного избавления от активов, закладных и иных производных на Западе. Тот, кто не деофшоризовался сам и не вывел из офшоров все свои российские активы, может остаться портфельным инвестором, но не должен претендовать на управление;

2) Рекрутирование управляющих крупными компаниями из уже «национализированной элиты» с закрытием для вновь набранных всех возможных способов «скрытой приватизации» активов управляемых компаний — принесение своего рода «клятвы служения» с распространением на управляющих стратегическими предприятиями правил для госслужащих высшей категории;

3) Для обеспечения должной компетентности и недопущения деградации управления экономической (ситуации, когда после «серых» приходят чёрные») допускается использование «буржуазных специалистов» (нынешних менеджеров этих компаний), но под контролем уполномоченных членов «национализированной элиты».

Миф о незаменимости нынешних собственников и «капитанов» основан на саморекламе финансистов и юристов, с одной стороны, и на фешизме «прав собственности», оторванных от «обязанностей развивать предприятия», — с другой. Поэтому на микроуровне должна быть выстроена гораздо более устойчивая и проверенная в мире модель управления предприятием с включением в его органы управления специалистов, представителей трудового коллекти-

ва, потребителей и иных заинтересованных сторон развития бизнеса.

ВЫВОДЫ

Существует согласие экономистов, предпринимателей и политиков по вопросу исчерпанности существующей модели экономической динамики как для всего мира, так и (в особенности) для России. Глобальная валютно-финансовая система вошла в стадию неуправляемого расширения, в которой долговые пузыри и пузыри активов (акций, недвижимости и т.д.) ведут к разорению основной массы населения, ухудшению состояния бюджетных систем большинства стран. Россия, хотя и получив значительные выгоды от устойчиво высоких цен на энергоносители, занимает в пирамиде глобальной валютно-финансовой системы весьма скромное и подчинённое место. Россия не контролирует свое экономическое пространство, доходы от нефтегазовой трубы вылетают в «капитальную трубу», а основные активы национальной экономики вывезены в офшорные зоны и заложены под внешние кредиты и инвестиции (около 750 млрд долл., что в 1,5 раза превышает размеры ЗВР (золото-валютные ресурсы) страны).

Наряду с охарактеризованными выше мерами по обретению собственной стратегии развития России необходима и собственная среда обитания, которая должна быть восстановлена после развала СССР. Последняя задача особенно актуальна в условиях формирования крупных региональных объединений в различных регионах мира. Состояние платёжного баланса рассматривается как важный фактор устойчивости экономики в условиях глобализации. С учётом очень высокой

⁴ В этом отношении забавно, если не провокационно, выглядят предложения некоторых чиновников (например, министра по делам Крыма О. Савельева) ввести в Крыму офшорную зону, основанную на англосаксонском праве, как будто лондонский Высокий суд способен стать арбитром для инвесторов на «временно оккупированной территории», как считают на Западе и в Украине.

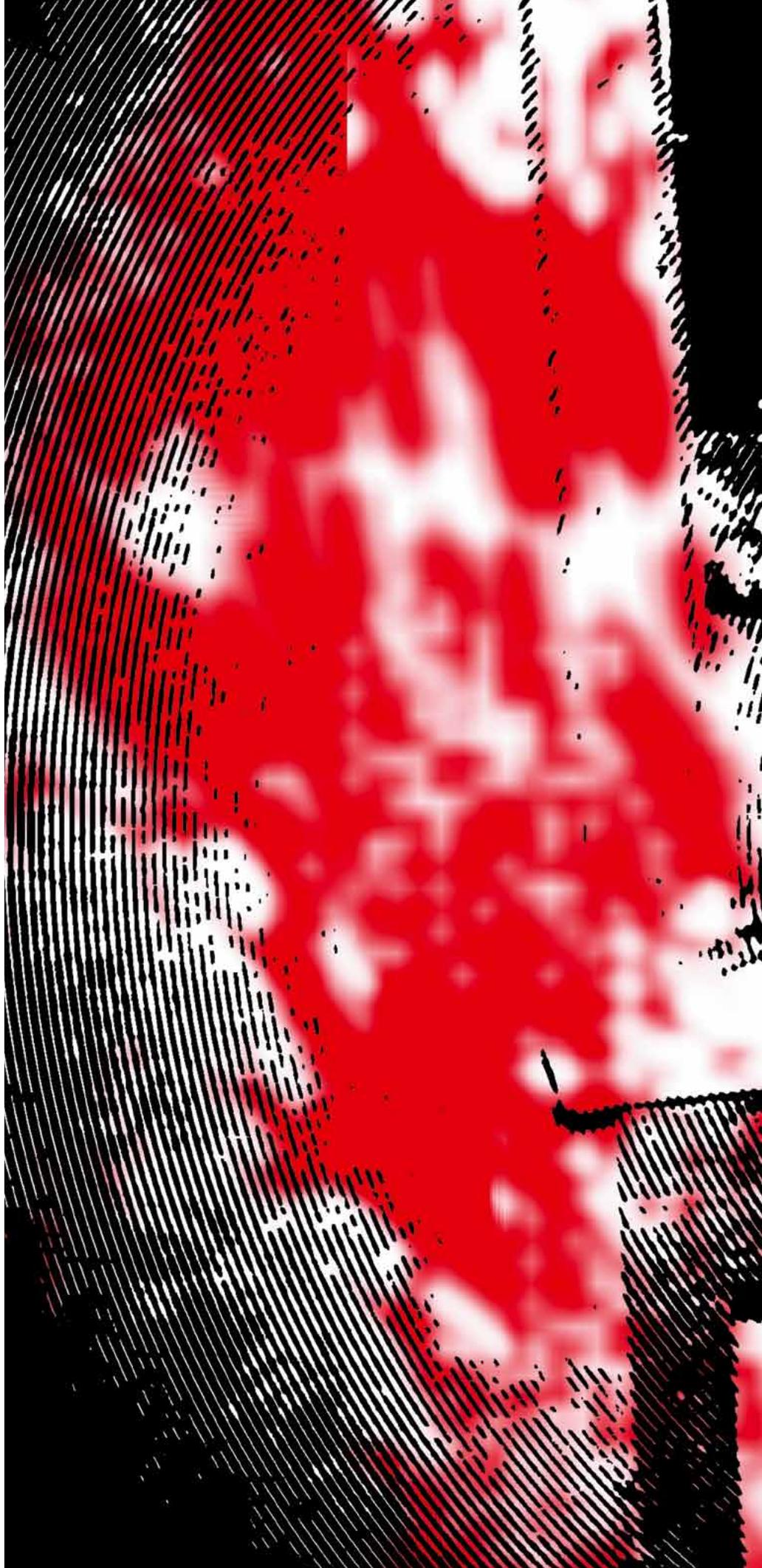
⁵ Формально так называемую «клятву дарения» крупнейших западных предпринимателей (Гейтс, Баффет и др.) в России подписал В. Потанин, по крайней мере он заявил об этом публично (и даже исключил подаренную долю — 30% в «Норильском никеле» — из тязбы с бывшей супругой), однако реально в таких же отношениях находятся почти все члены первой двадцатки российской «золотой сотни» Форбса.

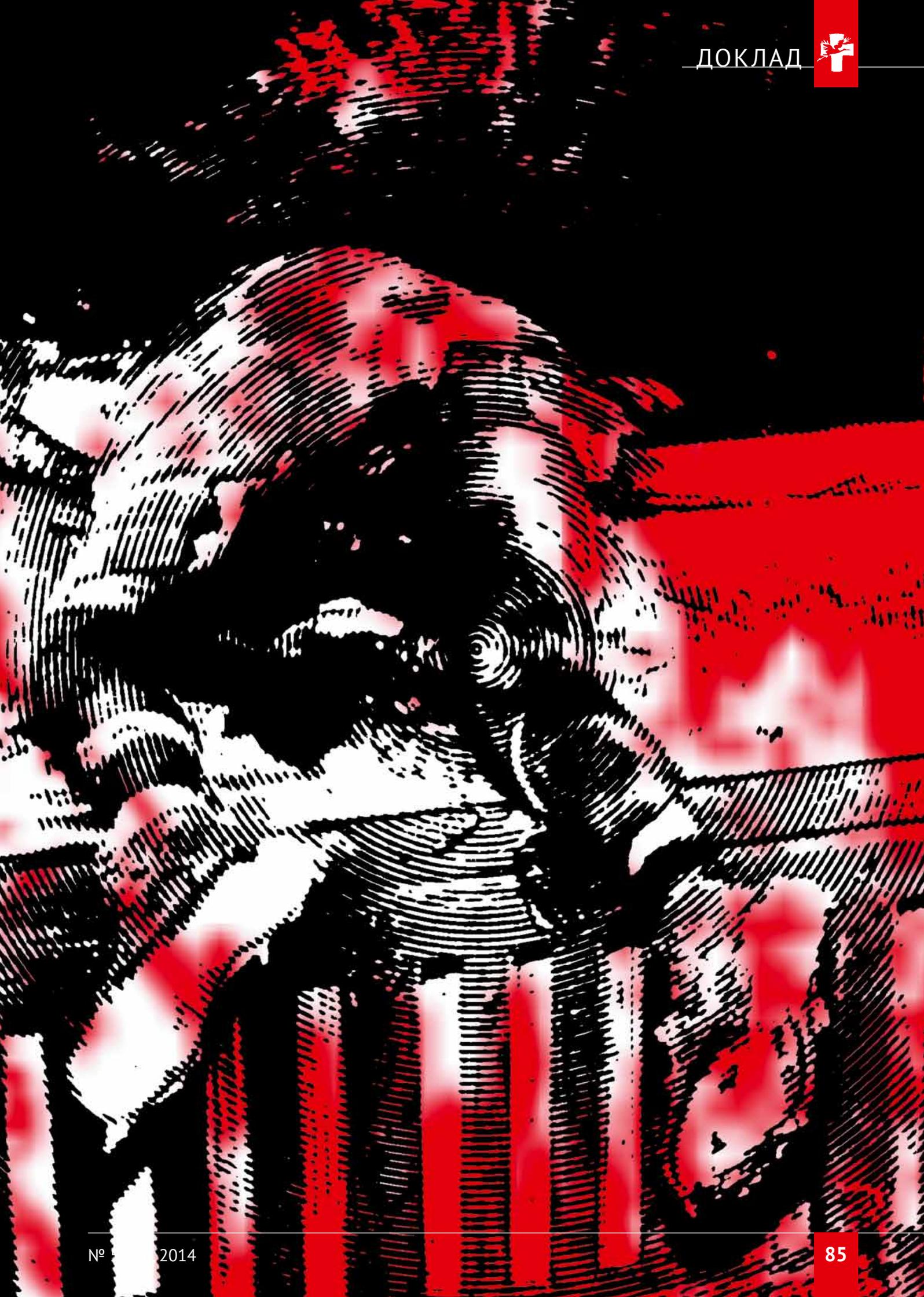


квоты экспорта в ВВП (в том числе экспорта капитала), а также нашего беспрецедентно выигрышного и одновременно крайне уязвимого геополитического и геоэкономического положения **Россия должна рассматривать проект евразийской интеграции как стержень внутреннего развития.** Расчёты показывают, что реализация этого проекта повышает «потолок» экономического роста в расчёте на 2030 год на 3%, тогда как возможно и требуется выйти на траекторию 5–7% роста. Поэтому противодействие данному проекту со стороны «комплексов торможения» внутри и вне страны нарастает. Делаются попытки доказать, что «надо работать с тем, что есть», «по одежке протягивать ножки», а расширение «нам не по карману», «Сибирь бы и Дальний Восток не потерять».

Обоснование направлений реализации проекта евразийской интеграции требует инвентаризации уже осуществляемых энергетических, транспортных и иных крупных международных проектов с участием России, среди которых можно назвать: «Голубой», «Северный» и «Южный» потоки (газопроводы, реализуемые совместно со странами и компаниями Европы), ВСТО и другие нефте- и газопроводы к тихоокеанскому побережью; глубоководные порты и Севморпуть; освоение шельфа; строительство заводов сжиженного природного газа; проекты Росатома по строительству новых энергоблоков в Европе и Азии; проекты РЖД и Роскосмоса и мн. др.

Итак, с точки зрения требуемой размерности Евразийского проекта **речь идёт об объединении, сравнимом с СЭВ:** уже сейчас есть инициативы по зонам свободной торговли с Индией, Турцией, Вьетнамом и другими государствами мира. В этом отношении **создаваемый Евразийский экономический союз следует рассматривать лишь как первый шаг на пути исторического проекта интеграции Большой Евразии.**







Реванш «ПЯТОЙ КОЛОННЫ»

*Возвращение либералов грозит
России уничтожением*

Социально-экономические проблемы нашей страны нарастают. И дело не в украинском кризисе, не в остающихся ничтожными санкциях и не в холодной войне, объявленной нам Западом: дело в том, что принципиальный и последовательный отказ от развития даже теоретически ведёт к одному-единственному результату — уничтожению. И для отдельного человека, и для целого общества.

А либеральная политика, осуществляемая сейчас точно так же, как и в 90-х, и в нулевых, — это именно отказ от развития. Последовательный и принципиальный.

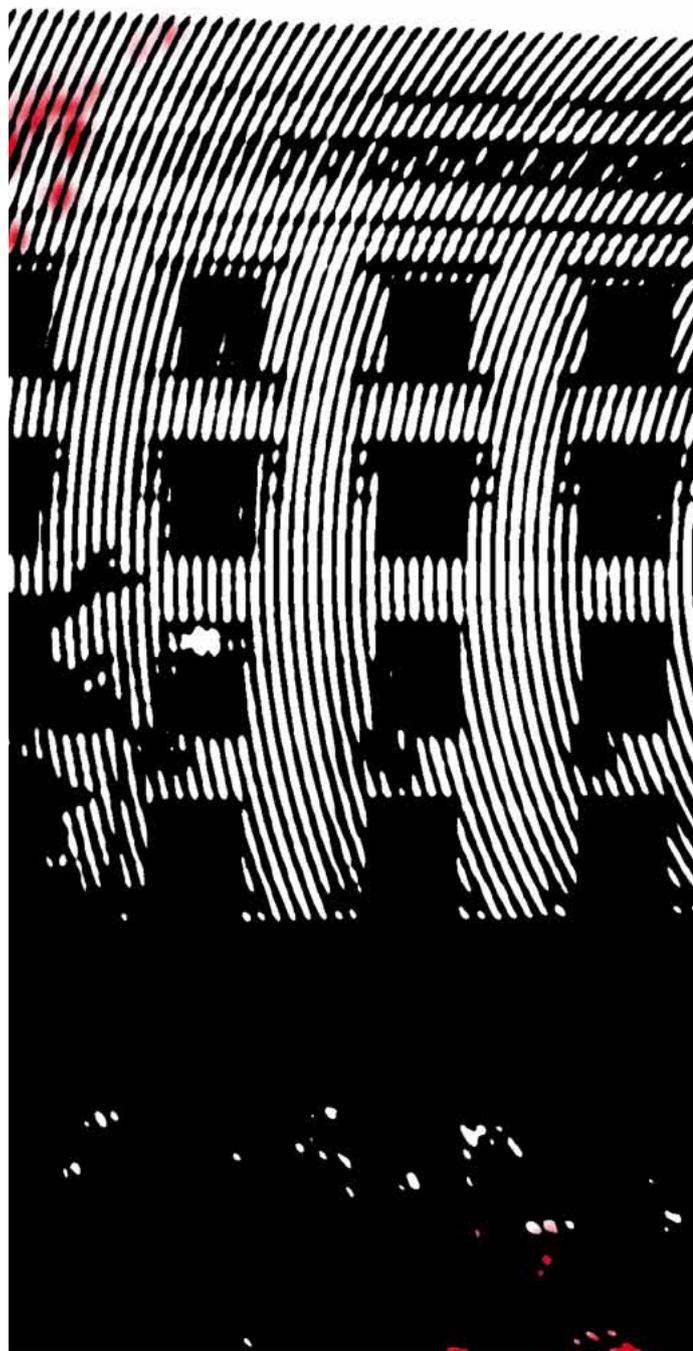
ПУТИН ДАЛ НАДЕЖДУ НА РАЗВИТИЕ

Выступление президента Путина на Петербургском экономическом форуме (а дискуссия с его участием длилась два часа) эксперты уже окрестили «планом технологической революции».

Конечно, это забегание вперёд — выступление содержит обычный перечень назревших мер, однако энтузиазм журналистов выражает ту новую волну оптимизма, которую вызвала президентская речь.

Заверив собравшихся бизнесменов, что Россия не будет распространять на них разочарование информационной агрессией Запада, и пообещав им всяческую поддержку, президент Путин назвал снижение зависимости отечественной экономики от импорта и внешних рынков капитала в качестве приоритетной цели государства.

Все, кто хочет вложить свои средства в Россию, сможет рассчитывать на государственную поддержку. В качестве главной цели





государства заявлено обеспечение бизнеса долгосрочным и дешёвым отечественным финансированием. Для этого государство намерено возродить проектное финансирование, прежде всего в промышленности. В качестве цели зафиксировано снижение стоимости долгосрочных денег до уровня инфляции плюс 1% (хотя нельзя не отметить, что это всё равно существенно выше, чем в развитых странах).

Для расширения кредитования экономики и удешевления кредитов президент Путин по-

обещал повысить капитализацию «системно значимых» банков России, в том числе за счёт конвертации субординированных кредитов в их привилегированные акции. (В настоящее время этот механизм не проработан, что мешает инвесторам.)

Перечень банков, о которых говорил Путин, пока не подготовлен, но предполагается, что он объединит крупнейшие банки, на которые приходится около 80% активов банковской системы страны; таковых в настоящее время насчитывается около 50.



Президент пообещал существенно упростить механизм отбора инвестиционных проектов для предоставления по ним гарантий государства.

Важным направлением государственной политики должно стать масштабное импортозамещение, которое должно приобрести характер возвращения «собственного рынка национальным производителям». В первую очередь имеются в виду рынки энергетического и радиоэлектронного оборудования, продовольствия, текстиля и, разумеется, программного обеспечения.

Инструмент достижения этих амбициозных целей — отнюдь не привычная девальвация рубля, но фонд развития отечественной промышленности, который, по обещаниям министра промышленности и торговли Мантурова, заработает уже в следующем году. А ещё раньше, к этой осени, будет составлен перечень товаров, которые будут закупаться для государственных и муниципальных нужд в основном у компаний России и других государств Таможенного союза. Правда, Путин особо оговорил, что в число этих компаний войдут и принадлежащие иностранному капиталу.

Существенные налоговые льготы на капитальные вложения будут предоставляться бизнес-проектам, осуществляемым с нуля, «в чистом поле».

Путин поддержал идеи Минприроды о налоговом стимулировании применения наилучших из доступных экологически чистых технологий; производство же оборудования, необходимого для применения таких технологий, будет локализовано в России. Для предприятий, загрязняющих окружающую среду из-за применения устаревших технологий, налоговую нагрузку предполагается повышать.

Президент пообещал кардинально ускорить работу над пакетом из 160 законопроектов, призванных качественно улучшить условия ведения бизнеса в России. Ранее предполагалось подготовить их лишь к концу следующего года, — но Путин, заявив, что «инвестор не должен ждать», сократил срок на год: их рассмотрение Госдумой должно быть начато уже в конце 2014 года.

Вероятно, памятуя страшный урок системного либерального саботажа своих майских указов, президент Путин особо оговорил абсолютную необходимость учёта финансирования описанных им мер при разработке проекта бюджета следующего года.

Однако часть средств на реализацию описанных мер уже готова к выделению. Даже министр финансов Силуанов с ходу признал, что в 2015 году на докапитализацию работающих с реальным сектором банков в рамках перечисленных Путиным мер может быть направлено 85 млрд руб., а в фонд поддержки промышленности — ещё 30 млрд, что существенно, поскольку неиспользуемые остатки средств на счетах федерального бюджета по-прежнему превышают 7,6 трлн руб., резервы средств для увеличения финансирования при необходимости практически не ограничены.

Важнейшим событием стало достижение договорённости о газовом контракте с Китаем. Помимо геополитического значения (Евросоюз убедился, наконец, что своими безумными и бессмысленными нападками на Россию наносит вред исключительно сам себе) и коммерческого успеха (средняя цена поставок оценивается с учётом их естественной неравномерности по мере запуска газопровода в 388 долл. за тыс. куб. м, что, учитывая жёсткость китайцев как переговорщиков, представляется исключительным достижением) «газовый контракт» стал важным фактором диверсификации российской экономики и развития Восточной Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока.

Ведь Россия поставляет в Китай только полностью очищенный, «энергетический» газ, а исключительно ценные примеси будут перерабатываться на колоссальном газохимическом комплексе, который предстоит воздвигнуть в Амурской области. Это станет одновременно шагом и в развитии сверхэффективной газохимии, в которой наша страна неприемлемо отстаёт, и в развитии заброшенного в настоящее время региона. Газохимический комплекс сможет, наконец, создать спрос на энергию, производимую Бурейской и Зейской ГЭС, сейчас во многом работающих вхолостую.

Существенно и то, что газопровод «Сила Сибири» поведёт газ Чайанды и Ковыкты не только в Китай, но и в Приморье, к берегам Тихого океана, что на технологической основе исключает возможность превращения наших китайских партнёров в монопольного потребителя.

Весьма знаменательным стало и активное участие советника президента С. Ю. Глазьева не просто в Петербургском экономическом форуме, но и на святой святых, в «чёрной мессе»



либерального клана, — на панели, организованной Сбербанком под председательством его руководителя Грефа.

На той самой панели, на которой Греф год назад, помнится, подробно обосновывал принципиальную недопустимость демократии (ибо она может позволить народу взять государство в свои руки и превратить его в инструмент реализации его интересов, а не его уничтожения в интересах глобального бизнеса), С.Ю. Глазьев говорил о необходимости обеспечения ответственности госслужащих и руководителей госкомпаний, о недопустимости замораживания ими средств, выделяемых государством на развитие, о необходимости нормализации кредитно-денежной политики и разоблачал циничное передёргивание со стороны Кудрина.

Представителей либерального клана корёжило, как на сеансе экзорцизма (изгнания бесов), — но, впрочем, пока ни один бес из российского руководства не изгнан.

И это важно, так как разбухшие президентом надежды — всего лишь очередные надежды, которые, как много раз бывало на протяжении всей продолжающейся четверти века национального предательства, с легкостью могут быть обмануты.

Реальность социально-экономической политики остаётся прежней.

РОССИЯ БЬЁТСЯ В «ПЕТЛЕ КУДРИНА»

Энтузиазм, вызванный воссоединением Крыма с Россией, наглядными беспомощностью и лживостью Запада, саморазоблачением его либеральной «пятой колонны» в России и восстанием на востоке Украины, постепенно сходит на нет.

Дело не в отсутствии активной внешней политики российского государства, изображающего из себя боксёрскую грушу Запада в худших позднесоветских традициях.

Либеральный курс, нацеленный на реализацию интересов глобального бизнеса против интересов нашего народа, продолжает реализовываться так же последовательно и неуклонно, как и в 90-е, и в 2000-е.

Сверхдоходы государства от экспорта сырья идут не на развитие страны, а на поддержку финансовых систем её стратегических конкурентов, прямо характеризующих Россию в качестве «врага». Лучшие предприятия получают возможность брать займы в этих финансовых системах свои собственные деньги, ранее

заплаченные ими российскому государству в виде налогов; остальные лишены и этой возможности и, по сути, отрезаны от кредита.

Его дороговизна подрывает конкурентоспособность экономики ничуть не хуже присоединения к ВТО на заведомо кабальных, по сути дела колониальных условиях.

При этом внешний кредит иссякал ещё до начала Западом «информационной войны» против России: в силу роста сравнительной привлекательности США, с одной стороны, и ухудшения экономической конъюнктуры в нашей стране, с другой, — финансовые потоки стали обходить нашу страну.

Ключевая причина этого ухудшения конъюнктуры — организованный либералами искусственный «денежный голод», подрывающий хозяйство и блокирующий активность даже обеспеченного сектора экономики: захламляясь от денег, благополучные структуры не знают, кому их дать, — ибо ни надёжным заёмщикам, ни привлекательным инвестиционным проектам просто неоткуда взяться.

Регулирование спекуляций и производства осуществляется практически одинаково, в результате чего последнее приходит в упадок. Нехватка даже не специалистов, а просто людей с нормальной трудовой мотивацией повсеместна: либеральная реформа образования, нацеленная на ликвидацию профессионалов и штамповку из молодёжи «квалифицированных потребителей», способных лишь взять кредит, но не подумать о его нужности и перспективах возврата, полностью успешна.

Единственным способом поддержания экономики, доступным в рамках либеральной социально-экономической политики, становится ослабление рубля. Однако оно осуществляется не одномоментно, а в течение длительного времени (с середины октября по середину марта), в интересах не страны в целом, а спекулянтов, что максимизирует не только доходы последних, но и разрушительные последствия для общества. При этом негативные последствия девальвации уже перевешивают весьма ограниченные позитивные.

В частности, реальные доходы основной массы населения снижаются. По имеющимся оценкам, с лета прошлого года и после начала девальвации масштабы обеднения людей стали проявляться уже и в официальной статистике. Возможности расширения торговли и, соответственно, оживления экономики за счёт кредитования населения практически исчерпаны: заметная часть россиян загнана





в безысходное «долговое рабство», пытаюсь взять новые кредиты не для улучшения своей жизни, а для погашения ранее взятых.

В регионах организован полноценный бюджетный кризис: федеральный центр возлагает на них всё новые обязанности, не сопровождая их деньгами. В результате разрушение социальной сферы и самой ткани повседневной жизни стало нормой быта на огромных пространствах России.

Несмотря на некоторое улучшение конъюнктуры в I квартале, экономический рост (0,8%, и это успех) не достигнет минимально необходимого для поддержания социально-политической стабильности в рамках действующей модели темпа в 5,5%. А значит, «группы влияния» будут, страдая от неудовлетворённых appetites, рвать на части друг друга и многострадальное население, «раскачивая лодку» так, как не снилось никаким революционерам, — а Россия в целом будет медленно отплывать в системный кризис и распад, подобные украинскому.

С той разницей, что нас, вместо бандеровцев, майданить, скорее всего, будут исламисты — при безоговорочной поддержке хипстеров, отчаявшегося офисного люда, разорённых кризисом и коррупцией бизнесменов и под общим руководством опирающегося на Запад либерального клана.

Евромайдан в Киеве истово веровал, что после свержения Януковича Запад немедленно подарит Украине 150 или 160 млрд евро. Майдан в Москве будет свято верить в подобную же глупость — просто потому, что отчаявшиеся люди верят во всё, что расскажут им «враги их врагов».

ЭКОНОМИКА ПРИГОВОРЕНА К СПАДУ

Эта перспектива настолько прозрачна, что вызывает тревогу уже и в российском руководстве. Но пока попытки даже робких изменений к лучшему неуклонно отвергаются в фирменном реформаторском стиле.

Так, на успевшем стать знаменитым «ночном совещании» у Путина после феерического выступления Медведева в Госдуме была отвергнута идея смягчения «бюджетного правила», позволявшая направить на развитие экономики более 3 трлн руб. за 3,5 года.

О том, насколько необходимо такое смягчение, свидетельствует то, что автором этой идеи выступил либерал Улюкаев — верный

соратник Гайдара, ныне возглавляющий многострадальное Минэкономразвития. Ему и помощнику Путина, лучшему макроэкономисту России Белоусову, противостоял сплочённый фронт правительственных либералов во главе с премьером Медведевым, усиленный «экспертом» Кудриным.

Это совещание поставило крест на многих надеждах. Российское государство сделало принципиальный выбор, отказавшись от развития в пользу продолжения разрушения своей страны и удушения её в «петле Кудрина». Мы уверенно идём к дестабилизации по тому или иному сценарию, в конечном итоге — к новому Майдану.

Теперь не вызывает сомнения: уже в этом году Россия от затухающего экономического роста перейдёт в нарастающий экономический спад: решение об этом, по сути дела, принято.

Конечно, усугубление социально-экономических проблем будет усиливать внимание президента как к ним, так и к либеральным членам правительства и руководителям Банка России. Но пока он демонстрирует полное доверие к людям, сохранение которых у власти легко превратит их в могильщиков не только всей страны и народа, но и самого Путина.

Секрет их выживаемости прост: любой руководитель занимается тем, что считает главным. Главным становится либо грозящее катастрофой, либо обещающее стратегический успех. Всё остальное поручается доверенным людям — и, если всё в порядке, обычный руководитель оценивает их по результату, не вникая особо в характер их деятельности и не пытаясь отделить их вклад в этот результат от воздействия объективных факторов.

Возможно, Путин искренне считает, что именно прекрасно умеющие рекламировать себя либералы, а отнюдь не безумный рост цен на нефть, подарили ему десятилетие уверенного экономического роста и сверхдоходов — и просто считает, что история доказала их правоту. На их стороне и простая человеческая благодарность, и по-прежнему колоссальный для нашей правящей тусовки авторитет Запада.

Поэтому разворот от либерализма к здравому смыслу, со всеми неизбежными кадровыми проблемами (ибо строить страну после четверти века национального предательства — занятие тяжкое, и любители «пилить бюджеты» им не соблазняются), для Путина крайне тяжёл и по психологическим, и по организационным причинам.



Между тем времени для такого разворота у него остаётся всё меньше.

Продолжение либеральной политики разграбления и уничтожения страны на 2014–2015 годы драматически повышает риск срыва в системный кризис: позитивная хозяйственная и психологическая инерция многолетнего роста уже исчерпывается, и в этом году точно сойдет на нет.

Между тем переход к политике развития в 2015 году хоть и возможен по принципу «всё вдруг», как это было в 1998 году при Примакове, Маслюкове и Геращенко, требует весьма существенной организационной подготовки. Нужно в корне переработать бюджет, а это, самое меньшее, месяц работы. А после этого нужно ещё проработать наиболее значимые вопросы с ведомствами-исполнителями и региональными властями: это ещё минимум месяц. И, наконец, кадровое оздоровление — тоже отнюдь не мгновенное дело: новые руководители должны принять дела, освоиться с аппаратом (и освободить его от неизлечимых либералов), притереться друг к другу: тоже не меньше месяца.

Таким образом, чтобы начать комплексное развитие России в 2015 году, по сугубо техническим причинам надо оздоровить правительство и Банк России, очистив их от либералов, навсегда оставшихся в 90-х годах и мечтающих вернуть туда Россию, до 1 октября этого года. В противном случае в 2015 году придётся менять политику в авральном режиме, перекраивая ее «по живому», а это, как показывает опыт спасения страны от последствий дефолта 1998 года, ведёт к потере возможностей, времени и болезненным ошибкам.

У Путина осталось лишь четыре с небольшим месяца.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Оговорюсь сразу: в данной статье я опишу лишь срочные меры, которые принесут немедленный результат.

Одновременно с ними придётся запускать множество совершенно необходимых преобразований, которые улучшат нашу жизнь далеко не сразу.

Их перечень очевиден для всех: прежде всего, это судебная реформа, которая доведет независимость и профессионализм судов хотя бы до советских стандартов, о которых сегодня можно, увы, лишь мечтать.

Это нормализация образования и здравоохранения, которые должны вновь стать

инструментами созидания нации, а не её циничного грабежа. Они должны быть доступны, что в стране с 80% населения, не могущего с текущих доходов купить товары длительного пользования, означает «бесплатны или почти бесплатны для большинства», но, прежде всего, они должны быть. Сегодня качественное здравоохранение и образование доступно для большинства россиян так же мало, как и правосудие.

Бесплатным или почти бесплатным для большинства должно вновь стать и жильё: остроту жилищного кризиса сегодня можно сравнить лишь с послесталинским временем или периодом первой русской революции.

Государственное регулирование должно прекратить жестоко подавлять добросовестное следование установленным им нормам и негласно поощрять мошенников, глумящихся над ними и теми, кто им следует. Разгул преступности, невидимый из-за недоверия граждан к правоохранительной системе, должен быть беспощадно пресечён.

Работа в этих направлениях должна начинаться сразу же по оздоровлению государства, но необходимый быстрый эффект обеспечит иное: возвращение «от реформ к нормальности» в социально-экономической политике.

Прежде всего, государство должно начать комплексную модернизацию инфраструктуры: сначала автодорог и ЖКХ, затем энергоснабжения, затем остального. Инфраструктура — единственная сфера, в которой государство застраховано от неизбежно недобросовестной конкуренции с бизнесом: эффект от инвестиций, сделанных одним, достаётся всем, поэтому, за исключением информационных технологий, вложения в инфраструктуру непосильны даже самому крупному бизнесу.

Модернизация инфраструктуры, с одной стороны, резко сократит издержки общества, а с другой — создаст огромный «фронт работ», предъявит колоссальный спрос на все виды созидания: от стратегического планирования и создания новых технологий до обычного добросовестного труда.

Однако для начала модернизации надо выполнить четыре категорических условия.

Первое — кардинальное ограничение коррупции: иначе модернизация вместо российской инфраструктуры коснётся элитных посёлков в фешенебельных странах, порицающих саму мысль о защите Россией своих интересов, возможно, потому, что российские коррупционеры привыкли вывозить награбленное именно к ним.



Вопреки распространённым мифам снижение коррупции до безопасного уровня (в отличие от ее полного искоренения) — дело вполне выполнимое даже в условиях глубокого разложения правоохранительных органов, судов и политиков.

Необходимо разорвать круговую поруку, связывающую взяточника с взятодателем: для этого, по примеру Италии, освободить последнего от ответственности в случае сотрудничества со следствием. Не смягчить наказание в случае совпадения мнений следователя и судьи, как это имеет место у нас сейчас в виде «деятельного раскаяния», а гарантированно и точно освобождать от ответственности! Это делает взяточника по сути дела заложником того, у кого он вымогает взятку, и работает весьма эффективно.

Второе средство ослабления коррупции следует заимствовать у США: это конфискация у семьи не сотрудничающего со следствием члена организованной преступности всех добросовестно приобретённых (то есть легализованных) активов с сохранением минимума, достаточного для очень скромной жизни. Это разрушает экономическую основу мафии (а с ней и коррупции), так как никакого общака не хватает на всех (он не для того и создаётся), а значительная часть пойманных мафиози и коррупционеров предпочитает рискнуть жизнью, сотрудничая со следствием, ради благополучия своих близких.

Разумеется, снижение коррупции до безопасного уровня требует времени (в случае Нью-Йорка, где коррупция объединяла в единый чудовищный механизм всю власть — от уличного полицейского и районного судьи до создателей «политических машин»), но улучшение ситуации произойдёт и будет замечено обществом сразу.

Второй необходимый для модернизации инфраструктуры шаг — ограничение произвола монополий: иначе вместо поставленной цели, как это было с «недоступным жильём» Медведева, получим взвинчивание цен на всё, связанное с её достижением.

Ключевой момент здесь — коренное расширение полномочий антимонопольной службы. Она должна стать аналогом КГБ в экономике, получая по простому подозрению в злоупотреблении монопольным положением всю финансово-экономическую информацию любой фирмы (разумеется, неся ответственность за неразглашение коммерческой тайны, пока не будет доказана виновность последней).

При резких колебаниях цен антимонопольная служба должна по опыту Германии получить право сначала возвращать цены на место, а затем уже расследовать обоснованность их изменения, так как расследование может длиться месяцы и даже годы, за которые ущерб экономике может стать невозможным.

Кстати, стоит взять на вооружение и немецкое отношение к частной собственности, святость и само право на существование которой признаются, лишь пока она служит обществу. Если частная собственность начинает наносить обществу вред, она беспощадно и без каких бы то ни было сантиментов ограничивается.

Важный инструмент ограничения произвола монополий — обеспечение производителям (особенно сельхозпродукции) свободного доступа на рынки крупных городов. Возможно, придётся прибегнуть даже к вооружённой силе, но решение этой задачи абсолютно необходимо.

Наконец, для обуздания коммунальных монополий необходимо дотировать все платежи за услуги ЖКХ, превышающие 10% семейных доходов. Дотировать из местных бюджетов, но при нехватке в них средств — из региональных и федерального. Это сделает жертвой коммунальных монополий не разрозненное население, а всесильный Минфин и вынудит правительство обуздать их аппетиты. А там, где местные и региональные власти окажутся настолько профессиональными, что сумеют нормализовать аппетиты ЖКХ, вмешательства центра и не потребуются.

ЦЕНА ВОПРОСА

Однако и обуздания монополий мало для успешной модернизации инфраструктуры. Ведь средства, направленные на неё, должны оживлять российскую экономику, создавать рабочие места у нас, а не в Китае и Германии. Значит, для успешной модернизации нужен разумный протекционизм — на уровне хотя бы Евросоюза.

Присоединение к ВТО на заведомо казальных условиях уже подтвердило старое правило, что в страну идут либо товары, либо инвестиции: инвестиционный рост сменился после этого нарастающим спадом, а отток капитала побил все внекризисные рекорды задолго до воссоединения с Крымом.

Ситуацию нужно исправлять, но рабочие места должны занимать граждане, а не гастарбайтеры: иначе вместо России скоро воз-



никнут Внешняя Маньчжурия и Северный Таджикистан. А для этого зарплата не должна быть ниже прожиточного минимума, а сам этот минимум должен быть достаточен и гарантирован всем гражданам.

Это ведь вопрос не столько экономики, сколько Конституции: признает ли государство гарантируемое им своим гражданам право на жизнь? А если признает, то почему позволяет платить 11% населения столько, что их жизнь превращается в медленное умирание, почти как в концлагере?

Цена спасения жизней наших сограждан невелика — около 600 млрд рублей в год, значительная часть которых вернётся в бюджет в виде налогов. При неиспользуемых остатках на счетах федерального бюджета в 7,5 трлн рублей это не критичные расходы. Да и обуздание произвола монополий, снизив цены, снизит расходы и на спасение людей, и на последний из шагов, необходимых для успешной модернизации инфраструктуры.

Помимо нее нужна нормализация налогов: сегодня чем богаче человек, тем меньше он отдаёт государству. Оплата труда большинства, даже если она ниже прожиточного минимума, урезается государством на 39,2%: сначала 30% обязательных социальных взносов, и лишь с оставшегося — 13% пресловутой «плоской шкалы подоходного налога». Не применяемой почти нигде, кроме России, где обеспеченный человек при помощи нехитрых манипуляций может платить государству лишь 6%.

Поскольку страна превращена в налоговый рай для сверхбогатых, налоговая нагрузка на бедных чрезмерна — и люди в массовом порядке «уходят в тень». Именно этот процесс является главной причиной пенсионного кризиса, о которой власть целомудренно умалчивает.

Разумный выход — введение плоской шкалы обязательных социальных взносов по ставке 15% (на что согласен бизнес, но не чиновники) в сочетании с умеренно прогрессивной шкалой подоходного налога. Доходы ниже трёх прожиточных минимумов надо освободить от налогообложения вообще (ибо стыдно), а от 700 тыс. рублей в месяц (это те сбережения, которые государство гарантирует гражданам в банках) и выше — брать 20%. Просто чтобы люди, имеющие в силу своих доходов большие, чем в среднем, возможности влияния на общество, чувствовали и свою большую ответственность перед ним.

Важен и налог на наследство. Разумеется, с обычной квартиры и тем более машины на-



лог брать не надо. А вот с дворца и коллекции «Майбахов», не говоря о корпорациях, — необходимо, и этот налог также должен быть прогрессивным.

О деофшоризации не надо говорить — её надо делать: отменить режим избежания двойного налогообложения с офшорами и объявить бесхозными и безвозмездно конфискуемыми любые активы, права собственности на которые не будут в течение полугода выведены из офшоров.

Россия никогда не смирится с грабительской приватизацией, согласие на которую



было куплено у тогдашнего поколения за бесплатную приватизацию квартир и ваучерный мираж. На смену тому поколению приходят новые, обречённые на нищету: созданное их предками им не достанется. Компенсационный налог по итогам приватизации в виде разницы между стоимостью имущества на момент приватизации и тем, что поступило в бюджеты, должен взиматься пакетами акций, чтобы предприятия не несли ущерб, а общество вернуло себе командные высоты в экономике.

Наконец, неспекулятивный малый бизнес должен получить свободу: он должен быть освобождён от всякого налогообложения своего производства и торговли произведённым, а на Дальнем Востоке и в Забайкалье это правило надо распространить и на средний бизнес.

Каждая из перечисленных мер самоочевидна — и каждая абсолютно неприемлема для российских либералов. Очищение от них власти есть вопрос не прогресса, а простого выживания России.



/ Моисей ГЕЛЬМАН, главный редактор газеты «Промышленные ведомости» /

Центробанк ГОТОВИТ общероссийский Майдан?





Деньги обворованным клиентам обанкротившихся банков, согласно Конституции, обязано вернуть государство

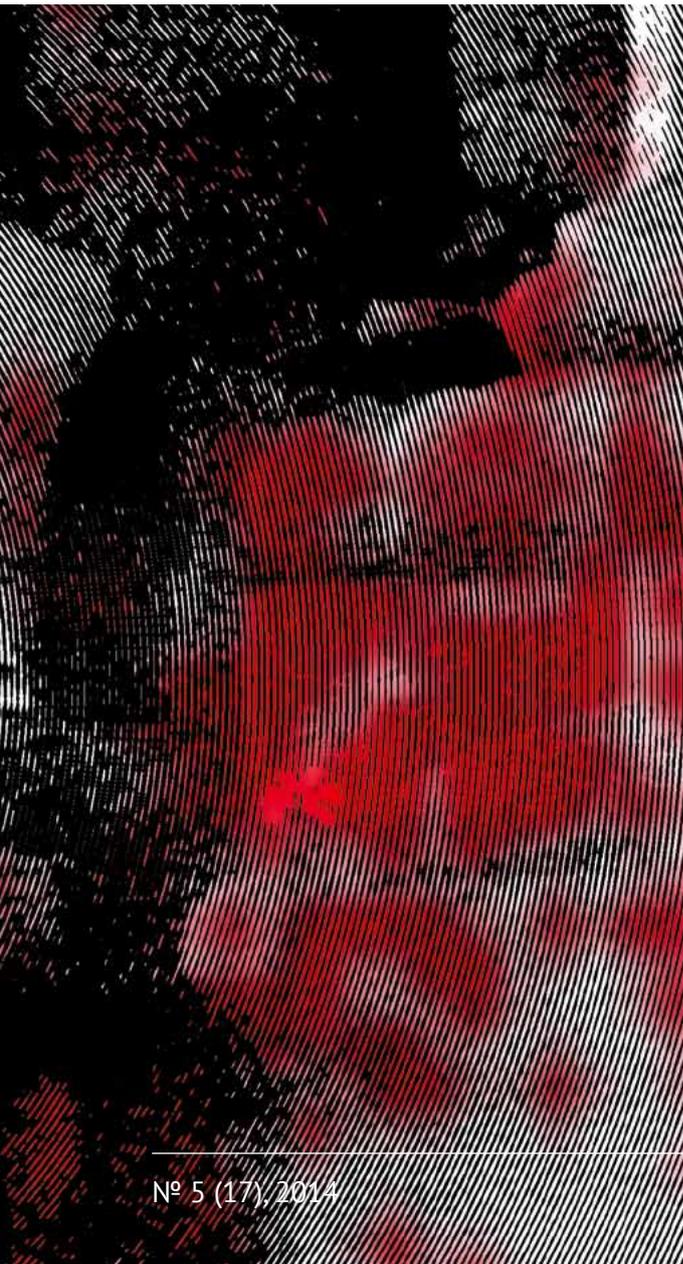
Киевский Майдан и последующие трагические события в Украине надолго заслонили собой многое происходящее у нас в стране. Заслонили в том числе и для властей. А ведь недавно в Белгороде случилось нечто из ряда вон выходящее, тоже чреватое Майданом, но уже общероссийским, что должно было бы, наконец, привлечь внимание властей к деятельности нашего Центробанка. В пятницу, 18 апреля этого года, 46-летний житель Белгорода Александр Вдовин пришёл в отделение коммерческого банка «Западный»

и предъявил к оплате вексель этого банка на 23 млн рублей. Денег, однако, банковские сотрудники ему не дали, объяснив, что столь громадную сумму им нужно заказывать заранее, и попросили Вдовина прийти в понедельник. Но утром в понедельник стало известно, что Центробанк отозвал лицензию у банка «Западный». А вскоре после открытия отделения банка туда явился Александр Вдовин... с охотничьим карабином, закрыл входную дверь и попросил банковских сотрудников выполнить обещанное: отдать ему его деньги. Конечно же, никто этого делать не собирался и последовал звонок в полицию.

Вёл переговоры с обворованным клиентом банка Виктор Пестерев, начальник Управления МВД по Белгородской области. Александр Вдовин, которого внезапно лишили накопленных 23 млн рублей, поверил его обещанию, что деньги ему будут возвращены, и сдался полиции. После этого Виктор Пестерев заявил публично «на камеру» одного из городских телеканалов, что «примет все возможные меры, чтобы 23 млн рублей вернуть (Вдовину) в кратчайшие сроки». Он пообещал, что «гарантирует объективность в разбирательстве всего произошедшего», и отметил, что Вдовин руководствовался эмоциями, «ствол ни на кого не наводил, угрозы применения оружия не высказывал, вёл себя корректно, позволял банковским сотрудникам пользоваться средствами связи, пить кофе и решать проблему возвращения денег».

Жертву банковской системы, которого подозревают в совершении преступления по ч. 2 ст. 206 УК РФ — «Захват заложника», взяли под стражу в зале суда и ему предстоит пробыть на время следствия два месяца в СИЗО. Примечанием к упомянутой статье УК допускается освобождение обвиняемого от уголовной ответственности, если заложника он отпустил добровольно или по требованию власти и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Не стану гадать, к каким выводам придёт следственный орган. Вполне возможно, неблагоприятным для Александра Вдовина. Надо





полагать, в его осуждении крайне заинтересованы Центробанк и коммерческие банки, которые будут пытаться как-то воздействовать на следствие. Ведь оправдание их жертвы, которая попыталась внесудебным образом заставить вернуть уворованные у неё деньги, может создать опасный прецедент, чреватый уже массовыми выступлениями множества клиентов обанкротившихся банков во многих регионах страны. И тогда, что не исключено, власти займутся выяснением истинных причин банкротства коммерческих банков.

Во-первых, потребуется ответить на вопрос, почему из обанкротившихся банков, деятельность которых, согласно законодательству, должен тщательно контролировать и регулировать Центробанк, исчезли все или почти все деньги их клиентов — граждан и организаций?

Для выдачи кредитов и других видов внешнего размещения денег коммерческие банки могут использовать только собственный капитал и привлечённые средства — деньги своих клиентов и позаимствованные у других лиц. Чтобы банки в случае значительного изъятия вкладов гражданами и средств с депозитов организациями сохраняли свою платёжеспособность (ликвидность), Центробанк устанавливает для них обязательную норму денежных резервов. Зарезервированные средства размещаются в ЦБ на банковских счетах в виде беспроцентных вкладов и не используются для кредитования. Норма обязательных банковских резервов представляет собой выраженную в процентах долю от общей суммы депозитов. Эти резервы одновременно должны ограничивать выдачу банками кредитов, что также необходимо для поддержания их ликвидности.

Таким образом, банки могут размещать на стороне только средства, сумма которых равна сумме их собственных и привлечённых средств за вычетом обязательных резервов. При этом необходимо, чтобы временно позаимствованные средства клиентов банков ими не использовались. В противном случае окажется, что коммерческие банки, которые не придерживались этих норм, незаконно осуществляли денежную эмиссию. Ведь согласно п. 1 статьи 75 Конституции РФ, исключительное право на осуществление денежной эмиссии принадлежит Центробанку. Поэтому размещённые банками на стороне средства, которые называются активами, конечно же, не могут суммарно превышать денежную массу, выпущенную в обращение Центробанком.

Спрашивается, если Центробанк обладает исключительным правом на осуществление денежной эмиссии, то почему активы банковской системы из года в год значительно превышают денежную массу?

В таблице приведены некоторые показатели состояния денежной системы страны, которые систематически публикуются на интернет-сайте Центробанка. Как видно из строки 4 таблицы, размещаемые коммерческими банками на стороне средства (активы) из года в год значительно превышают денежную массу (строка 1), чего не должно быть. В 2012 г. активы превысили денежную массу на 22,104 трлн рублей, или на 80%, а в 2013 г. более чем на 26 трлн рублей, или почти на 83% (строка 4). Это превышение можно объяснить эмиссией фиктивных безналичных денег, которую незаконно осуществляли коммерческие банки, исчерпав для кредитования все собственные и привлечённые средства. Как видно из строки 2, даже собственные и привлечённые средства банков систематически значительно превышают денежную массу, что свидетельствует об их взаимном кредитовании друг друга фиктивными деньгами.

Ограничителем сумм выдаваемых кредитов должны были бы служить обязательные резервы, норма которых для минимизации рисков и обеспечения платёжеспособности банков должна составлять примерно 20% от суммы средств на банковских депозитах. Однако, к примеру, в 2012 г. сумма обязательных резервов составила в среднем 400 млрд рублей, или лишь 1,3% от суммы средств на депозитах. Такие барьеры явно не могут предотвратить фиктивное кредитование и строительство банками «мыльных» финансовых пирамид с последующими, нередко искусственно организуемыми их банкротствами и воровством денег клиентов.

На протяжении многих лет руководство Центробанка, располагая приведёнными в таблице показателями состояния денежной системы, закрывало глаза на царившие безобразия. Спрашивается, почему? Более того, эмиссия фиктивных кредитов, напоминающая денежные переводы по фальшивым «чеченским» авизо времён 1990-х, для поддержания ликвидности банков проводилась при их ежедневной кредитной поддержке Центробанком. Он ежедневно выделял на эти цели примерно 200 млрд рублей. Как говорится, передовой опыт первых лет «реформ» внедрён в жизнь и поставлен на поток.



Создаётся впечатление, что фиктивное кредитование несуществующими деньгами, то есть путём их фальсификации, осуществлялось по заранее согласованному коррупционному сценарию для их последующей «обналички», конвертации и вывоза капитала за рубеж. Причём сценарий этот прописан в законодательной базе, принятой большей частью ещё в 1990-х. Такие мысли приходят после сопоставления соответствующих положений Конституции России, федерального закона о ЦБ и Уголовного кодекса РФ.

Как отмечалось, согласно п. 1 ст. 75 Конституции, денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком, при этом введение в оборот и эмиссия других денег, то есть сверх официально выпущенных в обращение, не допускается. Однако если заглянуть в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», то в ст. 4 этого акта говорится, что Банк России в части денежной эмиссии лишь **«монопольно осуществляет эмиссию наличных денег и организует наличное денежное обращение»** (выделено мной. — М. Г.).

Но, согласно Конституции, Центробанк должен осуществлять эмиссию всей денежной массы, то есть её наличной и безналичной частей. Судя по официальной статистике на интернет-сайте ЦБ, он этим и занимается. Причём в регулярно публикуемой информации об эмиссии денежной массы отсутствует денежная масса, эмиссию которой в виде фиктивных кредитов в безналичной форме осуществляют коммерческие банки. Очевидно, это тоже свидетельствует о фаль-

сификации и противоправности подобного кредитования, поэтому оно Центробанком и не афишируется.

Замечу, в Уголовном кодексе статьей 186 **«Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг»** наказание предусмотрено лишь за сбыт или изготовление поддельных наличных денег, что весьма странно. И так как пренебрежение конституционными нормами уже давно стало у нас неписаной нормой, то про фальсификацию безналичных денег и наказание за это в УК нет ни слова. Надо полагать, подобные «упущения» в законодательстве неслучайны. Но те, кто их допустил, дали всё же промашку.

В ст. 187 УК РФ **«Изготовление или сбыт поддельных кредитных документов либо расчётных карт и иных платёжных документов»** за все эти перечисленные действия предусмотрены различные сроки лишения свободы и крупные штрафы. Чтобы перевести получателю на его счёт «кредит» из несуществующих денег, банк, выдающий фиктивный кредит, должен оформить соответствующее платёжное поручение. Спрашивается, разве не является ли оно тоже фиктивным, то есть поддельным, если деньги, которые переводятся по этой «платёжке», у банка отсутствуют или вовсе не существуют в стране? Ответ, по аналогии с фальшивыми «чеченскими» авизо 1990-х, думается, однозначный. Однако ни один из банков за выдачу фиктивных кредитов пока не наказан. Получается, что Центробанк, своими кредитами поддерживая ликвидность банков, тем самым способствовал эмиссии ими фиктивных денег?

Показатели, трлн руб. на 31 декабря	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Денежная масса – агрегат М2	18,529	24,543	27,405	31,407
Средства организаций, банковские депозиты (вклады) и другие средства юридических и физических лиц, привлечённые банками	21,289	26,565	30,507	35,277
Собственные средства (капитал) банков	4,732	5,242	6,112	7,064
Сумма собственных и привлечённых средств	26,021	31,807	36,619	42,341
Превышение денежной массы суммой собственных и привлечённых средств	7,492	7,264	9,214	10,934
Кредиты, депозиты и прочие средства, размещённые банками у других лиц, в том числе:	22,14	28,699	33,96	40,417
– кредиты, предоставленные нефинансовым организациям;	4,529	18,4	20,917	23,678
– кредиты физическим лицам	4,084	5,55	7,737	9,957
Всего активов (размещённые средства: ссуды, кредиты, приобретённые ценные бумаги и др.)	33,804	41,627	49,509	57,423
Превышение активами:				
– суммы собственных и привлечённых средств;	7,783	9,82	12,876	15,082
– денежной массы	5,275	17,08	22,104	26,016

По данным Банка России



Не исключено, что увеличение вывоза капитала из страны обеспечивается в том числе и растущими фиктивными кредитами, которые можно легко «перевозить» за рубеж, в частности, через карты международных платёжных систем. Рост же фиктивных активов коммерческих банков сверх денежной массы выгоден Центробанку с коммерческой точки зрения, так как, увеличивая кредитование банков для поддержания их ликвидности, он получает дополнительную прибыль.

Видимо для того, чтобы при фиктивном кредитовании не возникал излишек денег, ЦБ выпускает в обращение денежную массу, намного меньше той, которая требуется для реализации всей продукции на внутреннем российском рынке. Искусственно создаваемый в стране дефицит денежного обращения, который в последние годы составлял порядка 40% относительно стоимости товарной массы в обороте, в сочетании с фиктивными кредитами как раз и позволяет Центробанку получать прибыль из воздуха. Громадную прибыль от фальсификации безналичных средств и использования их для кредитования имеют также коммерческие банки. Выгодно всё это

и Минфину, так как фиктивные кредиты частично компенсируют искусственный дефицит денежного обращения, благодаря чему возрастают доходы консолидированного бюджета.

Однако большая часть фиктивных денег в экономику не попадает, о чём свидетельствуют рост кредиторской задолженности нефинансовых организаций, сокращающиеся инвестиции в реальном секторе экономики и растущий вывоз капитала за рубеж. Очевидно, фиктивные кредиты обслуживают и «теневую» экономику, оборот которой, по оценкам, составляет не менее трети общего товарного оборота страны.

В 2013 г. сумма выданных фиктивных кредитов на 15,082 трлн рублей превысила сумму собственных и привлечённых средств коммерческих банков. Это может свидетельствовать о банкротстве почти всей банковской системы страны, которого Центробанк длительное время почему-то «не замечал». Видимо, блюдя свои коммерческие интересы.

До недавнего времени «дыры» в капиталах банков Центробанку удавалось прикрывать краткосрочными кредитами и тем самым



поддерживать их платёжеспособность. Но, видимо, непрерывный рост фиктивных кредитов уже стал превышать возможности Центробанка. По этой причине, надо полагать, его руководство начиная с ноября прошлого года стало отзываться лицензии у некоторых российских коммерческих банков. Никакой стратегии реформирования финансовой системы и её денежно-кредитной части за всем этим не видно. Разве что только попытка поугадать наиболее нерадивых.

Начав банкротить банки, руководители ЦБ не озаботились подсчитать ущерб, который понесут клиенты этих банков и само государство. Для многих граждан потеря накопленных средств оборачивается трагедией, как для упомянутого выше жителя Белгорода Александра Вдовина, у которого в банке «Западный» украли 23 млн рублей. Частным вкладчикам из общего для всех банков страхового резерва возвращают до 700 тысяч рублей, если вклад не превышает эту сумму. А вот юридическим лицам, как правило, ничего не достаётся. Поэтому предприятия, которые имели депозиты в обанкротившихся банках, оказались тоже банкротами либо им грозит банкротство и закрытие. Следовательно, консолидированный бюджет и социальные фонды навсегда лишились соответствующих доходов, а работникам закрывшихся предприятий государство вынуждено будет выплачивать пособие по безработице.

Следует заметить, что деньги для страхования вкладов резервируются из средств вкладчиков, размещённых во всех банках, участвующих в этой акции. Таким образом, всех вкладчиков без их согласия вынуждают возмещать ущерб тем из них, которые оказались клиентами банков-банкротов. Поэтому ущерб наносится всем вкладчикам. Между тем такое «страхование» незаконно, так как противоречит п. 3 ст. 35 Конституции РФ, в котором говорится: **«Никто не может быть лишён своего имущества иначе как по решению суда»**. Но это не единственное правонарушение в отношениях с клиентами банков.

Клиентов банка лишают их средств с момента отзыва у него лицензии Центробанком. Значит, на Центробанк незаконно возложены функции суда и действует он в этом случае в нарушение упомянутого п. 3 ст. 35 Конституции РФ, согласно которому **«Никто не может быть лишён своего имущества иначе как по решению суда»**. Но клиенты закрываемого банка ни в чём не провинились,

и их не за что судить. Одновременно в отношении закрываемого банка нарушается п. 1 ст. 49 Конституции РФ, в котором сказано: **«Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»**. Как показано выше, деньги вкладчиков и средства на депозитах организаций исчезают вследствие незаконной деятельности руководителей коммерческих банков. Но противоправной её может квалифицировать только суд. Поэтому отзыв банковской лицензии тоже представляет собой судебное решение, принятие которого незаконно возложено на Центробанк, являющийся регулятором деятельности банковской системы.

Когда 13 декабря прошлого года были отозваны лицензии у Инвестбанка, Банка проектного финансирования и Смоленского банка, в интервью телеканалу «Россия 24» первый заместитель председателя Центробанка Алексей Симановский происшедшее назвал оздоровлением банковского сектора. **«Отзыв лицензий был необходимостью. Это связано с тем, что все три банка прекратили обслуживание клиентов и платежи. То есть они были неплатёжеспособны»**, — пояснил он.

Комментируя в конце декабря на пресс-конференции то, что он назвал «оздоровлением банковского сектора», Алексей Симановский заявил: **«Решение об отзыве лицензии принимается только вынужденно, когда того требует закон и когда нет иных разумных вариантов решения проблем банка»**.

Регулировать означает принуждать. Поэтому, оправдывая отзывы банковских лицензий якобы отсутствием **«иных разумных вариантов решения проблем банков»**, Алексей Симановский фактически признал, что **Банк России на протяжении многих лет не выполнял своих обязанностей по профилактике здоровья подконтрольных ему кредитных учреждений и тем самым сохранению денег их клиентов**. Об этом наглядно свидетельствует, в частности, отзыв лицензий у банков лишь после того, как они прекратили операции, в том числе выдачу вкладов, из-за отсутствия денег.

Но все межбанковские операции осуществляются расчётными центрами ЦБ через открытые там корреспондентские счета коммерческих банков с использованием единой компьютерной системы. При этом состояние



счетов и содержание операций может и должно непрерывно контролироваться программными средствами. То, что Центробанк, располагая современными средствами компьютерного контроля над банковскими операциями, далеко не полностью выполняет комплекс предписанных ему законодательно функций по поддержанию стабильности и ликвидности банковской системы, подтвердила и нынешний руководитель ЦБ Эльвира Набиуллина. Объясняя причины отзыва лицензии у Мастер-банка, она заявила, что его руководители скрывали реальное состояние дел и предоставляли в ЦБ недостоверную отчётность, а банк был вовлечён в обслуживание теневого сектора экономики. Спрашивается, а куда всё это время, пока банк скрывал истинное состояние своих дел и представлял фальсифицированную отчётность, глядел Центробанк? Ведь известно это стало не вдруг, накануне отзыва лицензии, — многочисленные сигналы приходили со стороны. Кроме того, в средних и крупных банках работают представители ЦБ, которые должны постоянно надзирать за их деятельностью. Чем же они были заняты?

Ещё до назначения Эльвиры Набиуллиной главой Центробанка правоохранительные органы на протяжении ряда лет неоднократно оповещали её предшественника, а ныне советника С.М. Игнатьева, что многие коммерческие банки, в том числе Мастер-банк, незаконно обналичивают деньги заинтересованных в этом клиентов через подконтрольные фирмы-однодневки и финансово-кредитные организации. С каждой такой операции взимается комиссия до 7%. Случались и «внезапные» банкротства банков, того же Межпромбанка, в результате которых десятки миллиардов рублей — средства банковских клиентов безвозвратно исчезали за рубежом.

Говоря о Мастер-банке, Эльвира Набиуллина открыто заявила: «Он не один такой». Любопытно, когда об этом узнали? В упомянутом интервью телеканалу «Россия 24» её первый заместитель Алексей Симановский признался, что ЦБ десять лет (!) уговаривал сменявших друг друга владельцев Мастер-банка придерживаться законов. Но ведь Центробанк — не церковное учреждение, его чиновники призваны не проповеди прихожанам читать, а повседневно контролировать и регулировать работу банков, заставляя их действовать в рамках законодательства в интересах своих клиентов и государства. Однако, как отмечалось, ЦБ своими кредитами поддерживал

ликвидность банков, чей капитал исчез. Получается, тем самым он обеспечивал выдачу ими фиктивных кредитов и способствовал исчезновению денег вкладчиков.

Итак, ЦБ своим бездействием фактически способствовал воровству денег у клиентов банков, хозяева которых ввиду отсутствия должного контроля со стороны государственного регулятора смогли обогатиться за их счёт. Однако ЦБ не несёт за это никакой ответственности. Спрашивается, почему?

В п. 2 ст. 75 Конституции РФ сказано: «*Защита и обеспечение устойчивости рубля — основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти*» (подчёркнуто мной. — М. Г.). По-русски это означает, что ЦБ — тоже орган государственной власти. Согласно п. ж) ст. 71 Конституции в ведении Российской Федерации находятся *финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; федеральные экономические службы, включая федеральные банки*. Финансовое, валютное и кредитное регулирование, денежная эмиссия, а также надзор за банковской деятельностью делегированы государством Центробанку РФ. Будучи органом государственной власти, он подотчётен Государственной думе.

Из приведённых положений Конституции Российской Федерации однозначно следует, что Банк России является органом государственной власти, причём, согласно законодательству, его уставный капитал и иное имущество являются федеральной собственностью.

Ответ на вопрос, кто должен полностью возместить ущерб, нанесённый клиентам обанкротившихся банков, даёт ст. 53 Конституции, в которой сказано: «*Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц*».

Ущерб, нанесённый клиентам банков, у которых были отозваны лицензии, вызван тем, что Центробанк длительное время не предпринимал предписанных законодательством должных мер принуждения в отношении кредитных учреждений, много лет нарушавших банковское законодательство. В этом невольно



признались сами его руководители. Столь странные, длившиеся много лет дружественные взаимоотношения некоторых чиновников ЦБ и его поднадзорных банков, возможно, обусловлены взаимными коммерческими интересами — получением всё большей и большей прибыли, а может быть, и коррупционными связями. Ситуация парадоксальная: орган государственной власти — регулятор банковской системы является почему-то одновременно коммерческой организацией, получая прибыль от выполнения государственных функций — финансового, валютного и кредитного регулирования, эмиссии денег, выдачи банкам краткосрочных кредитов для поддержания их ликвидности и пр. Прибыль оптимизируется за счёт искусственного поддержания дефицита денежной массы и фиктивного кредитования. Возможно, оптимизация объясняется тем, что от доходов и прибыли ЦБ зависят, в частности, размеры зарплат и премий его чиновников.

Итак, имея в своём распоряжении средства контроля за движением денежных

средств коммерческих банков и их деятельностью, Центробанк, будучи государственным органом, которому поручено регулирование деятельности банковской системы, допустил банкротство ряда банков, чем был нанесён громадный ущерб их клиентам. Этот ущерб, согласно приведённым выше конституционным нормам, должно возместить государство. Центробанк располагает фондами, которые принадлежат государству. В настоящее время накопленные в них средства, согласно отчётам ЦБ, превышают 3 трлн рублей. Очевидно, что ущерб, причинённый клиентам обанкротившихся банков, должен по поручению государства возместить Центробанк из этих фондов.

Согласно п. 1 ст. 35 Конституции РФ, *«право частной собственности охраняется законом»*. Поэтому впредь, вместо отзыва у банков лицензий и нанесения тем самым материального ущерба их клиентам, необходимо защищать сохранность средств их владельцев. Как это сделать, предмет отдельной публикации.



Сегодня, когда у наших соседей в Украине по сути развязалась гражданская война — льётся кровь, ежедневно гибнут люди, — мы как никогда в последнее время хотим мира. Мира у себя в стране, в городе, в своём сердце, наконец, но самое главное, конечно, мира там — где его сейчас нет. За каждым Богослужением мы произносим прошение о «мире всего мира», а также, в связи с последними событиями, молитву о мире в Украине: «Ещё молимся Господу Богу нашему о еже вси распри, раздоры, разделения, вражду и злобу всеконечно в державе нашей истребити, тишину же народу нашему даровати и миром вожделенным нас оградити...»

И конечно, после власти Небесной, куда обращены все наши взоры, мы смотрим на власть земную, на которой сейчас лежит такая огромная ответственность: сохранить мир, не дать втянуть себя в военные конфликты, одновременно отстояв свои интересы и защитив своих граждан. Президент страны В.В. Путин, как мы знаем из многочисленных соцопросов, проводимых в последнее время, пользуется огромным уважением и доверием среди россиян. Каждый из нас понимает, как много сейчас зависит от его профессионализма, компетенции, ясной головы, здравомыслия, мудрости. И главное, что чаяния мира глава государства разделяет со своим народом, понимая, что его сохранение — не просто залог политической популярности, но нравственная обязанность,

/ АЛЕКСАНДР, митрополит Брянский и Севский /

Молиться о начальствующим — наша святая обязанность

*Ознакомившись с циклом «Путин в зеркале
Изборского клуба», владыка Александр высказал
нам в письме своё одобрение.*



продиктованная не только законами земными, но Божиими. Ни для кого не секрет, что В.В. Путин открыто исповедует Православие, регулярно участвуя в Богослужениях, и публично не раз говорил о своем вероисповедании. И для России это должно быть естественно, как для страны, являющейся оплотом православной веры в современном мире. Наряду с присутствием многих конфессий, Православие исповедует абсолютное большинство наших граждан, поэтому и естественен тот факт, что глава государства — православный, верующий человек.

Я не говорю о том, что наша обязанность — поддерживать каждую его инициативу, безоговорочно и фанатически превозносить его личность. Этой крайности как раз необходимо избегать. Но молиться за начальствующих — наша святая обязанность, которой мы не должны пренебрегать. Молиться ежедневно — как дома, так и в храмах Божиих, молиться

с пониманием того, что только великая милость Божия, Его неисчерпаемая благодать способны даровать человеку силы и мудрость для решения вопросов такого масштаба, даровать выдержку, чтобы устоять в атмосфере эмоционального давления, не позволить себе проявить слабость, но твёрдо держать штурвал власти.

«Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению» (Рим: 13:1-2).

Пример того, как противящиеся властям, свергнувшие действующего главу государства в Украине, ныне пожинают плоды своих деяний, — мы с вами видим ежедневно. Будем же извлекать уроки из истории, в том числе и новейшей, творящейся на наших глазах, и неустанно молиться «о Богохранимем стране нашей, властях и воинстве ея» «...да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте» (1Тим. 2:1-2).



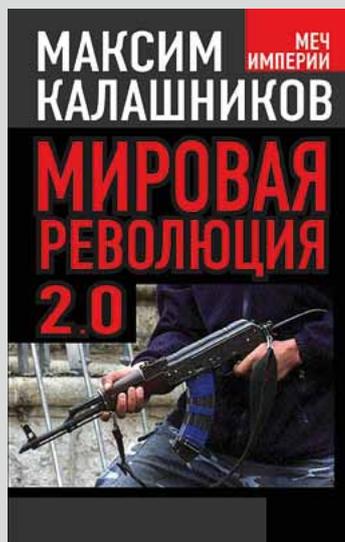
Архимандрит ТИХОН (ШЕВКУНОВ).
С Божьей помощью возможно всё! О Вере и Отечестве.
(«Коллекция Изборского клуба»). —
М.: Книжный мир, 2014. — 368 с.

Неутомимый строитель, консерватор-преобразователь, отец Тихон — один из самых известных пастырей и проповедников православной Москвы, своей искренностью и примером убеждающий даже закоренелых скептиков. Его труды на церковной ниве и на литературном поприще привлекли внимание тысяч и тысяч людей, стали для многих путеводной звездой на дороге к Богу.

В книге содержатся диалоги отца Тихона с журналистами, учёными, священниками, его ответы на вопросы разнообразных аудиторий, с которыми он встречался. В этих диалогах и ответах раскрывается богатейшая палитра современной

духовной и культурной жизни, разнообразнейшая проблематика, волнующая людей. Значительная часть этих диалогов была так или иначе вызвана фильмом отца Тихона «Гибель империи. Византийский урок», другая немалая часть — его книгой-бестселлером «Несвятые святые», общий тираж которой на русском языке уже давно превысил миллион экземпляров.

В новой книге архимандрита Тихона (Шевкунова) представлены размышления о сложных вопросах взаимоотношения Церкви, власти и общества, о фальсификации истории России, о прошлом и будущем нашего Отечества, изложенные им в проповедях, беседах и интервью.



Максим КАЛАШНИКОВ.
Мировая революция 2.0. —
М.: Алгоритм, 2014. — 448 с.

Приходит время мировой революции 2.0. Катастрофа СССР и всего Восточного блока стала только её прелюдией. Знаменем для умных о том, что в мире начался процесс inferнальных, необратимых изменений. И что они рано или поздно ворвутся и на сам Запад, и в прочий мир, который ждёт полное разрушение современной цивилизации.

Но как и зачем это делается? Кто раздувает пламя мировой революции 2.0? В чьих интересах происходят современные революции в странах Ближнего Востока? Кто «раскачивает лодку» в России и в Украине? И во имя какого нового порядка? С кем нам придётся биться за свои жизни буквально насмерть?

Книга выдающегося писателя-футуролога предлагает читателю проникнуть в тайну мировой революции 2.0. Пока она ещё только-только переходит из прелюдии в основную стадию. Пока ещё она кажется многим несчастьем лишь стран бедного третьего мира.

Но обманываться не стоит: эта неореволюция затронет всех. Разрушение традиционных ценностей и политических институтов ждёт нас от полюса до полюса.

В книге использованы материалы докладов аналитиков Изборского клуба, в первую очередь доклад А. Кобякова, К. Черемных и М. Восканяна «Анонимная война».

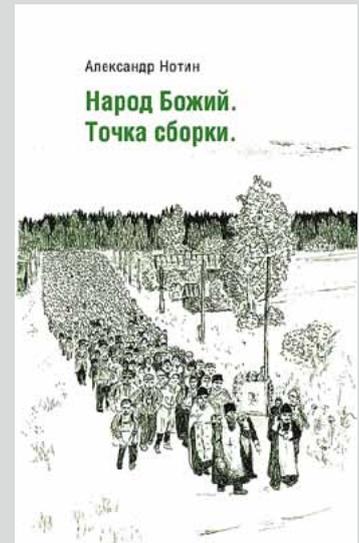


Александр НОТИН.
Народ Божий. Точка сборки. —
М., 2014. — 240 с.

В новой книге лидера движения «Переправа» Александра Нотина, как и в судьбе автора, есть магистральная идея. Сегодня она овладевает умами. Одних вдохновляет, других — отпугивает. В нынешнем калейдоскопе идей, характеров, судеб проявляется образ прорывного будущего России — народа Божьего. Что объединяет православных всея Руси? Ощущение себя братьями и сестрами.

Книга представляет собой отобранные в соответствии с авторским замыслом в единую композицию статьи и очерки последних лет. Что же является, по мысли Александра Нотина,

той «точкой сборки», через которую утвердится новая генерация народа Божия, новая коалиция духовно-патриотических сил, которую задумал автор со своими единомышленниками? Секрет этого замысла — отказ от «старой политики», «старой партийности», от вождизма, духовно-светский синтез, когда в центре коалиции, в ее незримом ядре соберутся люди верующие, православные, отдающие себя делу коалиции, как, по евангельской метафоре, «закваска» отдаёт свою силу тесту. Это и будет «точка сборки» новой России, которая подаст другим пример братской любви и согласия и тем самым сплотит народ.



Николай СТАРИКОВ.
Украина: Хаос и революция — оружие доллара. —
СПб.: Питер, 2014. — 240 с.

Хаос и революции прочно вошли в жизнь «цивилизованного человечества». Одна за другой внешне благополучные страны оказываются охваченными беспорядками и пребывают на грани распада. Ещё год назад никто не мог предположить, что по городам Украины будут маршировать нацистские боевики и прольётся кровь.

О том, почему это происходит, — в новой книге известного писателя и общественного деятеля Николая Старикова.

Для того чтобы списать свой колоссальный государственный долг, США нужна война. Сначала они принялись за Ливию и Сирию. Теперь — за Украину. Целей у США несколько:

- разрушить Украину, перекинув зону нестабильности через границу России;

- вытолкнуть Россию из Чёрного моря, удалив наш флот из Крыма;
- создать рядом с нашими границами абсолютно анти-русское государство, в котором все прекрасно говорят по-русски.

Но главная цель наших геополитических противников — разделить на части Русский мир.

Но не получается, и не должно получиться. Мы должны быть сильными, чтобы хаос ушёл за пределы Русского мира. Чтобы США оставили Украину в покое и на улицах наших городов больше не лилась кровь.

Потому что мы — один народ. И потому, что миссия России — беречь баланс справедливости в мире.



Хронология мероприятий клуба

17–18 мая 2014 года

В столице Финляндии Хельсинки состоялась конференция «Мы построим Великую Россию», главными спикерами которой стали члены Изборского клуба **Александр Дугин** и **Николай Стариков**. Отчёт о конференции и выступления изборцев публикуются в данном номере журнала (см. стр. 50).

22 мая 2014 года

На сессии Сбербанка в рамках **Петербургского Международного экономического форума** состоялась дискуссия между членом Изборского клуба, советником президента, академиком **Сергеем Глазьевым** и представителями либерального экономического блока, в числе которых глава Сбербанка **Герман Греф**, бывший министр финансов **Алексей Кудрин**, нынешний министр финансов **Антон Силуанов**, руководитель «Роснано» **Анатолий Чубайс**. В ходе дискуссии Глазьев первым озвучил свое видение мер по стабилизации ситуации в стране. «Первое, что нужно сделать, — это поднять ответственность всех руководителей, причём как тех, кто работает в частных компаниях, так и тех, кто возглавляет государственные структуры. В госсекторе нужны плановые показатели, в том числе в венчурных фондах, которые отвечают за инновации. Если нет системы индикативных показателей, то над руководителями, как говорится, ничего не капает».

И Антон Силуанов, и Алексей Улюкаев, и Алексей Кудрин, и Анатолий Чубайс дружно заявили, что нужно не усиливать контроль над чиновниками и менеджерами, а, наоборот, заниматься дерегулированием. Сергей Глазьев ответил на такое солидарное мнение тем, что ему нужно ехать в аэропорт, но он боится, что из-за дерегулирования не сможет взлететь.

Прямое столкновение двух подходов к экономической политике выявило отсутствие у либеральной партии новых аргументов в споре.



Фото: редакция «ИК»

Николай СТАРИКОВ, Йохан БЕКМАН и Александр ДУГИН на конференции в Хельсинки

8–14 апреля 2014 года

Александр Проханов посетил Поднебесную, где провёл творческий вечер в Русском клубе в Шанхае, где размышлял о возможном общем будущем России и Китая и отвечал на многочисленные вопросы аудитории. Проханов выступил на «Лаовайкасте» — известном в Китае русскоговорящем аудиосайте. Он рассказал, что чем сильнее давление на Россию со стороны Запада, тем активнее становится российская восточная политика. С Китаем, по его мнению, у нас налаживаются качественно новые отношения. Это и промышленные проекты в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, это и освоение Северного морского пути. Это и возможное создание общей платёжной системы в пику американской. Такое сближение России и Китая очень пугает Запад. Но это верный путь.

новостей». В одном из интервью Проханов говорит: «Северная Корея нужна человечеству в том виде, в котором она сейчас существует. Америка перемолола огромное количество государственных формирований, она их снивелировала, сделала одинаковыми. Этот американизм, этот глобализм — он всё человечество упростил, он его смешал в одну липкую массу, в пластилин. А Корея осталась нетронутой, она осталась альтернативной для этого проамериканского мира, и значение КНДР для всего человечества — в её неповторимости. Корея — она важна своей кристаллической чистотой и красотой». В ходе поездки Проханов посетил многие объекты северокорейского сельского хозяйства, промышленности, военной инфраструктуры, встречался с руководителями государства.

26 апреля 2014 года

Александр Проханов прибыл в Санкт-Петербург и принял участие в диспутах в рамках Дня открытой библиотеки. Диспуты проходили в Библиотеке имени Маяковского на Фонтанке. В яростной схватке с Борисом Кипнисом, носившей название «Крымский гамбит», Проханов развёрнуто изложил своё видение исторического момента и значения присоединения Крыма к России.

15–20 апреля 2014 года

Дальневосточная поездка А. Проханова продолжилась, и он посетил Северную Корею. Об этой поездке и своих впечатлениях о стране Александр Андреевич подробно рассказал и в газете «Завтра», и в одной из передач телеканала «Россия», и на радиостанциях «Эхо Москвы» и «Русская служба



/ Юнна МОРИЦ /

Высокой глубью

ИЗ АВТОБИОГРАФИИ

«Голыми цифрами дат, как правило, заколочены главные обстоятельства.

Родилась 2 июня 1937 года в Киеве. У отца было двойное высшее образование: инженерное и юридическое, он работал инженером на транспортных ветках. Мать окончила гимназию до революции, давала уроки французского, математики, работала на художественных промыслах, медсестрой в госпитале и кем придётся, даже дровосеком.

В год моего рождения арестовали отца по клеветническому доносу, через несколько пыточных месяцев сочли его невиновным, он вернулся, но стал быстро слепнуть. Слепота моего отца оказала чрезвычайное влияние на развитие моего внутреннего зрения».

«Во время войны семья жила в Челябинске, отец работал на военном заводе. Окончила школу в Киеве, в 1955-м

поступила на дневное отделение поэзии Литературного института в Москве и окончила его в 1961 году».

«В 1961 году вышла моя первая книга в Москве «Мыс Желания» (никаких романтических «желаний»!.. чисто географическое название мыса на Новой Земле) — книгу пробил в печать Николай Тихонов, когда в очередной раз меня обвинили в том, что я — не наш, не советский поэт, чей талант особенно вреден, поскольку сильно и ярко воздействует на читателя в духе Запада.

Моя вторая книга «Лоза» вышла в Москве через 9 лет, в 1970 году, поскольку я попала в «чёрные списки» за стихи «Памяти Тициана Табидзе», написанные в 1962-м. Убеждена, что все «чёрные списки» по ведомству литературы, всегда и сейчас, сочиняются одними писателями против других, потому что репрессии — очень доходное дело.

Благодаря тому, что мои стихи для детей никому ещё не были известны и поэтому не попали под запрет, я смогла напечатать в 1963 году куст стихотворений для детей в журнале «Юность», где по этому случаю возникла рубрика «Для младших братьев и сестёр». Читатель мгновенно мне заплатил люблями».

«С 1970 по 1990 год я издала книги лирики: «Лоза», «Суровой нитью», «При свете жизни», «Третий глаз», «Избранное», «Синий огонь», «На этом берегу высоко», «В логове голоса». После этого 10 лет не издавалась. «Лицо» (2000), «Таким образом» (2000, 2001), «По закону — привет почтальону» (2005, 2006) вышли с включением в содержание страниц моей графики и живописи, которые не являются иллюстрациями, это такие стихи, на таком языке.

Долгие годы меня не выпускали за рубеж, несмотря на сотни приглашений от международных фестивалей поэзии, форумов, университетов и СМИ, — боялись, что я сбегу и тем испорчу международные отношения. Но всё же года с 85-го у меня были авторские вечера на всех знаменитых международных фестивалях поэзии в Лондоне, Кембридже, Роттердаме, Торронтто, Филадельфии. Стихи переведены на все главные европейские языки, также на японский, турецкий, китайский.

Теперь те, кто боялся, что я сбегу, — боятся, что я не сбегу, а напишу ещё не одну «Звезду Сербости». И пусть боятся!..

В «Известиях», а следом и в других печорганых проскочила неряшливая заметка, где меня обозвали лауреатом Госпремии и за эту ошибку не извинились перед читателями. Премии мои таковы: «Золотая роза» (Италия), «Триумф» (Россия), премия имени А.Д. Сахарова (Россия).

Мои дальние предки пришли в Россию из Испании, по дороге они жили в Германии.

Я верую в Творца Вселенных, в безначальность и бесконечность, в бессмертие души. Никогда не была атеистом и никогда не была членом какой-либо из религиозных общин.

Множество сайтов, публикующих списки масонов России, оказали мне честь быть в этих списках. Но я — не масон».



* * *

Не будь, Россия, ничьей добычей!
Не следуй правилам тех приличий,
Какие хищник диктует жертвам, —
Не будь съедобной!.. Не верь экспертам,
Чей опыт славен словесным блудом, —
Тогда не будешь дежурным блюдом,
Закуской, жертвой звериной страсти —
Порвать с восторгом тебя на части!

Не будь безгрешной!.. Из тех, кто живы,
Никто не ангел, — упрёки лживы.
Не будь пушистой, а будь зубастой!
Чисты фашисты, как тюбик с пастой,
Чисты фашисты, как зубик с пломбой,
Как в небесах санитары с бомбой.
Не говори, что бывает хуже!..
Не жди пощады в глобальной луже.

Не будь, Россия, страной-тарелкой,
Разбитой вдребезги подлой сделкой, —
Страной осколков, отдельно взятых,
В разъединённых российских штатах.
Не будь разъёмной!.. Не верь экспертам,
Не следуй правилам тех приличий,
Какие хищник диктует жертвам...
Не будь, Россия, ничьей добычей!

* * *

Мы?.. Гитлеру?.. Равны?..
Да он — родной ваш папа!
Теперь вы влюблены
В культурный слой гестапо.
Теперь у вас в мозгу
Такой завёлся счётчик,
Что должен вам деньги
Убитый русский лётчик,
И океан валют,
Собрав по мелочишке,
Убитые пришлют
Вам русские мальчишки.

Мы Гитлеру равны?..
Да он — родной ваш папа!
Теперь вы влюблены
В культурный слой гестапо.
И нам диктует рать
Гестаповских талантов,
Как надо презирать
Российских дилетантов,
Как надо умирать
На гитлеровской бойне,
Спасая вашу рать,
Чтоб ей жилось ковбойней, —
Как надо умирать
На той войне великой,
Спасая вашу рать
С её к нам злобой дикой.

Мы Гитлеру равны?..
Да он — родной ваш папа!
Теперь вы влюблены
В культурный слой гестапо.
И в следующий раз
Мы спросим вас любезно:
Как драться нам железно
И умирать за вас,
Чтоб было вам полезно?...
А мне, мерзавке, жаль,
Что гибли наши парни
За бешеную шваль
На русофобской псарне!

ЗА ЧТО ЛЮБЛЮ Я СТУКАЧА

Россию не пускать туда, Россию не пускать сюда,
Над нею требуя суда, стукач в расцвете, господя,
И на Россию он стучит, не ведая стыда.

Стукачество — бессмертный труд, его таланты не умрут,
Они, как очевидцы, врут, — характер их геройски крут,
Стукач заряжен правотой, он — деятель святой!

Стукач Россию победит, он — креативный эрудит,
И денег даст ему бандит, навеки даст, а не в кредит.
За что люблю я стукача?.. За то, что он звездит!

Стукач — он пламенный трибун, и слог его горяч,
Победно ржёт его табун, стуча пешком и вскачь.
За что люблю я стукача?.. За стук его удач!

Его удачи так стучат, успехи так торчат,
Что вдохновляют стукачат, мальчишек и девчат,
И на Россию настучат плеяды стукачат.

За что люблю я стукача?.. За то, что на страну
Он, героически стуча, берёт стихи, струну,
Доносы дивные строка не на меня одну.

ЛОВУШКА СЛОВ

Кто охунтело прискакал с дубьём,
У тех — патриотический подъём.
А кто ответил на дубья удар,
У тех — патриотический угар.

А кто в Одессе сжёг людей живьём,
У тех — патриотический подъём.
Кому такой не нравится кошмар,
У тех — патриотический угар.

Кто власть берёт фашизменным зверьём,
У тех — патриотический подъём.
Кто от фашистов чистит свой гектар,
У тех — патриотический угар.

Ловушка слов состряпана жульём,
Жульё решает — где угар, а где подъём.
Жулья товар, жулья репертуар,
Жульё решает — где подъём, а где угар.



У тех, кому Россию не сдаём,
У них — патриотический подъём.
У нас — патриотический угар,
Мы не сдаёмся, вот какой кошмар!..

Живём в стране, ограбленной ворьём,
Живём в стране, оболганной враньём,
Но пасть порвём, ловушки слов порвём —
Страну фашистам не сдаём внаём!

СЕЙЧАСНО

Россию любить не модно,
Не выгодно и опасно.
Но честно и благородно —
Россию любить сейчасно.

Когда она будет в моде —
Полюбит её отродье,
Которое ей от злости
Сейчасно ломает кости!..

МЕЧТА ТЕРРОРА — УЛИЦА ТЕРРОРА

Террор под видом мирного захвата,
Под видом мирных толп, чьё дело свято,
Террора крематорий в наши дни
Сжигает мирно — кучу стран, ребята,
Где атмосфера мирная резни.
Толпа — такая мирная цитата,
Ревущая: «Распни его, распни!»

Но кто-то видит много там хорошего:
Толпа распнёт страну свою задёшево,
И, озверев, страну смолотит в крошево
Толпа, вскочив на мирные ступни, —
А толповодцы в этой мирной битве
Страну героически прижимают горлом к бритве,
И толпы мирные вопят: «Распни! Распни!»

Россия знает эту мирную цитату,
И эту мирную расправу и расплату,
Где куча стран сгорает мирно в наши дни,
Где крематорий, очень мирный при погроме,
В угаре мирной политической стряпни,
И просьбы мирные: «Страну мою распни,
Чтоб оказаться в Европейском доме!»

СТАРОЕ КИНО

В старых фильмах — наивные люди,
В старых фильмах — наивные власти,
Представленья наивны о блуде,
Представленья наивны о страсти.

Там наивные пушки грохочут,
Там злодеи наивно жестоки.
В старых фильмах — наивности почерк
Оставляет предсмертные строки.

Там расцветы наивных империй,
И восстанья наивных колоний,
Там наивных полно суеверий,
Там наивны уран и плутоний.

Там наивны кровавые битвы,
Там наивны коварные игры,
В старых фильмах — наивные бритвы,
И наивных наркотиков иглы.

И с улыбкой глядим превосходства
Мы на эту наивную живность, —
Зная страшную силу господства,
Что угробила нашу наивность.

ПУШКИНСКАЯ ОСЕНЬ

Очей очарованье — наш пароль,
Гражданство речи, Пушкин — наш король
И соль земли, природной силы соль!..
Где соль утратит силу — нет природы,
Которая — не роль и не гастроль.

Поэтому так пресны переводы
Произведений Пушкина!.. Изволь
Перевести крупицу этой соли —
Себе натрёшь ты мастерства мозоли,
Прихлопнув насмерть эту соль, как моль!

А мы — солёные, и в нас растворена
Крупица Пушкина, с младенческого сна,
Когда отец и мать читают сказки,
Отнюдь не пресные!.. И соль земли, она
Даёт нам речь в голосовые связки, —

Так русской речи пушкинская соль
Купает нас в младенческой нирване.
И в самый худший день, в кровавой бане —
Кто с нами?.. С нами Пушкин — наш король,
И наш пароль — очей очарованье!..

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Да, были геи в наше время,
Не то, что нынешнее племя, —
Зачем Уайльдуду гей-парад?..
У геев прежних поколений
Крепчал художественный гений,
Блестящий ум!.. Аристократ,
С любовником идущий рядом,
Не вдохновлялся гей-парадом,
«Парадом гордости» — за что?..
Не говоря о древнем войске,
Где кровь любовников героически
Текла сквозь битвы решето.



У геев — дивные поэты,
Переводила их сонеты
Я в дни запретов, шли в печать
Поэмы этой древней знати,
Совсем не гей-парадной, кстати, —
На гей-парадном комбинате
Не ей стихи свои кричать!..
Да, были геи в наше время,
Не то, что нынешнее племя, —
И гений гея был другой:
Уайльд с гвоздиком зелёной
Бежать не станет за колонной,
Где гей-парада апогей!..

СНЕГОТА

(антидепрессант)

Ну и снегу намело —
На ресницу полкило!
Всё залепит снеготрепет,
Он простор великолепит —
Ослепительно светло!

Воробействует, синичит
Снегоулиц снегота,
Чернота идёт на вычет —
Кроме птичьего хвоста!
Голубь лапками кавычит
Снеготворные места.
Снеgoneбо льёт, как свёкла,
Сок закатных облаков.
Протираю снегостёкла
Снеговеющих очков,
Ну и снегу намело —
На ресницу полкило!

Красновата, синевата
Снегоулиц снегота,
Это вам не пух, не вата,
Это — снеговысота,
Снеgoneба снегосила,
Ангел дышит снегокрыло,
Как святая простота.

ВЫСОКОЙ ГЛУБЬЮ

Язык обид — язык не русский,
А русский — не язык обид.
И никакой перезагрузкой
Не будет русский с толку сбит.

Загрузкой пере или недо
Такой язык свихнуть нельзя.
Он не сдаёт страну и недра,
Ни перед кем не лебезя.

Он не сдаёт и не сдаётся —
Звезда такая у него
Во мгле небесного колодца,
Где русской речи Рождество.

И этот праздник русской речи
Высокой глубиной сотворён —
Как путь, где трепетные свечи
Ведут над пропастью времён.

Не мы — обиды инвалиды.
Мы на вселенском сквозняке
От Арктики до Антарктиды
На русском дышим языке.

И НЕТУ ПРАВДЫ СРЕДНЕЙ

Переведи меня через Майдан, —
В моём поётся русском переводе,
Где старый лирник, в некотором роде —
Слепой Гомер, а не бандитский клан.

Майдан Гомера — жизни океан,
Слепой Гомер его переплывает,
Он внутреннее зренье открывает
И видит жизни правду и обман.

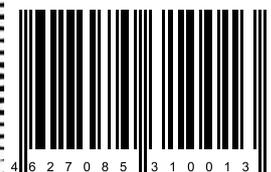
Он видит правду жизни, но своей,
И он ослеп, чтоб этого не видеть,
Не узнавать, не люто ненавидеть,
Не быть левее жизни и правей.

Переведи меня через Майдан, —
Любого просит слепота Гомера,
Чьё внутреннее зренье — это вера,
Что за Майданом есть высокий план,

Что поле там без края и конца,
Без тесноты на площади базарной.
За тишиной глубокой, лучезарной
Душа идёт, душа ведёт певца.

Но поля не было, где кончился Майдан, —
И в этом соль и суть строки последней!..
Есть правда высшая, и нету правды средней.
А поле вечности — заоблачный туман.





4 6 2 7 0 8 5 3 1 0 0 1 3