

ИЗБОРСКИЙ клуб

русские
стратегии

№8 (116), 2023

Мутагенный фашизм XXI века





Содержание:

- 2** Александр ПРОХАНОВ.
Минуты роковые
- 8** **Ангლოსаксонский нацизм: угрозы для русской нации**
(авторский доклад Изборскому клубу Александра ГАПОНЕНКО)
ВВЕДЕНИЕ (стр. 9)
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА НАЦИЗМА (стр. 10)
2. АНГЛОСАКСОНСКИЙ ЛИБЕРАЛЬНЫЙ НАЦИЗМ (стр. 12)
3. АНГЛОСАКСОНСКИЙ ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ТРАНСНАЦИЗМ (стр. 15)
4. УГРОЗЫ АНГЛОСАКСОНСКОГО ЛИБЕРАЛЬНОГО ТРАНСНАЦИЗМА (стр. 17)
ЗАКЛЮЧЕНИЕ: РЕКОМЕНДАЦИИ (стр. 23)
- 24** Владимир ОВЧИНСКИЙ.
Неоевгенический фашизм XXI века:
угроза мировому сообществу
- 38** Римма СОКОЛОВА.
Цивилизационные истоки западного фашизма
- 46** Андрей СВЕТЛОВ.
Выиграть послевоенный мир
- 56** Владимир ТИМАКОВ.
Мобилизационная экономика и географический императив
- 66** Максим КАЛАШНИКОВ.
Как устроено русское чудо
- 94** **Жертвоприношение.**
Эвтаназия как основа цивилизации Запада
(интервью с Сергеем ПЕРЕСЛЕГИНЫМ)
- 98** Михаил КИЛЬДЯШОВ.
Нейросеть над нами смеётся
- 102** Александр ПРОХАНОВ.
Нижегородское сознание
- 108** Алексей ШОРОХОВ.
«Баба-яга»
(отрывок из повести «Бранная слава»)
- 114** Библиотекарь
- 115** Хронология мероприятий клуба
- 116** Юрий КЛЮЧНИКОВ.
Война за дух над бездной
(стихи)



Общественно-политический журнал **«Изборский клуб»** №8 (116), 2023 год

Главный редактор — Александр ПРОХАНОВ
Заместитель главного редактора — Виталий АВЕРЬЯНОВ
Заместитель главного редактора — Андрей КОБЯКОВ
Художник — Василий ПРОХАНОВ
Вёрстка — Дмитрий ВЕРНОВ
Корректор — Елена ОЗЕРОВА

Иллюстрации — Василий ПРОХАНОВ, Геннадий ЖИВОТОВ

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Изборский клуб» обязательна

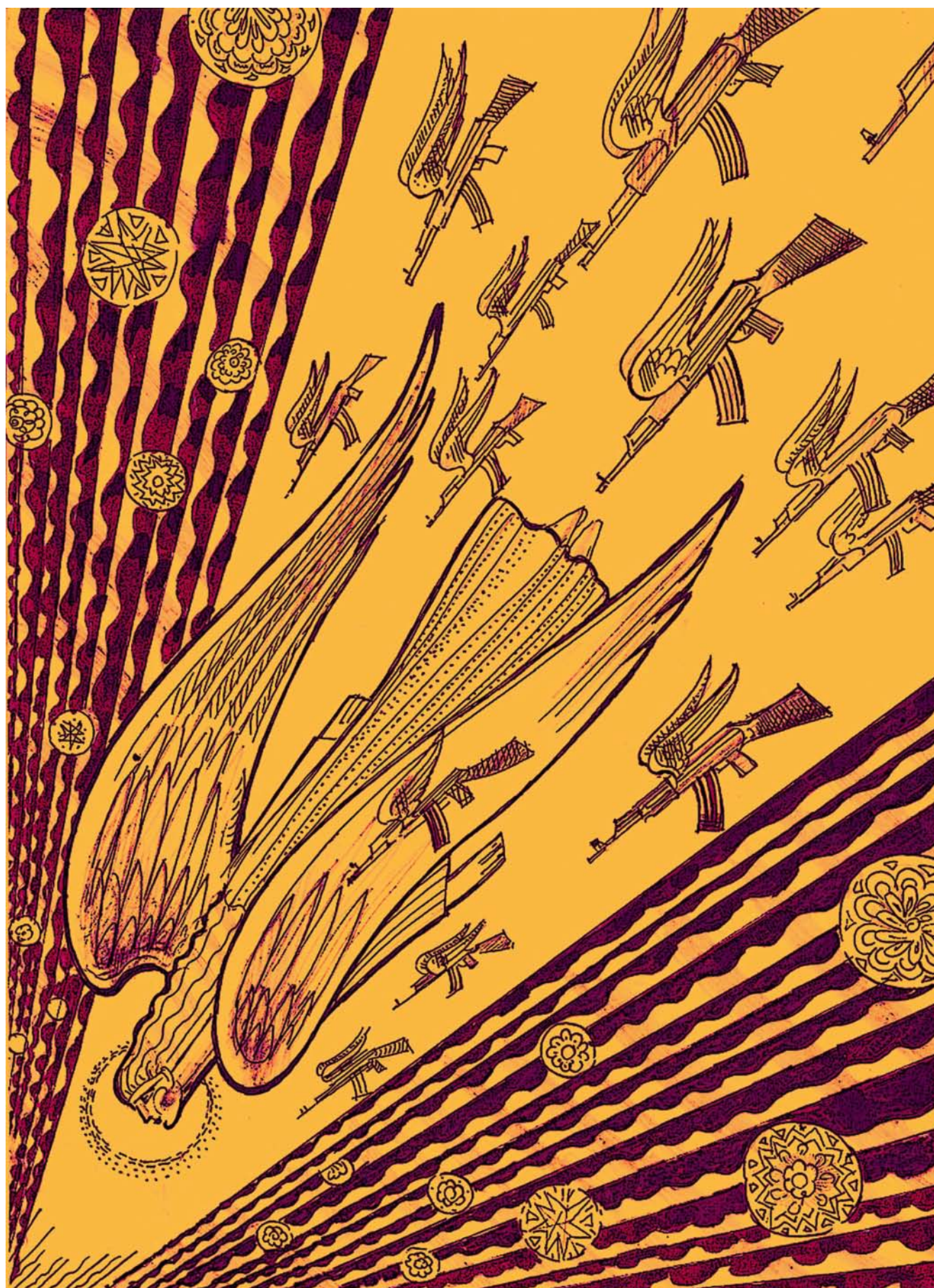
Адрес редакции: Москва, Фрунзенская наб., д. 18, пом. VI
По вопросам распространения: телефон +7(910) 421 92 07
E-mail: redaction@izborsk-club.ru
Адрес для писем: 129110, Москва, а/я 120
Интернет-сайт www.izborsk-club.ru

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-52751

Подписано в печать: 12.01.2023

Отпечатано в ООО «Типография «Печатных Дел Мастер»

Тираж 700 экз. Заказ № 240074





/ Александр ПРОХАНОВ /

Минуты роковые

ВОЙНА С МИРОВЫМ ФАШИЗМОМ

Формируется новое, постлиберальное государство Российское

Как высребается либерализм из русской истории? Сначала разгромили Навального и его структуру, затем закрыли «Мемориал»¹, запретили «Эхо Москвы»², пометили ино-агентов и нежелательные организации, очистили от либералов Совет по правам человека. Остаётся закрыть Высшую школу экономики и «Ельцин-центр».

Как высребалось советское из русской истории? Тайные посиделки у Андропова, на которых говорилось о нерентабельности СССР. Роспуск старой партийной элиты и назначение Горбачёва. Перестройка с уничтожением всех символов, на которых держалось советское государство. Встреча Горбачёва с Рейганом в Рейкьявике, где обсуждался демонтаж Советского Союза. Полёт Ельцина в американский Сиэтл, где обещал американцам распустить Советский Союз. В Беловежской пуще и состоялся этот роспуск.

Как формируется новое, постлиберальное государство Российское? В страну вернули музыку советского гимна и Красное знамя Победы. Победа 1945 года стала идеологией путинского государства. Идеология Победы подтверждалась возрождением военно-промышленного комплекса и множеством монастырей, где Победа обретала религиозный характер. Победным было возвращение Крыма и восстание на Донбассе. Идеология Победы питает сегодняшнюю схватку на Украине и трансформацию российского общества.

Мы, люди старшего поколения, видели, как разрушается и падает Советский Союз, видели, как после смерти Союза нарождается

ельцинское либеральное государство. Видим, как разрушается и опадает это либеральное государство и взамен его возникает новое.

Какое? Победное.

Победа, религиозно осмысленная, стала идеологической основой сегодняшнего государства Российского. Из религиозно осмысленной Победы вырастает Сталин. Тщетны усилия изъять из Победы Сталина. Сталин и Победа неразрывны, и одно без другого невозможно. Сталин возвращается в российское сознание, как весенняя листва возвращается в голые, облетевшие за зиму леса. Война с мировым фашизмом, которую ведёт сегодня Россия, ещё шире распахивает перед Сталиным двери.

Фашизм не смог бы победить Николай II, не сумевший одолеть Вильгельма. Фашизм не смог бы победить Керенский, который не устоял перед горсткой красных отрядов. Мировой фашизм мог победить только Сталин.

Рождение Сталина в XXI веке предполагает рождение Гитлера XXI века. Победа сорок пятого года была победой Сталина над Гитлером. Но эта победа была не окончательной. Гитлера вымарали из истории Германии. Сталина вымарали из истории России. Но и та и другая история вращивает в себе одна — Сталина, другая — Гитлера. И о том, и о другом пытались забыть. Но кости Гитлера и Сталина продолжали свой спор и свою войну. И теперь они снова встают из гроба истории, облачённые в новую плоть, окружённые новой мифологией, помещённые в центр разгорающейся грозной схватки.

Схватка между Гитлером и Сталиным обещает быть громадной, сокрушительной, чудовищной, не уступающей той, которая спалила Европу от Арденн до Волги.

¹ Организация признана иностранным агентом, её деятельность запрещена в РФ.

² Доступ к ресурсам радиостанции ограничен из-за распространения ею ложной информации и призывов к экстремизму.



Новым Сталиным, на которого история возложила бремя грядущей русской Победы, является Путин.

Новым Гитлером, который рождается из чёрной спермы фашизма, является Зеленский. Вредна и легковесна трактовка Зеленского как марионетки, клоуна, истероидного актёра. Он заслуживает самого пристального изучения. Ибо его нельзя победить, не понимая сложнейшую природу его возникновения.

У Зеленского множество пуповин, связанных с глубинными пластами мировой истории. Его питает иудейская мистика, германское язычество нибелунгов, перунические и славянские культы. В Зеленском есть отголоски святой Софии Киевской. Его питает сегодняшний либеральный Запад с теорией великого обнуления и нового, освобождённого от традиционной архаики человечества. Весь этот бурлящий коктейль помещён в поле современной цифровой цивилизации, им управляет искусственный интеллект, превращающий коктейль «Зеленский» в огненный, испепеляющий напиток «Гитлер».

Страшна история, которая приходит к обывателю, как тать в ночи. Великолепна история, открывающая художнику свои необъятные, пылающие глубины. Беспощадна история к солдату, сжимающему винтовку на поле боя.

*Блажен, кто посетил сей мир
В его минуты роковые...*

МИСТЕРИЯ РУССКОЙ ПОБЕДЫ *Немецким танкам не пройти по московской брусчатке*

Прекрасна снежная сталинградская степь. Волшебно сверкает на Волге лёд. Мамаев курган воздел над миром победный меч. Но почему вдруг выступила кровь на солдатских могилах, волжская прорубь наполнилась кровью, под хутором Бабурки дрогнула могила, где лежит мой погибший под Сталинградом отец? Почему зашевелились, загудели кости миллионов героев? Почему задышал паром и исполнился криком рот великанши, воздевшей огненный меч? Почему Луна стала багровой, как рана? От какого трясения содрогается твердь континентов?

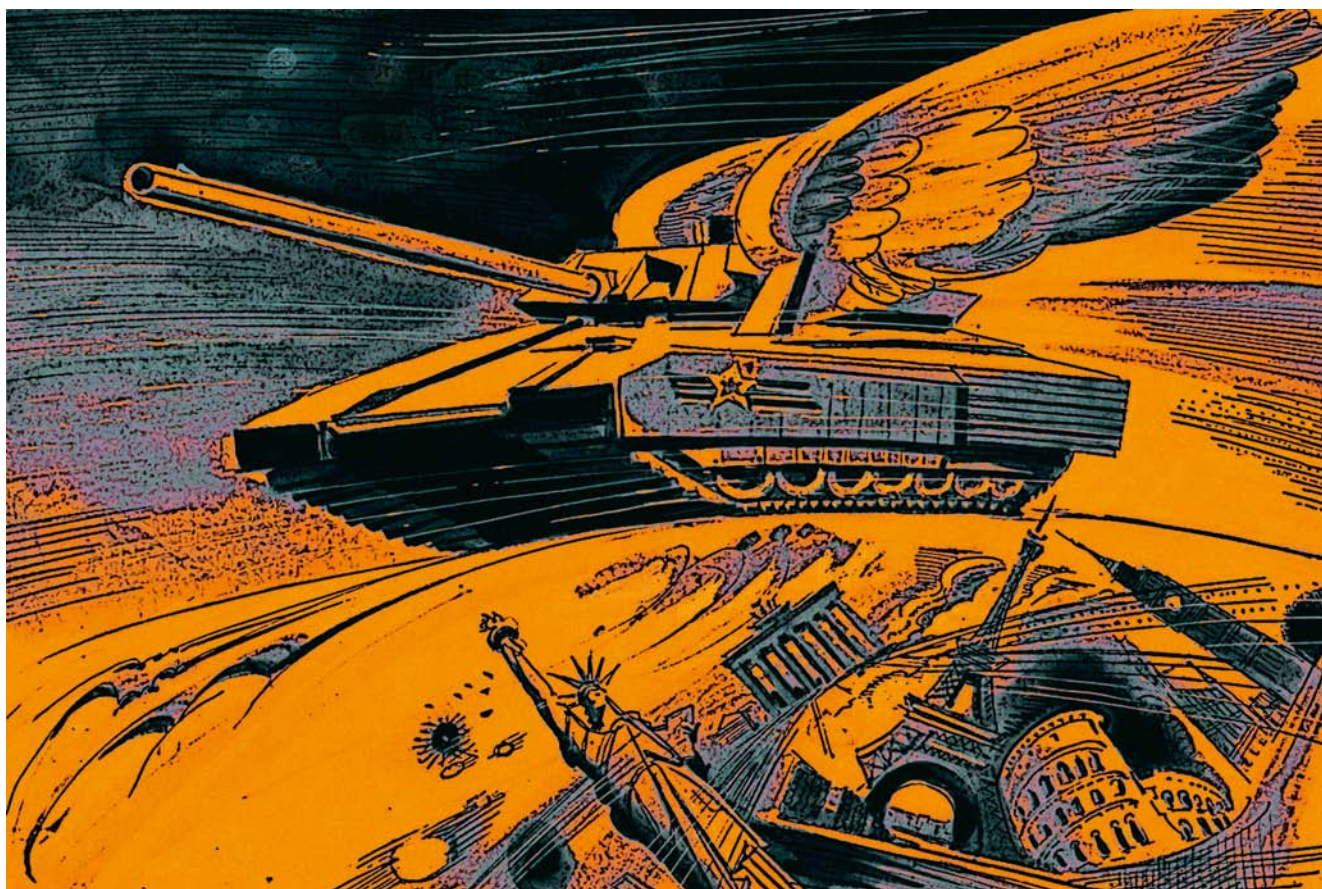
Немецкие «Леопарды» с крестами сходят с военных конвейеров, на платформах пересекают Европу, начинают месить гусеницами украинскую землю, движутся к линии фронта.

Танк двадцать первого века. Непробиваемая толща брони, лазерная точность прицелов, сокрушительная буря снарядов. Совершенная машина убийства, чудо двадцать первого века. И только крест, начертанный на броне, всё тот же — белёсый, мучнистый, тевтонский, беспощадный, ползущий на восток.

Жуткая мистерия воскрешения мёртвой истории. Когда снаряд «Леопарда» разорвётся в русском окопе под Одессой или Херсоном, когда он растерзает русское тело — тогда случится чудовищное воскрешение истории. Как кости усопших одеваются плотью и встают из могил, так усопшее время встаёт из могилы истории, продолжая свой прерванный и остановленный путь.

Немецкий танк «Леопард» своим сатанинским прыжком перепрыгнул Нюрнбергский процесс, акт капитуляции в Потсдаме, Парад Победы в Москве, и Третий рейх восстал из пепла. Обугленные кости Гитлера вновь превратились в орущего фюрера, загорелись ночные свастики факельных шествий, «Юнкерсы» засыпали бомбами Киев и Минск, танки с крестами поползли к Волоколамску и Истре, через Сальские степи устремились к Сталинграду. И вся чудовищная мощь Третьего рейха с Кейтелем, Гиммлером, печами Освенцима, с планом «Ост», обрекающим русских на истребление, — всё это стало явью, двинулось на Россию, охваченную пожарами, казнями, руинами храмов. Германия скинула бабьи одежды Меркель, цивильный сюртук Олафа Шольца и вновь надела чёрный мундир СС с серебряными руническими молниями, с Железным крестом, которым снова кроваво крестит русские земли.

Но нет, этим танкам не пройти по московской брусчатке. Вновь загрохочут репродукторы с голосом Молотова. Как буря, взметнётся песня «Священная война». Панфиловцы со связками гранат лягут под танки с крестами. «Катюши» вспорют осеннее московское небо. Дом Павлова загремит своим неумолчным пулемётом. Симонов напишет стихи о жёлтых дождях. Шостакович сыграет свою Седьмую симфонию в осаждённом Ленинграде. Эренбург скажет «Убей немца». Мой отец в составе штрафного батальона побежит в атаку под Бабурками. Пройдут по московским улицам пленные немецкие генералы. Поднимется на Мавзолей Иосиф Сталин, глядя на ворохи поверженных фашистских знамён. И русский танк со звездой встанет на Одере. Кровавопускание XX века, остановленное По-



бедой 1945 года, вновь грозно и жутко воскресает на фронтах Украины, где совершается жуткая мистерия XXI века.

России вновь с роковой неизбежностью приходится принимать на себя тьму мира, превращая её в свет. Это вековечное превращение тьмы в свет даётся России несметными жертвами, надрывными трудами, божественными озарениями, водопадами слёз. Так было на Чудском озере у Вороньего камня. Так было под Псковом, когда русский снаряд отогнал бронепоезд кайзера. Так было под Москвой и Сталинградом, куда с небес спустился Господь в солдатской телогрейке и шёл с мосинской винтовкой в атаку на немецкие танки, и танки превращались в горы горячей брони.

«Леопарды», вы будет взорваны русскими истребителями танков. Ваши чёрные стальные кости расплавятся в русских мартенах. Ваши кельтские кресты, что так грозно белеют на броне ваших танковых башен, эти кресты до горизонта усеют ваши могилы.

Сталинград, ты велик, ты — русская галактика, русский храм, где 80 лет назад вместе с русским народом отслужил молебен Христос.

Мистерия воскрешённой истории. Мистерия воскрешённой Победы.

ГЕРНИКА НАШИХ ДНЕЙ

События в Газе — это восстание в тюрьме и кровавое подавление этого восстания

События в Газе — это восстание в тюрьме и кровавое подавление этого восстания. Фашисты жутко подавили восстание евреев в Варшавском гетто. Афганские исламисты беспощадно подавили восстание советских военнопленных в тюрьме у пакистанской границы. Сегодня Израиль со зверской жестокостью подавляет восстание в Газе.

В 1948 году израильское государство упало на палестинские земли, как падает метеорит, выжигая вокруг себя пространство, оставляя зияющий кратер. С тех пор Израиль стонет палестинцев с их исконных земель, полнит лагеря палестинскими беженцами, набивает свои застенки палестинскими повстанцами. Палестинцы — народ-мученик, народ-воин, провозвестник справедливости. Схватка палестинцев с Израилем — это схватка угнетённых с мучителями и палачами.

Сионисты говорят: в 1948 году Израиль пришёл на свою историческую Родину. В Библии сказано, как создавалась эта «историческая



Родина». Ведомые Моисеем евреи пришли не на пустое место или в голую пустыню. Они пришли в земли, где обитали цветущие народы — ханаанеи, стояли города, цвели оливковые рощи. И евреи предали ханаанейские города закланию, избивали ханаанейцев поголовно, клали их под железные топоры и стальные пилы, кидали в ямы с негашёной известью.

Ханаанейцев истребляли с той же жестокостью, с какой теперь истребляют Газу. Газа — это город-смертник. Газа — это газовая камера, где в муках задыхаются дети и старики. Хотите понять, что такое безбожие и жестокость, — посмотрите на руины Газы, которые сочатся кровью и каждый камень кричит голосом убиваемого ребёнка, каждый обломок стены полнится молитвами убиваемых женщин и стариков.

Израиль — выкормыш Америки. Миллиарды долларов идут из Америки в Израиль, питая израильскую армию, утверждая в Израиле строй, угодный Америке. Палестинцы, сражаясь с Израилем, сражаются с Америкой. Русская армия, сражаясь на Украине, сражается с Америкой. Америка — враг Палестины и враг России.

Палестинцы, подняв восстание в Газе, отвлекли на себя мощь Америки, которая двинула на Ближний Восток свои авианосцы и стратегические бомбардировщики, и под Купянском и Авдеевкой русским солдатам стало легче.

Атака ХАМАС на Израиль, горящие танки «Меркава», пленные израильские генералы — всё это разрушило миф о несокрушимости Израйля.

Я был в секторе Газы и видел, как устроена эта тюрьма. Газы обнесена по сухопутной границе огромной бетонной стеной. Стена увита колючей проволокой, на ней стоят вышки с пулемётами, фотоэлементами и приборами ночного видения. И все, кто попадает в поле зрения этой смертоносной оптики, будь то человек, корова или птица, убиваются автоматическими пулемётами. С моря день и ночь дежурят израильские военные катера, пресекая попытки палестинских рыбаков выйти на лов.

Палестинцы, борясь с блокадой, как узники с тюремщиком, роют подземные ходы, прорывают туннели под бетонной стеной. Через эти туннели в Газу идут еда, одежда, вентиляторы для водопроводных труб, электроника для связи, а также оружие восстания.

В Газе я молился в христианском храме V века, слушал лекции в Исламском университете, встречался с русскими жёнами палестинских инженеров, врачей, учителей, которые учились в Советском Союзе, и теперь их дети, живущие в Газе, говорят по-русски.

Вместе с палестинскими женщинами я сажал в окрестностях Газы оливковую рощу. И теперь среди оливок есть и моё дерево, и над ним проносятся израильские ракеты, с его ветвей



срывает листья взрывная волна. Это дерево моё. Это дерево — я. И я весь в осколках.

На глазах человечества убивается Газа. И человечество лепечет о сострадании, о божественной справедливости, собирает в ООН Совет безопасности. А в это время бомбы и ракеты испепеляют Газу. И кровь Газы — на всём человечестве.

Пикассо написал великую картину «Герника» — о городе, который уничтожили фашистские бомбардировщики. Газа — это Герника наших дней.

Дорогой Халед Машаль, брат мой, я с тобой.

ГАЗА И ДОНЕЦК — ПОБРАТИМЫ³

Наши воины — это садовники, которые возвращают сады для будущего всего человечества

Два этих города — как два камня преткновения на пути мирового зла.

Донецк и Газа — города-мученики, города-герои, города-побратимы. И Донецк, и Газу стирают с лица земли. Выгрызают в них дыры. Выламывают дома. Поливают жидким огнём и фосфором. Долбят снарядами и ракетами. Два этих города — как два камня преткновения на пути мирового зла.

Нетаньяху и его духовный брат Коломойский — оба жестоковыйные, беспощадные, одержимые чудовищным мессианством — испепеляют мечети и церкви, родильные дома и госпитали. Бомбы, летящие в Газу, попадают в Донецк. Снаряды, испепеляющие Донецк, обрушиваются на Газу.

И в Газе, и в Донбассе сражаются непобедимые воины. Одни — в арафатке, другие — в казачьей папахе. И те и другие сжигают танки врага, сбивают пикирующие штурмовики и идут в атаку, схватываясь с врагом врукопашную. Они сражаются так, словно они бессмертны. Сражаются так, словно от них отскакивают осколки и пули. И в Донбассе, и в Газе в этот момент на операционных столах лежат девочки с оторванными руками, раздаются надгробные рыдания.

Нетаньяху вторгся в Газу, чтобы разрушить туннели, соединяющие город с остальным миром. Но палестинцы построили туннель, который невозможно разрушить. Этот туннель

соединяет палестинский народ с его будущим. И это будущее лучезарно. Оно полно сияющей лазури, проливает свой свет в сердца сражающихся героев ХАМАС.

Каратели Порошенко и Коломойский хотят окружить Донбасс, взять его в смертельное кольцо, закрыть коридоры, по которым из Донбасса уходят беженцы, а в Донбасс идут добровольцы. Но воины Донбасса, ополченцы Новороссии открыли коридор, который невозможно закрыть. Это коридор в победоносное будущее, откуда в сердца ополченцев льётся немеркнущий свет победы, божественная красота неистребимой русской идеи.

В Газе, которую заливают свинцом, давят гусеницами танки, в Газе на выжженной земле сажают сады, вживляют в раскалённый грунт тысячи пальм, тысячи оливковых саженцев. Эти сады — мечты о рае, мечты об Эдеме, мечты о божественной справедливости, которую Бог завещал сотворённым им людям.

В Донбассе, в пылающей Новороссии, которую фашисты из Киева хотят сровнять с землёй, залить мёртвым асфальтом, в Новороссии после победы станут сажать цветы от горизонта до горизонта, сады от моря до моря, как сажали их по приказу Сталина советские люди после победы сорок пятого года. Это сады победы, сады Русской Мечты, сады божественной справедливости, составляющей глубинную суть русской идеи. Воины Газы и ополченцы Донбасса — это садовники, которые возвращают сады для будущего всего человечества.

Будет день, когда на победном празднике сойдутся жители Газы и жители Донбасса, обнимутся братски, восславят в своих стихах и песнях божественную правду. И дети Донбасса и Газы станут дарить друг другу цветы, букеты из райских роз. Я уже держу в руках эти алые и белые розы.

Газа и Донецк — побратимы. Два этих города — как два камня преткновения на пути мирового зла. Будет день, когда на победном празднике сойдутся жители Газы и жители Донбасса, обнимутся по-братски, восславят в своих стихах и песнях божественную правду.

³ Мы решили добавить к новому материалу А.А. Проханова его давний материал, который ранее уже публиковался в нашем журнале (а впервые был напечатан в газете «Завтра» в августе 2014 года). Прошло уже более 9 лет, и сегодня мы видим, как связываются времена, как исполняются пророчества (Прим. редакции).



Англосаксонский нацизм: угрозы для русской нации

*Авторский доклад Изборскому клубу
Александра ГАПОНЕНКО*



ВВЕДЕНИЕ

В феврале 2022 г. Россия начала специальную военную операцию (СВО) с целью проведения денацификации украинской нации. Англосаксы выступили в этой войне на стороне Киева, заняв, таким образом, нацистскую позицию. Противостояние приобрело цивилизационный характер, возникла угроза русской нации — как в России, так и в «рассеянии».

За время СВО правящей российской элитой так и не были в развёрнутом виде представлены цель и средства борьбы с украинским нацизмом. Причиной этого является отсутствие адекватного теоретического представления о том, что такое нацизм, и неумение вести с ним идеологическую борьбу.

В СССР после окончания Второй мировой войны не велись исследования природы нацизма и фашизма как социальных явлений. Правящая компартия считала, что нацизм — это сугубо немецкое явление и с ним навсегда покончено.

Между тем после войны за пределами Европы пыльным цветом расцвели фашистские режимы, которые поддерживались англичанами и американцами. А действия англосаксов в Корее или Вьетнаме вряд ли можно определить иначе, как нацистские. Советское руководство помогало колониальным народам в их борьбе за независимость. Однако назвать

действия англосаксов фашистскими, а тем более нацистскими оно не осмеливалось.

В современной России обществоведы также не занимаются разработкой теоретических вопросов нацизма, фашизма, геноцида, этнических конфликтов, деструкции. И это не случайно — тематика научных исследований во многом определяется англосаксами. Делают они это через распределение грантов, контроль за публикациями в своих журналах, систему оценок выполненных работ, распределение приглашений на международные конференции и зарубежные стажировки. Англосаксам не нужно, чтобы народы понимали суть манипуляций, которые с ними проводят хозяева. Так что российской правящей элите просто некому дать практические рекомендации по борьбе с нацизмом. А сама правящая элита плохо понимает значимость суверенных теоретических исследований в области обществоведения и материально их не поддерживает.

Отдельно следует отметить угрозы, вытекающие из того, что англосаксы последние три десятка лет стали широко применять новейшие средства деструкции. Например, через соцсети, видеоплатформы, кинофильмы, книги продвигаются содомитские модели поведения, которые разрушают инстинкт продолжения рода и ведут к сокращению численности населения. Российские власти принимают

меры защиты от этой угрозы: вводят законодательные запреты на пропаганду содомии в СМИ, учебном процессе, ограничивают возможности доступа населения к наиболее опасным сетям. Борьба с содомией ведётся на основании разработок российских авторов, описывающих технологические приёмы, применяемые в информационных и психологических войнах^{1–4}.

Но продвижение содомии далеко не единственная угроза. Есть ещё пропаганда отказа от детей («чайлдфри»), смены пола («трансгендерство»), тривиализация эвтаназии, практики насильственной коррекции генетики, пропаганда трансгуманизма, навязывание «зеленой» повестки и т.д. Технологическая сторона этих угроз более менее прописана российскими обществоведами^{6–10}.

Важна не только технологическая, но также политическая и социальная сторона этих угроз. Они порождаются режимами, при которых происходит деление людей на высшие и низшие группы по этническому, расовому, религиозному признаку. Они ведут к дискриминации, эксплуатации, уничтожению первыми группами вторых. По сути, это модернизированный нацизм.

Целью данного доклада является систематизация теоретических представлений об англосаксонском нацизме и его формах с точки зрения угроз, которые они несут русской нации.

¹ Почепцов Г.Г. Информационные войны. — М., К.: Рефл-бук, Ваклер, 2000.

² Панарин И.Н. СМИ, пропаганда и информационные войны. — М.: Поколение, 2012.

³ Маноило А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. — 3-е изд. — М.: Горячая линия — Телеком, 2012.

⁴ Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая информационно-психологическая война. — М.: Академия социальных наук, 1999.

⁵ Овчинский В. Трансгендерный терроризм в США. Завтра. 28 апреля 2023.

⁶ Гречкина В.Н. Трансгуманизм — мировоззрение XXI века или цивилизационная угроза человечеству. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015.

⁷ Луков В.А. Трансгуманизм. // Знание. Понимание. Умение. 2017.

⁸ Андреева А.А. Приходько В.В. Проблема эвтаназии в современном обществе. Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2012.

⁹ Каримов В.Х., Казанцев Д.А. Потенциальные угрозы использования генетических технологий и правовые пути их разрешения. // Вопросы безопасности. — 2022. — № 1. — С. 59–74.

¹⁰ Аверьянов В., Шнуренко И., Делягин М. и др. Трансгуманизм: цифровой левиафан и голем-цивилизация. — М.: Наше Завтра, 2021.



1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА НАЦИЗМА

1.1. Деструкция в системе воспроизводства человеческой общности

Вся человеческая деятельность распадается на два принципиально различных по своей направленности процесса: конструктивный и деструктивный.

В ходе конструктивной деятельности человек развивает способности и создает необходимые для этого материальные средства существования. Происходит это в базовых сферах человеческой деятельности — социальной и материально-производительной.

В ходе деструктивной деятельности человек подавляет способности вплоть до уничтожения их носителя, а также разрушает или присваивает материальные средства существования. Деструктивная деятельность надстраивается над видами конструктивной деятельности и образует самостоятельную сферу.

В обоих процессах человек осуществляет волевую целесообразную деятельность. Поэтому не только в рамках конструктивной, но и в рам-

ках деструктивной деятельности можно выделять субъект, предмет, средства и производимый эффект. Средства деструкции — это средства подавления, уничтожения человека и созданных им материальных благ.

Деструктивная деятельность нужна для существования социальной общности. Она направлена на подавление нежелательных явлений: преступности, предательства общих интересов и подрыва общественного порядка, неподчинения легитимному руководителю. Эта деструкция может заключаться в наказании виновного публичным осуждением, лишением свободы, изгнанием, лишением жизни и т.п.

Бог, например, наказывает Каина за убийство брата Авеля проклятием и изгнанием из общины. Как было сказано в Ветхом Завете в отношении преступника: «*ты будешь изгнанником и скитальцем на земле*» (Быт. 4:12). При этом виновный получил метку — «Каинову печать», чтобы никто его не убил и он испытывал моральные мучения за совершённое преступление до конца жизни.

Общество борется и с самодеструкцией, осуждая и запрещая самоубийства, отказ от продления рода,

употребление наркотиков. Согласно тому же древнейшему письменному источнику, за отказ от продления рода и распространение гомосексуализма: «*пролил Господь на Содом и Гоморру дождём серу и огонь от Господа с неба, и ниспроверг города сих, и всю окрестность сию, и всех жителей городов сих, и [все] произрастания земли*» (Быт. 19:24—25).

Члены общества объединяются в группы, которые занимаются совместной трудовой деятельностью и для успешного осуществления ее создают общественные институты. На основе различных средств производства возникают различные общественные институты. В настоящее время известны институты, основанные на кооперации, мануфактуре, системе крупных машин, организованных в механическую фабрику, системе автоматических машин, организованных в автоматическую фабрику.

Общественные институты существуют и в социальной сфере — в виде школ, университетов, музеев, библиотек; прессы, радио, телевидения, кинематографа, социальных сетей.

Возникают институты и в сфере деструкции. Например, отряды одностипно вооружённых воинов представляют собой деструктивную кооперацию. Отряды, в составе которых есть конница, боевые колесницы и т.д., представляют собой деструктивную мануфактуру. Отряды, на вооружении которых есть ружья, пушки и танки, — это своеобразные деструктивные механические фабрики. Наконец, отряды, применяющие самонаводящиеся ракеты, беспилотные летательные аппараты и боевых роботов, — деструктивные автоматизированные фабрики.

Социальные общности делятся на элиту и массы. Элиты выполняют функции осмысления проблем, формулирования целей и задач, направляют, стимулируют и контролируют деятельность масс. А массы выступают в роли исполнителей воли элит. Элиты делятся на те, которые направляют социальную, производительную и деструктивную деятельность.

«Чёрная» модель складывается, когда один этнос обладает явными преимуществами в деструктивных силах и подчиняет себе полностью другой этнос. Это даёт ему возможность ограбления, эксплуатации, дискриминации других, а в случае сопротивления — его уничтожения (полного или частичного). «Коричневая» модель возникает, когда один этнос на основе преимуществ подчиняет себе другой этнос, эксплуатирует его, но не идёт на массовое уничтожение. Две модели предполагают, что правящие элиты господствующих этносов делятся ресурсами, полученными от ограбления, эксплуатации и дискриминации подчинённых с массами своих соплеменников. Это позволяет ослабить социальное напряжение внутри господствующего этноса.



1.2. Этноты и их деструктивная деятельность

Этноты являются первичными ячейками совокупного процесса воспроизводства людей. Они представляют собой группы людей, объединённых вокруг общих духовных ценностей и осуществляющих общие социальные действия.

Элиты через социальные средства производства и социальные институты воздействуют на массы и обеспечивают развитие этнотов. На базе социальной кооперации формируется такая форма этноса, как народность, на базе социальной мануфактуры — народ, на базе социальной механической фабрики — нация. На базе социальной автоматической фабрики образуется этническая общность, которая сейчас не имеет общепринятого названия, и мы будем использовать для её обозначения термин «наднациональная общность» или «цивилизация».

Этноты находятся в конкурентных отношениях друг к другу — борются за материальные и социальные ресурсы. В том числе этноты оказывают друг на друга деструктивное воздействие. Делается это ради присвоения территории хозяйствования или созданных «чужими» материальных благ, порабощения «чужаков», обеспече-

ния собственной безопасности путём уничтожения опасных «чужаков».

Формами деструктивного воздействия этнотов друг на друга являются: войны, как столкновение комбатантов; физический геноцид, как уничтожение некомбатантов; политический, как уничтожение вражеских элит; изгнание «чужаков» с территории их хозяйствования; дискриминация, как ограничение возможностей воспроизводства социальной идентичности; эксплуатация, как использование труда членов чужой общности без соответствующей компенсации.

С точки зрения влияния деструктивного фактора существуют четыре модели взаимоотношения этнотов: «белая», «чёрная», «коричневая» и «красная».

«Белая» модель складывается в условиях равных деструктивных сил. Их равновесие обеспечивает возможность суверенного развития этнотов. Взаимодействие между этнотами происходит в форме обмена товарами, услугами, идеями на относительно равных началах. Возникающие войны или другие деструктивные действия ведут к установлению новых уровней равновесного взаимодействия.

«Чёрная» модель складывается, когда один этнос обладает явными преимуществами в деструктивных силах и подчиняет себе полностью

другой этнос. Это даёт ему возможность ограбления, эксплуатации, дискриминации других, а в случае сопротивления — его уничтожения (полного или частичного).

«Коричневая» модель возникает, когда один этнос, на основе преимуществ, подчиняет себе другой этнос, эксплуатирует его, но не идёт на массовое уничтожение.

Две модели предполагают, что правящие элиты господствующих этнотов делятся ресурсами, полученными от ограбления, эксплуатации и дискриминации подчинённых с массами своих соплеменников. Это позволяет ослабить социальное напряжение внутри господствующего этноса. Общество делится на «высшие» и «низшие» группы по этническому, расовому, религиозному критерию.

«Красная» модель основывается на том, что более сильный и развитый этнос добровольно передаёт другому этносу часть материальных ресурсов и социальных статусов, чтобы совместно сформировать более высокую социальную общность. Массы господствующего этноса делятся ресурсами, которые находятся в распоряжении их правящих элит, с инородцами. Происходит это тогда, когда правящая элита господствующего этноса перестаёт полноценно выполнять свои функции.

1.3. Нацизм как форма организации деструкции на механическо-фабричной базе

Стадия организации деструкции на базе механической фабрики, по «чёрной» модели, предполагает использование комбатантами самого эффективного оружия. Побеждённые этносы определяются как «низшие», поработаются и используются на принудительных работах. Создаются трудовые концлагеря, в которых содержатся поработанные. Те, кто не может выполнять рабский труд, помещаются в лагеря уничтожения, в которых мрут от голода, заразными болезнями, ядовитыми газами. Для уничтожения людей приспособляют автомобили — газенвагены, для уничтожения человеческих останков — крематории. Фабричным способом собирают и перерабатывают золотые зубные коронки, волосы, человеческую кожу, одежду и обувь умерщвляемых.

Данная модель получила «наивысшее» развитие в 1933–1945 гг. в Германии. По имени правящей партии, которая создала режим, обеспечивавший действие модели, она получила название национал-социализм или, кратко, — нацизм.

«Коричневая» модель предполагает использование тех же средств деструкции, что и «чёрная». Однако она нацелена не на порабощение и массовое уничтожение гражданского населения, а только на его ограбление, дискриминацию и эксплуатацию. Она получила своё родовое название «фашизм» по имени партии, которая установила соответствующий режим правления в Италии.

Временные рамки господства той или иной модели весьма условны. Политический режим в Германии в 1933–1938 гг. был «коричневым», а в Итальянской социальной республике в 1943–1945 гг. — в отношении евреев — «чёрным». Точно так же в 1935–1936 гг., в ходе итало-эфиопской войны, итальянцы уничтожали эфиопов с помощью отравляющих газов.



Классическим фашизмом можно назвать политический режим, который господствовал в Испании с 1939 г. по 1975 г. Он получил название «франкизм» — по имени генерала Франсиско Франко.

В целом терминология, применяемая для обозначения «чёрной» и «коричневой» моделей взаимоотношения этносов, слабо разработана. В Японии в 1938–1945 гг. господствовал нацистский режим, опирающийся не на партию, а на госбюрократию и интегрированные с ней общественные организации. Японцы осуществили геноцид 35 млн китайцев. Сделали это они путём применения ядовитых газов, бактерий чумы и тифа, организовав голод. Они устроили массовую резню в Нанкине, Сингапуре и ряде других мест. Иосиф Сталин и Мао Цзедун называли японцев фашистами. Англосаксонские политики и учёные называли японцев неопределённым термином милитаристы¹¹.

Терминологический хаос имел под собой политический интерес. США, захватив Японию, старались привлечь на свою сторону её и не хо-

тели акцентировать внимание на том, что она была нацистской. СССР получил после войны контроль над странами Восточной Европы и не хотел признавать, что заключил в октябре 1944 г. договор о перемирии с фашистским правительством Миклоша Хорти. Изменение позиции при Н. Хрущёве связано с желанием заключить мирный договор с Японией ценой уступок Курил. Уступать территории нацистам было нельзя, а милитаристам можно.

2. АНГЛОСАКСОНСКИЙ ЛИБЕРАЛЬНЫЙ НАЦИЗМ

2.1. «Чёрная» история англосаксов

Англичане и американцы имеют богатую историю построения «чёрных» и «коричневых» моделей взаимоотношений с другими этносами.

Список можно начинать с физического уничтожения половины исландцев, которые не хотели подчиняться английским завоевателям. Список должен быть продолжен за счёт практик активного участия англичан в работорговле и амери-

¹¹ Гапоненко А., Родин М. Азиатский фашизм. — М.: Книжный мир, 2023.



канского рабовладения. Неприкрытая дискриминация негров в США длилась вплоть до середины XX в.

Коренное население Северной Америки целенаправленно уничтожалось английскими переселенцами, и эта практика продолжалась до начала XX в. Англосаксы проводили массовые экзекуции индейцев, заражали их смертельными болезнями, переселяли в непригодные для земледелия места — резервации, поголовно уничтожали бизонов, составлявших их основную пищевую базу¹².

В XVIII–XIX веках англичане практически полностью уничтожили коренных жителей Австралии и Тасмании, чтобы присвоить себе освободившиеся от них территории¹³.

В ходе колониального владычества англичан в Индии в ней была нарушена традиционная хозяйственная система, и массовый голод стал обычным явлением. От него ежегодно умирали миллионы индийцев. Англичане регулярно проводили военные экспедиции против местного населения, осмеливавшегося восставать.

В середине XIX в. Великобритания развязала две колониальные войны против Цинского Китая — с целью обеспечения продажи на его территории опиума, который приносил хорошие прибыли английским торговцам. Поражение привело к тому, что к наркотикам пристрастилась половина населения Китая¹⁴.

Англо-бурская война 1899–1902 гг. велась англичанами с целью захвата богатых полезными ископаемыми территорий Южной Африки, на которых жили буры — потомки голландских переселенцев. Мужчин-

комбатантов англичане уничтожали с помощью «передовых» на тот момент технологий разрывных пуль. Половина бурского гражданского населения была отправлена в концентрационные лагеря, в которых многие погибли от голода и болезней¹⁵.

В 1943 г. по приказу премьера Уинстона Черчилля английские корабли вывезли из Бенгалии основные запасы зерна. Это породило голод, который унёс жизни нескольких миллионов человек¹⁶.

Поступок британского премьера мало чем отличался от поступка Адольфа Гитлера, который в это же время морил голодом население СССР или японского премьера Тодзе Хидэки, который морил голодом население Китая.

Английскую «чёрную» модель правильно определить как либерал-нацизм — по имени либеральной партии, которая находилась в это время у власти в Великобритании. Она установила режим, при котором экономическая эксплуатация и социальная дискриминация колониальных народов сопровождалась подкупом британских рабочих за счёт получаемых от колоний прибылей. Внутри английской нации действовал либерально-демократический режим правления, а в колониях устанавливалась этническая диктатура.

2.2. Англосаксонский либеральный нацизм в послевоенный период

Страны Оси, в которых господствовали нацистские и фашистские режимы, были в ходе Второй мировой войны разбиты Объединёнными нациями, ядро которых составляли США, Вели-

кобритания, СССР и Китай. Победители наказали нацистов в ходе Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов. Фашистские нации, союзные немцам и японцам, отделались после войны лёгким испугом. Победители организовали ООН для контроля над немцами и японцами, поскольку считали, что они представляют большую угрозу для мира.

Англосаксы соблюдали достигнутые с СССР договорённости о предупреждении возрождения нацизма в Европе, поскольку в её восточной части стояли советские войска. В Африке, Азии, Латинской Америке англосаксы не отказались от применения «коричневых» и «чёрных» методов.

Например, в 1947 г., уходя из Индии, англичане провели произвольное деление страны на индуистскую и мусульманскую части. В результате этого преступного решения началось стихийное переселение людей из одной части страны в другую, возникли кровавые столкновения на религиозной почве, в ходе которых погибли миллионы индийцев¹⁷.

Данный случай можно определить как проявление политики либерального нацизма. Однако ООН сделала вид, что не понимает, что происходит и кто виноват. Произошло это потому, что англичане уже начали холодную войну, а американцы были втянуты в гражданскую войну в Китае, надеясь превратить последний в свою колонию.

В 1953 г. американцы развязали колониальную войну в Корее. В ходе этой войны они применяли против корейцев химическое и биологическое оружие, бомбили мирные города. Погибло около миллиона корейцев¹⁸.

¹² Даймонд Д.М. «Ружья, микробы и сталь: Судьбы человеческих обществ» — Guns, Germs and Steel: The Fates of Human Societies. / Пер. с англ. М.В. Колопотин. — М.: АСТ, 2010.

¹³ Саркисянц М. Английские корни немецкого фашизма. От британской к австро-баварской «расе господ». / Пер. с нем. М. Некрасова — СПб.: Академический проект, 2003.

¹⁴ Beeching J. The Chinese Opium Wars. — Harvest Books, 1975.

¹⁵ Дрогозов И. Англо-бурская война 1899–1902 гг. — Минск: Харвест, 2004.

¹⁶ Бейли К., Харпер Т. (2005). Забытые армии: Британская азиатская империя и война с Японией. — Нью-Йорк: издательство Penguin Books Limited.

¹⁷ Hasan M. (2001), India's Partition: Process, Strategy and Mobilization, Oxford and Delhi: Oxford University Press.

¹⁸ Торкунов А.В. Загадочная война: корейский конфликт 1950–1953 годов. — М.: Российская политическая энциклопедия, 2001.



В 1964 г. американцы втянулись в колониальную войну во Вьетнаме. Здесь они тоже применяли химическое оружие, вели ковровые бомбардировки мирного гражданского населения. Американцы строили концлагеря, в которые загоняли миллионы вьетнамцев. Погибло несколько миллионов¹⁹.

ООН осуждала американскую политику, но назвать её нацизмом не решалась. СССР поддерживал колониальные народы в их борьбе с англосаксами. Это существенно сокращало поле для распространения нацизма в колониях. Однако в Бирме, Малайзии, Таиланде, Индонезии при поддержке англосаксов установились фашистские режимы. Советское руководство такую терминологию не использовало, исходя из того, что в Европе оно совместно с англосаксами сдерживало опасность возрождения нацизма.

2.3. Крах СССР и расцвет англосаксонского либерального нацизма

После краха СССР силовые сдерживающие барьеры для англосаксов были полностью сняты, и они стали широко использовать нацистские методы управления подконтрольными народами.

Так, в 1999 г. американцы вмешались в гражданскую войну в Югославии, расчленили страну на отдельные части по этническому принципу. После этого во всех вновь образованных государствах к власти были приведены проамериканские правительства. Сделано всё это было американцами

без решения ООН, опираясь на силы НАТО. Англичане активно поддерживали американцев²⁰.

Переход к нацистским методам осуществления мирового господства требовал преодоления институциональных ограничений. Для этого в сентябре 2001 г. американскими спецслужбами была проведена инсценировка атаки сил «международного терроризма»²¹.

Эта инсценировка позволила принять в 2002 г. «Акт о национальной безопасности», который предусматривал создание министерства внутренней безопасности США и «Патриотический акт». Это позволило правительству установить режим тотальной слежки за простыми американцами и де-факто свернуть демократию. Правительство получило возможность вести ширококомасштабную агрессию в отношении любой нации, которую определили как источник «террористических угроз».

В 2001 г. американцы вторглись в Афганистан, в 2003 г. — в Ирак, в 2004 г. — в северный Пакистан, в 2011 г. — в Ливию, в 2014 г. — в Сирию и снова в Ирак, в 2015 г. — в Йемен и снова в Ливию. Везде агрессоры разрушали государственность, стравливали между собой различные этносы и религиозные группы, приводили к руководству откровенных фашистов²².

В Латвии в 1993 г. две трети русских были принудительно лишены прав гражданства. Они превратились в «неграждан» — полный юридический аналог «подданных» Закона о гражданстве рейха от 15 октября 1935 г. Он предполагал, что гражданами могут

быть лишь лица, обладавшие немецкой или родственной им кровью. Неграждане не могли служить в государственном аппарате, армии, полиции, быть адвокатами, нотариусами, возглавлять акционерные общества и т.д. Далее дискриминация пошла по линии использования государственного языка. Плохо знающих латышский язык штрафовали на рабочем месте, а затем увольняли. На русском было запрещено получение образования в университетах, школах, детских садах. Прекратилось местное телевидение и радиовещание^{23 24}.

Позже власти запретили теле- и радиовещание из России, заблокировали российские сайты. В 2022 г. снесли все памятники, установленные советским воинам. Те русские активисты, которые осмелились протестовать, подверглись уголовному преследованию, вплоть до заключения в тюрьму^{25 26}.

Европейская правовая система русских не защищает. Автор настоящего доклада попал за решетку за публикации антинацистского содержания, подал иск в ЕСПЧ, однако ему было отказано в правосудии на основании того, что латвийские русские живут на границе с Россией и латвийские власти имеют полное право бросать их в тюрьму за высказываемые взгляды.

Наконец, латвийские власти приняли дополнение к закону о миграции, в соответствии с которым с 1 сентября 2023 г. из страны должны быть депортированы 50 тыс. российских граждан, имевших вид на постоянное жительство²⁷.

¹⁹ Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946–1975) -Vietnam at War: The History 1946-1975. — М.: Изографус, Эксмо, 2002.

²⁰ Гуськова Е.Ю. Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс мирного урегулирования. — М.: Индрик, 2013.

²¹ Война империй: Восток — Запад. — М.: Эксмо, 2006.

²² Военные операции с участием США в 1991–2018 годах. РИА «Новости». 14 апреля 2018.

²³ Гапоненко А.В. Русская община в Латвии. Актуальные проблемы Европы. 2009.

²⁴ Этнические конфликты в странах Балтии./Под редакцией А. Гапоненко. — Рига. ИЕИ. 2013.

²⁵ Гапоненко А., Середенко С. Преследование инакомыслящих в Прибалтике. — Рига. ИЕИ, 2015.

²⁶ Гапоненко А. О преследовании русских правозащитников в Прибалтийских странах. Доклад. Русская народная линия. 2 сентября 2021.

²⁷ Синаевская Е. «Репрессии начнут точно»: журналист Стариков спрогнозировал депортацию россиян из Латвии. Московский комсомолец, 8 августа 2023.



В 2010-е гг. «цветные» революции прокатились по странам Северной Африки. Процесс получил название «Арабская весна». Во многих странах они также привели к установлению власти фашистских сил²⁸.

В 2013 г. инициированный англосаксами Майдан позволил привести в Киеве к власти правительство, которое установило нацистский режим. От дискриминации и эксплуатации русских власти перешли к их физическому уничтожению. Оно началось с убийств русских активистов в Доме профсоюзов в Одессе, Харькове и других городах. И оно продолжилось массовым уничтожением русского населения республик ДНР и ЛНР, привело к террористическим атакам на русских, проживающих в России^{29–32}.

Развитие фашизации внутри США привело к тому, что избранному в 2020 г. президенту Д. Трампу не дали возможности занять свой пост. В ход пошли фальсификация итогов выборов, дискредитация, судебные преследования. После заявления о желании участвовать в президентских выборах 2024 г. он был арестован по обвинению в попытке государственного переворота^{33,34}.

3. АНГЛОСАКСОНСКИЙ ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ТРАНСНАЦИЗМ

3.1. Революция средств деструкции и появление англосаксонского транснацизма

В 70-е гг. XX в. в сфере материального производства широко распространи-

лись автоматические фабрики. Они стали применяться и в сфере деструкции. Первыми во внедрении деструктивных автоматических фабрик оказались англосаксы. Они создали системы автоматизированных ракет и противоракет, подводных лодок, самолётов, ядерного оружия. Советская нация добилась паритета в этих видах оружия, и англосаксы пошли на заключение с ней договоров, устанавливающих потолки вооружений.

В 90-е гг. XX в. автоматические фабрики появились в сфере социального производства: системы компьютеров, интернет, соцсети, мобильная связь. Воздействие стало происходить с применением методов социальной психологии. Советская нация также начала развивать эти средства, но она

²⁸ Бёрнс У. Невидимая сила. Как работает американская дипломатия — William J. Burns. The Back Channel: A Memoir of American Diplomacy and the Case for Its Renewal. — М.: Альпина Паблишер, 2020.

²⁹ Зуев С. «Это не моя война». За что убили Олеса Бузину. Украина.ру. 13 июня 2023.

³⁰ Трагедия Дома профсоюзов. Anna-newa.info. 1 мая 2019.

³¹ Приймак А., Фахрутдинов Р. Семь главных военных преступлений Украины против жителей Донбасса. Взгляд. 8 мая 2022.

³² Рустомова С., Воробьев П. Заказчик наслаждается безнаказанностью: почему убийцы Дугиной на свободе. News.ru. 20 августа 2023.

³³ Робертс П. Есть все доказательства, как у Трампа украли выборы, а он сдался? Свободная пресса. 24 ноября 2020.

³⁴ Поплавский А. 600 лет тюрьмы или кресло президента: в чём обвиняют и что ждёт Дональда Трампа. Газета.ру. 25 августа 2023.



распалась. Это позволило англосаксам вырваться вперёд в применении автоматизированных средств деструкции. Они стали использовать указанные достижения для распространения политического режима либерал-нацизма по всему миру.

Произошла мощная трансформация самих англосаксонских правящих элит. Из них выделилась группа, владевшая и распоряжавшаяся транснациональными компаниями. В эту группу вошли наиболее состоятельные и влиятельные представители немецкой, французской, итальянской, японской, канадской наций. В итоге вокруг англосаксонского ядра сформировалась транснациональная правящая элита.

Транснациональная элита создала новые инструменты осуществления

своего господства. Одним из них стала созданная в 1975 г. группа G7. Она координировала экономическую политику правительств семи стран-членов, минуя ООН.

Политические вопросы транснациональная элита решала через такие институты, как Бильдербергский клуб, Комитет 300, Трёхсторонняя комиссия, Совет по международным отношениям. Все они в совокупности получили название Мировое правительство³⁵⁻³⁷.

Инструментами управления Мирового правительства являются уже не столько государственные аппараты, сколько международные компании, благотворительные фонды, аналитические центры, СМИ, соцсети. Они сформировали новую систему международных отношений — Новый мировой порядок³⁸.

Общие интересы транснациональных элит не совпадают с интересами собственно английских и американских правящих групп. Транснациональные элиты зачастую идут на разрушение англосаксонских наций в целях укрепления своего господства. Поэтому национально ориентированные англичане и американцы ведут борьбу с транснациональными элитами. Например, они создали Движение борьбы с Новым мировым порядком, антиглобалистское движение.

Транснациональные элиты через своих агентов в национальных государствах стали широко применять деструктивный инструментальный автоматических фабрик. И это привело к модификации «чёрной» модели либерального нацизма — он стал транснацизмом. Приставка «транс»

³⁵ Белл А. Мировое правительство. — М: Эксмо, 2018.

³⁶ Платонов О.А. Тайное мировое правительство. Война против России. — М.: Алгоритм, 2006.

³⁷ Фурсов А. Мировая борьба. Англосаксы против планеты. — М.: Книжный мир. 2016.

³⁸ Фурсов А. Сумеют ли ультраглобалисты навязать миру Новый мировой порядок? Газета «Завтра». 29 июля 2021 г.



в этом термине означает, что режим власти осуществляют транснациональные элиты, и их интересы преобладают над интересами отдельных наций. Транснациональные элиты преследуют свои собственные интересы и интересы своей obsługi. Они объединены вокруг общих, преимущественно англосаксонских, ценностей в одну англосаксонскую цивилизацию.

Одним из идеологических оснований транснацизма является концепция «золотого миллиарда». Она обосновывает деление мирового сообщества на две группы: «высшую» — «золотой миллиард» и «низшую» — прочие шесть миллиардов. Первая группа имеет право на высокий уровень потребления и сохранение жизни, вторая такими правами не обладает, подлежит уничтожению³⁹.

3.2. Формы англосаксонского либерального транснацизма

Угроза ядерной войны привела к отказу от массовых войн. Имели место впечатляющие успехи в области медицины и сельского хозяйства. Это привело к мощному росту населения. В результате население Земли стало «излишним» — относительно нужд самовозрастания капитала.

Данные обстоятельства подтолкнули мировую правящую элиту, реализующую англосаксонский цивилизационный проект, к поиску способов уменьшения численности населения Земли. Революция в средствах деструкции позволила найти такие способы.

Наибольшее распространение получили следующие формы деструкции:

- внедрение модели поведения *sodomia propria*, разрушающей инстинкт размножения людей;

- организация иноэтнической миграции с целью разложения и ослабления принимающих наций;
- применение биогенетического оружия;
- внедрение технологий трансгуманизма, позволяющих делить на «высшие» и «низшие» расы;
- манипуляция сознанием людей с помощью информационного оружия;
- применение геофизического оружия и теории «глобального потепления».

Все эти деструктивные технологии направлены на деление людей на высшие и низшие группы, теперь уже цивилизационные. Отдельные нации для противостояния давлению англосаксов объединяются в цивилизации. В настоящее время существуют: Русская цивилизация, Китайская цивилизация, Индийская цивилизация, Мусульманская цивилизация. Если Западная Европа сможет избавиться от англосаксонской зависимости, то и она сформирует свою собственную — Европейскую — цивилизацию. В поисках путей выживания (на собственной цивилизационной основе) находятся народы Африки и Латинской Америки. Вместо однополярного формируется многополярный мир⁴⁰.

4. УГРОЗЫ АНГЛОСАКСОНСКОГО ЛИБЕРАЛЬНОГО ТРАНСНАЦИЗМА

4.1. Внедрение практик *sodomia propria*

В 60–80-е годы XX в. правящие мировые элиты организовали пропаганду применения противозачаточных средств, отделения сексуального удовольствия от процесса рождения детей. Они допустили внебрачные связи, стали поощрять избавление от детей через аборт, разрешили про-

ституцию. Делалось это посредством распространения эротических фильмов, журналов, книг, песен и музыки. Для облегчения внедрения новых моделей поведения одновременно тайно поощрялось употребление наркотиков. Эта политика получила название «сексуальной революции» — и в её проведении немалую роль играли американские и английские спецслужбы⁴¹.

Она оказалась весьма эффективным средством деструкции: рождаемость в Европе с 1960 по 1990 г. уменьшилась вдвое. Европейские женщины больше не обеспечивали естественного воспроизводства населения. Примерно такая же картина сложилась и по белому населению США. Однако население Африки, Азии, Латинской Америки оказалось мало восприимчивым к действию деструктивных средств, поскольку ориентировалось на собственные духовные ценности — и было вне поля действия англосаксонских фильмов, СМИ, книг, музыки и песен.

По этой причине с 1990-х гг. XX в. мировые правящие элиты стали поощрять пропаганду *sodomia propria*. Она включали в себя, по классификации св. Петра Домини, все не ведущие к продлению рода или резко ухудшающие качество потомства сексуальные практики: индивидуальное и коллективное самоудовлетворение, «непотребный» секс мужчины с женщиной, инцест, скотоложство, педофилию, мужеложство⁴².

Содомский грех был декриминализован во всех европейских странах и США. Его стали пропагандировать через средства массовой информации. Христианские церкви, которые препятствовали этому, подверглись обструкции, а потом были понуждены отказаться от проповеди ценностей брака и рождения детей. Медиков

³⁹ Кара-Мурза С.Г. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок. — 1999. — Режим доступа: <http://www.kara-murza.ru/books/articles/oro1.html>

⁴⁰ Солуянов В.С. Концепция многополярности: многообразие подходов и интерпретаций. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021.

⁴¹ Н. Маркова. Кто придумал сексуальную революцию? Культур интервенция. — М.: Омега. 2002.

⁴² <https://muse.jhu.edu/book/12167>



заставили исключить содомию из списка психиатрических болезней. Стали регулярно организовывать карнавалы, шествия представителей «нетрадиционной» ориентации. Пропаганда содомии переместилась на обязательной основе в школы и детские сады. Гомосексуальные союзы стали официально регистрировать — как семьи; им разрешили адаптировать чужих детей. Детей для них поставляли служащие специально созданной для этих целей ювенальной юстиции. Последняя принудительно изымала детей из нормальных семей и передавала их содомитам, зачастую педофилам. Все эти усилия дали резкое увеличение числа содомитов в обществе⁴³.

С 2000-х гг. пропаганда *sodomia propria* была дополнена проповедью трансгендеризма. Трансгендеризм представляет собой отказ от деления человечества на мужской и женский пол, утверждение того, что существует множество гендеров, а также признание права индивида на смену пола с помощью фармацевтических препаратов и медицинских операций⁴⁴.

Трансгендеры в последние два десятилетия перестали рассматриваться как психически больные люди, они получили право на регистрацию своих пар, на адаптацию детей, рожденных в нормальных семьях. Трансгендеризм стал пропагандироваться в школах, нашёл своё отражение в СМИ, произведениях культуры.

Трансгендеры и содомиты стали поддерживаться мировыми правящими элитами как единое движение ЛГБТ. Для его членов стали резервироваться места в учебных заведениях, коммерческих фирмах и госаппарате. Они стали заниматься политикой, поступать на службу в армию. Права содомитского сообщества защи-

щаются теперь законом не только в рамках англосаксонской цивилизации, но навязаны другим нациям и цивилизациям⁴⁵.

Представители ЛГБТ-сообщества не могут производить потомство, но они могут трудиться в качестве наемной рабочей силы. Эта рабочая сила стоит дешево, поскольку в издержки её производства не надо включать стоимость содержания детей. Кроме того, элгэбэтэшники легче поддаются управлению и не способны к сопротивлению навязываемым им социальным порядкам.

Распространение ЛГБТ-практик встречает сопротивление нормальных людей, в том числе и англосаксов, поскольку именно они являются первыми жертвами этого движения. Так, распространение получило движение QAnon (анонимное распространение данных высшего уровня секретности). Оно распространяет идеи о том, что высшая англосаксонская элита связана между собой практиками сексуального использования и умерщвления детей, псевдорелигиозных обрядов⁴⁶.

Очень похоже, что движение QAnon инициировано американскими правыми силами, которые хотят отстоять традиционные национальные ценности в борьбе с транснациональными элитами⁴⁷.

Все движения сопротивления деструкции, которую осуществляют транснациональные элиты, последние маргинализируют, их участников высмеивают, наиболее активных уничтожают.

Отметим, что политика транснацизма в вопросе продления рода коренным образом отличается от политики нацизма. Немецкие нацисты, к примеру, карали своих

соплеменников за содомию и подвергали стерилизации и эвтаназии психически и генетически больных соплеменников. Основные усилия они прилагали к уничтожению «чужих», а транснациональные элиты уничтожают не только «чужих», но и своих соплеменников, превращая их в содомитов⁴⁸.

4.2. Использование миграции в качестве средства деструкции

Утрата европейцами возможности естественного воспроизводства к концу 80-х годов XX в. вызвала дефицит рабочей силы. Общая численность населения континента стала поддерживаться за счёт приезжих. В Европу началась массовая миграция турок, арабов, негров, жителей Южной Азии. Это было совершенно иное в этническом и цивилизационном отношении население. Оно с трудом поддавалось ассимиляции.

С 2015 г. поток нелегальной миграции в Европу взрывным образом возрос. Основу его составляли беженцы из стран, в которых американцы развязали колониальные войны, — Сирия, Ирак, Афганистан, Ливия.

Поток беженцев поощряли мировые правящие элиты. Они тайно финансировали миграцию, принуждали европейские правительства к принятию беженцев. Замысел был в изменении этнического состава Европы и превращении её в более податливый объект управления. Мигранты ориентировались на получение социальных пособий, порождали этническую преступность в больших масштабах, не поддавались ассимиляции, создавали криминологическую массу, которая разрушала европейскую цивилизацию. Это было

⁴³ Гапоненко А. Сумерки Европы: *sodomia propria*. Изборский клуб. 8 сентября 2017 г.

⁴⁴ <https://muse.jhu.edu/book/12167>

⁴⁵ Гапоненко А. Сумерки Европы: *sodomia propria*. Изборский клуб. 8 сентября 2017 г.

⁴⁶ WWG1WGA, QAnon: An Invitation to The Great Awakening, 2019.

⁴⁷ Зеленцов Д. QAnon: следуй за белым кроликом! Газета «Завтра». 28 октября 2022.

⁴⁸ Weindling P. Health, Race and German Politics between National Unification and Nazism, 1870–1945. — Cambridge University Press, 1989.



применение оружия массовой иноэтнической и иноцивилизационной миграции⁴⁹.

Классический нацизм ориентировался на расселение своего этноса на «освобождаемой» от инородцев территории, как делали немцы⁵⁰. Транснацизм ведёт к «освобождению» от населения всей территории Земли в интересах небольшой кучки транснациональной элиты. Становится понятен выход в начале 2020 г. Великобритании из ЕС. Брекзит был актом защиты английской нации от непомерной иноэтнической миграционной нагрузки⁵¹.

Трамп также пытался защитить американскую нацию от миграционного оружия. Отстранение его от власти было результатом политики, которую проводили мировые правящие элиты с целью ослабления американской нации за счёт мигрантов, которые не поддавались ассимиляции в знаменитом американском «плавильном котле»⁵².

4.3. Биогенетическое оружие

Этническое биологическое оружие (или биогенетическое оружие) — это тип биологического оружия, которое может быть нацелено на людей определённой этнической принадлежности или людей с определённым генотипом.

Информация о том, что англосаксы проводят разработки биогенетического оружия, просачивалась



в СМИ давно^{53,54}. В ряде публикаций говорилось о том, что биогенетическое оружие уже применяется англосаксами против славян вообще и русских в частности⁵⁵.

Недавно данные факты были подтверждены секретарём Совета безопасности России Н. Патрушевым⁵⁶.

Есть основания полагать, что бушевавшая в 2019–2021 гг. по всему миру эпидемия вируса COVID-19 была испытанием англосаксами биогенетического оружия. Об этом говорят и пишут многие авторитетные учёные-биологи^{57,58}.

Финансирование создания вируса COVID-19, во всяком случае, шло из фондов ЦРУ и министерства обороны США, отчасти под прикрытием агентства USAID⁵⁹.

Коронавирусная инфекция оказалась наиболее губительной для людей с избыточным весом, больных хроническими сердечно-сосудистыми и легочными заболеваниями, сахарным диабетом, пожилых людей, особенно проживающих в социальных пансионатах. Она убивала те группы населения, которые имеют ослабленную трудоспособность или вообще не трудятся по причине болезни или преклонного

⁴⁹ Weapons of Mass Migration: Forced Displacement, Coercion, and Foreign Policy, Cornell University Press, 2011.

⁵⁰ Уткин А.И. Вторая мировая война. — М.: Алгоритм. 2002.

⁵¹ Ананьева Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия. Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017.

⁵² Бубнова Н.И. Стратегия США в зеркале иммиграционной политики Трампа. Россия и современный мир. 2019.

⁵³ Neslen A. US military agency invests \$ 100m in genetic extinction technologies. The Guardian. 4.12.2017.

⁵⁴ Brooks R. Can There Be War Without Soldiers? Foreign Policy. 15.03.2016.

⁵⁵ Перетолчин Д. Секретные лаборатории Пентагона. Газета «Завтра». 24 января 2018 г.

⁵⁶ Интервью секретаря Совета безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушева еженедельнику «Аргументы и факты». 30 марта 2022 года.

⁵⁷ Егоров О.Н., Киселев А.И. COVID-19: Естественно возникшая инфекция или биологическое оружие XXI века? Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2022.

⁵⁸ Jaimes J.A., Millet J.K., Stout A.E., Andre N.M., Whittaker G.R. A tale of two viruses: the distinct spike glycoproteins of feline coronaviruses // Viruses. 2020. Vol. 12, iss. 1. p. E83.

⁵⁹ Шарковский А. COVID-19 лишь предтеча идеального американского биологического оружия или уже таковым является? Аргументы недели. 27 января 2022 г.

возраста, то есть не представляют ценности для самовозрастания капитала⁶⁰.

Из-за избыточного веса, сахарного диабета и других заболеваний социального типа смертность от COVID-19 среди чёрных американцев оказалась в три раза выше, чем смертность среди белых американцев. В штате Канзас разница в смертности между расовыми группами достигала семикратного размера⁶¹.

Для того чтобы данные факты не вызвали возмущений в среде чёрных американцев, правящая демократическая партия развернула в мае 2020 г. кампанию по факту непреднамеренного убийства белым полицейским чернокожего преступника Джорджа Флойда. Поднятая шумиха в СМИ привела к активизации движения в защиту прав чернокожих — BLM. Чернокожим жителям США негласно разрешили пару месяцев безнаказанно грабить магазины. В СМИ стали публиковать сцены насилия чёрных над белыми. Тема применения биогенетического оружия против

чернокожих американцев на этом ин-формационном фоне сошла на нет⁶².

Население Земли стали практически принудительно прививать от коронавируса. Вскоре выяснилось, что множественная вакцинация от коронавируса приводит к синдрому иммунодефицита человека. Чем больше уколов, тем иммунитет слабее. В дальнейшем есть опасность, что люди будут погибать даже от слабой простуды. Это было расширение поражающих свойств данного вида биологического оружия.

COVID-19 в качестве причины роста смертности слабо затронул Китай, Индию, страны Азии, Африки, Австралию по сравнению с США, Канадой, Европой, Россией. Разница в кумулятивной смертности составила пять раз⁶³.

Трудно объяснить это различие чем-то иным, чем этнической направленностью действия вируса. Похоже, только что англосаксы не смогли достаточно эффективно управлять действием вируса и отчасти пали его жертвой. Это предположение под-

тверждается выступлением высокопоставленного представителя Пентагона, озабочившегося биологическими угрозами и анонсировавшего создание новой системы защиты армии от них⁶⁴.

В разгар эпидемии COVID-19 в 2020 г. директор Всемирного экономического форума Клаус Шваб выступил с заявлением о необходимости Великой перезагрузки. Суть предлагаемых перемен заключалась в переходе к четвёртой промышленной революции, основанной на системе «человек — машина», введении углеродного налога, отмены собственности и приватности и т.п.

Многие восприняли провозглашение идеи Великой перезагрузки как признание рукотворного характера вируса и организации эпидемии ради установления Нового мирового порядка путём принудительной вакцинации, изоляции населения, отмены демократических норм⁶⁵.

4.4. Трансгуманизм против гуманизма

Трансгуманизм — это концепция использования достижений науки и технологии для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения страданий, болезней, старения и смерти. Трансгуманизм — попытка выхода человека за пределы своей человечности. В основе мировоззрения трансгуманизма лежат античеловеческие, негуманные ценности.

Основными технологиями, которые применяются для этих целей, являются: замена больных человеческих органов; создание искусственных человеческих органов; нейропротезирование, клонирование, отбор и выращивание человеческих эмбрионов; нейрокомпьютерный интерфейс —



⁶⁰ Драбкина О.М., Самородская И. В, Какорина Е.П., Перхов В.И. Методы и проблемы нозологического анализа смертности в период пандемии COVID-19. Национальное здравоохранение. 2021.

⁶¹ Black Americans dying of Covid-19 at three times the rate of white people. The Guardian. 20.05.2020.

⁶² Black Lives Matter May Be the Largest Movement in U.S. History (англ.), The New York Times (3 July 2020).

⁶³ World map of cumulative confirmed COVID-19 deaths per million people. From Our World in Data. https://ru.wikipedia.org/wiki/Our_World_in_Data

⁶⁴ Овчинский В. Пентагон готовится к биологической войне. Газета «Завтра». 25 августа 2023.

⁶⁵ Аверьянов В. Great Reset — великое вправление мозгов. Газета «Завтра». 12 июля 2021.



комбинация человека и компьютера для облегчения обработки информации; биохакинг — использование биоактивных веществ для улучшения морфофункциональных характеристик организма; допинги; анксиолитики — средства против страхов и тревожности; психопрактики как инструменты модификации поведения человека; пластическая хирургия^{66,67}.

Трансгуманизм делает человека придатком созданных им машин, лишая его — вместе со старением, страданиями, болезнями — всего человеческого. Возникает вопрос, останется ли человек самим собой с наступлением эры постчеловечества, когда все его органы будут заменены новыми, долговечными, а сознание выгружено в информационную реальность и подключено к коллективному супермозгу. Известный немецкий философ Юрген Хабермас даёт однозначный ответ — человек перестаёт быть человеком. Эти манипуляции он приравнивает к тем, которые немецкие нацисты производили в евгенических целях с заключёнными концлагерей⁶⁸.

Указанные технологии несут угрозу разделения человечества на «высших» и «низших». Первые, присваивая достижения науки и технологии, будут жить бесконечно долго — себе в удовольствие, с минимальными трудовыми усилиями. Вторые будут послушны и неприспособлены к интенсивному труду. Они будут жить короткое время и не смогут иметь потомство⁶⁹.

Трансгуманизм реализует биологическими способами идеи немецких нацистов о делении людей на расы уберменшей и унтерменшей.

4.5. Информационное оружие

Системы автоматизированных фабрик породили виртуальный мир, который строится на обмене информацией. Виртуальный мир стал составной частью реальной жизни и даже частично заменил её — с помощью различного рода симулякров, производимых компьютерными программами и специальными устройствами — графическими, голосовыми, тактильными, воспроизводящими запахи. Технологии позволяют подключать машины к нервным окончаниям или напрямую к головному мозгу⁷⁰.

Погружение в виртуальный мир оказывает влияние на сознание людей, позволяет контролировать их поведение. Происходит это через интернет, соцсети, мобильные телефоны, которые передают данные о человеке управляющему центру, и обратные сигналы, инициирующие действия.

Становится возможным использование информационного оружия для деструктивного воздействия. Это могут быть неосознаваемые аудиокomанды, видеокomанды, комбинированные аудиовидеокomанды, управление через контекст и технологию подачи информации.

Через традиционные СМИ и соцсети производится манипуляция общественным сознанием: оно «расслабляется» через формирование «информационной повестки», отвлечение внимания от важных событий путём выдвижения на первый план событий не важных. Замалчиваются альтернативные модели поведения за исключением навязываемых. Из информационного потока исключаются

аналитические материалы; ослабляется историческая память и самоидентификация людей; распространяется дезинформация. В качестве отдельного является когнитивное оружие. Это внедрение в интеллектуальную среду страны-противника ложных научных теорий, парадигм, концепций, стратегий.

В рамках виртуального мира около трёх десятилетий тому назад возникли такие программные системы, которые проводили подбор и обработку информации. Эти системы получили название «искусственный интеллект». В 20-е гг. XXI века появился генеративный искусственный интеллект (artificial intellect — AI). Наиболее известна его открытая версия — ChatGPT. Его использование может привести к резкому сокращению роста занятости, наращиванию хакерских атак, инициированию действия систем автоматического оружия без воли человека.

Есть мнение, что англосаксы уже сейчас нацелились на использование AI в деструктивных целях. В Пентагоне создана оперативная группа «Лима» (Task Force Lima) для изучения применения генеративного искусственного интеллекта в военных целях. Она войдёт в состав Главного управления цифровых технологий и искусственного интеллекта Пентагона (CDAO). Она «будет оценивать, синхронизировать и использовать генеративные возможности искусственного интеллекта, гарантируя, что министерство останется на переднем крае передовых технологий, одновременно обеспечивая национальную безопасность»⁷¹.

⁶⁶ Эттингер Р. Перспективы бессмертия. М., Научный мир. 2002.

⁶⁷ Курцвейл Р. (1999) Эпоха духовных машин: когда компьютеры превосходят человеческий интеллект, Нью-Йорк: Penguin Books, The_Age_of_Spiritual_Machines.

⁶⁸ Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. Пер. с нем. — М.: Издательство «Весь Мир», 2002.

⁶⁹ Крайнов А.Л. Трансгуманизм как идеология нового социального порядка. Известия Саратовского университета. Новая серия. Философия. Психология. Педагогика. 2017.

⁷⁰ Тычков А.Ю., Волкова К.Ю., Киселева Д.В., Родионова Е.А. Обзор систем виртуальной реальности. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Технические науки. 2020.

⁷¹ Прохвятилов В. В США рождается боевой Голем. Пентагон решил применить генеративный ИИ в военных целях. Фонд стратегической культуры. 31 августа 2023.



Применение AI в качестве ментального оружия заключается в создании фальшивых научных теорий, манипуляции статистикой, генерации бессмысленных научных статей или целых монографий. Следование этим теориям отнимает время и ресурсы у исследователей, приводит к ошибкам в решениях управленцев. Вместе с тем AI обеспечивает возможности охоты на подлинные научные знания и их носителей с целью уничтожения.

В первую очередь инициированный AI-удар будет наноситься по научным концепциям, которые описывают ментальные угрозы, в том числе определяющие их источник и инструментарий. В нашем случае

это разработки, связанные с идентификацией угроз, исходящих от англосаксонского нацизма.

4.6. Геофизическое оружие и теория «потепления климата»

Геофизическое оружие — это оружие, объектом воздействия которого является окружающая природная (геофизическая) среда — гидросфера, литосфера, приземные атмосферные слои, озоновая сфера, магнитосфера, ионосфера, околоземное космическое пространство. Создание и использование геофизического оружия прикрывается плотным занавесом «теорий заговоров», однако фиксируется в научной среде⁷².

Ярким примером является использование экологического оружия. Так, англосаксы начали применять его ещё во время колониальной войны в Юго-Восточной Азии полвека тому назад. Результатом применения экологического оружия во Вьетнаме стало уничтожение половины всех лесов и пахотных земель, что нарушило климат, нанесло значительный ущерб населению.

Силы НАТО применяли это оружие в Афганистане под видом борьбы с посевами опиумного мака.

Для отвлечения внимания от применения экологического оружия и манипулирования поведением людей мировые правящие элиты развернули пропаганду концепции «глобального потепления». Суть этой концепции сводится к тому, что главный вклад в реально происходящее на Земле повышение среднегодовых температур вносит человеческая деятельность. Отсюда делаются выводы о необходимости резко сократить выбросы углекислого газа за счёт сворачивания производственной деятельности, основанной на использовании ископаемого топлива, и внедрения «зелёных» технологий, основанных на возобновляемых источниках энергии.

Подобного рода рекомендации в адрес стран, которые ещё не прошли этап индустриализации, и стран, которые добывают ископаемое топливо, ставят их в невыгодное положение. Они должны по существу платить «зелёный налог», что задерживает их экономическое развитие. Поступает «зелёный налог» в пользу стран «золотого миллиарда». Между тем антропогенная теория потепления климата далека от научности⁷³.

Таким образом, и в применении геофизического оружия, и в навязывании «зелёной повестки» англосаксы проводят линию на разрушение среды обитания и физическое уничтожение более слабых этносов, осуществляют их грабёж. Всё это транснацизм.

Для отвлечения внимания от применения экологического оружия и манипулирования поведением людей мировые правящие элиты развернули пропаганду концепции «глобального потепления». Суть этой концепции сводится к тому, что главный вклад в реально происходящее на Земле повышение среднегодовых температур вносит человеческая деятельность. Отсюда делаются выводы о необходимости резко сократить выбросы углекислого газа за счёт сворачивания производственной деятельности, основанной на использовании ископаемого топлива, и внедрения «зелёных» технологий, основанных на возобновляемых источниках энергии. Подобного рода рекомендации в адрес стран, которые ещё не прошли этап индустриализации, и стран, которые добывают ископаемое топливо, ставят их в невыгодное положение. Они должны по существу платить «зелёный налог», что задерживает их экономическое развитие. Поступает «зелёный налог» в пользу стран «золотого миллиарда». Между тем антропогенная теория потепления климата далека от научности.

⁷² <https://haarp.gi.alaska.edu/>

⁷³ Гурьянов Н. «Человек не виноват»: что российские учёные узнали о климате. РИА «Новости». 14 января 2023.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ: РЕКОМЕНДАЦИИ

Инициатива борьбы с англосаксонским нацизмом в настоящее время находится в руках российских правящих элит, поскольку именно они решились противостоять возникшим угрозам силовым способом. Данного рода соображение позволяет сформулировать следующие предложения:

1. Борьба российских элит с англосаксонской угрозой должна происходить под антинацистскими лозунгами, то есть на основе реализации принципа равенства всех этносов и цивилизаций. Это позволит сплотить в борьбе с англосаксонскими нацистскими элитами всех тех, кому грозит поражение и уничтожение: русских, китайцев, индийцев, бразильцев, иранцев и даже те английские и американские элиты, которые выступают за сохранение своих наций.
2. Для устранения нацистских угроз российским элитам следует развивать собственные средства социальной деструкции, основанные на автоматических фабриках. Только эти средства должны быть применены с другой целью. Вместо пропаганды модели *sadomia rgorgia* следует распространять в мире ценности традиционной семьи, брака, детей, а идеи и практики смены пола и им подобные в законодательном порядке запрещать в подконтрольном информпространстве. Вместо направления потоков мигрантов для разрушения «чужого» этноса или цивилизации следует предлагать политику прекращения порождающих миграцию военных конфликтов. Вместо уничтожения этносов с помощью биогенетического оружия достижения генетики должны быть использованы для борьбы со смертельными болезнями. Вместо использования достижений науки для создания «высшей» расы целесообразно направление усилий на облегчение условий жизни всех жителей



Земли. Предстоит развитие собственного «русского» виртуального мира, с тем чтобы не допустить воздействия англосаксонского электронного оружия на членов русской нации и русской цивилизации. Наконец, геофизическое оружие должно выступать как средство предупреждения геофизических катастроф.

3. До заключения международной конвенции о запрете биогенетического, электронного и прочих современных видов оружия они должны быть в арсенале российских элит. Применение англосаксами ядерного оружия оказалось возможным остановить только после создания равноценного советского ядерного оружия. Отказ от создания современных средств деструкции есть результат целенаправленного манипулирования англосаксами российскими политическими элитами
4. Борьба с нацистскими угрозами требует консолидации русской нации. Это, прежде всего, ликвидация её разделённости между многими странами. Те части русской нации, которые подвергаются угрозам нацистской деструкции,

должны быть взяты под защиту, вплоть до включения их вместе с территориями проживания в состав России.

5. Консолидация русской нации будет происходить ускоренными темпами под лозунгами борьбы с нацизмом. Это требует формулирования развёрнутой идеологической концепции борьбы с нацизмом вообще и его специфическими формами в отдельных странах. Одним из элементов этой концепции должна стать разработка продвинутой идеологии СВО на Украине.
6. Внутри России следует заменить прозападные либерально-демократические элиты в социальной сфере на те элиты, которые имеют внутренние установки на суверенное развитие русской нации.
7. Требуется развёртывание научных исследований проблем нацизма, фашизма, геноцида, деструкции российскими исследователями, соответствующее финансирование этих исследований.
8. Данные предложения подлежат развитию и трансформации в Программу защиты русской нации от нацистских угроз.



/ Владимир ОВЧИНСКИЙ /

Неоевгенический фашизм XXI века: угроза мировому сообществу





Все больше странных, часто опасных с точки зрения психически здорового человека событий происходит в разных странах мира. Но особенно часто они фиксируются в США.

Речь идёт о явлениях, посягающих на сущность человека как такового. Фактах, вторгающихся в биологическое развитие человека, изменяющих заданные Творцом и Природой тренды.

По сути, у нас на глазах происходит **неоевгеническая революция**.

Но мы прекрасно помним, что **развитие евгеники в XX веке привело к гитлеровскому фашизму — с уничтожением «неполноценных людей» в печах концлагерей**.

1. ИЗВИНЕНИЯ ГЕНЕТИКОВ ЗА ЕВГЕНИКОВ

В январе 2023 года крупнейшая и самая известная в мире группа генетиков человека извинилась за ту роль, которую некоторые из её первых лидеров сыграли в американском евгеническом движении. Также извинились за разжигание расизма и дискриминации.

Американское общество генетики человека (ASHG), состоящее из 8000 членов, «приносит искренние извинения за свою причастность к неправомерному использованию исследований в области генетики человека для оправдания, содействия и замалчивания несправедливости во всех её формах», говорится в сообщении совета директоров.

Этот драматический жест был совершён спустя два десятилетия после завершения проекта «Геном человека», который показал, что люди во всём мире разделяют 99,9% своего генетического материала. В результате генетики пришли к глобальному консенсусу в отношении того, что «раса» — это чисто социальная конструкция, хотя и имеющая последствия в реальном мире, но не имеющая биологического основания. Извинения также приносятся на фоне роста числа

преступлений на почве ненависти и массовых убийств, вызванных превосходством белых и безосновательными заявлениями о демографическом составе страны.

Решение общества генетиков принести извинения последовало за 18-месячным расследованием, вызванным протестами 2020 года против жестокости полиции, кульминацией которых стала публичная публикация 27-страничного отчёта, в котором Общество генетики тщательно изучило своё прошлое и сформулировало рекомендации по устранению причинённого ранее ущерба.

Среди неотложных действий, изложенных в документе, который носит название *«Встреча с нашей историей, построение справедливого будущего»*, его авторы назвали исключение имени генетика начала XX века *Уильяма Аллана* из своей высшей ежегодной награды за выдающийся вклад в эту область. Согласно отчёту, Аллан, врач из Северной Каролины и евгеник, «пропагандировал стерилизацию лиц с нежелательными чертами».

В отчёте отмечается, что около 78 процентов участников генетических исследований во всём мире имеют европейское происхождение. Поскольку расшифровка генома открывает новые перспективы персонализированной медицины, отсутствие разнообразия среди участников генетических исследований угрожает поставить под угрозу открытие методов лечения болезней, профилактических мер и лекарств, сказал *Брендан Ли*, заведующий кафедрой молекулярной и генетической генетики человека в Медицинском колледже Бэйлора и президент правления ASHG. По словам Ли, акт искупления прошлого является моральным императивом, но он также неразрывно связан с научными целями организации.

Евгеника, нацисты и рабство

Общество было основано в 1948 году, после Второй мировой войны и по-

ражения нацистской Германии, которая практиковала евгенику против евреев, людей с ограниченными возможностями, гомосексуалистов и других лиц, не соответствовавших ложным представлениям о расовой чистоте и генетической пригодности.

К тому времени псевдонаучный расизм веками определялся глубокими предубеждениями среди американцев европейского происхождения, которые использовали его как оправдание рабства, жестокости и дискриминации по отношению к тем, кого они считали низшими.

Сам термин «евгеника» был придуман в 1883 году британским учёным Фрэнсисом Гальтоном (кузеном Чарльза Дарвина) и определялся как **наука об улучшении человеческого рода «путём лучшего размножения»**. В упомянутом выше отчёте общества генетиков говорится, что это движение приобрело популярность в Соединённых Штатах в конце XIX и начале XX веков, поскольку повторное открытие законов наследственности Грегора Менделя привело к убеждению, что большинство признаков были генетически детерминированы и унаследованы. «Были также опасения, что «англосаксонское превосходство» оказалось под угрозой, поскольку иммиграция из Восточной и Южной Европы увеличилась, а рабство в Соединённых Штатах прекратилось».

В 1910 году Чарльз Дэвенпорт, зоолог, получивший образование в Гарварде, учредил Бюро евгеники в лаборатории Колд-Спринг-Харбор на Лонг-Айленде, США. Офис опрашивал семьи для изучения наследственности признаков, среди которых были «слабоумие», преступность и алкоголизм. Дэвенпорт также изучал людей как африканского, так и европейского происхождения, опасаясь, что «те, кто может сойти за белых, загрязнят генофонд белых... Этот страх расового смешения также был ключевым фактором общественной защиты евгеники», — говорится в отчёте.



Суперинтендант офиса Бюро евгеники Гарри Лафлин разработал **типовой закон**, который был использован в качестве основы для законов о принудительной стерилизации в нескольких штатах США. К 1931 году 30 штатов приняли подобные законы, направленные против тех, кого считали генетически нежелательными. В отчёте отмечается, что нацистская Германия также была вдохновлена прототипом Лафлина. Известно, что Гитлер в процессе написания своей конвенантской книги «Майн кампф» (признана экстремистской в РФ) восхищался евгеническими законами США.

После Второй мировой войны факт использования евгеники Германией для насильственной стерилизации сотен тысяч и убийства миллионов людей нанес удар по репутации евгенического движения.

Первоначальная задача ASHG состояла в том, чтобы восстановить доверие к генетике, и тем не менее в отчёте приводятся хроники неоднократных неудач в этом на протяжении примерно четырёх десятилетий.

«Отчёт и его выводы, — заявил Брендон Ли, — болезненны и документируют историю, которую необходимо рассказывать и преподавать, чтобы мы могли предотвратить возрождение генетического расизма».

В отчёте генетиков говорится, что девять первых лидеров ассоциации занимали высокие посты в Американском обществе евгеники, трое из них — во время пребывания на посту президента ASHG. Пять президентов, работавших в 1950-х годах — Ли Дайс, Курт Стерн, Франц Каллманн, Мэдж Маклин и Лоуренс Снайдер, — поддерживали принудительную стерилизацию людей, признанных генетически непригодными, включая людей с физическими и умственными недостатками, наследственными заболеваниями и психическими заболеваниями. Другой президент ASHG, *Клод Нэш Херндон*, был ключевым участником евгенической программы стерили-

зации в Северной Каролине, которая в первую очередь предназначалась для чернокожих женщин.

В отчёте также подчёркивается, что лидеры научного общества генетиков мало что сделали, чтобы заблокировать членство или включение в форумы людей, продвигающих евгенические теории. Группа также хранила молчание о неэтичных генетических исследованиях и необоснованных утверждениях, направленных против представителей меньшинств после принятия Закона о гражданских правах 1964 года.

Проект «Геном человека»

«Раскрытый генетический код человека не поддерживает идею отдельных “рас”, которые исторически относились к населению мира, — категорий, придуманных европейцами, которые поставили себя на вершину иерархии» — сказал *Чарльз Ротими*, бывший президент ASHG и научный руководитель отделения наследственных заболеваний Национального института здоровья.

И всё же это сообщение — наряду с научным консенсусом о том, что **все современные люди появились в Африке примерно за 300 тысяч лет до того, как небольшие группы начали мигрировать около 60 тысяч лет назад**, — медленно доходит до широкой общественности, сказал Ротими.

«Я называю это генетическими намёками, — сказал он. — Это ощущение, что эти расовые категории имеют некий генетический способ определения, что никогда не было правдой».

Относительно небольшие различия среди людей можно увидеть между отдельными людьми, семьями или более крупными группами населения, сказал он, но «попытка использовать генетику для определения расовых групп подобна попытке нарезать суп. Вы можете нарезать его как хотите, но суп останется смешанным».

Однако представление о людях с точки зрения генетической расы

глубоко укоренилось и «его очень, очень трудно искоренить... Некоторые люди получают преимущество и не хотят его упускать», сказал он. Другие опасаются, что потеряют способность отслеживать последствия расизма.

Концепции «социальной расы», а также расизма по-прежнему имеют реальное влияние, в том числе, на здоровье, — соглашаются Ротими и другие.

Те же самые генетические исследования, которые способны революционизировать наши представления о самих себе, также использовались для укрепления расистского мышления. Многие сторонники превосходства белой расы поспешили пройти генетические тесты, чтобы попытаться доказать свое превосходство, хвастаясь в социальных сетях способностью переваривать лактозу в молоке, которая генетически связана с одомашниванием домашнего скота в Северной Европе, а также в некоторых частях Африки.

И на фоне резкого роста преступлений на почве ненависти в отношении групп меньшинств в Соединённых Штатах и во всём мире в последние годы для оправдания насилия использовались представления о расовом превосходстве и неполноценности.

«Сообщество генетиков человека самым решительным образом отвергает любые попытки исказить генетические знания для продвижения фиктивной расистской идеологии или попытки узаконить с помощью науки фундаментальную ненависть, которая составляет злое ядро белого превосходства», — говорится в заявлении общества.

Заявление остается заявлением, а евгеника в новом обличье продолжает развиваться. **Неоевгеника включает в себя трансгендерные трансформации, игры вокруг секвестирования генома человека, эксперименты компании Илона Маска Neuralink по вживлению микрочипов в головной мозг человека «для излечения от ранее неизлечимых заболеваний» и многое другое.**



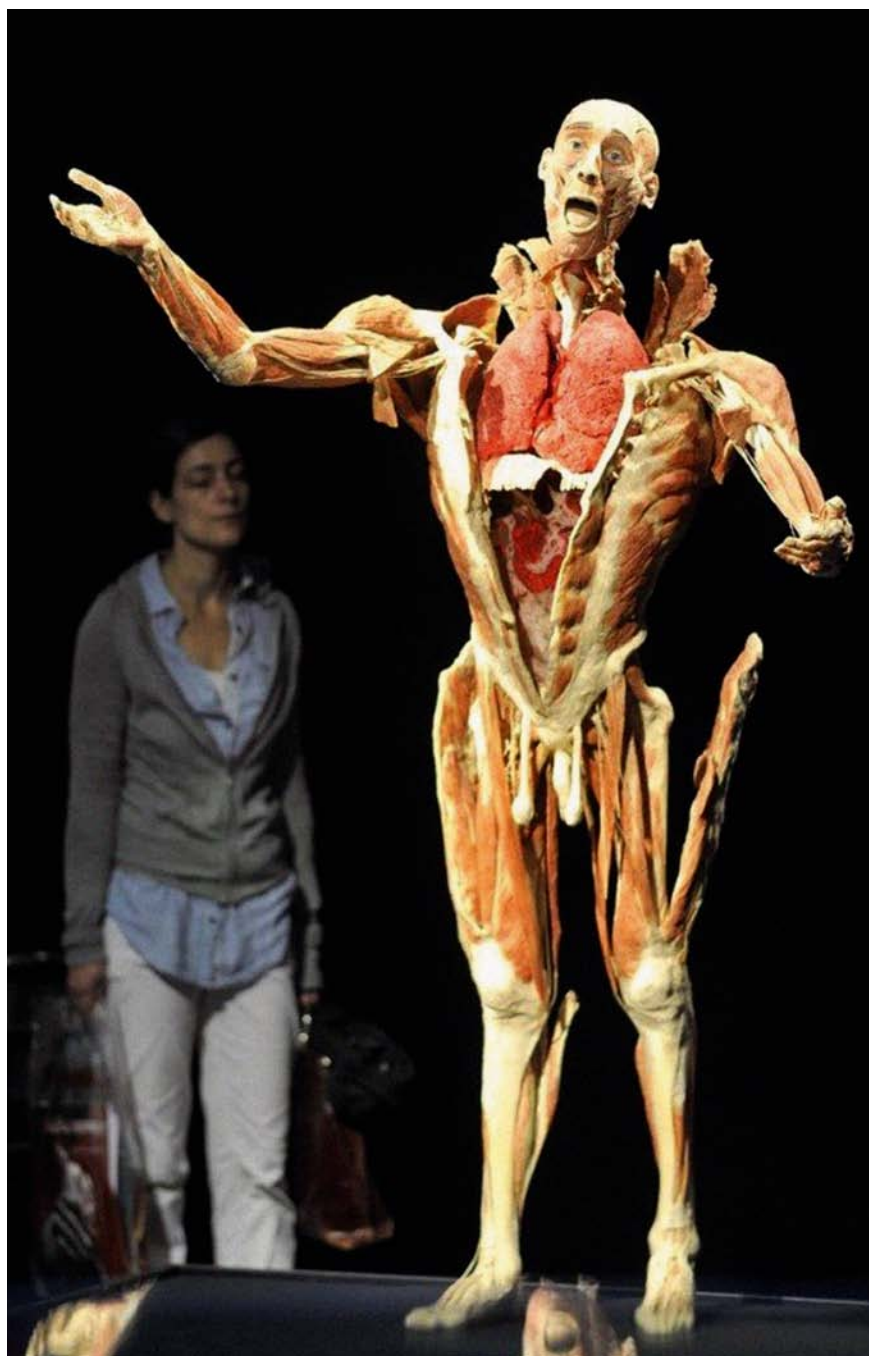
2. ТРАНСГЕНДЕРЫ — ПОРОЖДЕНИЕ НЕОЕВГЕНИКИ

Теория гендерной идентичности может иметь негативные последствия для репродуктивного здоровья и прав самих трансгендеров. В ней утверждается, что, хотя право на гендерную идентичность и право на сексуальное и репродуктивное здоровье является неотъемлемой частью прав человека, на практике трансгендеры вынуждены выбирать между ними. Понимание этого требует сосредоточения внимания на евгенических аспектах трансполитики даже в государствах, где признание гендерной идентичности, отличной от той, которая была приписана при рождении, не связано с хирургическими или гормональными нарушениями.

Для транслюдей во многих странах отказ от своих репродуктивных способностей был и остаётся условием доступа к юридическому признанию гендерной идентичности. В некоторых случаях принудительная стерилизация может быть следствием требований, установленных законодательством или судом, даже когда это прямо не предусмотрено в тексте закона.

Сеть Transgender Europe (TGEU), например, выпускает ежегодные отчёты о правовом положении трансгендеров во всех **47 государствах — членах Совета Европы (а в последнее время и в пяти странах Центральной Азии)**. Эти отчеты включают в себя подробный указатель по странам и карту, которая отличает государства, где «не действует юридическая процедура признания пола», от тех, в которых она есть. В последних определяются правовые системы, в которых трансгендеры должны пройти процедуру стерилизации, прежде чем изменить свои регистрационные данные.

Соединённое королевство (Великобритания) представляет собой хороший пример того, как существующая политика — а не её



отсутствие — направлена на стерилизацию трансгендеров. В Великобритании от трансгендеров никогда не требовалось по закону отказываться от своих репродуктивных способностей. Однако тамошняя система здравоохранения не поощряет репродукцию, но **поощряет практику удаления матки, яичников и фаллопиевых труб.** Размножение не рекомендуется по медицинским показаниям, хотя и с очень слабыми клиническими данными.

Транстеррор на подъёме

27 марта 2023 года *Одри Хейл* пробралась в школу «Ковенант» в Нэшвилле и застрелила четырех девятилетних детей.

Хейл, женщина, которая думала, что она мужчина, также застрелила 59-летнюю *Кэтрин Кунсе*, замещающую учительницу *Синтию Пик*, 61 год, и афроамериканца *Майка Хилла*, 61 год, зрителя школы. Хейл оставила после себя манифест, объясняющий её действия, но транс-

активисты выступают против публикации документов, которые теперь находятся в руках ФБР. Манифест остаётся неопубликованным.

Каждого выстрела было бы достаточно, чтобы покалечить и убить детей, но Одри Хейл продолжала стрелять, выпустив в общей сложности 152 пули. Следователи называют это «чрезмерным убийством».

27 июля 2023 г. на сайте *Front Page* Ллойд Биллингсли собрал мнения американских экспертов о насилии со стороны трансгендеров. Эксперты считают, что *трансдвижение* — это «революция против самой реальности», а с потерей реальности приходит потеря человечности. Сочувствие и разум исчезают, заменяясь ненавистью и насилием. *Тех, кто придерживается биологической реальности, клеймят как «трансфобов», предположительно виновных в «геноциде». Это якобы оправдывает любые действия против них.*

Сеть транс-«сопротивления» заявила, что у Одри Хейл «не было другого эффективного способа быть

замеченной, кроме как наброситься на людей, лишая их жизни».

Когда в современных США белый человек стреляет в чёрного человека, при любых обстоятельствах объяснением, по умолчанию, является расизм, преступления на почве ненависти и так далее. Ничего подобного с Одри Хейл, которая в значительной степени «получила карт-бланш от СМИ и Белого дома».

Джо Байден не осудил стрелка, не назвал ни одной жертвы убийства и не присутствовал ни на одних из похорон. Пресс-секретарь Байдена Карин Жан-Пьер сказала, что «наши сердца обращены к транссообществу, поскольку оно сейчас подвергается нападкам». Как обычно, она ошибается. Люди, признающие реальность, подвергаются нападкам, и транссилы становятся более воинственными.

«Трантифа», сочетание слов «трансгендер» и «антифа», означает «крайне левое трансдвижение, распространяющееся по США» и «запугивающее и подвергающее фи-

зическому насилию тех, кто с ними не согласен». Летом 2023 года трансфловчиха Лия Томас была сфотографирована в чёрной футболке с надписью «Суперсолдат Антифа». Это можно назвать сигналом насилия.

«Транснасильственная воинственность в настоящее время находится в центре внимания #Antifa», — утверждают американские эксперты. «Они считают, что критиков трансидеологии следует заставить замолчать, покалечить или убить».

Почему трансгендеров стерилизуют в некоторых европейских странах

Смена пола проходит через очень трудный путь, начиная от гормональной терапии и, возможно, хирургического вмешательства и заканчивая социальной стигматизацией и дискриминацией. Но во многих европейских странах те, кто хочет добиться юридического признания переназначения, сталкиваются с дополнительными проблемами. Граждане Мальты, Ирландии, Дании





и Норвегии могут просто сообщить властям о своём решении. В других случаях процесс требует согласия суда или даже диагноза психического расстройства. У Швейцарии, Греции и 18 других, в основном восточноевропейских, стран есть последнее препятствие: стерилизация. Почему это так?

Требование стерилизации имеет тёмные отголоски евгеники. **В начале 1970-х Швеция стала первой страной в мире, которая разрешила трансгендерам менять свой пол на законных основаниях. Однако она проводила строгую политику стерилизации на том основании, что такие люди были психически больны и не могли заботиться о ребёнке.**

Всемирная организация здравоохранения до сих пор относит «транссексуализм», который она описывает как «желание жить и быть принятым в качестве представителя противоположного пола», психическим и поведенческим расстройством.

Общенациональная программа евгеники завершилась в 1976 году, но стерилизация оставалась условием смены пола до 2013 года. Эти требования уже распространились на другие страны, когда они начали решать ту же проблему.

По оценкам *Amnesty International*, **в Европейском союзе проживает около 1,5 млн трансгендеров (тех, чья гендерная идентичность отличается от их биологического пола).** Хотя Европа считается прогрессивной в отношении прав ЛГБТ, права трансгендеров всё ещё «отстают». Процессы, связанные со сменой пола, сильно различаются в разных странах, и в большинстве из них требуется сложное сочетание медицинских вмешательств и юридических документов. Принудительная стерилизация, пожалуй, самая спорная мера, вызывающая критику со стороны ЛГБТ-активистов и ООН.

В некоторых странах гендер становится менее важной характеристикой для организации общества:

27 июля 2023 г. на сайте Front Page Ллойд Биллингсли собрал мнения американских экспертов о насилии со стороны трансгендеров. Эксперты считают, что трансдвижение — это «революция против самой реальности», а с потерей реальности приходит потеря человечности. Сочувствие и разум исчезают, заменяясь ненавистью и насилием. Тех, кто придерживается биологической реальности, клеймят как «трансфобов», предположительно виновных в «геноциде». Это якобы оправдывает любые действия против них.

Люди, признающие реальность, подвергаются нападкам, и транссилы становятся более воинственными.

«Трантифа», сочетание слов «трансгендер» и «антифа», означает «крайне левое трансдвижение, распространяющееся по США» и «запугивающее и подвергающее физическому насилию тех, кто с ними не согласен».

так, парламент *Нидерландов* рассматривает вопрос о том, должны ли официальные документы вообще фиксировать пол.

Трансгендерность детей — неофашистская неоевгеника

Практику трансгендерных детей, которая становится всё более распространённой в XXI веке, следует понимать как современную форму практики неоевгеники и одновременно неофашизма. В этой практике использовались сексуальные операции и медикаментозное лечение, чтобы изменить поведение «непригодных» в начале двадцатого века и семейное консультирование в середине века, чтобы регулировать секс и гендер.

В настоящее время в *Австралии* детей в возрасте 10 лет при попустительстве Суда по семейным делам насильственно ставят на препараты, замедляющие половое созревание в результате того, что у них диагностировано «расстройство гендерной идентичности», в надежде, что они

будут переведены на кросс-пол. Гормоны — в 16 лет, а **в 18 лет им делают операцию по ампутации половых признаков.** Хотя Австралия находится в авангарде этой практики, другие страны догоняют её. Годовалому мальчику удалили гениталии, чтобы он стал «девочкой». В апреле 2011 года правительство *Великобритании* согласилось провести эксперимент по назначению препаратов, замедляющих половое созревание, детям от 12 лет. Эта практика стерилизует детей. Практика трансгендерных детей является следствием растущей нормализации практики трансгендерных взрослых. До 1980-х годов практика трансгендеризма проводилась на сравнительно небольшом количестве пациентов, и она не имела такого широкого и нормализующего освещения в СМИ, как сегодня. В 1980-х произошло изменение названия «транссексуализм» на «трансгендеризм». Возникло «трансгендерное» движение, которое смоделировало себя.



У детей диагностируют расстройство «гендерной идентичности» в результате проявления социально неприемлемого поведения, особенно поведения, которое считается неподходящим для биологического пола ребёнка. Таким образом, **трансгендерность детей следует понимать как проект социальной инженерии. И он имеет сходство с практикой сексуальных операций, которые проводились над людьми, поведение которых считалось социально неприемлемым в предыдущую эпоху евгеники.**

Существует растущая литература о кампаниях и практиках евгеники от социальных историков и историков науки, которая свидетельствует об идеях и практиках, находящихся отражение в современной практике трансгендеризма. В этой литературе описывается, как евгеническое движение развивалось в США и Европе и сосредоточилось на практике стерилизации.

3. НЕОВГЕНИКА И ТЕОРИИ КОНТРОЛЯ РОЖДАЕМОСТИ

В 2022 году группа из 11 000 учёных подписала заявление, в котором призвала **контролировать численность населения, чтобы замедлить эксплуатацию человеком хрупких ресурсов Земли.** Поскольку изменение климата стало предметом неотложных дебатов, некоторые утверждают, что ограничение роста населения может быть частью спасения планеты.

Идея о том, что люди должны меньше размножаться, чтобы сохранить наши общие ресурсы, не нова. Это старая идея с бурной историей. **Когда реформаторы поощряли — или заставляли — женщин иметь меньше детей во имя контроля над населением, расплачивались за это самые уязвимые люди и те, кого с наибольшей вероятностью считали нежелательными или непригодными.**

В то время как защитники репродуктивных прав и зелёные активисты

могут призывать к поддержке большей индивидуальной телесной автономии, они усиливают опасные евгенические силы, стоящие за поощрением контроля над рождаемостью.

Хотя Соединённые Штаты не приняли официальной общенациональной политики в области народонаселения, дебаты о демографическом контроле на протяжении многих лет велись по всему политическому спектру с участием лидеров — от президента Ричарда М. Никсона до вице-президента Эла Гора. Тем не менее **тёмная изнанка контроля над населением — от евгеники в Соединённых Штатах в начале XX века до массовых убийств во время Холокоста и обязательной стерилизации в Индии в 1970-х годах и политики одного ребенка в Китае — подорвала серьёзные разговоры о решении глобальных проблем путём решения проблемы роста населения.**

После Нюрнбергского процесса учёные, которые пытались сдержать рост народонаселения, уклонились от наследия евгеники и сосредоточились на том, чтобы как можно чаще использовать **планирование семьи для минимизации ущерба окружающей среде** и человеческой жизни. Но в любом случае **эти усилия поддерживали дело расистской евгеники**, они также сыграли активную роль **в продвижении прав женщин (феминизм).**

Биолог и основатель **теории нулевого роста населения (ZPG)** Пол Эрлих попытался рассказать американцам о важности иметь меньше семьи ради окружающей среды и качества жизни человека. Начиная с конца 1960-х годов ZPG расширила свою деятельность, утверждая, что перенаселённость является причиной практически всех современных мировых бед: дорожного движения, загрязнения, перенаселённости и бедности среди прочего. Тем не менее не случайно работа Эрлиха первоначально была сосредоточена на бедных городах глобального юга, таких как индийский штат

Дели, где намного выше численность населения и темпы потребления.

Связь между контролем над населением и тёмным использованием евгеники не была устранена, что привело к бесчеловечным решениям по всему миру.

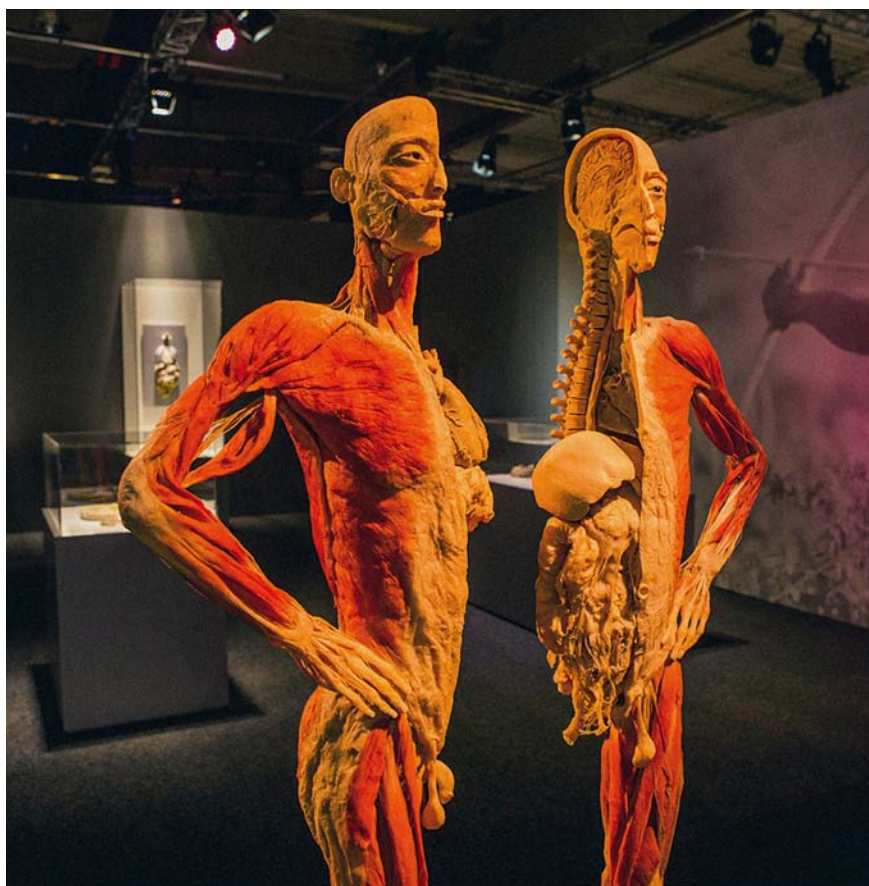
Многие сторонники контроля над населением сосредоточились на принудительных кампаниях по переселению, нацеленных на самых беспомощных людей.

В 1970-х годах **политика Китая в отношении одного ребёнка** требовала противозачаточных средств, аборт и стерилизации для женщин, забеременевших вторым ребёнком. (Существовали исключения, например, если первый ребёнок женщины был девочкой или родился с инвалидностью.) Хотя эта политика закончилась несколько лет назад, она привела к устойчиво низким коэффициентам рождаемости, «сильно перекошенному соотношению полов». А некоторые исследователи утверждают, что и к значительно более высокому уровню преступности в Китае.

В **Индии политика принудительной стерилизации** в 1970-е годы также преследовала цель обуздать население до крайности, лишив граждан свободы и права заниматься добровольным планированием семьи. В основном это было нацелено на бедных мужчин и некоторых женщин.

В движении **«Нулевой прирост населения»** антииммигрантские и проевгенические деятели, такие как **Джон Тантон**, нашли платформу для использования беспокойства о народонаселении — с целью продвижения расизма, фанатизма и национализма, а также менталитета «мы» против «их».

Такое беспокойство о населении подпитывало санкционированные правительством решения, которые подрывали добровольный индивидуальный выбор. Хотя некоторые из членов ZPG действительно выступали за принудительную демографическую политику, другие говорили,



4. «БЛАГИМИ НАМЕРЕНИЯМИ ВЫМОЩЕНА ДОРОГА В АД»: О СОВРЕМЕННОМ ГЕНЕТИЧЕСКОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ

По данным *Forbes*, генетическое консультирование постепенно становится одной из самых доходных и быстрорастущих медицинских профессий. Нынешние консультанты получают в среднем \$ 71 тыс. в Северной Америке и около \$ 60 тыс. в Европе. В зависимости от специализации и опыта сумма может достигать \$ 170 тыс. Перспективность профессии также исходит из растущего спроса на специалистов по всему миру. Большой спрос существует как на докторов, так и на обладателей степени магистра. Необходимость в этих врачах по всему миру, учитывая развивающиеся страны, составляет 14–20% в год. За последние 20 лет количество сертифицированных специалистов по всему миру выросло в четыре раза. А опрос, проведённый в США, показывает, что 90% консультантов довольны своим выбором профессии.

Нынешние профессионалы работают в таких областях, как **планирование семьи и бесплодие, сердечнососудистые и метаболические заболевания, онкология, неврология, педиатрия, фармакогенетика и геномная медицина**. Лидирующими областями являются **планирование семьи и борьба с раковыми опухолями**, в них задействована большая часть работающих специалистов. Три четверти специалистов вовлечены в работу с пациентами и около 15% не имеют отношения к медицине. В первую очередь это связано с растущим спросом на их экспертизу в других областях вроде бизнеса, управления, образования и научных исследований.

Объём и значение работы консультантов напрямую зависит от развития генетики. Сейчас беременная женщина может заранее узнать, что её ребёнок может заболеть раком в определённом воз-

что предоставление женщинам большего выбора — путём продвижения репродуктивных прав — есть лучшее и наиболее гуманное решение проблемы роста населения.

Принудительные и расовые подходы к населению стали тревожной частью истории ZPG.

Например, с 1971 по 1973 год сторонники нулевого роста населения вместе с Ассоциацией добровольной стерилизации (AVS) и Американским союзом гражданских свобод (ACLU) проводили операцию «Судебный процесс», которая предоставляла **ресурсы и советы мужчинам и женщинам, желающим добровольной постоянной стерилизации**. Они боролись за то, чтобы дать большему количеству американцев доступ к противозачаточным средствам, абортam, стерилизации, предотвращению беременности и всестороннему половому воспитанию. При этом, утверждали они, родительство станет более осознанным и добровольным, и, таким образом, будет рождаться

меньше людей. Сторонники нулевого роста также выступали за более широкие изменения в американских культурных и социальных нормах, отвергая идею о том, что материнство — это главное в женственности. Некоторые назвали эти нормы «принудительным пронатализмом» (поощрением роста рождаемости), ссылаясь на проблему случайной подростковой беременности, нападки на права на аборт и требования к минимальному возрасту, которые больницы предъявляют к женщинам, желающим быть стерилизованными. По их словам, решение проблемы неравенства женщин неизбежно приведёт к снижению прироста населения.

Большая часть поддержки движения, включая его расистские антииммигрантские настроения, финансировалась влиятельными и богатыми людьми и корпорациями, получающими прибыль от потребления энергии, работающей на ископаемом топливе.

расте. После оценки ДНК ребенка и статистических рисков выводятся варианты решений и принимаются меры. Родителям также следует знать о слабостях своего собственного организма, прежде чем будет достигнута точка невозврата. Долг самого консультанта состоит именно в предоставлении информации о генетических расстройствах, которые приводят к развитию болезней, оценить реальный риск и предложить варианты упреждающих решений. На нём лежит ответственность и за то, чтобы человек принял рациональное решение после получения неприятного прогноза. Если вопрос уже обсуждался с другими врачами, всё равно потребуются оценка генетика, чтобы полностью оценить серьёзность проблемы и её последствия.

Секвенирование (исследование генома эмбриона) является последним достижением медицинской генетики. *Научная группа из университета штата Вашингтон составила полный генетический портрет ещё не рождённого человека. Для того чтобы это сделать, нужно провести анализ крови беременной женщины и образца слюны отца. На данный момент эта технология готовится к выходу на медицинский рынок.*

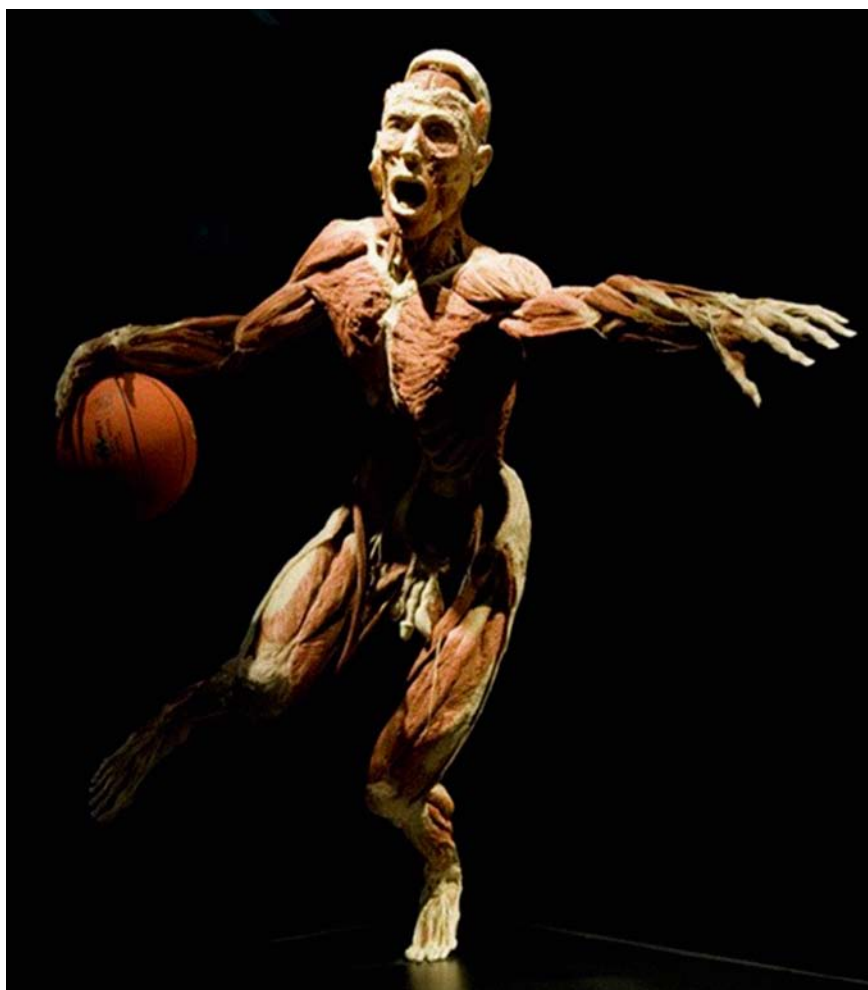
С появлением генетических портретов постепенно будет отпадать необходимость в опасных процедурах вроде пункции с целью получить околоплодную жидкость (амниоцентез) и биопсии оболочки зародыша. Погрешность остаётся при этом низкой. Результаты предродового секвенирования точны на 98%, когда их сравнивают с послеродовыми анализами. К существенным недостаткам можно отнести неспособность определить пять из 39 уникальных мутаций, которые не наследуются от родителей.

Цена такого анализа теперь составляет примерно \$ 4 тыс., хотя всего 10 лет назад она была по карману лишь богатейшему 1% людей. Более привычные генетические тесты могут стоить от \$ 250–500.

Учитывая то, с каким материалом учёным приходится работать, они должны иметь широкий спектр навыков и богатый учебный опыт. Поэтому среди требований к специалисту есть такие, как наличие дополнительных специальностей, а именно психологии, молекулярной генетики, статистики, социологии и химии, биохимии, анатомии и физиологии, биоэтики, медицинской генетики и генетики человека.

Среди наиболее престижных вузов по этим предметам можно выделить *университет Ньюкастла, Кардифа, Йорка, Дурхама и Лестера в Великобритании*. Эта пятёрка давно заработала хорошую репутацию в научной среде. В частности, Лестер разработал ДНК-дактилоскопию в 1984 году и с тех пор поддерживает престиж своих лабораторий и научного состава. В континентальной Европе выделяются *университеты Вены,*

Эразма Роттердамского, Людвига Максимилиана в Мюнхене, а также университет Лунда в Швеции. Преподавание генетики и биологии особо почитается в США. Практически вся верхняя десятка американских вузов поддерживает эти дисциплины на высоком уровне. Генетика имеет существенное экономическое значение в прибрежных штатах страны, **штатах с высоким числом иммигрантов**, в том числе расположенных возле Великих озёр на северо-востоке. Среди азиатских вузов наибольшее количество научных публикаций поступает из университетов *Осаки, Токио, Пекина*, а также национальных университетов *Сингапура и Сеула*. Группа ведущих мировых экспертов предупредила, что новое поколение передовых генетических методов лечения поднимает серьёзные медицинские и этические проблемы, которые необходимо решить, чтобы





революционные технологии принесли пользу пациентам и обществу.

Лекарства, основанные на мощных инструментах редактирования генов, начнут трансформировать лечение заболеваний крови, состояний, поражающих сердце, глаза и мышцы, и потенциально даже нейродегенеративных заболеваний до конца десятилетия, но стоимость сделает их недоступными для многих.

Испытания по редактированию генов у эмбрионов, вероятно, последуют, говорят исследователи, и, хотя клиническое применение этой процедуры ограничено, некоторые опасаются, что клиники по лечению бесплодия могут использовать эту технологию и предлагать услуги по редактированию генов, которые подпитывают «новый вид техноевгеники».

Профессор Дженнифер Дудна, получившая Нобелевскую премию по химии 2020 года за редактирование генов, сказала: «Мы обязательно увидим геномную терапию для сердечных заболеваний, нейродегенеративных заболеваний, заболеваний глаз и многого другого, а также, возможно, для некоторых профилактических методов лечения».

Но она предупредила: «Один из самых больших и наиболее реальных рисков заключается в том, что люди, которые могли бы получить наибольшую выгоду, не смогут получить к ним доступ или позволить себе их».

Эксперты, от генетиков и исследователей в области общественного здравоохранения до биоэтиков и философов, ожидают, что волна методов редактирования генов достигнет клиник в ближайшие пять лет или около того. Они станут исправлять болезнетворные мутации в тканях и органах пациентов и будут становиться всё более изощрёнными по мере того, как исследователи разрабатывают, как вносить несколько изменений одновременно и достигать труднодоступных областей, таких как части мозга, поражённые нейродегенеративным заболеванием.

Генетики подчёркивают, что почти всегда есть альтернативы, такие как генетический скрининг эмбрионов ЭКО, усыновление или донорские яйцеклетки или сперма. Одна из причин для осторожности заключается в том, что так называемое редактирование зародышевой линии у эмбрионов изменяет ДНК в сперматозоидах или яйцеклетках получившегося взрослого человека, а это означает, что любые изменения, включая ошибки, передаются будущим поколениям.

Сегодня редактирование генов стоит миллионы долларов за операцию. Но если затраты существенно снизятся в ближайшие десятилетия, существует риск того, что клиники могут начать предлагать услуги независимо от того, доказаны преимущества или нет. Будущие родители могут чувствовать себя обязанными использовать его, чтобы дать своему ребёнку «лучшую жизнь».

Регулирующие органы в США, Европе и Великобритании могут одобрить первую терапию редактирования генома в ближайшее время.

По словам профессора Юэна Бирни, содиректора Института Европейской биоинформатики, «**та же технология прокладывает путь для лечения здоровых людей, чтобы сделать их быстрее, умнее, сильнее или более устойчивыми к болезням, хотя улучшение сложнее, чем исправление отдельных дефектных генов.**»

Профессор Майана Зац из Университета Сан-Паулу, Бразилия, и основатель Бразильской ассоциации мышечной дистрофии, сказала, что она «категорически против редактирования генов для улучшения», но добавила: «**Всегда найдутся люди, готовые платить за это в частных клиниках. И будет трудно остановиться.**»

Саммит генетиков, состоявшийся в Гонконге в 2018 году, был омрачён спорами, когда китайский учёный Цзянькуй Хэ сообщил, что он отредактировал ДНК трёх эмбрионов,

которые превратились в младенцев, включая сестёр-близнецов по имени Лулу и Нана. Он намеревался сделать детей невосприимчивыми к ВИЧ, но научное сообщество резко осудило его деятельность как безрассудство. Он был заключён в тюрьму на три года за нарушение китайских законов.

Некоторые эксперты заявили, что редактирование генов может быть достаточно безопасным для испытаний на человеческих эмбрионах в ближайшие 10–20 лет, хотя профессор Луиджи Нальдини, генный терапевт из Университета Вита-Салуте Сан-Раффаэле в Милане, сказал, что нишевые методы лечения могут «технически» быть готовыми в течение пяти лет.

Такие методы лечения будут направлены на предотвращение разрушительных наследственных заболеваний, в том числе тех, которые приводят к летальному исходу в первые годы жизни. Но генетики подчёркивают, что почти всегда есть альтернативы, такие как генетический скрининг эмбрионов ЭКО,



усыновление или донорские яйцеклетки или сперма. Одна из причин для осторожности заключается в том, что **так называемое редактирование зародышевой линии у эмбрионов изменяет ДНК в сперматозоидах или яйцеклетках получившегося взрослого человека, а это означает, что любые изменения, включая ошибки, передаются будущим поколениям. Альтернатива, над которой работают, выполняет редактирование генов зародышей в утробе матери.**

Сегодня **редактирование генов стоит миллионы долларов за операцию.** Но если затраты существенно снизятся в ближайшие десятилетия, существует риск того, что клиники могут начать предлагать услуги независимо от того, доказаны преимущества или нет. Будущие родители могут чувствовать себя обязанными использовать его, чтобы дать своему ребенку «лучшую жизнь». Бирни предполагает, что клиники могут предлагать **комбинированные пакеты ЭКО, скрининга эмбрионов и редактирования генов**, но предупредил, что это будет «ошибочным направлением». «Важно, чтобы страны придумали, как регулировать это, прежде чем это станет более вероятной перспективой», — сказал он.

Несмотря на достижения, профессор **Альта Чаро**, специалист по биоэтике из Университета Висконсин-Мэдисон, подозревает, что большинство людей будут продолжать рожать детей по старинке. «Самый большой риск, который я вижу на данный момент, заключается в том, что обсуждение редактирования зародышевой линии будет продолжать представлять такие антиутопические видения как реалистичные», — сказала она. «ЭКО — это неудобно и дорого. Я не вижу людей, отказывающихся от зачатия с помощью более приятных способов полового акта, если только в этом нет реальной необходимости».

5. КОМПАНИИ ИЛОНА МАСКА, ЗАНИМАЮЩЕЙСЯ ИМПЛАНТАЦИЕЙ МОЗГА, РАЗРЕШЕНО ПРОВОДИТЬ ИСПЫТАНИЯ НА ЛЮДЯХ

Скептицизм экспертов

Компания **Илона Маска Neuralink**, занимающаяся имплантацией мозга, в июне 2023 года получила одобрение регулирующих органов на проведение первого клинического испытания своего экспериментального устройства на людях. Но напыщенное продвижение технологии миллиардером, его лидерские качества в других компаниях и опасения по поводу благополучия животных, связанные с экспериментами Neuralink, вызывают тревогу.

«Я была удивлена, — сказала **Лаура Кабрера**, специалист по нейроэтике из Института этики рока штата Пенсильвания, — в связи с **решением Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) разрешить компании проводить клинические испытания**».

По словам Кабреры, непостоянное лидерство Маска в Twitter¹ и его технический идеал «двигаться быстро» вызывают вопросы о способности Neuralink ответственно контролировать разработку инвазивного медицинского устройства, способного считывать сигналы мозга. Она сказала:

«Собирается ли он рассматривать устройство с мозговым имплантом как нечто, требующее не только дополнительного регулирования, но и этического рассмотрения? Или он просто будет относиться к этому как к ещё одному гаджету?»

Neuralink — далеко не первая и не единственная компания, работающая над **устройствами с интерфейсом мозга**. На протяжении десятилетий исследовательские группы по всему миру изучают возможность использования импланта-

тов и устройств для лечения таких состояний, как паралич и депрессия. Уже тысячи людей используют нейрорепротезы, такие как кохлеарные имплантаты, для улучшения слуха. Но широкий спектр возможностей, которые Маск обещает от устройства Neuralink, вызвал скептицизм у экспертов.

Neuralink вошла в отрасль в 2016 году и разработала интерфейс мозг-компьютер (BCI) под названием **Link — компьютерный чип с электродами**, который можно вшить в поверхность мозга и соединить его с внешней электроникой. А также роботизированное устройство, которое вживляет чип.

По словам Джона Донохью, нейробиолога из Университета Брауна, в конструкции используется электрод нового типа, который возглавлял команду, разработавшую **интерфейс мозг-компьютер BrainGate** для восстановления движения у людей с параличом. Маск заявил, что устройство Neuralink может быть использовано в различных терапевтических целях для лечения таких состояний, как слепота, паралич, депрессия. Но он также сказал, что **конечная цель состоит в том, чтобы создать «общее устройство для населения», которое могло бы напрямую подключать разум пользователя к суперкомпьютерам и помогать людям идти в ногу с искусственным интеллектом.** Он также предположил, что **устройство может в конечном итоге извлекать и хранить мысли в качестве «резервного диска для вашего нефизического существа, вашей цифровой души».**

До сих пор Neuralink тестировала свои чипы на животных. Видео, выпущенное в 2021 году, показывает, как обезьяна использует устройство, чтобы играть в видеоигру Pong своим разумом, а другое видео, от 2022 года, показывает, как обезьяна телепатически печатает на компьютере.

¹ Заблокирован в Российской Федерации.



Одобрение FDA устранило первое препятствие на пути к клиническим испытаниям на людях, но объём, направленность и дизайн любого такого исследования остаются неясными.

Заявки FDA и процессы утверждения недоступны для общественности. Neuralink — частная компания, и она не обязана раскрывать информацию о таких нормативных актах инвесторам.

На веб-сайте Neuralink указано, что она ищет участников с такими заболеваниями, как паралич, слепота, глухота или неспособность говорить. Но компания не ответила на запрос Guardian о дополнительных подробностях.

Согласно сообщению Reuters, одобрение FDA было получено после того, как регулятор первоначально отклонил предыдущую заявку Neuralink на клинические испытания

в 2022 году, сославшись на «десятки недостатков», которые компания должна была устранить перед тестированием на людях.

По данным информационного агентства, проблемы безопасности связаны с литиевой батареей имплантата и потенциальным перегревом. Есть вопросы о том, могут ли тонкие провода аппарата мигрировать в другие части мозга. Вызывает вопрос и связь удаления устройства с повреждением мозговой ткани.

Неясно, как опасения были решены. FDA отказалось конкретно комментировать процесс подачи заявок на Neuralink, но представитель в целом отметил, что у агентства есть «строгий с научной точки зрения процесс оценки безопасности и эффективности медицинских устройств». Она добавила, что FDA «глубоко привержено обеспечению ответственного и гуманного ух-

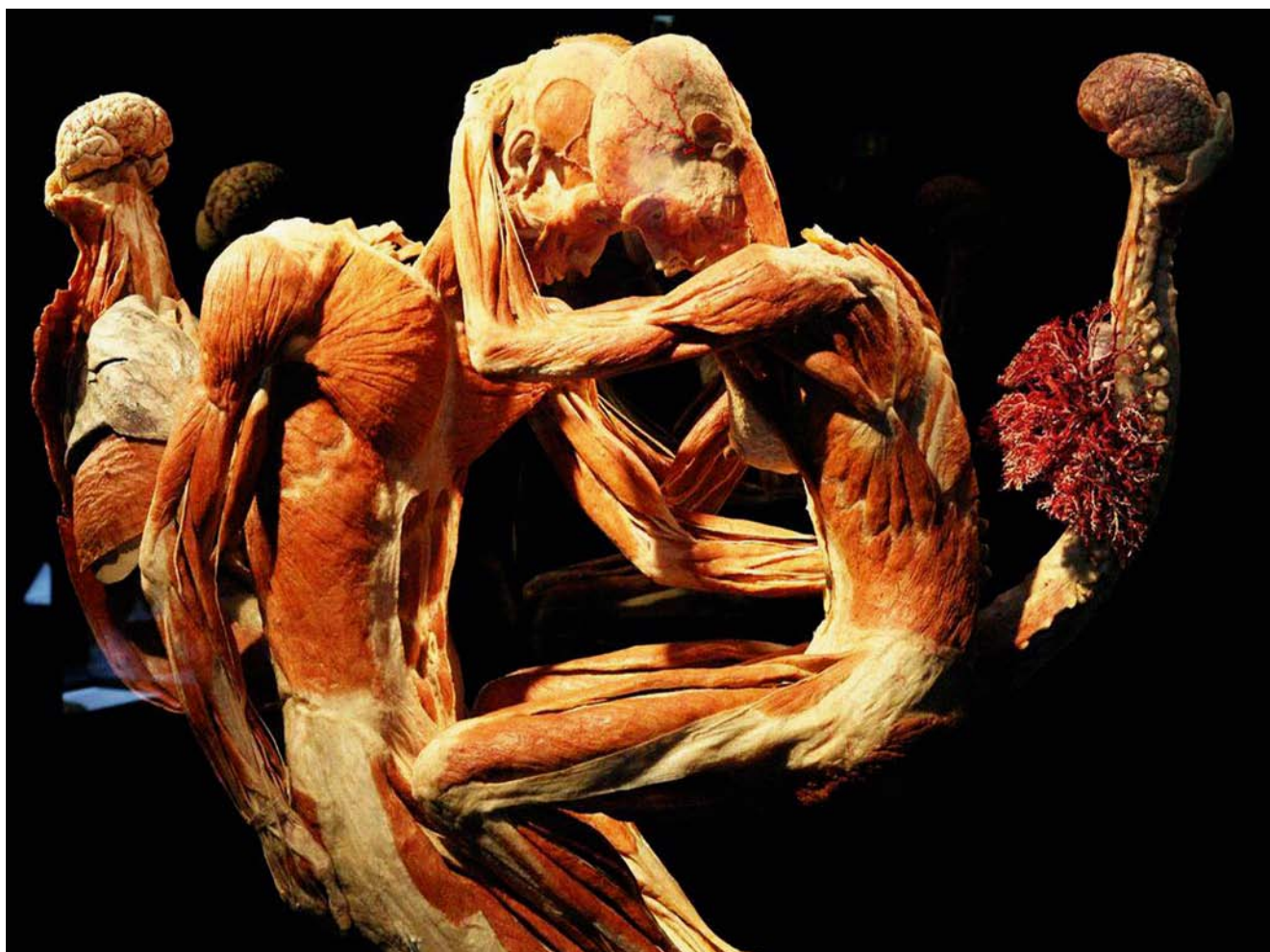
да за животными», участвующими в тестировании.

Neuralink отказалась комментировать свои планы клинических испытаний.

Изнурительные сроки, неудачные операции

Одобрение FDA также было получено на фоне продолжающегося изучения методов тестирования Neuralink и **обвинений в жестоком обращении с животными**. Согласно одному из отчётов Reuters, **компания убила более 1500 животных с тех пор, как начала экспериментировать над ними в 2018 году**.

Хотя смерть подопытных животных в лабораториях не редкость, сотрудники сообщили службе новостей, что уровень смертности был выше, чем необходимо, из-за изнурительного графика разработки Маска, который, по их утверждениям, при-



вёл к большому количеству ошибок и неудачных операций.

Бывшие сотрудники, опрошенные Reuters, охарактеризовали **некоторые эксперименты как «хакерские работы»**. В одном неудачном эксперименте устройства неправильного размера были установлены у 25 из 60 свиней, использованных для тестирования. В другом случае устройство Neuralink было случайно имплантировано не в тот позвонок двум разным свиньям во время двух отдельных операций, что привело к их эвтаназии из-за боли и страданий. В то время Neuralink не ответила на запрос Reuters о комментариях.

А FDA отказалось от комментариев, сославшись на закон о конфиденциальности коммерческой информации.

Есть опасения, что они могут выполнять небрежную работу и что их данные могут быть ненадёжными.

Вопросы без ответов

Большинство основателей компании, среди которых были ведущие учёные в этой области, уволились. По состоянию **на июль 2022 года в Neuralink остались только два из восьми членов-основателей**.

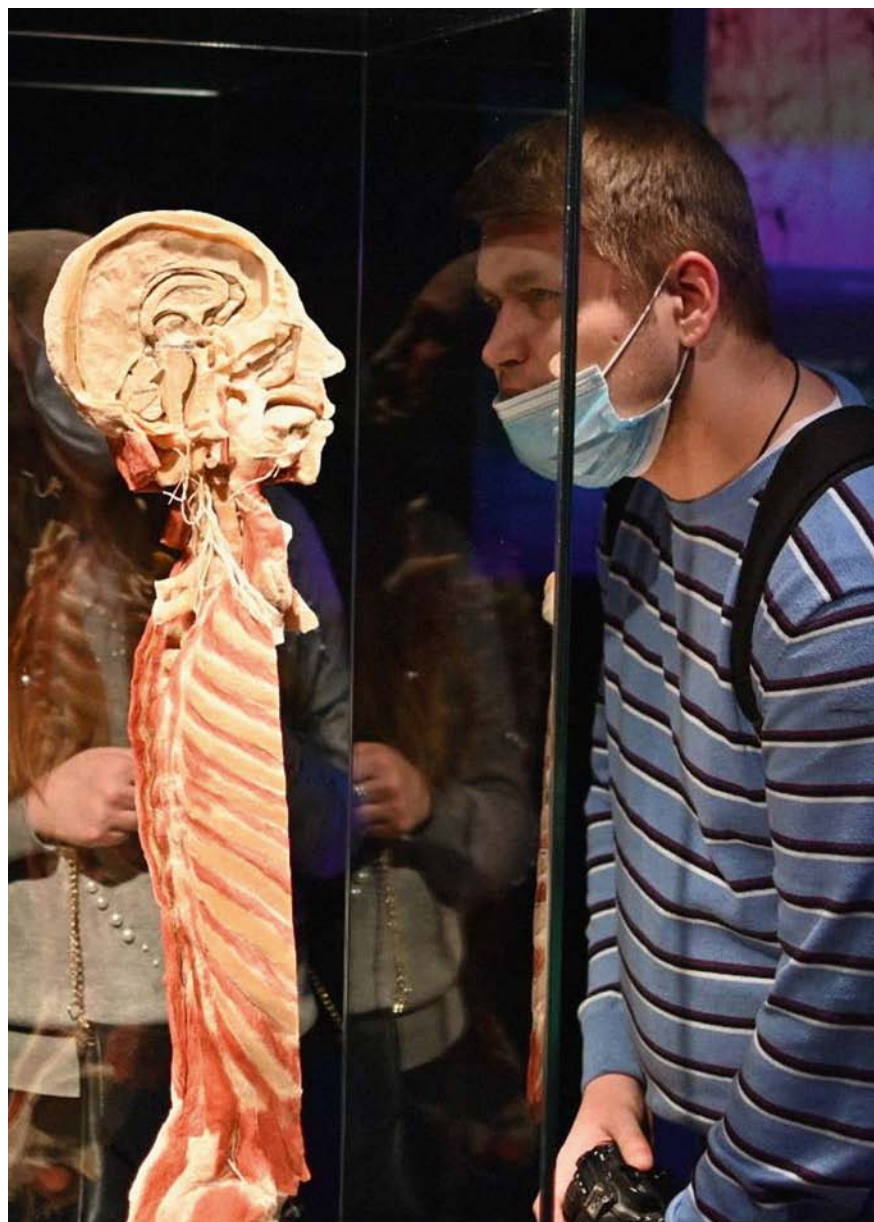
«Мне хотелось бы знать, о чём думает FDA», — сказал Л. Сид М. Джон-

сон, нейроэтик из Центра биоэтики и гуманитарных наук Медицинского университета штата Нью-Йорк. «Одна из проблем, связанных с Neuralink, заключается в том, что она не работает так, как функционируют многие другие исследовательские лаборатории или организации», — добавил Джонсон. «Есть опасения по поводу того, что они могут выполнять небрежную работу и что их данные могут быть ненадёжными».

Обвинения привели к продолжающимся расследованиям Neuralink со стороны нескольких правительственных учреждений и членов конгресса, включая запрос министерству сельского хозяйства по поводу обвинений в жестоком обращении с животными и министерству транспорта по поводу неправильного обращения с биологически опасными материалами за пределами штата. Ранее представители Демократической партии Эрл Блюменауэр и Адам Шифф призвали министерство сельского хозяйства США расследовать конфликты интересов в совете, отвечающем за надзор за испытаниями на животных в Neuralink. В электронном письме министерство сельского хозяйства США заявило, что не может подтвердить или опровергнуть расследование. Департамент транспорта не ответил на запрос о комментариях.

«Я хотел бы подождать, чтобы узнать, как идут эти расследования и каковы результаты, прежде чем дать компании зелёный свет на испытания», — сказал Кабрера. «Если утверждения окажутся правдой, это, безусловно, вызовет беспокойство по поводу обращения с человеческим мозгом».

Neuralink не ответила на запрос о комментариях относительно обвинений. Компания заявила, что «полностью привержена работе с животными максимально гуманным и этичным способом». В феврале 2022 года она заявила, что «никогда не получала отзывов от министер-





ства сельского хозяйства США о проверках его объектов и программы ухода за животными».

Как сказал Виктор Краутхаммер, адъюнкт-профессор биомедицинской инженерии, проработавший три десятилетия в FDA, FDA обычно не инспектирует лабораторные помещения в рамках рассмотрения заявок на клинические испытания. Он сказал, что невозможно узнать, было ли это в данном случае.

«На самом деле FDA не занимается защитой животных — его больше заботит качество данных», — сказал он. «Если бы в тестировании были нарушения, возможно, они должны были провести проверку, чтобы убедиться: заслуживают результаты доверия или нет. Но у нас недостаточно информации, чтобы знать».

По словам Джонсона и Кабреры, послужной список Маска по неправильному обращению с пользовательскими данными в Twitter также вызывает вопросы о способности его компании обрабатывать высококонфиденциальные данные, полученные от участников её возможных клинических испытаний.

«Есть некоторые этические опасения по поводу конфиденциальности в любое время, когда вы используете мозговое устройство», — сказал Джонсон. «На что следует обратить внимание: будет ли Neuralink иметь доступ к данным о мозге людей, которым они имплантируют эти устройства? Что они собираются с этим делать? И как они собираются защитить конфиденциальность пользователей?»

Neuralink не ответила на вопросы о том, как она планирует обрабатывать данные участников испытаний.

Маркетинг Маска отличает Neuralink от других компаний и групп в государственных учреждениях, работающих в области BCI, которые сосредоточились на использовании устройств для лечения определённых заболеваний, таких как судороги, тремор Паркинсона или паралич.

Неоевгенические эксперименты по улучшению человека и «соблюдению его прав» прямым путём ведут к биотехнологическому неофашизму — управлению людьми через достижения биотехнологической революции посредством воздействия созданных «сверхлюдей» нового типа на общество.

Индустрия «устройств нейромодуляции», которые регистрируют или стимулируют нейронную активность, превысила шесть миллиардов долларов. Synchron, ещё один производитель BCI, получил одобрение FDA на тестирование устройств с мозговыми имплантатами в июле 2021 года, а Blackrock Neurotech, которая устанавливает мозговые имплантаты, которые позволяют людям с параличом управлять цифровыми устройствами и протезами, уже более десяти лет проводит испытания на людях.

Технология вживления чего-то в мозг очень зрелая, но куда это вставлять в мозг и как стимулировать, ещё только прорабатывается, особенно при сложных заболеваниях.

Тем временем Маск сказал, что основал компанию в основном из-за опасений, что искусственный интеллект получит слишком большую власть над людьми. Устройство Neuralink позволит людям конкурировать с новым разумным ИИ, сказал Маск, заявив: «Я создал Neuralink специально для решения проблемы симбиоза ИИ, которую я считаю экзистенциальной угрозой».

Эксперты говорят, что даже несмотря на то, что Neuralink получает одобрение FDA на клинические испытания, её продуктам предстоит долгий путь до потребителей. После получения разрешения на проведение клинических исследований компании обычно проводят не менее двух раундов испытаний, прежде чем подавать заявку на получение разрешения FDA на коммерческий рынок устройства.

Neuralink сначала должна будет доказать, что её имплантат безопасен, а затем установить его эффективность при лечении конкретных состояний. По словам Донохью, нейробиолога из Университета Брауна, последняя является областью, в которой исследователи по всему миру проводят сложную, но многообещающую работу. «Технология имплантации чего-то в мозг очень зрелая, но где это поместить в мозг и как это стимулировать, всё ещё разрабатывается, особенно при сложных заболеваниях», — сказал он.

Тем не менее он сказал, что ему не нравится раздутый маркетинг. Реклама Маска устройства Neuralink имеет параллели с его планами в отношении Twitter, который он купил за 44 миллиарда долларов в 2022 году и пообещал перейти к «приложению для всего», которое может удовлетворить потребности всех пользователей одновременно.

«Я думаю, что это упускает из виду уровень сложности всего этого», — сказал Донохью. «Выполнение каждого условия требует больших усилий, верно? И это может занять много времени. И поэтому я думаю, что мы должны быть очень осторожны, чтобы уважать достоинство людей, которым мы пытаемся помочь».

Неоевгенические эксперименты по улучшению человека и «соблюдению его прав» прямым путём ведут к биотехнологическому неофашизму — управлению людьми через достижения биотехнологической революции посредством воздействия созданных «сверхлюдей» нового типа на общество.



/ Римма СОКОЛОВА /

Цивилизационные истоки западного фашизма

Сегодня, в период коренных изменений планетарного масштаба, мир опять оказался на пороге новой мировой войны. Все чаще слышны разговоры о применении ядерного оружия. А Россия вновь избрана в качестве направления главного удара. За-

пад открыто заявляет, что Россия как государство не должна существовать, а её народ следует уничтожить. Это всё та же фашистская мечта. Глубоко травмированный прошлой войной, наш народ до недавнего времени ассоциировал понятие «фашизм» именно



с Германией — как средоточием преступных планов, действий и идеологии. Поэтому он и не заметил, что западный фашизм нигде не исчез после войны. Был побеждён лишь германский фашизм, который являлся остриём и тараном западного фашизма. После войны, приняв более современный и модернизированный вид, западный фашизм начал активизироваться практически во всех государствах Европы и Америки, где формировались неонацистские партии. Внешне отрекаясь от фашизма, Европа своими действиями показывает, что фашизм является её сущностью, тщательно скрываемой вплоть до последних событий на Украине. В своей радикальной форме именно современный фашизм уже более восьми лет удерживает власть на Украине, вплотную подкравшись к нашим границам и являясь страшной экзистенциальной угрозой для России. Поэтому приходится снова обращаться к теме фашизма, изучать, в том числе, его малоисследованные стороны, которые проливают дополнительный свет на события прошлого, настоящего и будущего.

В наши дни между Россией и Западом нет антагонистических противоречий, коренящихся в устройстве социально-экономических систем и соответствующих им идеологий. Но были и остаются противоречия, которые существовали на протяжении веков. Они носят системный характер и имеют не только геополитическую, но и цивилизационную природу. Сегодня стало ясно, что в мире идёт принципиальное политическое разделение, границы которого во многом совпадают с цивилизационными. Это очевидный факт, который, в силу господствовавших либеральных представлений, долгое время не принимался у нас во внимание. Однако ещё академик Н. Н. Моисеев указывал на то, что цивилизационные различия рожают противоречия, может быть, наиболее трудно устранимые. «Если раньше, — подчёркивал учёный, — цивилизационные различия носили “пограничный характер”, теперь же они, как метастазы, пронизывают всё тело планетарного сообщества»¹. О цивилизационных разногласиях предупреждал также известный мыслитель Патрик Дж. Бьюкенен. В определённом ключе говорил об этом С. Хантингтон, а задолго до них на данную тему рассуждали родоначальники отечественной

цивилизационной школы Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев и другие российские мыслители.

В условиях современного этапа глобализации, сопровождаемой структурной перестройкой мировой экономики на основе новых механизмов воспроизводства капитала, цивилизации стали взаимодействовать на более глубоком уровне. Поэтому проявились ранее не замечаемые противоречия, которые носят межцивилизационный характер. Перед лицом современных сложных событий эти противоречия, бывшие прежде на периферии сознания, стали более явными и зримыми. В этой оптике весьма показателен состав наполеоновской армии: французов в ней было только около половины, вместе с ними в Россию вторглись представители практически всех европейских государств. То же самое было и с гитлеровским нашествием, в котором принимала участие почти вся Европа. Аналогичная картина наблюдается сегодня и на Украине.

Принимая во внимание определённые трудности, связанные с недостаточной разработанностью цивилизационной теории, всё же следует признать, что эта теория лучше описывает природу и сущность различных цивилизаций и обладает большой познавательной ценностью также применительно к теме войны и фашизма. Исследование фашизма с точки зрения цивилизационного подхода не отменяет его рассмотрения по другим основаниям — социально-политическим, экономическим, геополитическим и т. д. Оно лишь указывает на более глубокий срез противоречий, дополняет и углубляет представление о существующем длительном противостоянии.

Красноречивым подтверждением этого служит книга немецкого историка Гётца Али «Народное государство Гитлера. Грабёж, расовая война и национальный социализм»². Его работа, в сущности, является идеальной иллюстрацией цивилизационного подхода и цивилизационной антропологии как составной его части, сфокусированной на изучении антропологических типов, которые различаются не только по физическим и психическим данным, но также и по моральным принципам. Характеризуя отношение 95% немцев к происходящим событиям в Германии того времени, Али опирается в своих рассуждениях не на исторические построения, а исключи-

¹ Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь разума. URL: <http://theoryandpractice.ru/posts/7978-izobrazhenie-i-obraz>

² Aly G. H. Hitlers Volkstaat. Raub, Rassenkrieg und nationaler Sozialismus. F. f. M. 2005.



тельно на статистические данные и доступные архивные материалы. При этом вырисовывается очень ясная цивилизационная картина Германии и цивилизационные особенности антропологического типа, способствовавшие активной поддержке войны гражданами страны. Учёный указывает на следующие факты: военнослужащие посылали родным посылки из оккупированных стран, отпускники тащили мешки, чемоданы, сумки весом в десятки килограммов. А чтобы масштабы этого грабежа остались тайной, статистика отправок, которая велась почтовым управлением вермахта, в конце войны была уничтожена. Поэтому Али обратился через газету «Ди Цайт» к пожилым читателям и читательницам с просьбой описать содержимое этих посылок. Результат: женщины ностальгически вспоминали об отличных продуктах и промтоварах, получаемых ими от находящихся в армии отцов, мужей, братьев. Мужчины же, все без исключения, утверждали, что никогда не отправляли посылки. По подсчётам учёного, по меньшей мере две трети реальных немецких доходов во время войны происходили из иностранных (оккупированных и вассальных стран) и «расово чуждых» источников. С учётом жалования и довольствия военнослужащих большинство немцев жило во время войны лучше, чем до неё.

Та же забота о «благе народа» характеризовала и генеральный поселенческий план «Ост», вырабатывавшийся с 1939 по 1942 г. В своей окончательной форме он предусматривал вытеснение из европейской части СССР «в сторону Сибири» до 50 миллионов славян, место которых должны были занять немецкие колонисты. И даже известный немецкий писатель Генрих Бёлль не избежал искушения, когда писал родителям в конце 1943 года: «...Я часто думаю о возможности колониального существования здесь на Востоке после выигранной войны»³.

Подобная забота о «благе народа» находила отклик и понимание у немецкого народа и помогала вытеснять из его сознания преступную подоплёку проводимой нацистским руководством политики. Немецкое государство превратилось в колоссальную машину для грабежа, а отдельные граждане — в извлекателей выгод и пассивно подкупленных. Посредством грабительской расовой войны неслыханных масштабов нацизм обеспечил немцам неви-

данную ранее степень благосостояния, социального равенства и вертикальной социальной мобильности. В распоряжении простых людей оказались вещи, о самом существовании которых они за пару лет до войны и не подозревали. И это было лишь предвкушением того, какой станет жизнь после войны, какие блага она сулит. Вот почему режим чудовищных массовых преступлений был в то же время режимом огромной народной популярности. Отсутствие сколько-нибудь значимого внутреннего сопротивления гитлеровскому режиму, равно как и последующего чувства вины, Али объясняет этой взаимозависимостью. Следует признать, что Гитлер, в силу его особых психологических свойств, чутко уловил глубинные мотивации немецкого народа, направленные на приобретение благосостояния безотносительно к источнику и способу его приобретения.

Основной вывод исследователя состоит в том, что вся эта система была создана для общей выгоды немцев. Их уровень жизни и до войны, и в ходе войны был невероятно высоким. Каждый принадлежащий к «расе господ» — а это были не только какие-то нацистские функционеры, но 95 процентов немцев — в конечном счёте имел какую-то долю в награбленном.

По-прежнему остаётся лежащий на поверхности простой и естественный вопрос: в чём причина поддержки Гитлера огромным числом немцев и его многолетних успехов у немецкого народа? Каким образом национал-социализм, будучи мошенническим и откровенно преступным предприятием, смог добиться столь высокой степени интеграции общества, которая сегодня едва ли объяснима? Привычная ссылка на насаждаемую и разжигаемую «сверху» ненависть к «неполноценным», «иностранцам», «большевикам» и пр. всё же не даёт исчерпывающего объяснения. В предшествующие десятилетия немцы были отягощены ею не более чем другие европейцы. Как справедливо указывает переводчик и комментатор этой книги С. Мадиевский, «такой ответ на вопрос о причинах происшедшего решительно расходится с принятыми из «национально-педагогических соображений» объяснениями, возлагающими ответственность на отдельные лица или группы — безумно, якобы харизматического диктатора и его

³ Мадиевский С. «Народное государство» Гитлера. // Свободная мысль. 2012. № 7/8. С. 215.



окружение или на банкиров, руководителей концернов, генералов и т.д. Тот, кто заявляет, что это были лишь отъявленные наци, уходит от реальной исторической проблемы»⁴.

Али, дав совершенно новую трактовку событий и убедительно показав органическую связь между сокровенными желаниями народа и преступлениями нацистского режима, логично приближается к основаниям цивилизационной теории и антропологии. В конечном счёте ученый, даже не подозревая об этом, делает выводы, которые хотя и не сформулированы им в терминологии цивилизационной антропологии, но полностью в неё укладываются. Умозаключения Али, опрокидывающие привычные представления о причинах Второй мировой войны, просто обязывают обратиться к уже имеющимся достижениям цивилизационной теории, которая даёт объяснение недостающим деталям в картине произошедшего.

Цивилизационная теория исходит из того, что цивилизации могут иметь некие системы

мотиваций, уходящие корнями в глубины народной жизни, в подсознание подавляющего большинства населения. Они до поры могут не проявлять себя активно, находиться в дремлющем состоянии и актуализируются, если появляется нечто, способное вступить в резонанс с критически важными характеристиками народного сознания. Прежде всего, следует отметить, что определяющим фактором для бытия каждой отдельной цивилизации служит память об её собственном предбытии. О том, что Н.Я. Данилевский называл «этнографическим состоянием» её народов. Этот период бывает чрезвычайно длинным, измеряемым тысячелетиями. «В этот-то длинный подготовительный период собирается запас сил для будущей сознательной деятельности, закладываются те особенности в складе ума, чувства и воли, которые составляют всю оригинальность племени, налагают на него печать особого типа, общечеловеческого развития и дают ему способность к самобытному развитию»⁵.

⁴ Ук. текст.

⁵ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991. С. 107.



В этом смысле каждый народ представляет собой синтез антропологических типов, психические параметры которых складываются в совокупный национальный тип, определяющий культуру и судьбу данного народа. Антропологический тип играет огромную роль в историческом процессе благодаря своим психическим свойствам, которые обладают достаточной устойчивостью и резко выраженными чертами. Моральные, интеллектуальные и психические особенности европейцев, отмеченные печатью превосходства и жажды обогащения, будучи продуктом исторического

развития, со временем *из следствия превращаются в причину*. В результате они становятся фактором, определяющим направление исторического процесса. Детонатором, способным вызвать соответствующий резонанс, выступает, как правило, идеология, но не всякая идеология, а лишь та, которая формируется в общественной практике в **идентичной цивилизационной версии**. Она втягивает в себя импульсы, универсальные для всей нации. Сформированный таким образом некий общенациональный императив транслировал обратно в общество образцы и модели со-



циального, экономического, бытового и т.д. поведения, но уже на основе эффекта взаимного усиления. В этом качестве и выступил национал-социализм с его идеей и политикой «народного государства».

Данилевский задавался также вопросом: какая черта народного характера является общей для Запада и постоянно проявляется во всей истории независимо от случайных и временных обстоятельств и, наконец, представляется настолько существенно важной, что определяет собой весь характер исторической деятельности? То есть какую черту характера можно принять за нравственный этнографический признак народа, служащий выражением существенной особенности всего его психического строя. По мнению Данилевского, «одна из таких черт, общих для всех народов романо-германского типа, есть *насильственность* (Gewaltsamkeit). Насильственность, в свою очередь, есть не что иное, как чрезмерно раздутое чувство личности, индивидуальности, по которому человек, им обладающий, ставит *свой образ мыслей, свой интерес* (курсив мой. — Р.С.) так высоко, что всякий иной образ мыслей, всякий иной интерес необходимо должен ему уступить волею или неволею как неравноправный ему. Такое навязывание своего образа мыслей другим, такое подчинение всего своему интересу даже не кажется с точки зрения чрезмерно развитого индивидуализма, чрезмерного чувства собственного достоинства чем-либо несправедливым. Оно представляется как естественное подчинение низшего высшему, в некотором смысле даже как благодеяние этому низшему»⁶.

Цивилизационная теория и цивилизационная антропология дают возможность охватить разнородные процессы, внести определённый порядок в описание многообразия конкретных фактов, которые приводит, в частности, Али; отразить их системную целостность и тем самым выявить основные сущностные черты цивилизации. Это позволяет рассматривать антропофактор как новую концептуально-методологическую парадигму для понимания событий, происходящих как в Германии того времени, так и в бурных событиях современности. Практически об этом говорил и О. Шпенглер почти во всех своих

произведениях, подчёркивая принципиальное различие двух цивилизационных миров (западного и русского): «Тут обнаруживается вечная, но до сих пор мало привлекавшая к себе внимание граница, дальше которой мы не в состоянии иметь действительное общение с чуждыми нам индивидуальностями и правильно понимать проявления их жизни»⁷. Разницу между западным и русским духом, считает он, необходимо подчёркивать самым решительным образом. Как бы глубоко ни было душевное и, следовательно, религиозное, политическое и хозяйственное противоречие между англичанами, немцами, американцами и французами, но перед русским началом они немедленно смыкаются в один замкнутый мир. Сегодня мы наблюдаем это воочию.

Исторически значимые факты для доказательства отличия западной цивилизации от русской можно извлечь также из языка, ибо он артикулирует исторический опыт общения с миром. Как отмечают некоторые исследова-

Моральные, интеллектуальные и психические особенности европейцев, отмеченные печатью превосходства и жажды обогащения, будучи продуктом исторического развития, со временем из следствия превращаются в причину. Детонатором, способным вызвать соответствующий резонанс, выступает, как правило, идеология, но не всякая идеология, а лишь та, которая формируется в общественной практике в идентичной цивилизационной версии. Она втягивает в себя импульсы, универсальные для всей нации. Сформированный таким образом некий общенациональный императив транслировал обратно в общество образцы и модели социального, экономического, бытового и т.д. поведения, но уже на основе эффекта взаимного усиления. В этом качестве и выступил национал-социализм с его идеей и политикой «народного государства».

⁶ Ук. текст.

⁷ Шпенглер О. Закат Европы. URL: http://az.lib.ru/s/shpengler_o/text_1922_zakat_evropy.shtml



тели, характер, привычки, убеждения, обычаи и представления создают особенные свойства каждого народа, они зримы и ощутимы. Эти особенные свойства закрепляются и задаются человеку его родным языком. Поведение человека во многом зависит от его языковой картины мира, а она хранится в генетической памяти. Именно на этих механизмах основаны национальные стереотипы поведения, культурные сценарии, по которым живут и действуют народы и этносы.

Взять, например, наше представление о войне, которое в корне отличается от понятия войны в других языках. По-английски слово «война» происходит от глагола *wage*, что значит «торговать». И английские войны велись и ведутся ради торговли и барышей, это войны ради прибылей. По-немецки слово «война» — *der Krieg* — происходит от глагола, означающего «добывать, захватывать». Германские народы воевали ради захвата чужих территорий. Слово «война» в русском языке имеет тот же корень, что и «вина». По-русски, для того чтобы вести войну, нужно понять, кто виноват в развязывании войны. Нужно найти виноватого. И только тогда, когда русские люди находят виноватого в войне, вот тогда русским нет равных в сражениях. Русский язык оставил нам завет наших предков — вести войны справедливые, оборонительные, поднимать оружие лишь против тех, кто действительно виноват перед нами⁸.

Можно привести ещё один наглядный пример: важным способом эксплуатации и ограбления других народов в пользу немцев было рабство, т. е. рабский труд миллионов иностранных рабочих в Германии. Если посмотреть, как понимают рабство другие народы и как институт рабства отражён в их языках, то окажется, что у французов «раб» — *esclave*, что значит «славянин», в англосаксонском «раб» — *wealt*, означающее «кельт», а ещё в английском языке для понимания «раб» есть слово *slave*, также означающее славянина. Западные народы добывали рабов из завоёванных племён, из инородцев, из чужих, причём в большинстве своём этими инородцами были как раз славяне, населявшие Западную Европу. В отличие от них русские не делали пленных чужеземцев рабами. И слова «раб», «отрок», «холоп» обозначают не представителей пленённых народов, а членов своего рода

и своей семьи, используемых в работниках. «Раб», или по-древнерусски — «роб», был самый младший по возрасту работник, от него произошло слово «ребёнок», «отрок» — тоже семейный работник, только постарше. И, наконец, «холоп» — самый старший по возрасту работник в семье, но не достигший двадцати восьми лет.

Таким образом, в настоящее время необходимость цивилизационно-антропологического видения проблем определяется нарастающим темпом цивилизационных перемен. И за ними не поспевает их осмысление — и с ними не справляются узкопарадигмальные (формационно-исторический, геополитический, культурологический, социально-классовый и др.) подходы. В отличие от них цивилизационная теория и антропология позволяют яснее увидеть в лежащем под экономическим базисом более глубокий и первичный уровень, который базируется на ментальных, психологических, культурно-символических, психосоматических сущностях. Они пронизывают своими тонкими нитями весь каркас той или иной цивилизации и в совокупности составляют исторически передаваемую систему значений, унаследованных представлений, имеющих между собой глубокую связь.

Согласно такому представлению, как немецкий, так и современный фашизм приходит «изнутри», он закодирован в самой сущности западной цивилизации, в её чувстве превосходства, надменности, эгоизме, жадности, мании величия. Она насквозь пронизана колониальным мировоззрением с его расизмом и жадой обогащения. Сегодня фашистская идеология начала своё шествие по миру с территории США под лозунгом «Америка превыше всего!», вовлекая в свою орбиту Англию и целый ряд европейских государств. И вновь в качестве цели выбрана Россия. Только на роль тарана в этот раз выбрана Украина.

Анализ западной цивилизации с этой точки зрения позволяет сделать вывод о том, что совокупный западный мир, включающий европейскую и североамериканскую цивилизации, кратко можно назвать, как это делает В. Лепёхин, «цивилизацией интересов», поскольку их культы, символы, ритуалы, традиции и, как следствие, менталитет связаны больше с понятиями «выгода» и «интерес», чем с по-

⁸ Миронова Т. Броня генетической памяти. М., 2014. С. 179–180.



нениями «честь» или «совесть»⁹. Не случайно большинство западных обывателей поддерживают участие своих стран в военных действиях на Украине и даже готовы потерпеть некоторое снижение уровня жизни ради победы, сулящей им материальные выгоды.

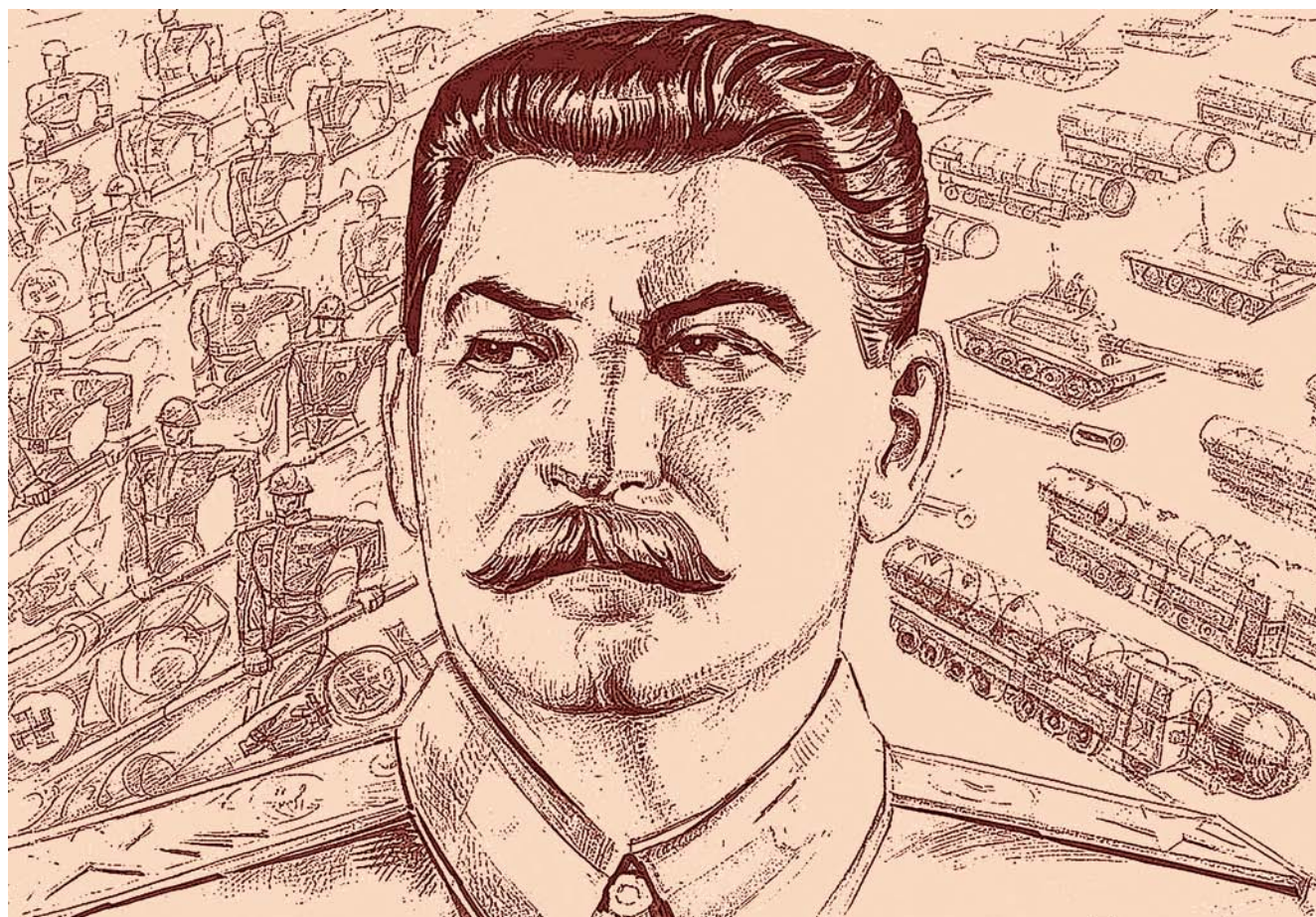
Исторически сложившиеся различия культурно-цивилизационных кодов Запада и России, а также их стратегических целей способствовали тому, что и сегодня Запад действует исходя из идеи собственной исключительности и примата своих интересов над интересами всех остальных. Он вступил в эпоху так называемой «гибридной войны» с Россией. Если классические войны — это наиболее яркие формы манифестации указанной альтернативности, то гибридная война, несколько не меняя своей сущности, отражает современный, более высокий технологический и изощрённый уровень ведения войны, не исключая, впрочем, и её классический вариант.

Современная ситуация ставит перед нами главный вопрос: как могут развиваться события дальше, что ждёт нашу страну и мир в будущем, есть ли надежда на изменения в лучшую сторону? Данный вопрос требует

отдельного серьёзного рассмотрения. По этому поводу ведутся многочисленные дискуссии на разных уровнях, выдвигаются всевозможные сценарии. Единственно, о чём можно говорить с определённой долей вероятности, — это о наметившейся тенденции к перелому в пользу незападных цивилизаций. Судя по всему, доминирование западной цивилизации, начавшееся с XVI в., идёт на спад, а с ним, возможно, ослабнет и фашистское жало. Незападные страны выходят из долгого и тяжёлого периода колониальной и полуколониальной зависимости. Они всё более настойчиво заявляют свои права на достойное место в мире. Россия в этом процессе играет важнейшую роль. Учёт Россией не только экономических и военных детерминант, но также неэкономических, цивилизационных факторов влияния даёт ей возможность выйти за узкие рамки однополярного мира и предпринять активные действия в самых разных сферах — в соответствии с наметившейся тенденцией. Здесь уместно вспомнить китайскую мудрость: «Человек, который почувствовал ветер перемен, должен строить не щит от ветра, а ветряную мельницу».



⁹ Лепёхин В.А. Антропологический подход в исследовании проблемы сущностных признаков российской цивилизации. URL: istina.msu.ru/media/dissertations/dissertation/57e/1b6/8551057/Lepehin_dissertatsiya...



/ Андрей СВЕТЛОВ /

Выиграть послевоенный мир

*О цифровой реинкарнации сталинской
экономической модели*

«**М**ы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Это сказал 4 февраля 1931 г. И.В. Сталин в своей речи «О задачах хозяйственников» на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности. Через десять лет возглавляемый Сталиным СССР вступил

в мировую войну, в которой выстоял и победил. Благодаря тому, что десяти лет как раз хватило для того, чтобы пробежать расстояние, о котором говорил советский лидер.

Ситуация, в которой сегодня находится Россия, в чём-то подобна той, в которой находился СССР за десять лет до войны. С одной стороны, глобальная гибридная война за передел мира уже идёт, и мы уже вступили в её горячую фазу



в качестве одной из мишеней США и их сателлитов в этой войне. Десяти лет на интенсивное развитие у нас нет. А значительное отставание при этом есть. Рассуждая в терминологии технологических укладов, Россия — страна четвёртого технологического уклада, подвергшаяся агрессии со стороны США — лидирующей страны пятого технологического уклада, переходящей в шестой технологический уклад. С другой стороны, ситуация с доступом к передовым технологиям, зарубежным рынкам, а также качество образования и наличие всё ещё сохранившихся инженерных школ облегчают для России решение задач развития.

Кроме того, есть основания полагать, что текущий кризис мирового порядка — нечто более значимое, чем просто один из ряда циклических экономических кризисов смены технологического уклада, подобных Великой депрессии 30-х годов прошлого века или серии финансовых катаклизмов, случившихся на рубеже веков (азиатский кризис 1997-го, крах «доткомов» начала 2000-х).

КРИЗИС СЛОЖНОСТИ И СИСТЕМНАЯ ХАОТИЗАЦИЯ

Впервые за всю историю цивилизации на рубеже веков возникла подлинно глобальная экономика, прозрачность которой для движения капитала даёт практически неограниченные возможности предоставления ликвидности и роста глобального долга. Эта глобальная экономика основана на едином глобальном рынке, на котором торговые и регуляторные барьеры сведены к минимуму, так что этот рынок в части торговли простыми товарами стал приближен к идеально конкурентному. Идеальный конкурентный рынок в условиях беспредельных возможностей предоставления ликвидности со стороны регуляторов сводит прибыль и рентабельность любого реального бизнеса к нулю, перенаправляя капитал в финансовые спекуляции. Единственный способ долгосрочного экономического выживания реального сектора в таких условиях — та или иная форма монополизма, гарантирующая рентабельность и оправдывающая инвестиции в основные фонды. Так, производители сырья стремятся объединиться в глобальные картели, а производители сложной высокотехнологичной продукции формируют олигополии.

Пятый технологический уклад добавил в экономику информационные технологии, производство и производителей нового типа продукции — цифровой продукции. Этот тип

производства, однако, не уникален с точки зрения циклов развития, которые он проходит. От кустарного уровня, на котором он находился когда-то на заре становления, когда уникальные компьютерные программы писались под каждую конкретную задачу и под каждую конкретную вычислительную машину, до массового производства, когда информационные продукты создаются дизайнерами, имеющими достаточно отдалённое представление непосредственно о компьютерном коде, потому что под конкретную архитектуру и аппаратное обеспечение их замыслы, выраженные уже даже не в языках программирования, а просто специфическими средствами визуализации, расшифровывают компиляторы, использующие при этом ранее созданную базу библиотек кода.

В IT-отрасли также появились средства производства, и тот, кто контролирует производство этих средств цифрового производства, устанавливает свои глобальные стандарты и формирует глобальный цифровой рынок, на котором точно так же, как и на любом другом, сформировались свои монополии и олигополии.

Именно они во многом определяют сегодня технологическое лицо глобальной экономики и рынка, и именно они поддерживают его форму, в которой финансовые транзакции занимают минимальное время и способны проходить из любого места планеты, где функционирует интернет. Именно IT настолько приблизили товар к потребителю, что создали глобальный магазин всего и вся непосредственно в гаджетах потребителя. Соответствующие цифровые агрегаторы и платформы, подобные Amazon, Alibaba или российскому «Яндексу», становятся монополиями в сфере коммуникации потребителей с рынком и способны стягивать на себя всё большую и большую добавленную стоимость. Сосредоточившие у себя цифровые компетенции экономические посредники становятся в этой экономике более значимыми, чем те, на кого замыкаются транзакции, конечные отправители и получатели платежей. Экономическая жизнь начинает строиться по их правилам. Это касается как агрегаторов товаров и услуг, так и финансовых посредников, правила которых для конечного потребителя зачастую становятся более значимыми, чем решения регуляторов и законы.

Любопытно, что подобная тенденция не обошла и глобальную политику, в которой по мере разрушения международного права заговорили о некоем «мире, построенном на правилах». Правилах, которые устанавливают те, кто, по сути



дела, претендует на обладание монополией на насилие в глобальном масштабе. Точно так же банки часто исходят из того, что их правила комплаенса в полной мере регламентируют их отношения с потребителями финансовых услуг. А «Яндекс» полагает, что его лицензионное соглашение полностью регламентирует отношения между ним как цифровой платформой, потребителями и фирмами, предоставляющими услуги через его платформу. Правда, российский суд иногда считает иначе и пока ещё способен брать верх над корпоративными интересами.

Проблема глобального уровня, однако, в том, что никакого глобального суда, обладающего достаточным авторитетом, чтобы поддерживать международное право, просто не существует. Это касается как глобальной политики, так и глобальной экономики, в которой нет никаких глобальных регуляторов. И в политике, и в экономике всё больше царит право сильного и утверждается «мир, построенный на правилах», которые устанавливают все, кто думает, что способен навязать их каждый в своей сфере. Идёт процесс хаотизации глобальной социально-экономической системы. Навязывание систем правил, которые можно в любой момент произвольно менять, — это попытка упростить систему управления и обеспечить прямое вмешательство в дела субъектов. Это — следствие утраты возможности предсказывать последствия принимаемых решений в устоявшихся правовых рамках.

Это не просто «деглобализация» и «фрагментация», о которых стало модным говорить в последнее время, этот процесс гораздо глубже. Фрагментация подразумевает просто раздел глобальной экономики снова на некие валютно-торговые зоны с целью восстанов-

ления управляемости в них. Хаотизация — то, что останется в самих этих зонах как процесс, который продолжит развиваться и на региональном уровне. Этот процесс обусловлен не просто глобальным кризисом спроса, появившимся как следствие того, что высокотехнологичные и цифровые монополии, с одной стороны, энергетические — с другой стороны и финансовые — с третьей обескровили всех остальных участников глобальной экономической деятельности. Этот процесс обусловлен постоянным ростом сложности экономических связей и технологических решений, которые чем дальше, тем больше затрудняют эффективное регулирование как со стороны государств, так и на корпоративном уровне.

Экономика приходит к ситуации, когда цены и прибыль не дают необходимую скорость обратной связи для принятия управленческих решений. Именно с этой ситуацией связана постоянная необходимость вмешательства регуляторов, государственных и международных, в работу рынков, что постоянно искажает цены. ФРС и другие центробанки искажают цены долга, вмешиваясь в работу долгового рынка, ОПЕК искажает цену сырья, вмешиваясь в работу нефтяного рынка. Это — очевидные всем примеры, которые можно одновременно трактовать и как утрату эффективности рынка, и как утрату эффективности регуляторов и государств. Каждый может выбрать ту интерпретацию, которая ближе ему с точки зрения идеологических установок. Правда от этого не изменится, и она заключается в том, что одних лишь рыночных обратных связей в ставшем слишком сложном современном глобальном мире оказывается недостаточно для балансировки экономики. Глобализация привела к такой сложности экономических связей, что ошибки в структуре производств стало невозможно устранять ни за счёт расширения рынков, ни за счёт наращивания дюрации и снижения стоимости кредита. Доля транзакционных издержек и стоимости услуг посредников в конечных ценах товаров и услуг уже превышает 50% и продолжает расти. Подвергается эрозии система базового доверия в глобальной экономике, что, в свою очередь, разрушает международные отношения и мир на планете. Инфляция стала структурной, что указывает на деградацию механизмов балансировки отраслевой структуры.

Надежды на дальнейшее развитие цифровых технологий, сформировавших облик современной глобализации, больше не оправдываются. Косвенным признаком кризиса

«Швабовские» инициативы и дорожные карты перехода в будущий технологический уклад выглядят не более чем попыткой переложить ошибки глобального управления, порождённые неэффективной цифровизацией, на слабые звенья глобальной экономики. На мелких собственников, которые станут главными пострадавшими от перехода к «шеренговой экономике», на страны третьего мира, которые станут главными пострадавшими от глобального «зелёного» налогообложения, и т. д.



глобальной отрасли ИТ является, например, факт роста ущерба от кибератак в геометрической прогрессии год к году, что уже приводит к экономической бессмысленности использования существующих цифровых технологий. Ущерб от их использования из-за их собственных уязвимостей начинает превышать выгоду. Общий (прямой и мультипликативный) ущерб от кибератак в 2020 году оценивался в \$ 1,5 трлн, а к 2023-му уже превысил \$ 10 трлн. При этом весь размер мирового рынка информационно-коммуникационных технологий в 2022 году составлял \$ 4,39 трлн.

Ситуация провала эффективности мировой ИТ-индустрии непосредственно связана с тем, что она стала в высшей степени монополизированной отраслью глобальной экономики, неспособной далее развиваться и соответствовать новым вызовам, порождённым ею самой же. Монополизированной не только с точки зрения контроля рынка корпорациями, которые представляют сегодня, за редким исключением, лишь две ведущие цифровые державы планеты — США и Китай. Проблема глубже. Отрасль монополизирована на уровне базовых архитектур и библиотек, которые на 100% американские. Хуже того, возраст базовой архитектуры, которая создавалась на заре интернета, уже более 40 лет, и выстроенные на её основе решения накопили огромный «технологический долг», т.е. наложения решений, смысл которых лишь в обеспечении преемственности старого и нового программного обеспечения и способности программного обеспечения функционировать на аппаратно устаревшей вычислительной технике. В том числе из-за этого уровень утилизации вычислительных мощностей программным обеспечением сегодня в большинстве своём не превышает 10%, хотя, как показывает практика российского импортозамещения, осуществлённого в «Сбере», в рамках которого была проведена ревизия конечных решений без затрагивания всей глубины базовой архитектуры, данный уровень использования мощностей может быть повышен до 30–40%, но не выше.

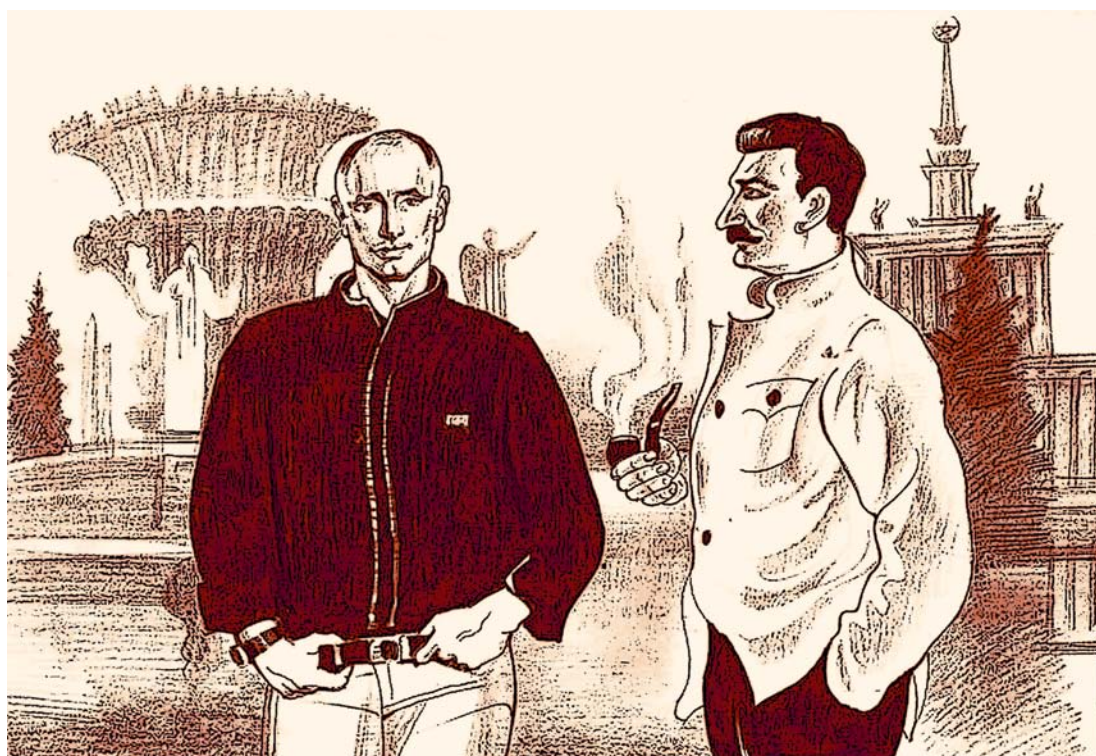
Мировая ИТ-отрасль достойна того большого внимания, которое уделяется ей в контексте описания глобального экономического кризиса и кризиса современного миропорядка, потому что, если так можно выразиться, именно на ней «свет клином сошёлся» как на своеобразном узком звене, собравшем на себя все ключевые проблемы и превратившемся из-за этого в глобальную проблему.



В ПОИСКАХ ПУТИ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Можно попытаться и дальше полагаться на рынок, который «всё отрегулирует», но он отрегулирует так, как он это всегда делал: доведя процесс концентрации капитала и монополизации до полного разрушения самого рынка. Такова своеобразная диалектика развития.

Второй путь, который многим кажется очевидным, — создание некоего глобального регулирования и глобальных правил. На это направлены международные инициативы по унификации корпоративного налогообложения, инициативы «зелёного перехода», инициативы отказа от наличных в пользу цифровых денег. Но это тоже не сработает, потому что не решает кризис сложности или, если угодно, кризис дефицита обратных связей. Кроме того, и это уже достаточно очевидно многим, все условно «швабовские» инициативы и дорожные карты перехода в будущий технологический уклад выглядят не более чем попыткой переложить ошибки глобального управления, порождённые неэффективной цифровизацией, на слабые звенья глобальной экономики. На мел-



ких собственников, которые станут главными пострадавшими от перехода к «шеренговой экономике», на страны третьего мира, которые станут главными пострадавшими от глобального «зелёного» налогообложения, и т.д.

Нужен Третий путь. И именно с поиском и формированием Третьего пути может быть связано восхождение России как ключевой державы будущего более эффективного, безопасного и справедливого мирового порядка.

Третий путь должен сохранить глобальный рынок как пространство, откуда каждый участник может получать недостающие ресурсы и технологии. Это нужно и России тоже, так как России необходим доступ к технологиям и продукции пятого технологического уклада. По крайней мере, до тех пор, пока Россия не создаст у себя необходимые производства. При этом Третий путь должен дать управленческие решения для управления доступом национальных экономик к этому пространству, достаточно гибкие для того, чтобы обеспечить эффективность использования глобального рынка в национальных интересах, и в то же время нивелировать хаотическое влияние этой экономической стихии на национальные экономики.

В идеале нужен международный механизм прогнозирования спроса, с тем чтобы обеспечить глобальную экономику дополнительными обратными связями и вернуть таким образом

глобальному рынку и национальным регуляторам эффективность. Этот механизм не обязательно должен сразу быть глобальным. Это даже нежелательно. Необходимо реализовать его в рамках экономического конгломерата крупных растущих экономик, которые начнут пользоваться этим механизмом для более эффективного выстраивания экономических связей друг с другом. Формат БРИКС выглядит наиболее перспективным для этого, при условии, что задача, которую он будет призван решать, должна быть настолько значимой, что противоречия между отдельными участниками, в первую очередь — между Индией и Китаем, отойдут на второй план.

Есть такой ставший особенно популярным в последние годы мем «устойчивое развитие». Но правильнее говорить о глобальном динамическом равновесии. Условие динамического равновесия в процессе развития человечества — непрерывный поиск баланса и гармонии. Ключевой вопрос поиска Третьего пути: как обеспечить динамическое равновесие глобальной экономической системы в процессе активного развития?

Основной источник проблемы — это сложность связей в системе отношений, в которой основным методом выживания стал монополизм как способ насильственного упрощения системы. Та модель отношений, которая раньше вела к развитию, сегодня привела к консерва-



ции и накоплению проблем. Метод выживания бюрократии, что государственной, что корпоративной, — это отказ от ответственности, что рождает риск ошибочных разрушительных решений, как экономических, так и политических. К таким решениям можно, например, отнести многие решения, как экономические, так и в гуманитарных сферах, принятые в контексте пандемии коронавируса. Последствия монетарной политики ведущих центробанков, проводившейся в тот период, глобальная экономика расхлёбывает до сих пор.

Смена системы отношений, породившей кризис сложности, требует новой экономической модели. Какую модель можно построить и благодаря чему?

ПОТЕНЦИАЛ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОШИБКИ СССР

Здесь-то и стоит вспомнить опыт СССР, с упоминания которого началась эта статья. Исторический опыт свидетельствует о возможности развития без накопления противоречий. Например, при реализации плана ГОЭЛРО была сформирована уникальная система координации работы большого количества людей, экономических субъектов и государственных институтов. Благодаря эффективно выстроенным обратным связям была достигнута сходимость и реализуемость планов, обеспечивая стабильный экономический рост более 15% в год.

Вокруг сталинской экономической модели возникло множество идеологических и пропагандистских клише. Если их отбросить и просто смотреть на факты, то это была гибридная экономическая модель, в которой рынок работал на том уровне организации экономической жизни, на котором не требовалась большая глубина разделения труда, и дополнялся он научно обоснованной плановой экономической моделью там, где глубину разделения труда обеспечивало государство. В значительной степени такая гибридная экономика позволяла перейти от прогнозирования будущего к конструированию будущего. План фактически играл роль опережающего предложения. Он заставлял учитывать спрос, которого ещё реально нет. И план, соответственно, давал возможность создать полностью замкнутый государственный контур денежного обращения, в котором под будущий спрос создавался государственный кредит. Вся система поддерживалась в равновесии на основе планирования межотраслевых балансов.

В сталинские времена не было вычислительной техники и современных средств коммуникаций. Соответственно, были определённые жёсткие ограничения по возможности рассчитывать план и эффективно передавать управленческие сигналы. Для того уровня технологического развития, на котором царствовали арифмометр как вычислительное средство и телефон как средство передачи информации, модель достигла своего пика эффективности.

Как это обычно бывает, модель, обеспечивавшая быстрый рост, упёрлась в свой кризис роста, когда с высокой базы старые темпы роста поддерживать уже не получалось. Тогда советским руководством была допущена стратегическая ошибка: вместо улучшения качества и эффективности планирования была сделана ставка на выход страны на международный рынок, причём в качестве топливно-сырьевого экспортёра. Конфликт на Ближнем Востоке между Израилем и Арабским миром и нефтяное эмбарго, которыми арабы наказали Европу за поддержку Израиля, казалось, открыли для СССР хорошие торговые возможности. Но если ты продаёшь сырьё, ты отдаёшь возможность создавать добавленную стоимость тому, кто его перерабатывает. Если, в дополнение к этому, ты продаёшь сырьё за иностранную валюту, ты ещё и кредитуешь своим сырьём страну — эмитента этой валюты. Именно решение начать использовать глобальный рынок как средство нивелирования ошибок управления и планирования, как источник, в котором можно почерпнуть энергию экономического роста, стало прологом стратегического поражения СССР в холодной войне. Если ты используешь глобальный рынок, глобальный рынок может использовать тебя. Если локальный рынок советской экономики был вторичен по отношению к плану, то глобальный рынок не мог быть таковым по определению. Чтобы эффективно работать в нём, нужно было выращивать необходимые компетенции, а этого не было сделано. Так энергетические ресурсы СССР превратились в силу американских и европейских экономик и, как следствие, в конечном итоге — в активы контролируемой США глобальной финансовой системы. Логичный итог вовлечения СССР в глобальную экономику в качестве сырьевого придатка. Последствия попадания в эту роль и экспортно-сырьевую экономическую модель мы расхлёбываем по сей день.

Глобальный рынок постепенно стал оказывать всё большее и более непредсказуемое влияние на советскую экономическую систему,

затрудняя планирование. Кроме того, планирование затруднялось и ростом сложности технологий, производственных цепочек и номенклатуры изделий. Если бы в тот момент советское руководство осознало бы **важность развития вычислительной техники в приложении к процессам планирования**, история могла бы пойти по совершенно иному пути. Для этого необходимо было перевести планирование на новую технологическую и методологическую платформу. Оно должно было опираться уже на динамические межотраслевые балансы и стать «скользящим», адаптируемым в режиме, всё более приближённом к реальному времени и к менявшемуся спросу. Вместо этого советское планирование пошло по пути всё большего регламентирования спроса и детализирования планирования предложения, которое теряло эффективность по мере роста номенклатуры и числа экономических связей, которые необходимо было учитывать. Начиная с некоторого момента Госплан начал наращивать внутренний долг, используя необеспеченную денежную эмиссию для тушения балансовых проблем, а затем стал использовать для этого вклады Сберкасс, запустив механизм денежной мультипликации. Итог закономерен: пустые полки магазинов из-за неадекватно зарегулированного спроса, отрыв ядра экономики от реальности и гиперинфляция.

КОНТУРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРЕТЬЕГО ПУТИ

Если посмотреть на те методы, которыми со своим кризисом сложности и исчерпанием потенциала роста существующего глобального рынка пытаются бороться США и их сателлиты, можно увидеть много общего с кризисом советской системы. В первую очередь это касается неконтролируемого роста государственного долга, угрожающего бюджетным кризисом, и раскручивания инфляции. Таковы сейчас проблемы глобальной экономики, в которую, по мнению либералов, всё ещё имеющих какой-то авторитет в узких кругах, Россия «недостаточно интегрировалась».

Глобальная экономика в её нынешнем виде — явно не то пространство, в которое стоит возвращаться в полной мере после того, как Россию частично выключили из неё санкциями. Ключевой задачей сейчас является не обход санкций и адаптация к сложившейся ситуации в надежде на то, что когда-то хозяева глобальной системы могут сменить гнев на милость. Не имеет никакого значения, как они относятся к нам, поскольку сама глобальная экономическая модель впадает в кризис, из которого они не видят хорошего выхода. Ключевая задача сейчас, вспомнив, что всё новое — хорошо забытое старое, сформировать Третий путь.





Третий путь — это возрождение гибридной планово-рыночной экономики на теоретическом основании сталинской экономики, которую можно взять за работавший и доказавший на практике свою эффективность прототип. При этом не требуется никаких революций, изменения отношений к собственности и между собственниками.

На тот исторический момент модель работала через обобществление собственности на средства производства с целью обеспечения их лучшей управляемостью. Сегодня в этом нет необходимости, так как крупные корпорации сами по себе являются формой общественной собственности на средства производства. Цифровые системы могут обеспечить согласованность и координацию деятельности, что обеспечит оптимизацию движения в сторону пропорционального развития, проблемы неправильной структуры перестанут накапливаться. Снижение рисков обеспечит расширенное воспроизводство реального капитала. Блага будут распределяться более равномерно, что обеспечит сохранение вымирающего сегодня вместе с малым и средним бизнесом среднего класса.

Выход из кризиса возможен через внедрение в экономическую систему новых обратных связей, которые просто начнут учитываться теми, кто ориентируется на рынок. Для частно-корпоративной экономики, по сути, мало что изменится. Просто появится новое пространство для роста, основанное на доверии к новой экономической модели, эффективно моделирующей, в числе прочего, будущий спрос. Если сейчас лишь финансовый сектор создаёт кредит под будущий спрос, беря на себя всё большие и большие риски, что, с одной стороны, ведёт к всё большей утрате эффективности, а с другой стороны, к всё большему росту транзакционных издержек, то в гибридной планово-рыночной экономике соответствующие риски сможет брать на себя госсектор и, вслед за ним, крупные корпорации.

Экономический курс и механики принятия решений определяются интересами господствующих социальных групп. В чисто рыночной экономике эти группы выражают интересы крупного капитала, который постоянно концентрируется и стремится приумножить сам себя. Проблема для господствующих групп в период глобального системного кризиса в том, что это не то время, когда приумножаться может капитал каждой из них. В этот период происходит сокращение «пирога» и усыхание элит. На глобальном уровне это проявляется в том, что капитал уничтожается в зонах конфликтов,

под удар кризиса попадают слабые звенья, в роли которых часто выступают целые государства и даже регионы. Тенденция роста военно-политической напряжённости в мире очевидна, и, по большому счёту, потребность в новой гибридной экономической модели должна возникнуть у всех элит второго эшелона, в первую очередь — в странах, не претендующих на роль лидеров, в зависимых странах, которые в такие периоды истории становятся кандидатами на усиление эксплуатации в пользу сильных глобальных групп или, что ещё хуже, на то, чтобы стать театрами военных действий в очередных локальных конфликтах, которые могут породить глобальный конфликт. Всё это уже не раз было в истории. Страна, которая предложит Третий путь, найдёт среди таких стран и элит естественных союзников, готовых объединиться ради выживания и преодоления кризиса. Это — шанс для России на глобальное лидерство. Для реализации этого шанса требуется предложить масштабируемое экономическое решение. Именно такое решение может стать новым глобальным проектом России, который необходим ей для сохранения и развития своей субъектности. Проекта, который даст надежду на развитие тем, для кого сейчас такая надежда призрачна.

Третий путь призван сбалансировать стремление капитала к концентрации, а элитных групп — к обогащению, когда это обогащение идёт вразрез с интересами развития экономики в целом. Очевидно, что такое балансирование — задача государств как базовых социальных институтов, призванных воплощать идею общего блага.

Тренд на приватизацию государств и правительств, ярко выраженный в последние десятилетия, в которые корпорации забирали себе всё больше власти, приватизируя прибыли и национализируя убытки, должен быть переломлен. Ради блага самих корпораций, в том числе, потому что степень монополизации отдельных глобальных отраслей, таких, например, как производство чипов или IT-платформ, уже не позволяет им эффективно развиваться и подавляет развитие в других отраслях, зависящих от монопольных поставщиков критически важного сырья, продукции и решений.

В дискурсе «государство против корпораций» проигрывают обе стороны. Больше всего, в конечном итоге, могут проиграть именно корпорации. Различные дисбалансы, противоречия, накопленные ошибки и рост невозвратных долгов заставляют искать выход из тупика в развязывании военных конфликтов. Военные



Историческая роль нашей страны — разрушать «Вавилонские башни». Когда в мире в очередной раз поднимается какая-то элита, всерьёз считающая, что она способна достать головой до небес и играть роль Творца, строящая очередной «новый порядок на века», она сталкивается с Россией и терпит от неё поражение. Так было, и так должно быть и впредь. Мы не можем себе позволить проиграть Западу в том конфликте, в который мы сейчас втянуты. Но чтобы победить в нём, нам потребуется открыть интеллектуальный, кибернетический фронт.

конфликты усиливают государственные силовые структуры. Силовые структуры, в конечном итоге, обладая монополией на насилие, возьмут под жёсткий контроль все крупные корпорации и могут долго не дать затем им возможности вернуть своё влияние, как можно дольше сохраняя что-то наподобие мобилизационной экономики. Причём форма госуправления вполне может оказаться близка к неокOLONиальной или даже феодальной. В этом сценарии проигрывают все, причём это ещё не самый худший вариант. Худшая альтернатива — гибель человечества в череде разрушительных глобальных конфликтов.

Третий путь — это дополнение рыночных механизмов научно обоснованными государственными планами развития. Однако эффективное воплощение планов сегодня невозможно без наличия эффективной управленческой и финансовой инфраструктуры, которая должна стать проводником управленческих решений. Очевидно, что эта инфраструктура должна использовать все имеющиеся на сегодняшний день возможности ИТ, которые позволяют осуществлять динамическое планирование на основе собираемых в режиме, приближенном к реальному времени, больших массивов данных.

Именно этим и должна стать новая «Экономика данных», анонсированная президентом России в качестве нового национального проекта. Реализация такого проекта представляется обязательным условием сохранения за Россией статуса глобально значимой державы на долгосрочную перспективу. В рамках этого проекта предстоит создать единое цифровое пространство экономического взаимодействия сначала для России, затем — для торговли с дружественными странами.

Надо при этом ясно понимать, что в рамках американского поля цифровых стандартов и монополий такой проект не может быть реализован. Для его реализации необходимо овладеть ключевыми компетенциями в области базовых цифровых технологий и создать полностью отечественный стек технологий, формирующих **защищённое цифровое метaprостранство**, в котором будут реализованы интернет объектов, экономика данных, безопасное и свободное обращение новой цифровой резервной валюты и торговля России с нейтральными и дружественными странами.

Для успешного решения такой задачи необходимо воссоздать отечественную культуру базовых цифровых технологий, создав равноудалённый от всех финансово-промышленных групп и госкорпораций интеллектуальный центр, обеспечивающий методологическую координацию и формирование компетенций. Эта задача по своей масштабности и амбициозности соответствует тому, чем были в своё время космическая или атомная программа. Но, в отличие от тех мегапроектов, сейчас России не придётся с нуля формировать интеллектуальную и кадровую базу — она уже существует, основанная на традициях отечественных научных школ, доказавших свой уровень практическими результатами.

В качестве плодов реализации проекта «Экономика данных» Россия получит полностью отечественную ИТ-базу для реализации Распоряжения правительства РФ от 22 октября 2021 г. № 2998-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления в срок до 2030 года», создаст цифровые механизмы управления экономикой, обеспечивающие формирование гибридной экономической модели, ускоренное экономическое развитие, разрушит глобальную американскую монополию в сфере базовых ИТ и получит привилегию утверждать свои стандарты в области ИТ и торговли в качестве международных.

Управленческие решения в «Экономике данных» смогут приниматься на основе учёта всех затрат в натуральном выражении. Внутренний учёт можно вести в часах времени конкретных специалистов, энергозатратах и других натуральных единицах, измеряющих вклад производительных сил в создание продукта. За счёт совершенной цифровой инфраструктуры станет возможным быстро перестраивать производственные цепочки. Скорость управления изменениями станет снова сопоставима со скоростью



самих изменений, а информация об управляемых экономических системах, соответственно, станет адекватна настоящему времени. Не нужно будет задним числом пересматривать (подделывать) данные о ВВП, инфляции и заниматься другими видами вынужденных статистических манипуляций. Данные о текущем состоянии экономической системы в формате «затраты — выпуск» можно выдавать для расчётов всем субъектам экономической деятельности. Именно открытость архитектуры и стандартов позволит избежать национализации, обеспечить равноправие разных форм собственности и «бесшовную» интеграцию государственных планов развития и интересов национального бизнеса.

Это — фронт гибридной войны. Более значимый в долгосрочной перспективе, чем театр военных действий, на котором воюют танками и самолётами. Танками и самолётами можно выиграть войну. Технологическим и экономическим развитием выигрывается послевоенный мир.

Миру нужна новая глобальная экономическая модель — Третий путь сбалансированного развития, исключающий острые глобальные кризисы.

США и их сателлиты никогда не предложат такой путь, потому что США сейчас занимают положение гегемона и не станут делиться ни инновациями, ни властью. Кроме того, американское государство давно приватизировано

крупнейшими корпорациями, среди которых именно цифровики играют сегодня ведущую роль.

Китай мог бы предложить такой путь, но у Китая нет пока ещё достаточно собственных компетенций и научных школ, чтобы это сделать. Китай достиг совершенства в копировании чужих решений, а не в разработке новых подходов. Кроме того, исторически сложилось так, что Китай — интровертная цивилизация, испытывающая определённые затруднения в выстраивании коммуникаций с другими потенциальными полюсами формирующегося явочным порядком нового многополярного мира. Представляется, что Китай очень легко воспримет цифровую реинкарнацию сталинской экономической модели, но сам не способен такую реинкарнацию осуществить.

Остаётся только Россия. Историческая роль нашей страны — разрушать «Вавилонские башни». Когда в мире в очередной раз поднимается какая-то элита, всерьёз считающая, что она способна достать головой до небес и играть роль Творца, строящая очередной «новый порядок на века», она сталкивается с Россией и терпит от неё поражение. Так было, и так должно быть и впредь. Мы не можем себе позволить проиграть Западу в том конфликте, в который мы сейчас втянуты. Но, чтобы победить в нём, нам потребуется открыть интеллектуальный, кибернетический фронт.





/ Владимир ТИМАКОВ /

Мобилизационная экономика и географический императив



Отношение моего поколения к советской эпохе, образно говоря, качалось на качелях. В нашем детстве и юности не было принято сомневаться, что социализм — самый лучший и передовой строй, который уже поднял до небывалых высот нашу страну и в скором будущем закономерно осчастливит все остальные народы Земли. Затем советский период был объявлен злосчастной аномалией, по причине которой мы эти самые небывалые высоты либо утратили в буквальном смысле, либо утратили гарантированный шанс на них взойти. Столь противоположные оценки бытуют и по сей день.

Мне бы хотелось посмотреть на отечественный социальный опыт XX века с иной позиции, глазами человека с естественнонаучным мировоззрением, помещая контекст событий на авансцену природы. Образование, полученное на биологическом факультете, плюс дальнейшая специализация в области демографии, умноженные на проявлявшийся с детства интерес к истории и экономике, убедили меня, что без сравнительной оценки природных условий многие исторические явления понять просто невозможно. Вслед за Джаредом Даймондом я готов утверждать, что история должна стать в большей степени естественной, нежели гуманитарной или социальной наукой. Добавлю от себя: пожалуй, и экономика тоже...

БОЛЬШАЯ РОССИЯ. МЕСТО ДЕЙСТВИЯ

Территорию, на которой располагалась Российская империя, позднее переименованная в СССР, британский геополитик Хэлфорд Дж. Маккиндер назвал «Хартлендом», или «Сердцевинной землёй». Мне же кажется более точным созвучный англоязычный термин, а именно «Хардленд», или «Трудная земля». Здесь в самом деле трудно получать прибыль, да и просто добывать средства к существованию. Убедительные доказательства того, как нелегко вести

хозяйственную деятельность на континентальных пространствах с экстремально холодной зимой, многие наши соотечественники получили из книги А.П. Паршева «Почему Россия не Америка». Странно, что никем не оспоренные выводы Паршева до сих пор не получили должной оценки со стороны экономистов: вероятно, потому, что яркий публицистический характер данной работы и очевидные политические пристрастия автора затмили научную ценность выдвинутых тезисов. При этом труд Паршева высоко оценил выдающийся русский историософ-энциклопедист В.В. Кожин. Хорошо помню, как вскоре после президентской рокировки Ельцин — Путин Кожин рассказывал мне, что через близкого к новому президенту человека направил «наверх» докладную записку с кратким конспектом геоклиматического анализа Паршева, «чтобы в Кремле, наконец, поняли, с какой страной имеют дело...»

«Почему Россия не Америка» содержит весомый набор аргументов о дополнительных издержках при строительстве в холодном климате дорог, зданий, коммунальной инфраструктуры, не говоря уже об отоплении. Я же, независимо от Паршева, взглянул на проблему с иной стороны. Ещё в 1982 году, во время принятия Продовольственной программы, меня мучил вопрос: почему урожайность в СССР намного ниже, чем в капиталистической Европе? Первый ответ, который приходил в голову: виноват колхозный строй. Однако и в до-революционной России отставание по урожайности было примерно таким же. У меня возникла мысль сравнить естественную урожайность, обусловленную природой, то есть получить данные о ежегодном приросте биомассы в диких растительных сообществах России и Западной Европы. Такие данные (анализирующие гораздо более широкий круг экосистем, чем интересующие нас) удалось найти в работе советских геоботаников Леонида Родина и Натальи Базилевич («Динамика органического вещества и биологический круговорот зольных

элементов и азота в основных типах растительности земного шара»). Оказалось, что даже в самых благодатных условиях чернозёмной России, в дубравах Воронежской области, годовой прирост биомассы приблизительно вдвое меньше, чем в буковых лесах Германии или сосняках Англии (65 ц/га против 130 и 115 ц/га). Такое отставание обусловлено недостатком увлажнённости, но в ещё большей степени — дефицитом тёплых часов в течение вегетационного сезона. На Русской равнине не только зима холоднее западноевропейской, но и весна приходит позже, и осень наступает раньше, в итоге общая сумма дневных температур, получаемых растением за сезон, оказывается гораздо меньше.

Это значит, что не только дикие, но и домашние растения в наших условиях должны приносить существенно меньший урожай. Чтобы получить то же самое количество зерна, как в Западной Европе, русскому крестьянину требовалось обработать вдвое больший участок земли и затратить вдвое больше труда.

В реальной экономике «поправочный коэффициент „Трудной земли“», повышающий трудозатраты и одновременно снижающий рентабельность экономической деятельности, оказывается ещё больше двух. Возьмём, например, животноводство. Период стойлового содержания скота в Центральной России достигает восьми месяцев и минимум вдвое длиннее английского или французского. Это значит, что русскому крестьянину на зиму надо заготовить вдвое больше кормов. Но, поскольку естественная урожайность российского сенокоса вдвое меньше западноевропейского, нашему соотечественнику требуется скосить вчетверо большую делянку. При этом времени русскому косарю отпущено вдвое меньше — лето «Хардленда» коротко! — то есть ему надо работать в восемь раз интенсивнее. И, конечно, какими бы богатырскими качествами мы ни наделяли русский народ, добиться лидерства в таких условиях соревнования невозможно.



Уже приведённых выше соображений достаточно, чтобы понять, почему хозяйственное освоение «Трудной земли» происходило гораздо позже, плотность населения у нас на протяжении всей истории была существенно реже, а уровень жизни ниже. (Правда, в доиндустриальный период при условии очень редкого населения уровень жизни «Трудной земли» мог конкурировать с западноевропейским, если, например, получать те же белковые продукты не за счёт интенсивного животноводства, а за счёт охотничьих и рыболовных ресурсов обширных девственных лесов и водных угодий. Однако у низкой плотности населения есть свои минусы, сдерживающие разделение труда и обмен информацией, что в индустриальную эпоху становится критическим фактором.)

ФАКТОР ПЛОТНОСТИ. ДЕМОГРАФИЯ ЦЕННОСТЕЙ

То, что плотность населения в большинстве областей России должна быть ниже, чем в странах Западной Европы или «старых», давно колонизированных штатах США, непосредственно вытекает из разной продуктивности природных экотопов. Это естественно — больше людей селится и выживает там, где может больше прокормиться. Однако я обратил внимание на то, что при сравнении регионов с похожими природными условиями у нас и на Западе одинаковой плотности всё равно не наблюдается. Регионы сравнивались по трём параметрам: температурный режим, количество осадков и удалённость от моря. Правда, в континентальной Европе аналогов русской «Трудной земле» найти невозможно, но они есть в Скандинавии, Канаде и США. Оказалось, что плотность русского населения в сходных трудных условиях вдвое, а порой и втрое-вчетверо выше, чем англо-американского или шведского.

При поверхностном сравнении плотности населения двух миров возникает иллюзия, что Россия ка-

тастрофически недонаселена, наше население по сравнению с немецким или английским очень редко, и на просторах Отечества можно разместить ещё многие сотни миллионов людей. Но стоит сопоставить плотность в регионах — географических близнецах, и выясняется, что Россия очень сильно перенаселена — по западным меркам, конечно. Общество с более скромными потребительскими запросами может позволить себе более высокую плотность. Но западные стандарты потребления выявляют «лишнее население», требующее «оптимизации».

Как же получилось, что русское население в трудных природных условиях достигло более высокой плотности, чем европейское? Несходные культуры двух цивилизаций — Западной и Российской — порождали разные стратегии освоения своей пищевой ниши (если так можно выразиться, внося биологическую терминологию в социально-экономическую сферу).

О различиях этих стратегий в семейно-имущественном аспекте я уже докладывал в публикации «Изборского клуба» («Петербург-Триест: Неизвестная граница двух миров»), ссылаясь на труды известного венгерского демографа Дж. Хайнала. В демографии даже утвердился термин «Линия Хайнала» — воображаемая черта, разделяющая европейские общества с разными традициями брака и наследования и примерно совпадающая с границей западного и восточного христианства. Дело в том, что в Западной Европе утвердился принцип майората — передачи всего неделимого имущества старшему из наследников. Это обрекало младших на неординарные усилия по обеспечению собственного благополучия, прежде чем они вступали в брак. В иносказательной форме эта традиция известна широкому читателю из сказки «Кот в сапогах», где младший сын, получивший в наследство кота вместо доли мельницы, женится лишь после того, как приобретает замок великана. К востоку от «Линии Хайнала» преобладала

традиция общинной собственности, где основное средство производства — земля — подвергалось регулярному подушевому переделу. На востоке не было смысла откладывать брак, напротив — чем раньше у молодой пары появятся дети, тем быстрее они получат право на долю в коллективном богатстве.

Нетрудно сделать вывод, что на Западе действовали более мощные экономические стимулы, заставлявшие приобретать и увеличивать богатство, в том числе путём экономии на детях, откладывания сроков их рождения и сроков самого вступления в брак; а в России — более мощные демографические стимулы, подхлёстывавшие рождаемость. Повышать свой уровень жизни, экономя на детях, в условиях восточноевропейской передельной общины не получалось — бездетный и малодетный оказывался в материальном проигрыше.

Отсюда логично предположить, что по сравнению с западноевропейским русский образ жизни вёл к дополнительному «уплотнению» населения, к рождению большего числа детей на единицу продуктивности. Иными словами, там, где по западным меркам с квадратного километра не следовало кормиться более чем десятку людей, в России кормилось и двадцать, и тридцать. Такой выигрыш в численности (выигрыш относительный, поскольку западные земли в целом гораздо более продуктивны, чем российские) автоматически вёл к проигрышу в уровне жизни.

Перечисленные аргументы вполне могут привести в уныние сибарита, мечтающего обойти Европу по количеству потребляемых благ. Однако нельзя забывать, что суровый и даже скудный быт русского народа был залогом создания критической массы населения на «Трудной земле» — массы, достаточной для строительства великой державы, — ведь слишком редкое население не позволило бы нам конкурировать с соседями в военном отношении. Более того, критическая масса была необходима для создания полноценной цивилизации,



способной породить достаточное количество талантов по всему спектру человеческой культуры и знания. Будь нас в разы меньше — у нас не хватило бы людских ресурсов для создания собственных культурных и технологических центров, мы были бы обречены быть чьей-то периферией, поставщиком сырья и потребителем чужого культурного контента.

ВЫЗОВ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭПОХИ. РАСХОЖДЕНИЕ ДВУХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Социально-демографические стратегии, сложившиеся в аграрную эпоху, продолжали действовать и в Новое время. Как в семнадцатом веке, так и в девятнадцатом Российская цивилизация в соревновании с Западной демонстрировала опережающее демографическое развитие, а Запад, в свою очередь, ускоренно развивался экономически (дополнительным фактором такого опережения выступало также обогащение за счёт колоний).

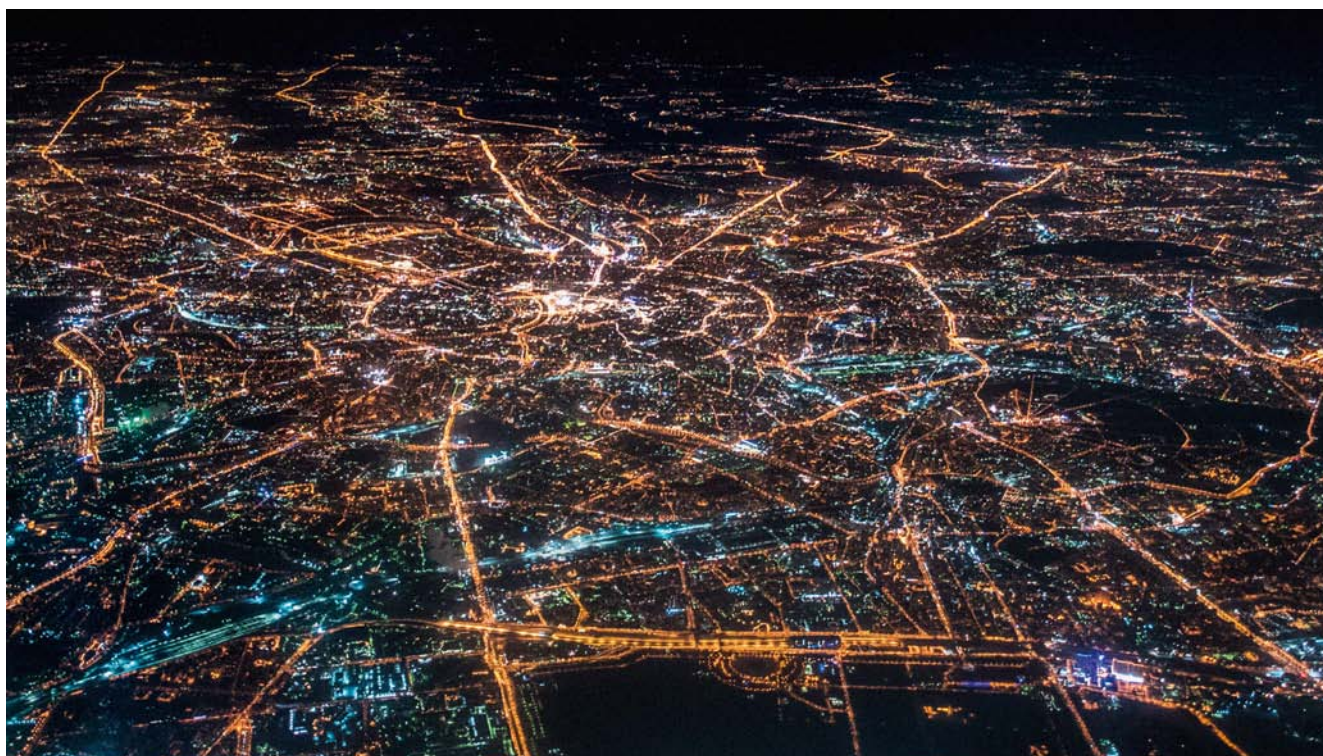
Так, например, с 1600 по 1913 год доля России в населении Земли выросла с 3,7% до 8,7% (здесь и в трёх следующих сравнениях Россия рас-

считывается в имперских границах 1913 года, а Запад — в границах современной Западной Европы, Северной Америки и Австралии), то есть почти в два с половиной раза, в то время как доля «коллективного Запада» только с 13,3% до 20,8%, всего в полтора раза. И это — несмотря на заселение западными людьми суперпродуктивных восточных и центральных Штатов! За этот же период подушевой ВВП в России увеличился менее чем втрое, с 552 до 1488 долларов (условные доллары Гири-Хамиса 1991 года, данные из сборника А. Мэдиссона «Контурсы мировой экономики в 1–2030 гг.»), в то время как душевые доходы обитателей Западной цивилизации увеличились почти впятеро, с 870 до 3986 долларов.

В десятилетия, предшествовавшие Октябрьской революции, обе цивилизации продолжали двигаться по прежним траекториям: Россия ускоренно наращивала население, Запад — богатство. Так, с 1870 по 1913 год средние темпы роста населения Российской империи составляли 1,33%, а «коллективного Запада» — 1,02% (исходные данные А. Мэдиссона, расчёты В. Тимакова).

Для этого же периода среднегодовое увеличение душевого ВВП в России оценивается в 1,06%, а на Западе — примерно в 1,5% (1,33% для стран Западной Европы, 1,82% для США). Это означает, что российское население продолжало «уплотнять» свою пищевую нишу вопреки низкой продуктивности «Трудной земли», жертвуя при этом уровнем жизни. Материальное отставание от западных стран становилось всё более очевидным.

Цитируемые здесь цифры из трудов Мэдиссона являются результатом работы больших и авторитетных коллективов, специализирующихся на экономической и демографической истории, что исключает сомнения в высокой степени их достоверности. Эти цифры полностью исключают ставшую популярной легенду о чрезвычайно высоком материальном благополучии дореволюционной России и о сорванных революцией головокружительных тенденциях развития, обещавших нашему Отечеству скорое мировое первенство. С точки зрения роста населения Российская империя действительно выглядела очень внушительно, но уровень жизни от-





носителем западных стандартов не просто оставлял желать лучшего — наше отставание в сфере доходов достаточно зримо увеличивалось. Даже если говорить о суммарном валовом производстве, то здесь темпы роста России могли вызывать тревогу у старых европейских лидеров — Великобритании и Франции (что нашло отражение в популярных прогнозах французского экономиста Эдмона Тери), но соревнование с «новыми» лидерами мы проигрывали в абсолютных цифрах: Германия и особенно США шли вперёд, увеличивая отрыв.

Наше Отечество оказалось перед лицом серьёзнейшего геополитического вызова: агрессивная соседняя цивилизация с опережающими темпами экономического развития не оставляла шансов на мирное сосуществование. Положение усугублялось тем, что к началу XX века западные колонизаторы уже завершили покорение остального мира, суверенитет сохраняли только Япония (не представлявшая большой трофейной ценности из-за скромных размеров) и гораздо более соблазнительная с точки зрения ресурсного потенциала Россия.

На вызов геополитический накладывался вызов социального характера, порождённый опережающим ростом аграрного населения в трудных климатических условиях. Совершенствование сельскохозяйственных технологий не поспевало за бурным ростом населения. По моим подсчётам, в начале XX века на одного жителя России производилось меньше зерна, чем на его прадедушку столетием раньше. Хотя номинальные душевые доходы между Отечественной войной 1812-го и Первой мировой 1914 года выросли примерно вдвое, это было достигнуто за счёт увеличившегося обилия промышленных и не первоочередных продовольственных товаров (таких как сахар, табак, вина, сыры, колбасы, кондитерские изделия), в то время как душевое потребление первоочередных продуктов (совершенно точно хлеба и муки и очень вероятно — мяса и яиц, чьё производство зависит от наличия зерновых кормов) сократилось в абсолютных масштабах. Ухудшение питания проявлялось, например, в сокращении среднего роста призывников. Возникла проблема аграрного

перенаселения, ещё не ощутимая на окраинах империи, находящихся в стадии земледельческого освоения, но исключительно острая в старых исторических регионах, демографическом сердце Руси (Центральная Россия, Черноземье, Малороссия, Северо-Западный край).

ТОЧКА БИФУРКАЦИИ. СТОЛЫПИНСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

Если бы не конкуренция с Западом, развитие страны могло продолжаться по инерции. «Уплотнение» аграрного населения ещё не исчерпало своих возможностей до дна. Ведущие патриархальный образ жизни крестьяне, редко покидающие родные деревни и не уязвлённые частым сравнением с комфортабельными образцами быта, могли воспринимать своё положение как должное. Однако образованная часть общества отчётливо видела углубляющийся разрыв между Западом и Россией, и по мере распространения образования и расширения круга внутренних миграций в стране подогревалось чувство оскорблённого самолюбия.



Самым простым выходом казалось внедрение западных норм культуры и права: если они приносят такие великолепные плоды за границей, почему бы им не сработать у нас? Этой логике следовали закон об ограничении земельных переделов 1893 года и столыпинская реформа 1907 года. Их авторы видели корень бед в передельной общине, исключающей частную собственность на землю и демотивирующей крепких хозяев. Сторонники приватизации общинных земель рассчитывали, что концентрация главного средства производства в руках наиболее эффективных аграрных предпринимателей приведёт к быстрому росту урожайности и производительности труда. В какой-то степени так оно и случилось, однако подводные рифы еврореформирования русской деревни оказались куда опаснее, чем могли предположить их идеологи.

Начиная с 1893-го и особенно с 1907 года ускорилось расслоение российской деревни: в ней выделилась сравнительно небольшая богатая часть, начавшая концентрировать в своих руках землю, и бедное большинство, пользующееся оставшимися угодами. Богатые и предприимчивые крестьяне действительно лучше организовывали хозяйство, что отразилось на статистических показателях последнего предвоенного десятилетия. Однако не только достичь западной урожайности, но даже приблизиться к ней на «Трудной земле» было невозможно (исключение составляли разве что Кубань и среднее Поднепровье). При этом население страны продолжало расти прежними высокими темпами, так как социальные традиции не меняются с такой же скоростью, как правовые нормы, и вообще трудно поддаются внешнему регулированию. Для понимания ситуации: чтобы перенять западный стиль жизни, русская деревенская беднота должна была забыть про привычные свадьбы в семнадцать-восемнадцать лет и не идти к венцу до тех пор, пока не удастся сколотить мало-мальское состояние, откладывая брак до двад-

цати пяти, тридцати, тридцати пяти лет, а в случае неудачи вовсе оставаясь бобылями. Но этот отлаженный в Европе механизм, регулирующий перенаселение, в России не работал, вступая в противоречие с вековыми ценностями нашего народа. Так крестьян, не вошедших в привилегированный слой, становилось всё больше, а земли у них — всё меньше.

В деревне стремительно накатывалась армия «лишних людей», требующая более достойного применения, чем даровой батрацкий труд. Столыпинское решение проблемы предполагало перемещение этих масс на слабозаселённые окраины империи, фактически — первое освоение целины. Однако потенциал этого решения был ограничен, так как для заселения предлагались континентальные глубины, прежде всего сухие степи Казахстана, Забайкалья и Алтая, то есть ещё более трудные земли, чем Центральная Россия. Несмотря на обилие пригодных для распашки площадей, ведение хозяйства там выглядело ещё более трудозатратным и менее рентабельным, чем на малой родине переселенцев. Не мудрено, что значительная часть искателей счастья вернулась назад.

Более удачным казалось перемещение армии избыточных трудовых ресурсов в города, ускоренная индустриализация, массовое создание

рабочих мест в промышленности и сфере услуг. Однако такое решение требовало гигантских инвестиций. Частные инвесторы — как отечественные, так и иностранные — таких масштабных вложений обеспечить не могли, так как переток капиталов в Россию противоречит естественным законам природы. Мы уже говорили, что климат «Трудной земли» требует гораздо больших затрат на отопление, строительство, транспортировку товаров. Кроме того, более редкое население «Трудной земли» сокращает рынок находящихся в зоне ближайшей доступности покупателей, а также сужает круг расположенных поблизости смежников и поставщиков. В итоге прибыль, созданную на «Трудной земле», выгоднее реинвестировать на «Лёгкую землю», а не наоборот. Конечно, в разных отраслях и в разных ситуациях рентабельность может варьировать, в определённых случаях вложения в «Трудную землю» могут оказаться более привлекательными, но общее сальдо неизменно окажется отрицательным. Отток капитала из России на Запад (точнее, на территорию с более мягким климатом — это может быть и Сингапур, и Турция, и Корея) — это географический императив. Закон превышения оттока капитала над притоком строго выполнялся на протяжении

Отток капитала из России на Запад (точнее, на территорию с более мягким климатом — это может быть и Сингапур, и Турция, и Корея) — это географический императив.

Закон превышения оттока капитала над притоком строго выполнялся на протяжении десятилетий до 1917 года и так же строго выполняется после 1991 года. Плановая же экономика со строгим контролем внешнеторговой деятельности позволила на семьдесят лет прекратить отток капитала с «Трудной земли». Географическому императиву, требующему преимущественных вложений в регионы с мягким климатом, была противопоставлена административная воля.

	1700	1820	1870	1913	1973
ВВП России/СССР	16,2	37,7	83,6	232,3	1513
ВВП Западного мира	82,0	173,3	479,0	1483	8154
Соотношение ВВП	19,7%	21,8%	17,4%	15,6%	18,6%
Душевые доходы России/СССР	610	688	943	1488	6059
Душевые доходы Западного мира	984	1202	2050	3982	13376
Соотношение душевых доходов	62,0%	57,2%	46,0%	37,3%	45,3%

Таблица 1.

Размеры ВВП — в миллиардах долларов Гири-Хамиса 1991 года, душевые доходы — в долларах Гири-Хамиса 1991 года.

десятилетий до 1917 года и так же строго выполняется после 1991 года. Редкие исключения составляли пиковые годы рыночных колебаний, но эти краткосрочные приливы тут же компенсировались более продолжительными и масштабными отливами.

Таким образом, переключаясь на западные экономические критерии социальной эффективности, Российская цивилизация входила во всё более жёсткий кризис. Интеграция в Западный мир предполагала два варианта развития. Первый путь — достижение западного уровня жизни для всех — предполагал резкое, кратное сокращение населения до западных стандартов плотности на единицу продуктивности (см. выше сравнение плотности населения в регионах-аналогах). В таком случае численность населения России должна была стремиться к населению Канады, её географического близнеца в Западном полушарии. Куда при этом должно было исчезнуть 70–80% «лишнего населения» — вопрос риторический. Второй путь, фактически реализуемый в начале XX века, вёл к расслоению русского социума на сравнительно небольшую «Европу», экономически эффективную и сравнимую по качеству жизни с Западом, и громадную «Африку», быстро умножающуюся численно, нищую, ведущую полунатуральное хозяйство ради выживания. В первом случае неизбежен был массовый перманентный отток населения, во втором — масштабный перманентный отток капитала.

Коммунистический проект реализовал третий путь, оказавшийся наиболее приемлемым для большинства населения и наиболее действенным для сохранения независимой Российской цивилизации.

СОВЕТСКИЙ ОТВЕТ НА ВЫЗОВ ЭПОХИ

Радикальная революционная ломка традиционного уклада русского общества была сопряжена с тяжкими издержками и потерями. Справедливости ради надо признать, что наш патриархальный уклад был обречён и при европейской, столыпинской трансформации, — только его ликвидация шла бы стихийным порядком и растянулась бы на более долгие сроки. Не берусь судить историю в сослагательном наклонении, но очень вероятно, что суммарные людские потери от затянувшейся «африканизации» «лишнего населения» при интеграции в западный рынок значительно превысили бы количество жертв Гражданской войны, «великого перелома» и репрессий. Во всяком случае, демографические потери от вестернизации девятиных годов, проходившей в гораздо более выгодных условиях, нежели несостоявшаяся вестернизация начала XX века, оказались больше демографических потерь периода первых сталинских пятилеток.

Но, что принципиально, при всех своих трагических перегибах «советизация», в отличие от «вестернизации», позволила решить целый ряд роковых проблем, поставленных

перед Россией в ходе столкновения цивилизаций.

Во-первых, плановая экономика со строгим контролем внешнеторговой деятельности позволила на семьдесят лет прекратить отток капитала с «Трудной земли». Географическому императиву, требующему преимущественных вложений в регионы с мягким климатом, была противопоставлена административная воля.

Перекрыв отток капитала и сократив потребление зажиточной части общества, плановая экономика позволила сконцентрировать в руках государства необходимые для форсированной индустриализации инвестиционные ресурсы, которых по изложенным выше причинам не мог предоставить в достаточном количестве частный сектор. **Прибыль, получаемая на просторах «Трудной земли», не превращалась более в княжеские виллы на Лазурном берегу и не тратилась на увеселения аристократов в Баден-Бадене; вложенная в развитие, она воплотилась в домах Магнитки, турбинах ДнепроГЭСа, цехах ЗИЛа и «Уралмаша». Впервые за несколько веков Российская цивилизация прекратила хронически наращивать отставание от Западной и стала энергично сокращать разрыв не только по валовому объёму ВВП, но и по душевым доходам (таблица 1).** Обратим внимание: этот перелом в соревновании двух миров произошёл, несмотря на катастрофические для нашей страны последствия Гражданской и особенно Великой Отечественной войн!

Размеры ВВП приведены в миллиардах долларов Гири-Хамиса 1991 года, душевые доходы — в долларах Гири-Хамиса 1991 года на одного человека в год. Для скептиков подчеркну особо, что сделавшие эти оценки профессора Кембриджа и Гронингена не испытывали никаких симпатий к советскому социализму, и цифры, к которым я апеллирую, были просто зарыты в гряде глобальных статистических таблиц без всяких выводов. Извлечь их из больших таблиц и разместить



рядом для сравнения, а также считать для наглядности процентные соотношения — моя собственная идея.

Советский Союз сумел быстро найти применение колоссальной армии лишних людей из перенаселённой деревни. Исторически короткие сроки — это не фигура речи, а факт: всего за три десятилетия с принятия первого пятилетнего плана городское население СССР выросло втрое.

Эти люди не просто были достаточно эффективно трудоустроены. Удалось ликвидировать угрозу пауперизации, «африканизации» этой гигантской людской массы. По существу, социализм возродил в масштабах большой страны принцип передельной общины, где каждому при условии честного труда гарантируется доля в доходах общества и где никто не имеет шансов, накапливая богатство, посягнуть на долю своих сообщинников. В этом смысле советский строй стал развитием традиционного российского уклада на индустриальном этапе.

Единственное критическое отличие русского социализма от передельной общины — в СССР не удалось найти такие же действенные демографические стимулы, которым являлся регулярный подуше-

вой земельный передел. При этом рождаемость в Советской России, даже несмотря на форсированную урбанизацию, по инерции всё равно оставалась выше, чем в большинстве западноевропейских стран.

Но, пожалуй, самым главным достижением СССР следует признать создание мобилизационной модели общества, что позволило отразить гитлеровское нашествие. Имея полуторное превосходство в населении и почти тройное в экономике, объединённая Третьим рейхом Европа не смогла одержать победу над Советским Союзом в прямом военном столкновении. Важнейшим фактором этой победы стало то, что мобилизационная советская экономика, создавая гораздо меньшую сумму материальных благ, чем западноевропейская, сумела произвести больше танков, самолётов, орудий и другого боевого снаряжения. Такой мобилизации ресурсов ради одной цели невозможно было добиться в условиях господства частной собственности — что признавал даже такой рыночный консерватор, как Черчилль, объявивший на время войны полную национализацию всей британской авиационной промышленности и важнейших смежных отраслей.

«ТРУДНАЯ ЗЕМЛЯ» В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНУЮ ЭПОХУ. СОВЕТСКИЙ ОПЫТ В НАШИ ДНИ

Казалось бы, аграрная эра осталась в прошлом человечества, и расселение по поверхности Земли в соответствии с биологической продуктивностью осваиваемых территорий сегодня неактуально. Возможно, противопоставление «Трудной» и «Лёгкой» земли тоже ушло в прошлое. Если большая часть населения занята в виртуальной экономике, казалось бы — какая разница, в каком климате работать? Сиди себе в кабинете и жми на кнопки, а за окном — хоть пурга, хоть тропический ливень... Подобные рассуждения нередки, но не имеют ничего общего с реальностью.

Фактически перераспределение населения в соответствии с климатом в наше время стало ещё более интенсивным. Цена первичных сырьевых ресурсов — продуктов и минералов, для получения которых требуются конкретные площади, — занимает всё меньшую долю в конечной цене товаров. Для получения первичного сырья — аграрного или ископаемого — требуется всё меньше рабочих рук.



Всем остальным людям, большинству занятых, кто находит себе применение на более высоких этапах переработки, нет смысла распределяться «по площадям» — гораздо выгоднее сосредоточиться в мегаполисах. Причём эти мегаполисы выгоднее располагать в тёплом климате, чтобы меньше тратиться на строительство, отопление и прочие коммунальные расходы.

Именно такие процессы сейчас и происходят в большинстве ведущих экономик планеты. В Китае население южных приморских провинций, прежде всего Гуандун, растёт опережающими темпами, а северных — стагнирует. Население приграничной с Россией китайской провинции Хэйлунцзян, равно как и приграничного японского острова Хоккайдо (самых северных и, соответственно, более «трудных» земель этих стран),

в XXI веке вообще стало сокращаться. Аналогичные тенденции проявляются и в США: в число лидеров по приросту населения вышел южный штат Флорида, а стагнация наблюдается, прежде всего, в северных штатах — Мичиган, Иллинойс, Огайо, Пенсильвания, Коннектикут. Если бы сегодня в Америке разразилась гражданская война в прежних блоках, то от почти трехкратного численного перевеса северян над южанами, наблюдавшегося в 1861 году, теперь почти не осталось бы следа — настолько сдвинулось население США к югу. Даже в Финляндии, самой холодной из европейских стран, наблюдается чёткая тенденция сдвига плотности населения с северо-востока на юго-запад.

Подобные явления отмечены и в нашей стране: несмотря на выросший удельный вес сырьевой

экономики, доля населения Сибири и Дальнего Востока с 1989 по 2022 год сократилась почти на четверть. Всё это свидетельствует о том, что для России, расположенной на «трудных» и «экстремально трудных» землях, проблема относительной перенаселённости остаётся по-прежнему актуальной. Соответственно, никто не отменял и перманентный закон оттока капитала с «Трудной земли» на «Лёгкую». В случае свободной игры рыночных сил нашими постоянными спутниками должно быть отрицательное сальдо инвестиций (что неумолимо соблюдается с первого года гайдаровских реформ и по сей день), а также растущая армия «лишних людей» (чего нам пока удаётся избежать из-за централизованно поддерживаемой дешевизны энергоресурсов и сохранения обширного бюджетного сектора за-



нятости — по сути, благодаря двум «пережиткам» советского строя).

Для справки: средняя стоимость киловатт-часа электроэнергии в России примерно вдвое ниже, чем в США, в пять раз ниже, чем во Франции, в двенадцать раз ниже, чем в Германии; а для крупнейших энергоёмких производств, расположенных поблизости от отечественных источников генерации, эта разница ещё больше.

Конечно, детальное воспроизводство советской системы в современных условиях невозможно, да и нецелесообразно — всё-таки нельзя забывать, что её падение было во многом спровоцировано внутренними пороками, в числе которых худший, на мой взгляд, — очень слабая способность к эволюции. Однако применять тот опыт СССР, который повышал нашу конкурентоспособность в столкновении цивилизаций, необходимо. К таким наиболее востребованным сегодня чертам советской системы относятся: контроль за внешним движением капиталов, централизованная инвестиционная политика, мобилизационное развитие. Как мог заметить наблюдательный читатель, все эти компоненты связаны между собой и логически вытекают из положения страны на относительно (!!!) перенаселённой «Трудной земле». Слово сочетание «относительно перенаселённой» подчёркиваю особо — хотя плотность населения России по мировым меркам невелика, но в аналогичных природных условиях при потребительских стандартах развитых стран рентабельной представляется ещё меньшее количество людей на единицу площади.

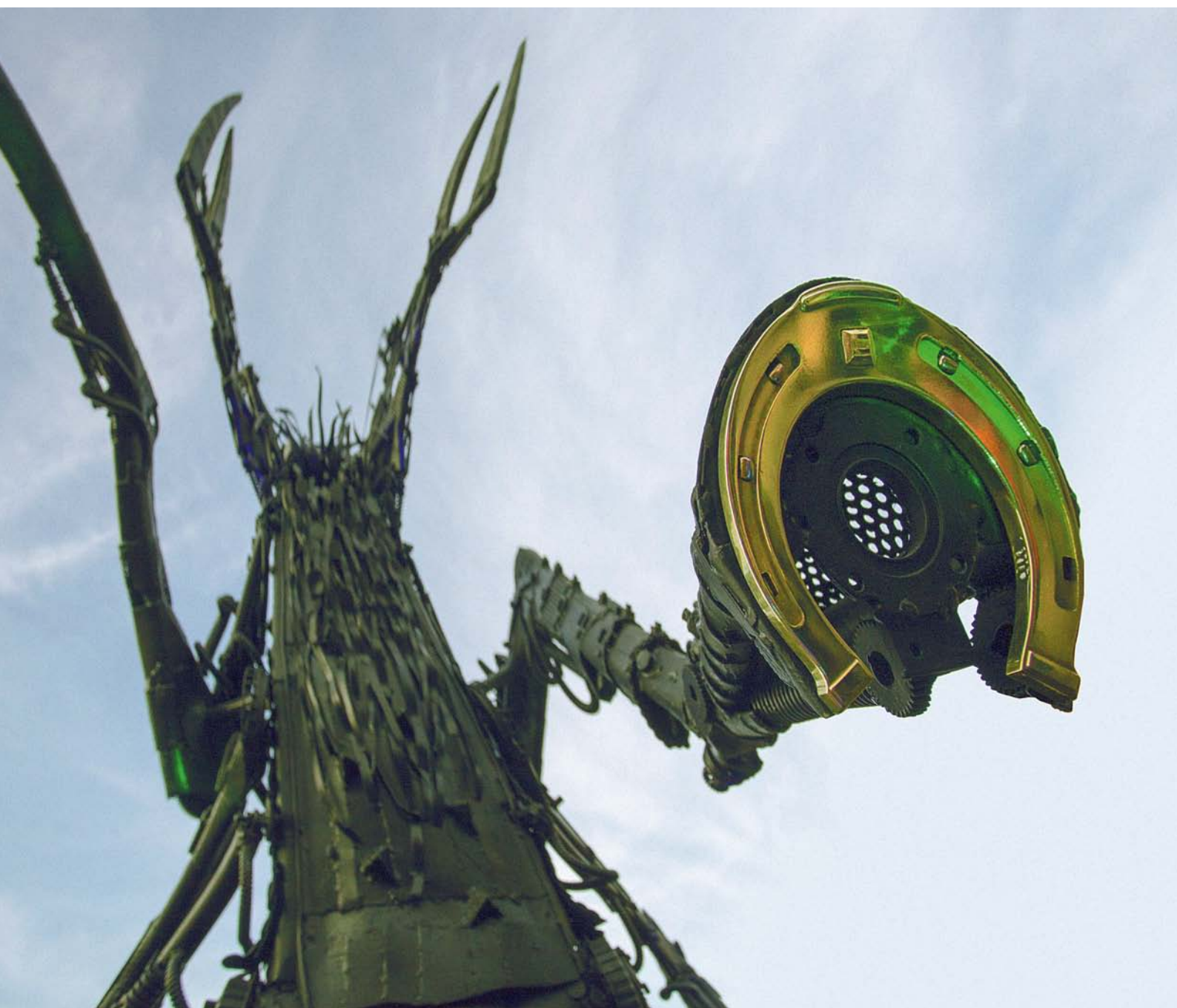
Необходимо понять геоэкономическую аксиому: никакими манипуляциями с учётной ставкой, никакими льготными налогами для бизнеса (в частности, отсутствием прогрессивной шкалы), никаким сокращением проверок и прочими макроэкономическими уловками не удастся добиться стабильного инвестиционного сальдо на «Трудной земле». Капитал будет упря-

мо утекать туда, где теплее зима и ближе морские коммуникации, где исторически, в силу естественных причин, выше плотность населения и концентрация бизнес-партнёров. Переломить эту тенденцию можно, только забрав основные валютные потоки из частных рук и переведя их в прямое распоряжение государства, которое будет возвращать заработанную на внешних рынках валюту на родину не потому, что это выгодно, а потому, что на родину. Государство вновь должно стать крупнейшим инвестором в производственный сектор, создавая рабочие места для потенциально «лишних людей» не потому, что это выгодно, а потому, что заинтересовано в сохранении и умножении своего народонаселения. Наконец, государство должно снова стать лидером вложений в научно-технический прогресс, причём на проектно-мобилизационной основе, ставя задачи

обогнать ведущие страны на стратегически важных направлениях (если это получилось с боевыми гиперзвуковыми ракетами, почему бы это не попробовать в сфере медицинских, информационных или космических технологий).

Россия — единственная великая держава мира, единственная цивилизация, возникшая на «Трудной земле»; исторические колыбели и современные «стержневые государства» всех остальных обществ планеты расположены в гораздо более благодатных для экономической деятельности природных условиях. Наше развитие в таких необычных обстоятельствах было связано с особой социально-демографической стратегией, наше выживание в век испытаний сопряжено с особой мобилизационной моделью. И сегодня нам нужны духовная и организационная мобилизация, чтобы не превратиться в периферию иных центров силы.

К наиболее востребованным сегодня чертам советской системы относятся: контроль за внешним движением капиталов, централизованная инвестиционная политика, мобилизационное развитие. Капитал будет упрямо утекать туда, где теплее зима и ближе морские коммуникации, где исторически, в силу естественных причин, выше плотность населения и концентрация бизнес-партнёров. Переломить эту тенденцию можно, только забрав основные валютные потоки из частных рук и переведя их в прямое распоряжение государства, которое будет возвращать заработанную на внешних рынках валюту на родину не потому, что это выгодно, а потому, что на родину. Государство вновь должно стать крупнейшим инвестором в производственный сектор, создавая рабочие места для потенциально «лишних людей» не потому, что это выгодно, а потому, что заинтересовано в сохранении и умножении своего народонаселения. Наконец, государство должно снова стать лидером вложений в научно-технический прогресс.



/ Максим КАЛАШНИКОВ /

Как устроено русское чудо

(Третья часть. Окончание. Начало в № 6–7)



9. СЛОМАННЫЙ МЕЧ ТЕХНОПРОРЫВА

**Почему СССР не удалось
преодолеть «проклятие
догоняющего развития»
и как задушили одну из самых
перспективных оргнаходок
Сталина**

Изучая бесценный сталинский опыт, мы должны поднять болезненный вопрос. Почему СССР, который создавался как Страна Будущего, не смог его стать? Не сумел задать направление глобальной гонки, причём в самые динамичные времена Сталина? А позже — так и вообще свалился на траекторию вечного подражания своим онтологическим врагам?

Не ответив на оный вопрос, русские просто не выживут в надвигающейся буре «новых тридцатых». Не смогут превратить закрывающие технологии (ЗТ) в могучее оружие цивилизационной Победы.

Вековое проклятие догоняющего

Первое, что придётся преодолеть, — это старую-престарую болезнь догоняющего развития, привычку некритически плестись за Западом. И обрести смелость быть первопроходцем. Поясню свою мысль. Помните идею Петра Великого? Нам нужно подучиться у Европы, а затем, став сильными, повернуться к Европе ... скажем так, тылом своим. То есть дальше следовать своим путём. Жить собственным умом. Но в реальности политика перенятия всего (не только технологий, но и культуры, моды, вкусов и даже языка) у Запада привела к духовному и умственному порабощению России. Типичное настроение какого-нибудь графа или высшего сановника в Российской империи: «Ну разве может наш Ванька рязанский чего-нибудь путного изобрести? Нет, надо глядеть на культурную Европу!» И нам прекрасно известно, сколько прорывных новаций, опережавших Запад, оказались похороненными в бюрократических закоулках империи. Можно отдельную книгу писать.

Но на те же самые грабли наступил и СССР. Ведь индустриализация Сталина начиналась как раз в духе Петрова замысла: сперва научимся, копируя лучшее у мировых чемпионов, потом превзойдём учителей — и к звёздам взмоем. Но в реальности мы угодили в ту же губительную колею неверия в собственные силы и способности. Мы видим такое уже в случае с технологией производства кислорода из воздуха академика Петра Капицы. Человек, который много сделал для того, чтобы покончить с раблепием перед западной наукой и техникой, доказывавший способность русских выступать в роли пионеров развития, сам падает жертвой своей борьбы. Ибо пытается отстоять свою технологию от попытки замены её на западную. И, увы, даже Берия, чьё имя накрепко связано с атомно-космическим рывком СССР, выступил против Капицы в стане «копировщиков-подражателей».

Да, ловушка оказалась коварной. Копировать-то получалось, а вот с делом перехода к собственному пути развития система сбила уже при Сталине. Не помогали ни принцип личной ответственности за порученные производства и предприятия, ни система принуждения к снижению издержек в экономической модели. И понятно почему: если тот или иной начальник рисковал свободой, а то и головой, руководя порученным ему делом, то он опасался риска, связанного с применением ещё нигде в мире не известной технологии или разработки. Куда безопаснее было использовать то, что уже применяли европейцы или американцы. Они-то уже успели рискнуть с разработкой, испытали, всё отработали. А тут придётся всё брать на себя. А зачем? И те же самые соображения в большинстве случаев брали верх при снижении себестоимости производства.

Да, в СССР в 1949–1953 годах шла энергичная кампания по борьбе с безродным космополитизмом и низкопоклонством перед Западом. От той поры до сих пор остаются прекрасные фильмы и книги об изобретателе радио Попове, о создателе паровой

машины непрерывного действия Ползунове, о биологе Тимирязеве, селекционере Мичурине, изобретателе трактора на гусеницах Блинове, создателе первого в мире завода-автомата Нартове. Сам автор сих строк на них воспитывался. Но эта культурно-цивилизационная кампания, к сожалению, не сопровождалась созданием «питомника» для русских прорывных новаций и ЗТ в текущей реальности. Всё-таки идеологическое должно сопровождаться осязаемыми, зримыми подтверждениями именно в текущей реальности. Вышло так, что фонтан фантастических достижений СССР в виде первого в мире спутника, Гагарина, первого на свете спутника связи, первого атомохода, фантастического межконтинентального пассажирского лайнера Ту-114 приходится на период 1957–1968 годов. Когда, собственно, кампания борьбы с поклонением Западу уже свёрнута. И потому она, увы, значимых результатов не принесла.

А ловушка копирования продолжала работать после Сталина, причём в наши дни — на полную мощь. Воспользуемся свидетельством давно уж покойного Юрия Долгушина, выдающегося научного журналиста сталинских времён.

Он известен нам как автор научно-фантастического романа «Генератор чудес», который впервые публиковался в журнале «Техника — молодёжи» 1930–1940 годов, а в 1960-м вышел отдельной книгой. Оставим в стороне собственно фантастический сюжет — нас интересуют некоторые детали антуража, которые Долгушин рассказывает по книге. Он ценен нам как наблюдатель, как тот, кто изо дня в день в те уже неблизкие времена наблюдал судьбы советских изобретателей и учёных 1930-х годов, их взаимоотношения с советской бюрократией и промышленными министерствами-наркоматами, которые и должны были обеспечивать технологический прогресс страны. Именно Долгушин прекрасно и выпукло рисует перед нами схему, по которой с Запада шло косвенное управление отечественной бюрократией.



Так вот, один из героев романа по ходу дела устраивается работать на фабрику музыкальных инструментов. Там он сталкивается с проблемой: дерево для производства нужно много дней сушить в специальных термощафах, затрачивая на это огромные объёмы электричества, однако даже после этого получается много дерева плохой сушки. И наш изобретатель предложил прорывную, частично закрывающую технологию: молниеносно высушивать сырьё с помощью СВЧ-излучения, построив что-то вроде нынешней микроволновой (радарной) печи. Опыт на заводе проходит успешно, экономия времени и ресурсов достигнута огромная, качество товара достигнуто высокое! И на завод приезжает спесивый товарищ из наркомата-министерства.

Советский чиновник (а это время на динамичного Сталина!) сразу же заявляет: ваш метод — ерунда, нужно делать всё по-старому. Мол, высокочастотная сушка дерева пять лет назад признана в Америке бесперспективной, неудачей, мол, окончились эти попытки и в советских лабораториях.

Но когда герой романа — изобретатель начинает подробно пытаться чиновника (какие фирмы в США пытались это делать? Почему не по-

лучилось у советских ученых?), чиновник принимается ёрзать. Его аргументы: я не помню, кто в США пытался, но я читал это в журналах. В настоящее время в Америке нет ни одной такой действующей установкой. И так, статьи в зарубежной прессе и отсутствие работающего аналога в США — это достаточное условие для того, чтобы отечественный (русский, советский, российский чиновник) «зарубил» перспективное направление развития у нас дома. Это место в романе Долгушина читаешь особенно внимательно: ведь он излагал плоды своих журналистских расследований в СССР тридцатых годов, очень умно проливая свет на некоторые причины сталинских репрессий против чиновничества.

В его романе изобретатель по-срамляет министерского бюрократа. Он публично предъявляет материалы, которые говорят: в США изобретатель метода микроволновой сушки действительно пытался предложить свою технологию мебельному магнату Спайеру. Тот убедился в эффективности новшества и выкупил у изобретателя патент за полтора-два тысяч долларов. Вскоре он построил небольшую установку, которая обладала производительностью громадной

фабрики. Однако это вызвало угрозу полного разорения для «Компании сушильного оборудования». Чтобы избежать краха, последняя подкупила мощную электронную монополию RCA, и та стала отказываться от поставок электронных ламп для чудо-установок Спайера. А затем «Компания сушильного оборудования» взяла магната-новатора за горло. Ты отказался брать наше старое оборудование? Так вот — либо плати гигантскую неустойку за нарушение контракта, либо продай нам патент на чудо-технологию за 800 тысяч долларов. И Спайер сдался: он взял деньги, сжёг патент и разобрал новую установку.

То есть Долгушин показал нам, как в капиталистических, рыночных США шла борьба с прорывными и закрывающими технологиями. Но дальше в романе следует продолжение: оказывается, подобные работы над новыми установками шли и в СССР. Особенно больших успехов добивается профессор Флёров. Но он не смог построить опытно-промышленный вариант, потому что советский наркомат электротехники сорвал заказ на поставку нужных электронных ламп, а потом и вовсе отказался его выполнять. И этот саботаж — дело рук того самого чиновника, который сейчас сидит перед изобретателем и который только что доказывал, что метод ни черта не стоит, потому что он не развивается в Америке!

Долгушин рассказал нам одну из историй 1930-х годов, когда наша страна бурно развивалась и когда за нанесение ущерба народному хозяйству можно было поплатиться жизнью. Но если такое творилось при грозном Сталине, если уже тогда наше развитие могли так тормозить, то что говорить о временах более поздних? В позднем Советском Союзе, при Брежневе, с 1969 года принимается роковое решение копировать ЭВМ (большие компьютеры) американской корпорации IBM. Руководство не хочет развивать линию компьютера «Сетунь» — первого в мире, работающего не на двоичной, а троичной логике. Копирование ставится на поток.

В сегодняшней РФ пробить что-то, чего ещё нет ни на Западе, ни в Японии, в Южной Корее или Китае, практически нереально. Знаю сиё по работе. Обычно предложение разработчиков отечественному бизнесу или чиновникам сводится к их ответу: «А вы нам покажите готовое и отработанное уже. А мы посмотрим!» Поскольку же наши гении ведут работы на собственные небогатые средства, то их детища сыроваты. Им требуется помощь деньгами для доводки. А им в ней отказывают — и на рынке торжествуют иностранцы, каковые своим разработчикам и новаторам помогают силами государства. В условиях уже «новых тридцатых», когда на кону стоит слишком многое, нужно выскочить из западни «догоняющей модели». Сделать то, что и Сталин до конца не смог.



А в НИИ проблем машиностроения в основном занимаются изучением западных технических журналов. О том, чтобы создать свои стратегические направления, и речи не идёт.

В сегодняшней РФ пробить что-то, чего ещё нет ни на Западе, ни в Японии, Южной Корее или в Китае, практически нереально. Знаю сие по работе. Обычно предложение разработчиков отечественному бизнесу или чиновникам сводится к их ответу: «А вы нам покажите готовое и отработанное уже. А мы посмотрим!» Поскольку же наши гении ведут работы на собственные небогатые средства, то их детища сыроваты. Им требуется помощь деньгами для доводки. А им в ней отказывают — и на рынке торжествуют иностранцы, каковые своим разработчикам и новаторам помогают силами государства.

В условиях уже «новых тридцатых», когда на кону стоит слишком многое, нужно выскочить из западни «догоняющей модели». Сделать то, что и Сталин до конца не смог. Хотя в такое будущее стоит взять его ценнейшую организационную находку: второе правительство страны. Правительство развития.

Сломанный меч: Спецкомитет 1945–1953 годов

Подчас сталинское время напоминает буйство агрессивной протоплазмы из великолепного фантастического фильма «Через тернии — к звёздам!». Вот из пузырящегося хаоса, кажется, возникает отличная, умная и энергичная форма. Но быстро опадает, будучи даже толком не описанной. Как работает? В чём секрет её успеха? Так случилось и со Спецкомитетом при Совете министров СССР, существовавшим с 20 августа 1945 года по 26 июня 1953-го. То была удивительная управленческая новация! По сути — опричное, параллельное правительство развития Советского Союза во главе с Лаврентием Берия. Напомним нашу давнюю уже беседу с Сергеем Горяиновым.

«Независимый аналитик Сергей Горяинов (знаток алмазного рынка,



Р. Е. Алексеев, создатель судов на подводных крыльях.

автор нашумевшей книги «Алмазы Аллаха», в 1980-е годы — сотрудник академика Анатолия Басистова, главного конструктора противоракетной обороны Советского Союза в ОКБ «Вымпел») считает: именно Л. Берия стал автором беспрецедентного научно-технического инновационного прорыва Советского Союза в 1945–1953 гг. Ни до, ни после в нашей истории не было ничего подобного. Суть дела: к марту 1953 года член Политбюро Л. П. Берия не был шефом госбезопасности страны, он занимался совершенно иным делом. Работал заместителем председателя правительства страны (вице-премьером, если говорить нынешними терминами), возглавляя так называемый Спецкомитет (СК) при Совмине СССР. В составе СК насчитывалось три управления — Первое (ядерное оружие, атомные энергетика и промышленность), Второе (ракетная техника) и Третье (высокоточное оружие той поры — электроника, радары, зенитно-ракетные комплексы, управляемые ракеты). Спецкомитет

работал как параллельное (опричное) правительство развития, де-факто не подчинявшееся обычному, бюрократическому правительству (Совету министров Советского Союза). Структура СК выглядит уникальной: в его состав входили и некоторые части Минобороны и подразделения разведки (некоторые отделы Информационного комитета МИД СССР), предприятия и институты разных министерств (например, тяжёлой промышленности или сельхозмашиностроения). При этом такие структуры де-факто не подчинялись своим министерствам, управляясь прямо из СК. Министры, которым формально подчинялись все эти структуры, на самом деле понятия не имели о том, что там делалось. И права спросить об этом министры не имели! А делалось тут много интересного: некоторые учреждения сельскохозяйственного машиностроения, например, разрабатывали управляемые бомбы. (Анекдот о «советских мирных тракторах с вертикальным взлётом», столь любимый в 70-е

годы, вырастает из времён Спецкомитета.) Точно так же и МИД не мог спросить, чем занимаются некоторые сотрудники внешней разведки (Информкомитета), инкорпорированные в систему Спецкомитета Лаврентия Берии. При этом, как убедительно показал С. Горяинов, сам СК выгодно отличался от обычных бюрократических, громоздких, иерархических ведомств как той, так и последующих эпох. (О нынешних министерствах РФ и говорить не приходится.) Работа Спецкомитета была организована небюрократическим (делократическим) способом. Здесь практиковались горизонтальные связи (по сути дела, сетевые, межведомственно-междисциплинарные принципы организации проектов), подбирались кадры фантастической работоспособности, применялся метод награждений по достигнутым конечным результатам.

«В начале и середине 1980-х мне выпала удача работать с людьми, вышедшими из недр СК, — рассказывает эксперт. — Они хорошо знали и самого Лаврентия, и его сына, Серго. Хотя между нами была большая разница и в возрасте, и в чинах, но откровенные разговоры велись. От ветеранов — зубров советского ВПК я и услышал версию об убийстве Берии людьми Круглова. Создал удивительную струк-

туру, Берия намного опередил все планы по созданию намеченных вооружений и технологий... Результат оказался налицо. СССР в рекордные сроки (в 1949-м) создал ядерное, а затем (1953 г.) — и термоядерное оружие. Позже, когда СК распустили, а его рабочие структуры раздали по обычным бюрократическим ведомствам, инерция бериевского ускорения оказалась настолько велика, что страна раз за разом демонстрировала фантастические прорывы. 1954 г. — пуск первой в мире АЭС. Успехи в строительстве электронной промышленности, в создании первых ЭВМ — компьютеров (1949 г.). Ввод в строй пояса зенитно-ракетной обороны Москвы — системы С-125 «Беркут» (Берия-младший и Куксенко), способной сбивать не только реактивные «летающие крепости», но и сбрасываемые ими на парашютах ядерные бомбы (межконтинентальных ракет у США тогда ещё не имелось). 1957-й — запуск в космос первого в мире спутника первой в мире баллистической ракетой Р-7, способной доставить ядерную боеголовку из Европы в Северную Америку. 1959 г. — первый в мире атомоход — ледокол «Ленин». 1960 год — первое в мире успешное применение зенитно-ракетного мобильного комплекса С-75, уничтожившего высотный самолёт-

разведчик США U-2 (дело Пауэрса). 1961 год — первое в мире испытание системы противоракетной обороны (Кисунько). Его ракета В-1000 уничтожила баллисту-цель, по сути дела попав пулей в пулю. США подобное сделали лишь в 1984-м. И в том же 1961-м СССР первым в мире запускает в космос пилотируемый корабль с Юрием Гагариным на борту. В те же годы страна овладевает управляемым тактическим ракетным вооружением (в воздухе, на суше и на море), приступает к строительству атомного подводного флота и сверхзвуковой авиации. Любопытная деталь: именно СССР в 1950-е строит первый в мире успешный реактивный пассажирский лайнер — Ту-104, показывает успехи в компьютеростроении...»

Решение стало гениальным. Хотя СК пока ещё шёл по догоняющему пути развития (надо было наверстать отставание от США в части атомного оружия и реактивной авиации, равно как и от уже побеждённого Третьего рейха по части и ракетостроения, и турбореактивных двигателей), был нащупан путь быстрее преодоления сего лага. С максимальным эффектом на вложенные усилия. Каким-то сверхчутьем сталинская команда уловила простую вещь: обычная государственная машина управления



С. Л. Берия и П. Н. Куксенко, разработчики систем ПВО.



завязла в «текучке» и не справляется с делом создания Будущего. Сама природа бюрократии такова, что ей не хочется ничего менять. Пускай завтра будет таким же, как и вчера. И это — буквально на подкорке. Новые технологии, футуристические отрасли — всё сие ломает милый сердцу бюрократа устоявшийся порядок. И административная машина душит прорывные новации и закрывающие технологии. Как гигантский коллективный разум. Потому за радикальные перемены должно отвечать не правительство текущих дел (Совет министров СССР в данном случае), а «правительство инноваций», Спецкомитет (СК). Он принуждает инертную машину госуправления идти новым курсом, принимать новое и прорывное. И ведь во многом такой опрично-параллельный принцип создания Будущего сработал!

Очевидно, что успех всех проектов СССР 1950–1960 годов прямо вырастает из «корня» Спецкомитета Лаврентия Берии. В них действуют генеральные конструкторы и производственники, отобранные и окрепшие в системе трёх главнотуплений СК. Позже (несмотря на бюрократизацию процесса, ведомственный бардак и проч.) птенцы «гнезда Бериева» сумеют создать и ПРО Москвы, и систему раннего предупреждения о ракетном нападении на СССР, и истребители вражеских спутников, и систему морской спутниковой разведки и целеуказания (МРКЦ) «Легенда» — Савин, Басистый и т.д. Добавим сюда противокорабельные крылатые ракеты Челомея и других, орбитальные станции «Алмаз» и «Салют», тяжёлые многозарядные ракеты-межконтиненталки «Сатана/Воевода», ядерные ракетные двигатели, электро-реактивные космические двигатели. По мнению Сергея Горяинова, если бы Спецкомитет не был распущен после убийства Лаврентия Берии, то страна начала бы пилотируемые космические полёты уже в конце 1950-х, а первая в мире система противоракетной обороны возникла уже в 1960-е годы. Думаю, в таком случае развилась бы — с 1966 года — авиационная много-разовая космонавтика с воздушным

стартом (Микоян и Лозино-Лозинский, система «Спираль»).

Однако после смерти Сталина и устранения Берии летом 1953 года СК ликвидируется. И параллельно начинается демонтаж сталинской модели развития — сперва Маленковым, а затем и Хрущёвым. Советская номенклатура, оформившаяся как правящий класс, не желает больше сверхнапряжений и жаждет наслаждаться жизнью с привилегиями. Но даже умерев не своей смертью, СК обеспечивает фантастический рывок Советского Союза вплоть до конца 1960-х годов.

Злая ирония истории заключается в том, что всего лишь четыре с лишним года спустя после роспуска Спецкомитета, после шока от запуска первого в мире — советского! — искусственного спутника Земли в октябре 1957 года США энергично создают аналог Спецкомитета Берии — Агентство передовых разработок. 7 февраля 1958 года президент Д. Эйзенхауэр учреждает Агентство перспективных исследовательских проектов (ARPA), которое сейчас известно как Агентство перспективных исследовательских проектов в области обороны (DARPA). Перехватив знамя у СССР, американцы с помощью DARPA буквально соткали нынешний мир. Сеть Интернет (начало — 1969 год), мобильная связь, соцсети, спутники метеоразведки, связи и навигации, персональные компьютеры, микроэлектроника, беспилотные системы — и так далее. СССР безнадежно уступил тогда пальму цивилизационного первенства, роль глобального первопроходца — и поплёлся в хвосте мирового капиталистического лидера. Последствия сего нам всем известны. Власть СССР, начиная ускорение и перестройку в 1985 году, сами не знали, какие резервы и возможности у них имелись. Не знали того, на что способны гении собственной страны. А вот янки, благодаря DARPA, выжали максимум из своих ядерного и космического проектов, сумев развить все их ответвления и попутно-побочные технологии. В том числе и те, что можно назвать закрывающими

на тот момент. Скажем, сотовую связь. В СССР же опыт СК оказался забытым напрочь. Нет ни одного обобщающего исследования опыта 1945–1953 годов.

В нашей истории уничтожение «меча» СК собственными руками сыграло самую роковую роль. Страна попросту уступила цивилизационное первенство главному своему врагу — Соединённым Штатам. С тех пор поражение в конкуренции с ними стало вопросом лишь времени. В самом Союзе военно-промышленный комплекс и гражданское производство при этом оказались словно Великой стеной разделёнными. Прорывные технологии, рождавшиеся в секретных НИИ и лабораториях, не перетекали в мирное производство, которое питалось импортными технологиями или их советскими копиями. И мы отставали всё больше и больше, не задавая мировой истории своего направления. У нас ведь, в отличие от США 1981 года, не имелось даже плана победы в холодной войне. Кремль всё договориться пробовал, вразумить Запад. А в Америке передовые технологии почти сразу же переходили из военного в гражданский сектор, подхватывались частными предпринимателями и промышленниками.

Ситуация не изменилась и в нынешней РФ. Дремуче догоняющая модель попыток развития. Никакого аналога ни Спецкомитета, ни DARPA нет. Все эти Сколково, «Роснано», Агентство стратегических инициатив с его «точками кипения», Фонд перспективных исследований, как и десятки «институты развития», и в подметки им не годятся. Но сие — отдельная тема.

Допустим, что СК сохранился: соединяя интеграл со смелым воображением

Но давайте проведём мысленный эксперимент. А что если бы Спецкомитет продолжил работу после 1953 года? Что становилось возможным?

Прежде всего, СК мог бы захватить не только военную, но и гражданскую сферу, сферу двойного назначения. И приступить к настоящему управлению мировой гонкой.



Вспомним, что первый образец сотового мобильного телефона инженер Леонид Куприянович (1929–1994 гг.) создает в 1959 году. А сам принцип сотовой радиотелефонной связи патентует в 1957-м, накануне запуска первого спутника. Аппарат в 70 граммов массой (карманный вариант) Куприянович создаёт уже в 1961 году. То есть, будь оно дело в руках СК, мы могли на добрые четверть века опередить Запад в создании мобильной телефонной связи. Попутно решив жгучую проблему всеобщей телефонизации Советского Союза. Экономя миллионы километров кабельных сетей и сотни миллионов тонн дорогой меди, миллионы человеко-часов работ. Помните, как долго приходилось стоять в очереди на получение телефона в Союзе? Мало того, мы предлагали всему человечеству не просто закрывающую технологию, а новацию, буквально создающую новую реальность. Мы ведь прекрасно теперь знаем, что мобильная связь носит ярко выраженный двойной характер (мирные и военный), она тесно связана с развитием спутниковых, управляющих и беспилотных систем. А эффективность сего направления мы хорошо узнали на себе в ходе кровопролитной войны на Украине.

И точно так же СССР, первым в мире запустив спутник связи «Молния-1» в 1965-м, уступил огромный рынок Западу, не смог реализовать своего приоритета. Равно как и работы академика Владимира Семенихина (1918–1990) не привели к созданию русского интернета.

Если бы СК продолжил работать и после 1953-го, то он не только совмещался с движением стахановцев. Его необходимо было достроить «мозговой тканью» — коллективным разумом по созданию русско-советского проекта Будущего. Сообщества научных и творческих центров, создающих облик победоносного Завтра. Требовалось дополнить технократический, научный и инженерный интеллект пламенным воображением. Фантазией. Визионерством. Так, как сделали это отцы американского послевоенного

рывка ещё на Всемирной выставке 1939 года. (Об этом мы ещё поведем.) Нам требовалось достроить Спецкомитет настоящей распределённой Академией (почти по Айзеку Азимову) из ревнителей цивилизации завтрашнего дня. Нашей цивилизации.

Ведь и в текущей реальности в 1950-е мы видим попытки спроектировать мир нашего победоносного будущего. Они — и в романе Ивана Ефремова «Туманность Андромеды», и в неопубликованных тогда трудах Игоря Бестужева-Лады. А при достройке СК таким коллективным «мозгом» в поток проектирования Будущего вовлекались и они, и Побис Кутнецов, и режиссёр Павел Клушанцев с его потрясающими лентами о футуро-СССР, и авторы книг-репортажей из будущего Карл Гильзин и Борис Ляпунов, и Академия наук СССР с её выдающимися умами, и архитекторы с градостроителями, и творческие команды визионёров. Если же появлялся проект будущего, плод коллективного творческого разума, то становилось ясным, какие закрывающие и прорывные технологии нам требовались. Какие из них прямо создавали ту самую русскую футуристическую цивилизацию, что, по выражению Бартини, бросалась наперерез мировым лидерам и задавала новое направление гонки. Уже на наших условиях. Мы бы в таком случае хорошо понимали, какие мегапроекты потребны стране.

Теперь нам нужно извлечь горькие уроки истории — и продолжить дело Сталина. Превратив науку в могучую производительную силу, а закрывающие и прорывные технологии — в оружие Победы.

10. ТРИЛОН И ПЕРИСФЕРА ПРОТИВ СЕРПА И МОЛОТА О войне за футуристику и цивилизационное превосходство, которые не успел выиграть Иосиф Сталин

Если ты не создаёшь своего Будущего, то обречён попасть в чужое, созданное твоими цивилизационными врагами.

Которое и за твой счёт строится — и против тебя.

Вступая в опасную эпоху «новых 1930-х» и сталкиваясь с новым видом фашизма, мы должны ответить на крайне болезненный для русских вопрос: как вышло, что СССР, созданный как страна-первопроходец и царство футуристики, сам отказался от роли пионера и демиурга грядущего? Сам сломал оружие Победы (тот самый Спецкомитет Берии) и не смог соединить его с дерзким воображением?

И начнём мы на сей раз с опыта нашего главного врага. Ведь в 1939 году началась не только Вторая мировая. Незадолго до неё разразилась война за будущее всего мира, в которой СССР в конечном итоге проиграл. Во имя нашего грядущего мы обязаны изучить и горький опыт Русской цивилизации.

Тридцатилетняя война, начавшаяся 30 апреля 1939 года...

Если вы хотите увидеть то, что создало мир Запада 1950–1970-х годов, а во многом продолжает его формировать и сейчас, вам нужно отправиться на Всемирную выставку, что открылась в Нью-Йорке 30 апреля 1939 года.

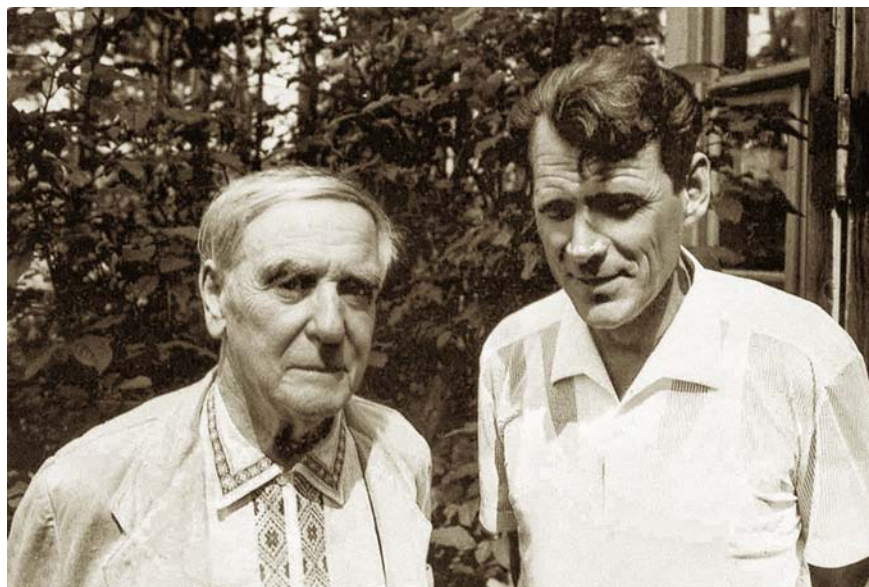
Огромная по размаху, непревзойдённому и поныне, с 44 миллионами посетителей за год работы, она глубоко потрясла современников. По сути, изменила сознание целого народа (посещали её в основном американцы, население США тогда составляло 130 миллионов душ). Тогда, накануне страшной войны, когда ещё электроника была громоздкой и ламповой, антибиотики делали самые первые шаги, а в небе даже монопланы не успели вытеснить громоздкие бипланы, американцы устроили грандиозную выставку «Мир завтрашнего дня», торжественно открытую президентом Франклином Рузвельтом. Символом его стали Трилон и Перисфера: 215-метровая башня-игла с мощными громковорителями, устремлённая в небеса, и шарообразное здание, внутри коего посетители могли видеть макет-пано-



раму гармоничного города будущего — Демокрасити. Похожую эстетику вы можете наблюдать на послевоенной московской ВДНХ. Да-да, в той самой взмывающей в небо титановой ракете и в шарообразной кинопанораме.

Люди выходили с выставки зачарованными. Именно на ней миру представили нейлон и цветную фотографию. И человекоподобного робота Электро компании «Вестингауз», который уже разговаривал, подчинялся голосовым командам и даже считал посетителей. Но нужно смотреть не на отдельные экспонаты, а на всё в целом. Там гостей погружали в реальность через двадцать лет — в 1960 год и даже дальше. Показывали то, что будет с транспортом, путями сообщения, городами, управлением, продовольствием. Здесь люди могли видеть скоростные поезда-модельки, которые доставляют людей в ракетопорт — и оттуда они улетают к другим планетам. В павильоне газовой промышленности гостям показывали грядущую газификацию страны и всё, что может дать Соединённым Штатам эта отрасль. А рядом были павильоны авиации, транспорта, медицины. Работали сектора быта и обихода, благоустройства. Павильоны, покрытые светящимися красками, загадочно и волшебным фосфоресцировали в лучах газосветных лап и ультрафиолетовых прожекторов. Поставили даже показательный городок с разными типами зданий будущего.

А какие сильные впечатления оставляло посещение павильона автостроительной компании «Дженерал Моторз»! В её павильоне гости на специальном поезде из кресел перемещались над макетом Америки 1960 года — «Футурамой». Словно летя на самолёте, они наблюдали страну, опутанную сетью моторвзвёв — скоростных шоссе. По ним мчались на большой скорости игрушечные машинки. А диктор пояснял: сеть таких дорог словно сожмёт огромную страну, сделает доступными её природные богатства, обеспечит



Советские физики, академики П. Л. Капица и А. В. Гапонов-Грехов.

достаток гражданам и процветание всей стране. Автомобили на удобных моторвзвях смогут перемещаться безопасно со скоростью в 150 километров в час, причём достаточное расстояние между машинами будет выдерживать специальная радиоаппаратура. Ёлки-палки, да это же современные умные дороги, которые создаются сегодня, восемьдесят лет спустя! А «Футурама» показывала сиё в 1939-м. Удобные развязки, никаких пересекающихся потоков авто. Просторные города, утопающие в зелени, полные света и воздуха. В городах уже есть площадки для личного воздушного транспорта: вертолётов и гиропланов.

А вот ферма будущего: с последними научными достижениями в физике и химии, автоматизированная и высокопродуктивная. Её питает энергией мощная ГЭС. Благо правительство Рузвельта воплотило программу электрификации сельских территорий. А рядом — аэропорт у города, где причаливают и большие трансконтинентальные дирижабли, и пассажирские самолёты взлетают—садятся. Причём воздушная гавань — это одновременно узел и железных дорог, и автомобильных трасс. А в городе — широкие

улицы, и пешеходы не пересекаются с автомобилями¹.

Создал «Футураму» энтузиаст грядущего мира и промышленный дизайнер Норман Бел Геддес (1898–1958). Да, такая акула большого бизнеса, как «Дженерал Моторз», выказала удивительную прозорливость, профинансировав работу дизайнера-футуролога для той выставки. Это как если бы в СССР какое-нибудь Министерство среднего машиностроения (атомная отрасль) щедро оплатило бы создание макета будущего Советского Союза. Такого у нас нельзя представить? А вот в Америке времён «нового курса» Рузвельта автомобилестроительная корпорация, как видите, с помощью смелой футурологии проталкивает в жизнь строительство не машин, а сети скоростных трасс. Суля на выходе изобильную жизнь людей и фактически новую цивилизацию. Оцените тонкость замысла...

А в шарообразной Перисфере зрители, словно паря в воздухе на эстакадах, могли видеть живой, действующий макет ещё одного города грядущего — Демокрасити, созданный учеником Геддеса — Генри Дрейфусом (1904–1972). Итак, в центре горо-

¹ <https://youtu.be/sCLZqfnWqmc>

да, состоящего из концентрических поясов-окружностей — огромный стозатяжный небоскрёб. Средоточие административных и деловых контор. Рядом — торговая и культурная часть. А в поясах-окружностях — сперва плантации, жилые комплексы из индивидуальных домов на одну семью. Их пояса разделены прекрасными кольцевыми парками. А дальше — пояс миллвиллей, промышленных комплексов, «заводоградов». Движение удобное, опять делается ставка на автомобили и широкие дороги...

На Всемирной выставке — 1939 можно было увидеть удобные индивидуальные дома с просторными террасами и панорамными окнами. С прекрасно оборудованными кухнями, с кондиционерами и пылесосами. С отличными телевизорами и радиоприемниками, с телефонами. Рузвельт здесь полностью выигрывал у гитлеровской Германии. Там такого наглядного образа Страны Счастья не имелось. Только грандиозные архитектурные проекты...

В этом мире хотелось очутиться и жить. Примечательная деталь: именно в рамках грандиозной экспозиции «Мир завтрашнего дня» в 1939-м прошёл первый Всемирный конвент научной фантастики (знако-

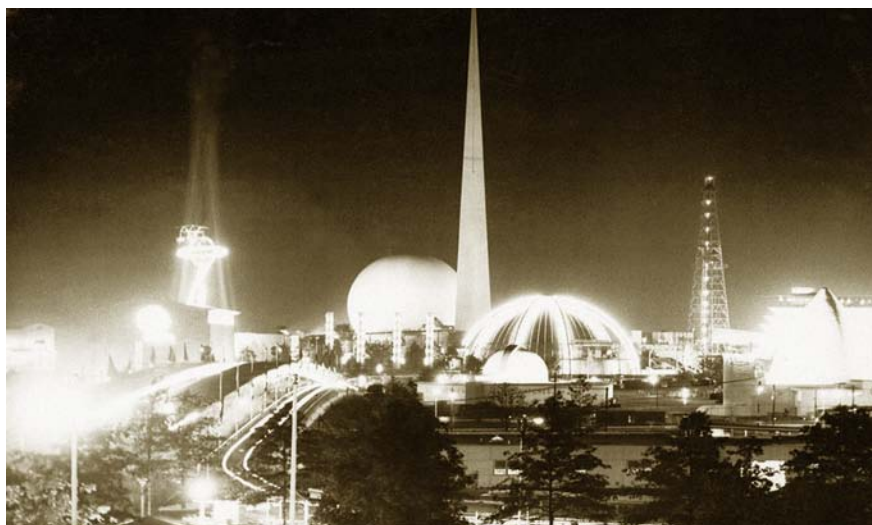
мый нынче Worldcom), и среди его участников — любимые мною Айзек Азимов и Спрэг де Камп. Тут попробовали показать даже одежду будущего...

Удивительно, насколько здесь удалось свести воедино дерзкое воображение и предвидение с хваткой и футуристикой капитанов большой промышленности, с отточенным интеллектом конструкторов да инженеров. Альянс оказался на редкость удачным: фактически Америка показала свою мечту-программу. Каковую, в общем, к началу 1970-х в основном и воплотила, за исключением космопортов. (Как хозяйева США отказались от космической экспансии в начале семидесятых и СССР за ними последовал — тема отдельная.) Да, почва для такого психоисторического (использую термин Азимова) прорыва имела. Америка была охвачена порывом в манящее Завтра, причём именно в американском облике. Футуристикой был одержим сам президент Франклин Рузвельт, издавший в 1933-м свою книгу «Глядя вперёд», где рисовал электрифицированные чистые города с уютными кварталами домов на одну семью и вынесенной подальше от них промышленностью, весьма похожие на то, что показали на той удивительной выставке. Сама страна за-

читывалась первым в мире журналом научной фантастики «Удивительные истории» (Amazing Stories), учреждённым в 1926 году изобретателем и предпринимателем Хьюго Гернсбэком (1884–1967), открывшим миру плеяду нынешних классиков жанра. Он звал мальчишек и девчонок в пленительные космические дали и в тот, в общем, мир, что потом показали на выставке 1939-го. А параллельно с Гернсбэковым журналом выходил ещё один фантастический альманах — Astounding Stories («Поразительные истории», 1930–1960 гг.). В американской битве за Будущее соединялись познание, техника — и пылкое воображение.

И как бы это ни было нам неприятно, но та выставка стала первой победой Соединённых Штатов в незримой войне за создание выгодного для них мирового Будущего. Первой серьёзной попыткой скрестить большие капиталы, смелое научно-техническое творчество и самую буйную фантазию писателей и футурологов. «Мир завтрашнего дня» не стал оторванной от реальности иллюзией. Да, он состоял из макетов и моделей, как сейчас бы сказали — концептов. Но уже в 1950-е годы моторези пришли в виде грандиозной сети скоростных трасс — хайвэев, строительство коих развернётся при президенте Эйзенхауэре. Автомобили, телевизоры, бытовая техника в каждой семье — всё это начнёт стремительно превращаться в сбывшуюся мечту уже со второй половины 1940-х. А потом придут и роботизация, и умные дороги... Кстати, программа построения обеспеченной жизни среднего класса, в предметно-образной форме явившаяся на той исторической выставке, прямо продолжается в заключительной части мультфильма «Одержимый борьбой за выборы» (Hell-Bent For Election) 1944 года — агитационной анимации в поддержку президента Рузвельта².

«Мир завтрашнего дня» 1939 года стал воплощением некоей «земли обетованной» для среднего класса. Про-



Вгляд Рузвельта в будущее.

² <https://youtu.be/UhHaCEdeDPA>



граммой общества всеобщего благосостояния, того самого социального государства, или Великого общества (термин президента Линдона Джонсона в 1964 году). Осязаемым образом Золотого века белой Америки. То, что в основном удалось построить к 1969 году, как раз под рок-фестиваль в Вудстоке и под рёв дюз мощнейшей «лунной» ракеты «Сатурн», взлетающей в белых клубах от испаряющегося жидкого кислорода. В 1939-м на футуристической выставке не хватало только атомной энергии и реактивной авиации, но они легко затем впишутся в образ завтрашнего дня образца 1939-го. В реальность Трилона и Перисферы.

Увы, в СССР при Сталине подобно не сумели породить. И знаменитая ВДНХ, хотя и планировалась как чудесный город нашего Завтра, некое окно в нашу будущую реальность, таковым так и не стала. Осталась всё-таки набором отраслевых и республиканских павильонов. И хорошо, что пока наш враг не устроил сегодня ничего подобного. Никакой выставки воплощений «мечты Клауса Шваба и Греты Тунберг».

Однако опытом врага нам не грех воспользоваться сегодня. Ибо нынешняя РФ оказалась в положении, весьма близком к состоянию Соединённых Штатов 1939 года...

Эзотерика и технология великой борьбы

Давайте начистоту: Всемирная выставка — 1939 стала началом настоящей войны за то, кто сформирует будущее послевоенного мира. Став «странным аттрактором» (применим оный синергетический термин) для развития сердцевины Запада, Соединённых Штатов, она смогла превратиться в живую мечту и настоящую программу развития враждебной нам сверхдержавы. И это — своеобразное волшебство. И если быть честными, то после смерти Сталина в 1953-м Советский Союз всё больше увлекался копированием Америки, следовал её образцам, а значит, шёл за тем самым заокеанским футуурообразом, что так ярко полыхнул 30 апреля 1939-го. (Да,

были и следующие грандиозные выставки 1950–1960-х годов, но они следовали курсом, заданным футурологической мистерией «Мира завтрашнего дня».) В итоге к началу 1970-х Америка создала ту реальность «рая для среднего класса», которая превратилась в предмет острой зависти для многих граждан СССР. Помню, как в Одессе тех самых семидесятых некоторые люди получали письма и фото от тех еврейских родственников, что смогли перебраться в Америку. Они присылали фотографии себя на фоне своих автомобилей и купленных в кредит домов. Да-да, подобных тем, что показывали на Всемирной выставке 1939-го. Да, именно в ней проглянула картина той реальности супермаркетов, ломающихся от товаров по ценам, доступным для работающего квалифицированного человека. При этом — домо- и авто-владельца. В СССР говорили о политике повышения благосостояния трудящихся, об изобилии при коммунизме — но в реальности были очереди и на квартиры, и на автомобили. И казалось, что на самом деле мечта стала явью там, за океаном. Так, как впервые показали в тридцать девятом. И хотя реальность «Мира завтрашнего дня» (рая для среднего класса) стала разрушаться на Западе сперва с началом ультралиберальных, турбокапиталистических реформ в 1979–1981 годах, а потом и со стартом Второй Глобализации по Вашингтонскому консенсусу, её хватило на то, чтобы в Советском Союзе массы пошли за Горбачёвым, а затем и за «демократами», рыночными «реформаторами» и сепаратистами.

Как американской элите удалась такая победоносная тридцатилетняя операция, одновременно — и война за Грядущее, и программа развития США? Горько об этом говорить, ведь СССР — страна проектная, мобилизованная, футуристическая. А тут — Соединённые Штаты, страна вроде бы Золотого тельца. Олицетворение капиталистической анархии. Вроде как тут прибыль — превыше всего. И вдруг: вот такая весьма идейная попытка представить почти во плоти образ богатого, изобильного грядущего

для большинства народа. Без всяких идеологических отделов ЦК партии и комсомола он пропитывает социум США и становится руководяще-направляющей силой, живым и развивающимся планом. Каковой выполняется, пускай и с неизбежными поправками.

А ведь выставка открылась в весьма трудные для нашего главного врага времена. Америка угодила в тяжелейший кризис, в Великую депрессию. Нищета, голод, 15 миллионов безработных в 1929–1933 годах. Страна балансировала на грани социального взрыва и гражданской войны. По сравнению с 1929-м объём промышленной продукции в 1934-м падает до 66,4%. Неимоверными усилиями «Нового курса» команде Рузвельта удаётся в 1937-м поднять его до 92,2% от докризисного. Но тогда же, в тридцать седьмом, обрушивается вторая волна депрессии — и в 1938-м американское производство опять падает до 72 процентов от уровня 1929-го. Именно в таком тяжелейшем положении янки готовят свою Всемирную выставку дерзновенной мечты 1939 года. Решаются показать мир, где торжествует американская мечта — в цвете, звуках, «физике». Надо было вдохнуть надежду в собственный народ, окрылить его, подвигнуть на большие свершения. Большим корпорациям США стало очевидно: им не выжить без опоры на широкие народные массы. Потому элита Соединённых Штатов делает ставку на мечту. И ведь у них получилось!

В то самое время, в марте 1939-го, на XVIII съезде ВКП (б) Иосиф Сталин торжествует: Америка сдаёт! Если она даже не в силах восстановить собственный экономический уровень 1929 года, то СССР по отношению к 1933 году добился роста промышленности в 238%. Он ставит задачу: превзойти ведущие капиталистические страны по производству не только общему, но и на душу населения. В чём должно помочь и великое Стахановское движение. В марте 1939-го, давая обзор Всемирной выставки, «Техника — молодёжи» пишет: «На выставке будут представлены, кроме США, 60 государств. Однако можно заранее



сказать, что, за исключением СССР, никому из них не удастся реально показать своё будущее. Всё, что увидят многочисленные посетители выставки как «завтрашний день», может быть осуществлено в широких масштабах только при отсутствии войн, кризисов, безработицы — этих постоянных спутников буржуазного общества, без которых капитализм немыслим...»

Казалось, Америка создаёт иллюзию и цирк, скрывая свой неотвратимый упадок. А мы, Страна Советов, неудержимо взлетаем. И скоро сбросим Заатлантическую республику с пьедестала глобального лидера.

Как же мы ошибались! Янки даже мировую войну поставили на службу своей мечте. Наоборот, война ускорила научно-техническое и промышленное развитие США, сделала их финансовым центром мира. Они смогли сравнить между собой своих главных соперников: СССР, Германию, Японию, Британскую империю. Мало того, обрели то, чего не предвидели на выставке 1939 года: атомную энергию. Выплеснули в гражданское производство тысячи передовых технологий, родившихся в военных арсеналах. Освоили богатейшую научно-техническую добычу из разгромленной Германии. И потом, как мы уже знаем, уже после гибели в СССР параллельно-опричного «правительства развития» (Спецкомитета) создали свою «администрацию перемен», DARPA. Как и мощную НИС — национальную инновационную систему.

К сожалению, в активе у СССР не имелось такого же мощного средства метаисторического воздействия на умы и души своего народа, как та выставка. Да, у нас сняли фильм «Космический рейс» 1936 года, рисующий космический СССР 1946-го, нашу высадку на Луну. Развивалась и своя фантастика. Но их оказалось мало для того, чтобы выиграть битву за завтрашний мир. Будущее, отражённое в пятилетних планах развития, что принимались на съездах партии, получалось всё-таки суховатым, официозным. За миллионами тонн выплавки стали и чугуна терялся яркий, вещный, ма-

нящий образ. Странно, как оказался упущен важнейший момент: соединения научного, инженерного — и фантастического, ярко-образного. И если в США 1930-х годов бурно развиваются журналы научной фантастики, то в СССР в начале 1930-х закрывают «Мир приключений» и «Всемирный следопыт». Если в Америке научно-фантастический Большой взрыв грянет в 1930-е, то у нас расцвет НФ настанет лишь в 1950–1960 годы.

В чём миссия научной фантастики? Нет, не в том, чтобы развлекать публику. Она порождает смелость и независимость мышления, учит думать опережающе, не по-бытоватски, нетривиально и парадоксально. Всякая вера в творческий гений своего народа, в могущество науки и техники. И при этом создаёт тот самый манящий образ победоносного для страны-цивилизации — если говорить о России-СССР — Будущего.

Даже программа КПСС, объявившая в 1961 г. о построении коммунизма к 1980-му, не обладала нужными яркостью и наглядностью. Великая советская фантастика и журнал «Техника — молодёжи», к тому времени превратившийся в трибуну для визионёров и ярких проектов, к сожалению, не смогли заполнить лакуну. Да и в среде серьёзных партийно-хозяйственных чиновников они считались чем-то несерьёзно-молодёжным. Чуть ли не бульварным. Если в Соединённых Штатах не было никаких ограничений на тираж научно-фантастических и научно-популярных журналов, то на такие знамёна советской зажигательной футурологии, как «Техника — молодёжи», «Искатель», «Знание — сила», «Наука и жизнь», «Химия и жизнь», существовали ЛИМИТЫ (ограничения) на подписку. Вместо того чтобы удовлетворять спрос народа на великую мечту, печатая журналы таким тиражом, какие даёт неограниченная подписка, восторжествовавшая после смерти ИВС номенклатура предпочла сделать их дефицитом. Причём процесс оный шёл параллельно с демонтажем самой возможности самобытного,

пионерного пути развития. На фоне того, что правящие верхи Советского Союза и всё та же номенклатура в упор не желали замечать тех закрывающих и прорывных технологий, что возникали вопреки всему. Нет, всё буквально кнутом загонялось на путь подражания Америке и Западу.

Несомненно, Сталин знал о громадном эффекте выставки «Мира завтрашнего дня» — ведь СССР принимал в ней участие. Но создать свой мир Грядущего явно не успел. Хотя замысел сей читается в послевоенной ВДНХ. Всё-таки страшная война и непомерные усилия по восстановлению СССР сказались. Но что произошло после 1953 года?

Как мы не смогли воспользоваться надломом Запада

У нас имелся шанс на то, чтобы перехватить инициативу. И время для того выпало буквально золотое: 1950–1960 годы. Ещё действовал импульс Победы 1945 года, на огромном запасе сталинских энергий страна совершает безумный рывок в развитии и вырывается в лидеры глобального развития. Успехи в создании ядерной промышленности, громадный размах жилищного строительства и освоения Сибири, первенство в космических полётах, в создании передовых компьютеров-ЭВМ. Потрясающие успехи авиастроения Советского Союза, волнующие экспедиции в Антарктике. Причём всё это — на фоне расцвета замечательной фантастической литературы начиная с Ивана Ефремова и ранних Стругацких.

В те годы СССР вполне мог создать на территории той же ВДНХ свой «Мир Полудня», творчески развив идею американцев 1939-го — эту страну Завтрашнего дня внутри привычного СССР, постоянно действующий полигон-футураму, очаг для развития и проверки закрывающих и прорывных технологий. В такой альтернативе Западу можно было и кадры соответствующие готовить: дело выходило бы далеко за пределы самой выставки.



Но что вышло в жизни? Смелые мечты и визионёрство отправили в разряд «хрущёвского волюнтаризма». Мертвяще-обывательская номенклатура, торжествовавшая после смерти Сталина, нутром ненавидела смелых новаторов, создававших то, чего ещё не было на Западе. Как ненавидела она и дерзких визионёров. Копировать, подражать — но не сметь творить самостоятельно! Если американская автопромышленная GM в конце тридцатых щедро финансировала футурологические работы Геддеса, то представить в такой роли советский Минавтопром, Горьковский или Волжский автозаводы просто невозможно! Большой бизнес США не поспешил на создание проекта американского «будущеграда» — Демокрасии того самого Дрейфуса. Ничего подобного советская хозяйственная бюрократия не делала.

Если Геддес и Дрейфус ушли из жизни уважаемыми, известными людьми и успешными предпринимателями, то вот вам судьба русско-советского визионёра, режиссёра и творца удивительных спецэффектов Павла Клушанцева (1910–1999). Именно Клушанцев создаёт в своих кинолентах потрясающе реалистичный образ космического будущего СССР. На грошовых бюджетах он снимает документальный фильм «К звёздам!» 1957 года, рисуя космический полёт человека задолго до Гагарина. В художественной ленте «Планета бурь» 1962 года он показывает экспедицию на Венеру (о том, что эта планета, окутанная облаками, — не мир влажных джунглей, а раскалённый ад, люди узнают лишь в 1965-м). Фильм по спецэффектам и сюжету оказался настолько новаторским, что на нём учились и Стэнли Кубрик с его «Одиссеей 2001 года» (1968-й), и Джордж Лукас с его «Звёздными войнами» (первый фильм — 1977-й). Потом были потрясающие фантастическо-футурологические фильмы «Луна» (1965-й, о колонизации Советским Союзом ночного светила) и «Марс» (1968-й).

И что же? «Планету бурь» практически не показывали в СССР. Мне,



о ней тогда читавшему, удалось посмотреть ленту только после гибели Союза, в 1996-м. Фильмы о Луне и Марсе отправили на полку после того, как янки первыми высадились на Селене в 1969-м. А в 1972 году Клушанцева просто выпихивают с «Леннаучфильма». Мол, не нужны ваши научные картины, зрителю нужно что-то развлекательное. Целая гамма разработанных им спецэффектов оказывается ненужной. Визионёра-режиссёра отправляют доживать свои дни в нищете, его забывают — хотя он мог бы творить как минимум до начала 90-х. В 1994-м, озлобленный на жизнь, он отдаёт альбом с чертежами своих удивительных киноэффектов приезжему американцу.

А если вспомнить запрет «Часа быка» Ивана Ефремова в 1970-м? И невозможность купить его книги потом? Эх...

Второй шанс мы успешно профукали в середине 1980-х. С 1979–1981 гг., с реформ Тэтчер и Рейгана, на Западе начинает разрушаться тот самый рай для среднего класса, что был показан на выставке 1939 года. «Мир завтрашнего дня» стоял на мощном индустриальном основании. Ультрарыночные «реформаторы» в Британии и США тех лет начинают закрывать свою промышленность, ликвидируя опасность в виде рабочего класса. А это ведёт к угасанию и науки,

и пламенной веры в неё, и разрушению среднего класса. Но олицетворение номенклатуры, Горбачёв, и тут не видит возможности...

К сожалению, и сегодня в РФ ничего не изменилось. Наука, промышленность и яркие визионёры разобщены. А более тридцати с лишним миллиардов ушло на парк «Патриот» с огромным храмом Вооружённых сил. Всё-таки будущее страны нельзя сводить к одному оружию. И образа победоносного русского Завтра там в цельном виде нет.

Однако, на наше счастье, и враг наш не может сегодня устроить психоисторический прорыв, повторив собственный успех 1939 года. Всё-таки флагман Запада, Америка, изрядно деиндустриализовалась. Финансист восторжествовал над промышленником, учёным, конструктором. Идиотская толерантность замахнулась теперь даже на точные науки как оплот патриархальности, антифеминизма и белого расизма. Да и сам дерзкий дух творчества, веры в силы человека и науки оставил нашего врага. И потому нам грех не воспользоваться — творчески, конечно! — удачными находками тех, «первых 1930-х». Даже если они — из опыта наших супостатов.

Только речь не идёт о проведении одной грандиозной выставки «Мир будущего России», не думайте так упрощённо.



11. ОВЛАДЕТЬ ЭНЕРГИЕЙ БУДУЩЕГО!

Чтобы победить смерть и сокрушить чёрные планы врага, что несёт нам жизнь в электронном концлагере, русским требуется совершить свою научно-техническую революцию. Покончив с многовековым проклятием преклонения перед всем иностранным и неверия в собственный гений. На полную мощь задействовав магию прорывных и закрывающих технологий.

Но как?

Когда иного выхода нет

Ещё раз вспомним пример янки 1939 года, которые, будучи тогда в отчаянном положении, создали, по сути, свой вариант плана ГОЭЛРО — зримый и осязаемый образ Будущего и план его построения (Всемирная выставка «Мир завтрашнего дня»). Они тогда смогли добыть энергию Будущего. У них получалось — вплоть до конца 1970-х годов. Но в начале 1980-х в самой сердцевине Запада произошли драматические события: власть в США окончательно перешла в руки бесплодных финансистов. Условных Ротшильдов и Рокфеллеров (на деле — громадных коллективных разумов), что увлекли Запад в царство бесконечных спекуляций — продажи деривативов на свопы и фьючерсов

на опционы. И вот теперь, когда ситуация зашла в цивилизационный тупик, финансовая знать (мародёры и добыватели трофеев по натуре своей) породила проект нового, «экологического», кастового общества. Слицом Шваба. С «электронным концлагерем».

Русская задача: воспользоваться огромным стратегическим просчётом врага и создать свой мир Грядущего. Такой же яркий, манящий и вещный, как и то, что показали миру на глобальной выставке 1939-го и последующих экспозициях 1950–1960-х. Создать план построения Будущего, где мы победоносны и где финансовые мародёры не выживают. Мира, где мы органично связываем воедино и новую индустриализацию, и закрывающие технологии (новую научно-техническую революцию), и прорывные проекты, и футурополисную (усадебную) урбанизацию, и активную демографическую политику, и систему новой власти (нео-Советов, новых земств, Нейромира) как царства развитого самоуправления и организации нации в громадный коллективный разум. Сюда же так же гармонично лягут воссоединение русских земель, освоение Сибири, возрождение предуральских территорий, сохранение многовековых традиций, создание человека нового типа, очищение общества от мародёрства и коррупции, обеспечение прав и свобод граждан.

Задача сложна, но выполнима. Момент наступает, без ложного пафоса, судьбоносный. Особенно после не очень удачной для РФ кампании на Украине. Привычного догоняюще-подражательного пути развития у нас больше нет. Уже никогда не догоним. Слишком много времени с геополитической катастрофы 1991 года оказалось потерянным для развития страны, чересчур много ресурсов ушло впустую. Предоставленная нынешним тенденциям, «самотёку», Российская Федерация обречена на небытие. На прогрессирующую отсталость плюс старение/вымирание русских, составляющих подавляющее большинство коренного населения. На драматические потрясения в связи с новым Великим переселением — наплывом иноязычных и инокультурных мигрантов.

У нас есть один-единственный путь для выживания — не догонять, а рвануть наперерез. Не создавать плохонькие копии того, что делают мировые чемпионы, а делать принципиально иначе. Решая те проблемы, перед коими пасуют остальные цивилизации. Для этого и потребен не просто образ нашего Будущего, а очаг его физического возникновения. Когда Москва открыто заявила о необходимости создания многополярного мира и о том, что РФ — один из полюсов онога? В 2007 году, в знаменитой Мюнхенской речи. Но разве с тех пор человечество увидело образ такого полюса, его смысл, притягательность? Нет. Плохо управляемая, демографически угасающая страна с сырьевой в основе, застойной экономикой не вытягивает роль одного из центров многополюсного мира. Даже когда глаголет о борьбе за традиционную семью, даже когда бичует толерантию и расчеловечивание по-западному. Ибо у самих-то дома — и семьи нестойкие, и рождаемость низкая. Разве мы смогли сокрушить бандеровщину на Украине, явив альтернативную и манящую модель развития РФ? Нет. Потому враг издевательски вопрошает: а что вы несёте взамен «европейского выбора»?





Не справившись с задачей создания жизнеспособного и прорывного русского Будущего, мы в текущем столетии ляжем в могилу. Да, вместе с истощенной и «сточенной» в войне Украиной. Да и Белая Русь провалится в ту же бездну. Нас попросту подомнёт под себя набирающий силу «постчеловеческий» фашизм нового типа, уже порабошающий сознание наших верхов. (Они уже применяют его терминологию и подходы в РФ — посмотрите на все эти «индустрии-4.0» в речах наших министров или на «Умный город» в Москве Собянина.) Потому попробуем сделать если не чертёж, то эскиз нужной нам системы, позволяющей излечить многовековую болезнь — неверия в собственный национальный гений.

Итак, прежде всего мы проводим реальный и последовательный курс на новую индустриализацию и протекционизм в духе Менделеева. Потому что в условиях нынешней сырьевой «модели» ни на какую научно-техническую революцию рассчитывать нельзя. Для ЗТ и прорывных инноваций необходима жирная, питательная «почва» в виде реального производства и нового Стахановского движения. Как и цивилизация самоуправляемых футурополисов — городов-садов. Новая индустриализация потребует пятилетних планов развития и суверенной финансовой системы с расширенным доступным кредитом (отсылаю к работам академika Сергея Глазьева). А вот дальше...

Национальный авангард

Первое: необходимо преодолеть рассеянно-разобщённое состояние русских «самураев прорыва» и создать из них национальный авангард. Субъект исторического действия. Громадную «мыслящую сеть» с взаимодействием лучших умов и талантов, сообща создающих то самое Будущее — и в образах, и в опытных образцах.

Нам необходимо такое сообщество, состоящее из философов и исследователей, конструкторов и инженеров, научно-технических предпринимателей, изобретателей, промышленников

У нас есть один-единственный путь для выживания — не догонять, а рвануть наперерез. Не создавать плохонькие копии того, что делают мировые чемпионы, а делать принципиально иначе. Решая те проблемы, перед коими пасуют остальные цивилизации. Для этого и потребен не просто образ нашего Будущего, а очаг его физического возникновения. Не справившись с задачей создания жизнеспособного и прорывного русского Будущего, мы в текущем столетии ляжем в могилу. Нас попросту подомнёт под себя набирающий силу «постчеловеческий» фашизм нового типа.

и аграриев, архитекторов и дизайнеров, гражданских активистов и визионёров. Опыт показывает, что они взаимодействуют и влияют друг на друга, рождая результирующий образ победоносного Грядущего. Тут хороши и создание специального общества ордена или азимовской Академии, и развёртывание футурологических медиа (журналов, интернет-ресурсов, общего портала), и поощрение союзов деятелей разнообразных искусств (включая писателей-фантастов и, конечно, кинорежиссёров). Всех тех, кто входит в эту «мозговую ткань» национального авангарда, роднит вера в русский творческий гений, презрение к тем, кто стремится лишь копировать иностранные достижения. Смелость ума — вот отличительная черта тех, кто входит в субъект цивилизационного действия.

Пусть всё это объединяет общий символ. Скажем, орёл, летящий сквозь бурю. Так мы соединяем художественное и техническое, знание и воображение. А физической опорой такого национального авангарда и может стать всё, о чём мы расскажем ниже. Хотя и полигон грядущего на базе преобразённой ВДНХ не помешает — как портал в Будущее для миллионов обычных граждан (да и для непростых, впрочем, тоже). Нам нужен свой «странный аттрактор», мощнейшее культурное, идеологическое влияние, электризирующее всё общество и пе-

ребивающее и постсоветское серое уныние, и неолиберальное упадочничество-декаданс. Зримое и осязаемое Иное. Причём в такое сообщество будут вовлекаться всё новые и новые люди — носители прорывного национального сознания. Поодиночке их уже не задушишь.

Уже такой шаг позволит создать эффект «критической массы» людей-победоносцев, ярых врагов и сырьевой психологии, и коррупции, и финансового мародёрства. Академия (Общество) Летящего орла непременно создаст синергетический эффект с растущим производительным сектором (очаги жадного спроса на новые технологии и рынки, среда активного движения новых стахановцев), с жадными до закрывающих технологий и ресурсосбережения футурополисами (то самое самоуправление, Нейромир, по терминологии автора сих строк).

Опрично-инновационно

Вместе с национальным футуристическим авангардом мы применяем организационную находку Ивана Грозного и Сталина: опричину. В данном случае отделяем текущее, повседневное государственное управление (этакую земщину) от новой опричины — второго правительства, правительства Развития и Перемен. Так же, как в 1945–1953 годах работали «земский» Совет министров СССР и «опричный» Спецкомитет, отвечавший за футуристиче-



ские отрасли. Теперь это закрепляется конституционно-законодательно. В одной из наших прошлых работ предлагалось создание разветвлённого Агентства передовых разработок (или Спецкомитета). Что дополняется возрождённой Академией наук с сильной прикладной секцией и созданием конкурирующей Второй Академии. Новая футуристическо-технологическая опричнина становится мощным фактором создания нужных перемен и введения их в жизнь общества. И если нужно — и принуждения к переменам косных частей оно. Или преодоления саботажа тех, кто из корпоративных или шкурных интересов стремится остановить технологический прогресс. Ну не должны мы больше зависеть от чиновников, коим, скажем, не нужны технологии создания долговечного дорожного покрытия, которое позволяет долго обходиться без ремонтов, а значит — и без «вкусных» взяток от подрядчиков, без отпиллов и откатов.

Однако и работа «земских» министерств претерпевает решительные изменения. Их тоже не выключают из процесса развития и применения закрывающих и прорывных технологий. Здесь применяется ещё одна гениальная организационная находка — графа Аракчеева.

В Российской империи имелась поистине опричная инстанция, в которую мог прийти новатор, минуя надменную и обрюзгшую бюрократию, — в Артиллерийский комитет при военном ведомстве. В уникальную структуру, созданную в 1808 году графом Алексеем Аракчеевым (1769–1834). Да-да, тем самым махровым реакционером (прототипом салтыковского Угрюм-Бурчеева), который, став в 1808 году главой военного имперского ведомства и генерал-инспектором артиллерии, догадался создать при своём министерстве некий совет научно-технических мудрецов, совершенно независимый от военного министра и финансируемый казной. Именно туда мог, минуя душные коридоры чиновных волокитчиков, направить свои стопы какой-нибудь смелый новатор или изобретатель.

Откроем воспоминания легендарного русского и советского оружейника Владимира Фёдорова «В поисках оружия», изданные в 1941-м. «В отличие от других военных учреждений постоянные члены комитета не назначались начальством: у нас была выборная система на основе тайного голосования, в котором должны были участвовать профессора Артиллерийской академии и члены комитета. Кроме того, имелись совещательные члены, входившие в состав комитета по занимаемой ими должности, как, например, начальники военных заводов и профессора Артиллерийской академии...» — писал Фёдоров, сам работавший в этой структуре. Можно сказать, что граф Аракчеев сумел создать предтечу американского Агентства передовых разработок (DARPA) при Пентагоне за полтора века до янки.

То есть в царской России существовал хоть какой-то противовес бюрократии, склонной к произволу и коррупции, формировавшийся из знатоков военной техники и оружия. Он мог оспорить действия военного министерства и дать ход перспективным разработкам (Артиллерийский комитет занимался не только пушками, порохом и боеприпасами, но и стрелковым оружием). И если кого-то затирали крохоборческая и бюрократическая система, тот мог пробиваться через пресловутый комитет, который формировался из специалистов и специалистами-учёными, а не чиновниками.

Существуй аналоги такого аракчеевского комитета при отраслевых ведомствах (а не только военном!) ныне — дело использования прорывных новаций русского происхождения шло бы намного лучше. Особенно в сочетании с новой опричниной.

Параллельное государство-полигон

Но мы идём дальше: внутри «земского» государства, на той же территории, мы создаём небольшое государство-полигон. Напоминающее не только опричнину Ивана Грозного, но и «потешные полки» Петра Первого. То есть

структуру, раскинувшуюся по всей стране, со своими гражданами (одно временно — и гражданами страны), выборным руководством, с сетью своих центров образования/воспитания, футурополисов-слобод, лабораторий, компаний и производственных предприятий. Такое «параллельное государство» отлично дополняет Академию-Общество и вовлекает в себя самую пассионарную, беспокойную часть народа, готовую своими руками создавать Будущее. То есть строить футурополисы и жилища грядущего и жить в них, строить самоуправление — коллективный разум, применять самые прорывные новации и закрывающие технологии в быту, в жизни своих слобод-будущеградов, в медицине и образовании. Считаю, что такая опричнина на деле применит и разовьёт технологии (у себя в домах, местных самоуправлениях и на предприятиях), которые и создают новую Русскую цивилизацию первопроходцев. Более того, они и земщине покажут — что можно и нужно использовать. Быть гражданином такого «потешного» государства-полигона станет почётно, престижно. За живым примером потянутся остальные. Подтянутые, энергичные, яркие граждане Будущероссии сами по себе превратятся в мощный фактор нужных перемен. Причём подражать им станут не только жители РФ.

Считаю, что чаемая мною Академия Будущего (авангард нации) всё теснее примется смыкаться с таким опричным государством. Да и Вторая Академия наук может работать в его структуре.

Считаю, что у параллельного государства должны быть и свои футуристические, опытные Военно-научные силы. Оплот смелого творчества, свободного от ига заскорузлого и недальновидного генералитета. Причём в них смогут развиваться не только закрывающие технологии вооружённой борьбы, но и всё, что может перетекать в гражданскую сферу. Сиречь прорывная медицина, компактная энергетика, футуристические системы связи, транспорта, новая медицина, биологически активная, целебная пища, систе-



мы очистки воды и её биологической активации. Ничего фантастического в существовании двух армий в одной стране нет. У нас это — синхронное существование полков нового строя (а потом и «потешных полков» Петра Великого) с прежними частями стрельцов, казаков и дворянской конницы в XVII веке. У наших врагов-гитлеровцев — СС и вермахт. У Ирана — обычная армия и КСИР (Корпус стражей исламской революции).

Проектное государство

Неутомимые в строительстве новой Русской цивилизации, мы создаём и общегосударственные мегапроекты развития. Нет, это не вчерашний постиндустриальный вздор насчёт «экономики впечатлений» в виде олимпийских игр или футбольного чемпионата (с чувшью о превращении спорта якобы в новую национальную идею). Нам отлично известно, что современный мир с его удивительными достижениями и технологиями порождён всего двумя мегапроектами в США и СССР: ядерным и космическим. Не было бы их — не имели бы мы сейчас ни обрабатывающих центров, ни промышленных роботов, ни микроэлектроники, ни компактных компьютеров, ни мобильных коммуникаторов, ни интернета, ни искусственного интеллекта, ни массы окружающей бытовой техники — и так далее. Вплоть до сковородок с противопригарным покрытием. Как говаривал один из святых для футурологов гениев, кинорежиссёр Павел Клушанцев, лишь дураки могут рассуждать о разорительности и бессмысленности полётов США на Луну. Ибо в жизни это дало 25 тысяч новых технологий, материалов и процессов, обеспечивших стремительный рывок производительных сил. А ежели вы изучите классическую работу Юнга «Ярче тысячи солнц» об истории Манхэттенского проекта в Америке, то узнаете о пятитомном труде насчёт того, какие технологии появились благодаря атомщикам и как они преобразовали промышленность страны. К сожалению, отечественные творцы Атомного проекта таких трудов не оставили...

Поэтому Новая Русь обязана иметь набор своих мегапроектов развития. Принципы их одинаковы.

— Каждый мегапроект должен локомотивом тянуть страну в победоносное Будущее (созданное трудами мыслящего авангарда нации и опричного государства-полигона, отражённого в произведениях футуристического искусства).

— Любой мегапроект уподобляется ракете, что при полёте своим выбрасывает множество искр. И каждая «искра» — это новая технология, которая подхватывается предпринимателями и капитанами реального сектора, превращаясь в основу для появления новых индустрий, национальных корпораций мирового значения. В этом смысле любой мегапроект ещё до этапа достижения главной цели (высадки на Марсе, новой урбанизации, массовой авиатизации) уже окупается за счёт массы порождаемых по ходу дела инноваций и прорывов. Легко представить себе, сколько полезного для обычной жизни, сколько технологий, экономящих живой труд и ресурсы, появится, скажем, при создании марсианского экспедиционного корабля.

— Во главе мегапроектов должны стоять фанатики дела, получающие от общества достойные статус и вознаграждение за конечный итог, а не за процесс.

— Руководители мегапроектов должны иметь регулярный доступ к высшим руководителям страны, дабы сметать препятствия на пути воплощения таковых.

— Мегапроект закрепляется законодательно — как в своё время предложил футуролог Сергей Переслегин. По образу и подобию кораблестроительных программ у великих держав в начале XX столетия.

Используя систему мегапроектов, русские на всю мощь используют творческие возможности и Академии Будущего, и параллельного государства, и правительства развития, и промышленности, добившись синергии. И точно так же все закрывающие технологии, рождаемые великими программами, моментально найдут применение в жизни. Их не придется ВНЕДРЯТЬ (преодолевая инновационное сопротивление) — они пойдут нарасхват.

Каким должен быть набор мегапроектов? Не претендую на полный их перечень. Пожалуй, в более или менее завершённом виде их сформируют соединённые усилия Академии национального авангарда, государства и правительства инноваций, новой опричнины. Но, убеждён, в их числе должны быть и новый Космический проект, и новый Энергетический. Равно как и роботизации страны, и футурополисной урбанизации, и массовой авиатизации, и строительства новых видов скоростного наземного транспорта, и станкостроения. И, на что сильно надеюсь, — создание человека следующей ступени эволюции. Да и проектов развития огромных пространств (Сибири, Дальнего Востока, Новороссии, Нечерноземья) никто не отменял...





Искры частной инициативы

Достроим всё это ещё одним механизмом. Так сказать, частной инициативой техногениев. Есть непредвиденные прорывы, рождающиеся по ходу жизни. Разве кто-то мог предвидеть, что инженер Ростислав Алексеев сможет создать скоростные суда на подводных крыльях? Или что вчерашний строитель мостов Евгений Патон займётся электросваркой и потом изобретёт первый в мире сварочный автомат, практически работа-сварщика? (Нарочно беру примеры из сталинской эпохи.) Ведь никто в 1934 году не приказывал будущему академику Патону: «А ну-ка создайте нам передовые методы электросварки и изобретите автомат для таких работ!» Нет, Евгений Оскарович фактически работал как глава инновационной компании. Сам смог создать Институт электросварки (ИЭС) и смог его обеспечить вполне коммерческими заказами от бурно растущей промышленности СССР. (Бюджет ИЭС на две трети состоял из заработанного на сотрудничестве с заводами.) А государство затем заметило прорыв Патона и вложило в него средства, широко распространив сварочные автоматы по всей промышленности.

Мы должны моментально обнаруживать такие незапланированные прорывы и обеспечивать их развитие, встраивая их в грандиозную стройку новой цивилизации. Но как? Лучший способ — давать творцам новых технологий и, как говорил сам Сталин, «высшей техники» самостоятельно создавать частные компании. Для чего нужно располагать не чисто административно-командной, а смешанной экономикой. Где план и госсектор соседствуют с другими формами собственности: частной (акционерной), кооперативной, трудовых коллективов. Ибо никто, кроме самого творца, не может обеспечить наилучших применения и развития своих детищ. Здравый смысл говорит: если человек изобрёл или разработал нечто прорывное и полезное, то если дать ему стать хозяином дела, то он в лепешку расшибётся — но доведёт его до ума



Профессор В. П. Гапонцев.

и применит. Разбогатев на сём, он продолжит творить и разработает новые прорывные и закрывающие технологии. Классический пример: начав как частный производитель простеньких аэропланов-этажерок, конструктор Эрнст Хейнкель дошёл до создания реактивных машин и до статуса крупной авиастроительной корпорации.

Не нравится такой пример? Вспомните истории крупных станкостроительных корпораций Запада. Например, «Ингерсолл», гордости американского станкостроения в золотую эпоху промышленного развития. Создатель новых фрезерных технологий Уинтроп Ингерсолл (1865–1928) начал с практически сарая и 19 работников в 1891-м. И поднялся на заказах специальных станков для растущего машиностроения Соединённых Штатов. Уже в 1924-м фирма создаёт линию автоматической фрезеровки при производстве моторов...

Или вот пример авиаконструктора Игоря Сикорского (1889–1972), начавшего со строительства аэропланов, а в Соединённых Штатах, куда он эмигрировал, создавшего серийное производство вертолётов...

Вспомним профессора Валентина Гапонцева (1939–2021), ведущего научного сотрудника Института радиотехники и электроники АН СССР.

После гибели СССР он, уехав на Запад, создал компанию мирового масштаба IPG по производству мощных лазеров на основе принципиально новой технологической платформы, созданной им в Советском Союзе.

Или вот пример уже из жизни РФ, пускай и налетевший, аки корабль на рифы, на общую деиндустриализацию. Советский учёный из ядерной отрасли Алексей Коруков смог после гибели СССР создать в Дубне компанию ВНИТЭП, конструирующую и производящую лазерные обрабатывающие центры мирового уровня. До начала украинской кампании компания частного промышленника Корукова делала станки, которые продавались не только в РФ и странах ближнего зарубежья, но и в США и на Тайвань (в виде и собственно обрабатывающих центров, и в виде лицензий на их производство). В станках применяются мощные волоконно-оптические лазеры Валентина Гапонцева. Одна из идей компании тогда — создание сети центров обработки (по аналогии с МТС времен Сталина): заводам не обязательно покупать станки — можно заказывать время работы на них или нужные детали. Но, увы, из-за общей деиндустриализации РФ компании не удалось развернуться в собственном отечестве.



Да, конечно, Стахановское движение давало возможность реализовать себя рационализаторам и изобретателям. Те же инженеры могли солидно зарабатывать на этом в 1930-е. Но этого уже тогда (ещё до вырождения движения в формальность) не было достаточно. Всё равно для внедрения рацпредложений приходилось обивать начальственные пороги, и уже тогда сам Сталин признавал, что отнюдь не ко всем стахановцам было доброе отношение. Вспоминается попытка режиссёра-новатора Павла Клушанцева зарегистрировать своё изобретение в СССР 1936 года: специальную призму-насадку на кинокамеру, позволявшую одновременно снимать и живых людей (живую натуру), и рисунки. Именно тогда он услышал роковое: «А это уже запатентовано в Соединённых Штатах? Нет? Значит, у вашего изобретения нет перспектив».

Потому в нашей Новой Руси мы широко используем создание частных научно-промышленных компаний самими конструкторами и создателями прорывных и закрывающих технологий. Они получают всяческие льготы и доступный кредит. Мы используем опыт американцев, которые при Рейгане в начале 1980-х позволили авторам научно-технических разработок, ведшихся за счёт государства, использовать их для учреждения своих фирм. Расчёт янки оправдался: государственные бюрократы, которые контролировали плоды разработок науки по государственным заказам, толком использовать их не могли. Поэтому лучше было отдать возможности их использования для создания новых успешных компаний самим разработчикам. В итоге и государство получало намного больше от роста высокотехнологичной экономики, и сами творцы, богатея, порождали всё новые и новые чудеса технологий. А вот те богатейшие результаты разработок, что были накоплены СССР к моменту его гибели, либо пропали зря, либо по дешёвке — через руки продажных чиновников — ушли за границу. Оставив их создателей у разбитого корыта. А отсутствие возможности

создавать в СССР частные компании научно-промышленного плана привело к тому, что, имея отличные кадры учёных, инженеров и конструкторов, Союз до конца был вынужден закупать на враждебном Западе множество станков и оборудования, которое так и не смог произвести сам.

Нет, мы достроим сталинскую модель и поощрим умных научно-технических предпринимателей — ради строительства цивилизации русского Будущего. Вот на это деньги мы найдём.

И, наконец, последнее: Россия должна стать Меккой для гениев-новаторов всего мира, кои не могут развернуться у себя дома. Для тех, чьи закрывающие технологии затираются могущественными корпорациями, не желающими лишиться прибылей. Принцип прост: идите к нам и получите от нашего государства защиту и возможность осуществить свои прорывы. Взамен мы получим от вас 25% от собственности в ваших предприятиях.

И что мы обретаем? Мы овладеваем энергией Грядущего и строим свою цивилизацию Победы. Сметая с пути и разламывая мертвящий «экологический» и «толерантный» фашизм XXI века...

12. ИДУЩИЕ ПРОТИВ ВЕТРА

Прорывные технологии: ставка на «самозарождение»

Огромный резерв Русской цивилизации, могучее средство из её чудесного арсенала — люди-гении. Способные порождать никем не запланированные прорывные и закрывающие технологии. Главное, чтобы страна уверенно шла по пути индустриализации, а не пыталась строить научные центры на базе сырьевой экономики.

Индустриализация пробуждает гениев, даёт им простор развернуться. А гении — если им умело помочь — часто рожают такие прорывы, о коих планировщики и власть даже не догадывались. История сталинского прорыва даёт подобные примеры. Создатель кораблей на под-

водных крыльях Ростислав Алексеев (1916–1980) — один из них. Оттолкнёмся от его биографии и сделаем выводы для будущего.

Потому что Р. Алексеев был фактически сбит на восходящей ветви траектории...

Вопреки авторитетам

В 1982 году, когда отмечался четвертьвековой юбилей отечественного судостроения на подводных крыльях, газеты сообщали: если гражданская авиация в СССР перевозит около сотни миллионов пассажиров ежегодно, то скоростные суда конструкции КБ Алексеева — сорок миллионов. Да, сегодня это кажется невероятным, но «крылатые теплоходы» только по Волге возили восемь миллионов пассажиров в год. К тому времени никто не мог оспорить эпохальных достижений великого конструктора. По рекам огромной страны в 80-е ходили сотни судов на подводных крыльях — типа «Ракета», «Метеор», «Спутник», «Комета». Их построят почти полторы тысячи, их станут покупать за границей.

Казалось бы, все звезды сошлись. Порождение бурной эпохи Сталина (и лауреат Сталинской премии 1951 года!), конструктор должен был получить поистине «зелёную улицу». Ведь это та самая техника, которая обеспечивает нам мировое первенство и выполняет одну из онтологических задач СССР — быть застрельщиком прогресса. Но, увы, Р. Алексееву пришлось слишком много сил и времени потратить на борьбу с косностью и бюрократическим самодурством. Подарив стране футуристический вид транспорта (СПК), он оказался поверженным при попытке совершить ещё одну транспортную революцию — экранопланную.

Никто не ставил перед Ростиславом Евгеньевичем задачи: «А ну-ка создайте нам скоростной флот!» Нет, он сам пробивал путь футуристической технологии. И это — яркий пример «самозарождающейся» прорывной новации. Никем заранее не планировавшейся.



Инженерный свой диплом (как кораблестроителя) студент Горьковского индустриального института Ростислав Алексеев защищает в очень тревожное время — 1 октября 1941 года. Немцы рвутся к Москве. Алексеев же в это время защищает дипломный проект: «Глиссер на подводных крыльях». Защита проходит триумфально. И вскоре, 8 октября 1941-го, молодой инженер пишет наркому ВМФ адмиралу Кузнецову письмо с проектом сверхскоростного катера — истребителя подводных лодок. Ответ приходит быстро: «Предлагаемая вами схема движения глиссера на подводных крыльях является неприемлемой, так как выбранная конструкция в основе своей ничем не отличается от уже ранее испытанных и обречённых на неудачи...»

20 ноября 1941 года Алексееву отвечают из технического отдела Наркомата судостроительной промышленности: «...Ни одна из приведённых цифр не подтверждена самыми элементарными расчётами или соображениями, хотя указывается, что в гражданском варианте глиссер послужил темой дипломного проекта...

Испытания модели, произведённые на реке Волга инженером Алексеевым, и приведенные фотографии не являются убедительными, так как все они относятся к мгновенным положениям судна, движущегося на подводных крыльях.

...Конструкция инженера Алексева не разрешает тех трудностей, которые возникают при практическом применении этого принципа даже на весьма малых катерах.

В связи с чем схема движения судна на подводных крыльях, предлагаемая инженером Алексеевым, должна быть признана неудовлетворительной...»

«Признанные специалисты» говорили Алексева и его суда на подводных крыльях к небытию. К погребению в архивах. Государственные

чиновники даже энергичного и крайне динамичного сталинского СССР отторгали молодого новатора.

Как танкостроители думали о флоте будущего больше, чем корабли

Как же ему удалось пробиться? В самом начале 1943 года Ростислав Алексеев работал на знаменитом «Красном Сормове». В отделе технического контроля выпуска танков Т-34. Казалось бы, тут его новаторство должно было пресечься. Но именно тогда главный заводской конструктор Владимир Крылов и заинтересовался дипломным проектом инженера. А узнав подробности о чудо-корабле, Крылов потолковал с директором — и тот выделил Алексееву буквально конурку на понтоне у берега Сормовского затона. То есть завод худо-бедно, но создал за свой счёт крохотное КБ для революционного типа судов.

Что побудило директора «Красного Сормова» Ефима Рубинчика пойти на это? Причём без приказа сверху? Рубинчик — не корабел, а чистый администратор. Завод всю строил подводные лодки и танки Т-34, за срыв планов по ним и голову могли снять. Ведь шла страшная война. А Рубинчик вдруг решил дать Алексееву, юнцу, возможность создавать совершенно никакими наркоматами не согласованную, на тот момент и вовсе фантастическую, технику. А если бы не получилось? Да, и заметьте: от директора завода требовали, прежде всего, танки! А он позволил Алексееву по два-три часа в день заниматься судном на подводных крыльях, называет структуру молодого инженера «Гидролабораторией». Рубинчик защищал Алексева и давал ему работать до 1949-го, пока сам возглавлял «Красное Сормово». Но и его преемники, Смирнов и Смеляков, нашего инноватора поддерживали. Именно Рубинчик подписал в 1943 году важное письмо об инициативных работах Алексева, ушедшее сразу в три нарко-

мата: танкопрома, судостроения и военно-морского флота. Очень смелый шаг! 17 февраля 1943-го не кто иной, как директор завода Ефим Рубинчик, издаёт приказ о строительстве самоходной модели А-4. Хотя это был совершенно не профильный для «Красного Сормова» вид техники, коего нигде в мире ещё не делали.

Директор-техноэнтузиаст тут сыграл роль венчурного инвестора, бизнес-ангела или американского Агентства передовых разработок, DARPA. Но сам Ефим-Хаим Рубинчик (1903–1991) не был инженером или конструктором по своей карьере, выдвинулся он по комсомольско-партийной линии. Однако в данном случае оказался технопровидцем и защитил молодого конструктора-новатора от уничтожения «признанными экспертами», проталкивая разработку сразу в трёх наркоматах-министерствах. Более того, благодаря пробивной силе Рубинчика в 1944–1945 годах разработки судов на подводных крыльях Р. Алексева идут благодаря финансированию... Наркомата танковой промышленности.

Танкостроители думают о флоте грядущего дня? Парадокс. Но именно поэтому инновация не гаснет, и в 1943 году на испытания выходит катер на подводных крыльях А-4 — почти в одну тонну и с мотором в 25 лошадиных сил.

«Во исполнение приказа трёх наркомов примерно в феврале 1944 года Управление кораблестроения Военно-морских сил (УК ВМС) выдаёт тактико-техническое задание (ТТЗ) на проектирование экспериментального катера на подводных крыльях...» — читаем в истории КБ имени Алексева³.

Так Ростислав Алексеев проходит первую «долину смерти» — опасный этап между проектом принципиально новой техники и появлением первого опытного образца. Но висит он буквально на волоске — на поддержке директора завода. Так возникло

³ <http://www.ckbspk.ru/about/history/>



В. П. Мишин и выдающиеся «Три К» отечественной науки — М. В. Келдыш, И. В. Курчатов, С. П. Королёв.

целое направление русско-советской инноватики. Так появился на свет гений, породивший и мощное в СССР строительство судов на подводных крыльях, и экранопланостроение. Всё началось с маленького заводского КБ, созданного благодаря главному конструктору и директору «Красного Сормова», поверивших в гений молодого инженера. И ведь в него верили, прежде всего, на самом предприятии! Учтём: маститые профи-кораблестроители чаще всего затею молодого инженера отвергали. Вот как вспоминал о встрече с Ростиславом Алексеевым знаменитый советский корабель Николай Белавин (дело было уже в 1946-м).

«...Он с горечью рассказал, что в его суда на подводных крыльях многие ведущие специалисты не верят... Основным аргументом его недоброжелателей было: Сам (и палец указывал вверх!) занимался подводными крыльями, и у него ничего не получилось, а ты, мальчишка, хочешь чего-то добиться, не выйдет, бросай. Ростислав, верный себе, говорил, что не на того наравались. И всем назло, в том числе и известным учёным, доказал свою правоту и перспективность малопогруженных крыльев»⁴.

Помощь большого процветающего завода решила всё. В 1945 году Алексеев успешно испытывает катер А-5. При массе в одну тонну и 72-сильном моторе он достигает скорости в 85 км/час. Хотя и тут путь оказался негладким: пришёл неблагоприятный отзыв на работу от Центрального аэрогидродинамического института (ЦАГИ). Потому Управление кораблестроения ВМС СССР даже отказалось принять участие в испытаниях катера и не рекомендовало участвовать в них и военной приёмке «Красного Сормова». Да, было от чего опустить руки.

Ростислав Алексеев решается на смелый шаг. Чтобы показать катер непосредственно Управлению кораблестроения Военно-морских сил, он тайно отправляется в Москву на секретном экспериментальном катере А-5 — доказывая в деле, что машина и быстра, и надёжна. Летом 1946-го безумный план воплощён. Пришвартовав секретную технику на одной из водных станций, конструктор едет в управление — приглашать представителей на осмотр машины. Подробности мне неизвестны, но, как рассказывают в КБ имени Алексеева сегодня, создателя

катера по сигналу моряков даже задержали. Но каким-то образом конструктор смог вытащить военно-морских чиновников на реку и показать возможности своего детища. В итоге на «Красное Сормово» поехала комиссия для испытаний А-5. Да, опять пришлось, рискуя свободой и заведением уголовного дела, преодолевать сопротивление бюрократии. И это, чёрт возьми, происходит в самую динамичную эпоху развития СССР, задолго до брежневского застоя с его рабским копированием западных технологий! Да, прорывные и закрывающие технологии и тогда сталкивались с чудовищным противодействием бюрократии. Даже проектного, направленного в Будущее государства.

Когда не помогает даже Сталинская премия

В сентябре 1946-го стремительный, летящий над водой А-5 проходит испытания с участием представителей Управления кораблестроения военно-го флота, Министерства транспортного машиностроения и самого завода «Красное Сормово». Итоговый доклад направили министру транспортного машиностроения Вячеславу Малы-

⁴ Советские инженеры. (Сборник). Составитель: А.Б. Иванов. Серия: Жизнь замечательных людей (ЖЗЛ) — М.: «Молодая гвардия», 1985 г., с. 378.

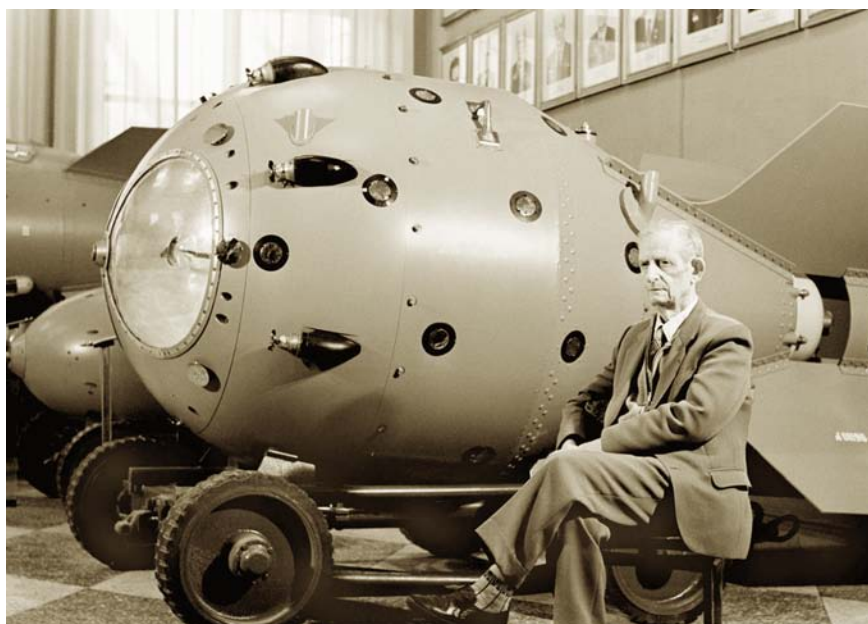


шеву. Да-да, тому самому техноэнтузиасту, выдающемуся организатору танкостроения в годы войны, а затем — и одному из творцов Атомного проекта. Мы уже знаем, как Малышев сыграл ключевую роль в поддержке одной из самых прорывных новаций сталинской эпохи: сварочных роботов Евгения Патона. Именно он до самой своей безвременной кончины (в 1955–1957 годах) возглавлял помимо прочего и Государственный комитет по новой технике СССР.

На сей раз легендарному наркому отправили отчёт об испытаниях «летучего корабля»: «Созданный новой, оригинальной конструкции катер А-5 является первым в СССР судном на подводных крыльях, давшим положительные результаты и могущим найти практическое применение в боевом и гражданском транспортном флоте».

Тогда к поддержке директора «Красного Сормова» добавляется и плечо Вячеслава Малышева. Но вот беда: работы по СПК никак не может финансировать Министерство танкостроения. Это ведь судно! А план военного кораблестроения на десять лет вперёд, в 1946 году, уже принят, и в нем никаких судов на подводных крыльях нет. И опять удаётся проскользнуть буквально между бюрократическими «плитами». Управление кораблестроения военного флота, отвергнув предложение «Красного Сормова» разработать принципиально новый торпедный катер на ПК, ответило: «А попробуйте поставить подводные крылья на серийный малый “торпедник”!»

Алексеев берётся за этот заказ, причём по линии Министерства транспортного машиностроения (Малышев). Итак, задание: поставить на подводные крылья торпедный катер проекта 123. Малышев помогает: необходимый для разработки опытный бассейн на «Красном Сормове» строят на месте опытного танкового цеха. Для Ростислава Евгеньевича шаг сей был во многом вынужденным. Он понимал, что работа по оборонной тематике закроет его проект плот-



Один из руководителей советского проекта атомной бомбы Ю. Б. Харитон.

ным занавесом секретности. А он был уверен, что СПК нужны, прежде всего, в мирном варианте, как скоростной транспорт. У него и первый-то проект пассажирского судна был готов уже в 1945-м. Но деваться было некуда: нужно было получить финансирование.

Конструктор справляется с делом в 1948-м, катер-торпедник достигает скорости в 110 км/час. Однако не годилась старая форма корпуса, не обеспечивала достаточную устойчивость при переходе на режим «полёта». Тем не менее торпедник на подводных крыльях прошёл испытания. Но в серию он не пошёл. Вячеслав Малышев с 1947 года смёнён на посту министра транспортного машиностроения корабелом Иваном Носенко. А тот СПК признавать не хотел и к Ростиславу Алексееву относился крайне недоброжелательно. Опять судьба разработки зависела только от директора завода, Ефима Рубинчика. Испытания торпедных катеров шли до октября 1950 года. И вот успех: Ростислав Алексеев со своими товарищами стал лауреатом Сталинской премии (1951). При жизни самого Иосифа Виссарионовича. Казалось бы, теперь все пути должны открыться, но...

Отношение к делу со стороны министра судостроительной про-

мышленности Носенко не изменилось. Характерный штрих: первый раз Алексеева директор «Красного Сормова» выдвинул на Сталинскую премию ещё в 1949-м, но министр Носенко не поддержал. Не хотел он видеть ни военного, ни мирного потенциала футуристической транспортной системы.

Работа с военными принесла ценный опыт. Алексеев приступает к проработке обводов перспективных судов на подводных крыльях (СПК), к расчётам по движителям для них — с малопогружёнными гребными винтами и водомётами. Все они станут основой для целой серии СПК в 1950-е и 1960-е годы. В 1952-м же его гидролаборатория на «Красном Сормове» преобразуется в более солидную структуру: Научно-исследовательскую опытовую гидродинамическую лабораторию.

Но если бы Алексееву пришлось только делом заниматься! Начались интриги: от темы торпедных катеров на подводных крыльях, ставшей модной, его попытались просто оттереть. С подачи министра Носенко. Ведь он с января 1950 года становится сначала первым заместителем министра судостроения СССР, а затем, с 31 октября 1952-го, — и министром. Конструкто-



ру-новатору приходится выдержать нешуточную борьбу. (Удивительно, но руководство «Красного Сормова» не отступило от проблемного конструктора!) Минсудпром и тут подкладывает свинью: гидролаборатория Алексеева подчиняется ленинградскому судостроительному ЦКБ-19...

Уже после смерти Иосифа Сталина, в сентябре 1954 года, Р. Алексеев направляет в Центральный комитет КПСС записку о перспективности судов на подводных крыльях, о сопротивлении делу со стороны Военно-морского флота и Минсудпрома. Он предлагает создать современную научно-исследовательскую и производственную базу для развития судов на подводных крыльях. Сняв запрет 1950 года — на разработку и гражданских СПК.

Происходит чудо: ЦК КПСС поддерживает Алексеева и поручает дело зампреду Совета министров СССР, тому самому танкостроителю В. Малышеву. И тот спасает молодого гения от затоптывания Министерством судостроения. Которое, по логике вещей, и должно было заниматься прорывным направлением в кораблестроении! Но и тут Носенко, как министр судостроительной промышленности, наносит ответный удар. Хотя Министерство речного флота СССР готово использовать гражданские суда на подводных крыльях, у него нет опытно-промышленной базы. А научную гидролабораторию Алексеева на «Красном Сормове» приказом Минсудпрома СССР даже пробовали расформировать. Но вовремя опомнились. Однако запретили «Красному Сормову» сотрудничать с Министерством речного флота. Так что целое направление в судостроении, где мы были первыми в мире, едва не пало жертвой чиновных аппаратных интриг.

Команда Ростислава Алексеева оказалась на грани распада. Работы по созданию торпедного катера на ПК (проект А-1-20) свернули в 1954-м. Поддержка со стороны военного флота прекратилась. В 1955-м лаборатория конструктора едва выживает за счёт разовых заказов «Красного Сормова». Было время, когда инженеры гидрола-

боратории целых три месяца сидели без зарплат. В невероятно сложных условиях конструктор создаёт прообраз скоростного катера на ПК — Б-1. Пишет предложения помощнику главы правительства СССР. Предлагает разрабатывать не только торпедные корабли на ПК, но и гражданские, пассажирские «водолёты» на 60 мест. Снова пробует пригнать катер Б-1 в Москву, показав его в деле Лазарю Кагановичу и Анастасу Микояну. Но руководство Минсудпрома (тот же Носенко) отправляет его назад. Это как — без моего участия катер показывать? Приказом министерства Ростислав Алексеев получает строгий выговор. В общем, наш герой теряет интерес к теме торпедных катеров и переключается на работу с Министерством речного флота.

Чего не предусмотрел гениальный Сталин

Собственно говоря, к тому времени Иосиф Сталин уже оставил сей мир. Но уже при жизни его в модели развития начались вот такие сбои. Казалось бы, Красный император продумал всё: создал экономику, способную мобилизоваться и обеспечить сосредоточение сил на направлениях прорыва, убрал как фактор эгоизм частных собственников и акционеров, поставил во главу угла научно-инженерный расчёт. Но этого оказалось слишком мало, чтобы страна сумела возглавить мировую гонку развития и научно-техническую революцию. Чтобы она раз за разом порождала образцы техники будущего, за которыми тянулся бы весь остальной мир.

Сталин недоучёл самые неприглядные стороны человеческой натуры. Когда дело развития страны попало в руки бюрократического аппарата (номенклатуры), оказалось, что в нём (ней) процветают борьба за власть, за начальственные посты и награды, за контроль над ресурсами. И в этой борьбе, чтобы «подсидеть» соперника на высокое кресло или сохранить своё, часто администратор мог задушить целое перспективное направление как невыгодное себе лично и своему клану. Или попросту

угробить его в силу косности, близорукости, ограниченности.

Будь это в США, где в то время скрещивались государственное участие в лице наследия Рузвельта («Нового курса») и частная инициатива, Ростислав Алексеев мог бы учредить компанию «Скоростной флот», скажем, найти инвестора — и строить свои СПК сам, без оглядки на бюрократию. Собственно говоря, именно так было в случае с эмигрировавшим в Америку авиаконструктором Игорем Сикорским, создавшим для янки вертолётостроение, или с создателем телевидения Владимиром Зворыкиным. А если вспомнить выдающегося советского лазерщика Валентина Гапонцева, сумевшего после гибели СССР основать в США корпорацию мирового уровня? Могу представить себе и Алексеева в подобной роли. Ведь, создав перспективные корабли на ПК, он мог получить от государства и субсидии, и льготы, и заказы. Как тот же Илон Маск.

Но в Советском Союзе такой возможности не имелось. Уже в последние годы жизни Сталина стала вылезать чиновная дурь. И не всем так везло тогда, как Сергею Королёву или великим авиаконструкторам СССР. Противоядие в виде писем в «компетентные органы»? Это тоже не спасало положения. Ведь могли написать «сигнал» и на тебя самого. Мол, авантюрист научно-технический, народные деньги на непонятные проекты транжирит. Вредитель, небось. Да ещё с кучей подписей. Нет, ненадёжный это механизм.

Забегая вперед, скажу: сталинскую проектность нужно совмещать именно с многоукладностью экономики. Где рядом с планово-социалистическим сектором есть и частные компании. Тогда инновационное сопротивление в стране станет намного ниже, тогда появится пускай не панацея, но сильное лекарство от чиновной неадаптивности (страха перед новым) в науке и технике.

Ростиславу Алексееву всё-таки удалось выскользнуть из челюстей бюрократии 1950-х. Но как?



Помор, фестиваль и Хрущёв

Великого конструктора спасает в 1955 году помор и опытный речник Зосима Шашков (1905–1984), в ту пору — министр речного флота страны. Посетив «Красное Сормово», он приходит в восторг от проекта «водолёта» Алексеева (корабль А-9) и обещает поддержку «сверху». Однако Минсудпром СССР по-прежнему запрещает заводу работать с речниками! И тогда директор завода (в тот период — Николай Смеляков, 1911–1995) идёт против министерства. Николай Николаевич, в прошлом — тепловозостроитель и танкист русско-финской, работавший с 1942 года на «Красном Сормове» как главный металлург, фактически встаёт во главе бунта. Мужик решительный и принципиальный, он проводит 31 октября 1955 года расширенное заседание партийной комиссии на заводе, в результате коего в ЦК КПСС уходит обращение. Там говорится о том, что сормовцы готовы в 1956-м построить опытный образец пассажирского СПК. Мол, отстаём — в Швейцарии уже ходит первый пассажирский СПК «Супрамар». Аналогичное письмо уходит и министру речного флота З. Шашкову. И министр судостроения Носенко сдаётся: черт с вами, делайте... но только макет пассажирского судна.

Однако бюрократы обходят. При поддержке Минречфлота Ростислав Алексеев входит в состав оргкомитета VI Всемирного фестиваля молодёжи и студентов в Москве, который должен пройти в июле 1957 года. Именно на нём конструктор предложил показать гостям чудо: пассажирский речной корабль «Ракета». Предложение принимается. Хрущёву нужно показывать великие достижения СССР, его футуристичность. Неожиданно Р. Алексеев получает свободу. Реформа децентрализации с созданием региональных совнархозов возвращает его гидролабораторию в состав «Красного Сормова». Финансирование берёт на себя Минречфлот. «Ракету» аврально строят, испытывают — и она в июле 1957-го открывает парад судов в честь от-

крытия фестиваля. С оглушительным успехом. Алексеев становится фаворитом Никиты Хрущёва. В 1958-м он получает пост начальника и главного конструктора Центрального КБ по судам на подводных крыльях.

Теперь ему открыта «зелёная улица». Ссориться с Ростиславом Алексеевым себе дороже: он имеет доступ к первому лицу государства. Бьёт звёздный час конструктора. Он создаёт целую гамму речных скоростных судов, которые и поныне ходят и у нас, и за границей. В 1962 году конструктор становится лауреатом Ленинской премии и доктором технических наук — без всякой диссертации, по факту создания своих чудо-судов...

Трагический финал: вторая погашенная революция в транспорте

Казалось бы, в случае с Р. Алексеевым хотя бы и после смерти Сталина, но восторжествовала его философия — не бояться быть первыми в мире. Дали всходы «семена» в виде отменных научно-технических кадров, рождённых в первых пятилетках. И теперь должен осуществиться принцип: если поддерживать гения в одном проекте, то он, воплотив его, дальше создаст ещё один прорыв. Ещё одну футуристическую или закрывающую технологию.

На первых порах всё шло именно так. Добившись успеха с судами на ПК, конструктор-новатор взялся за новую революцию в транспорте. Он решил строить корабли будущего — экранопланы. То есть аппараты, обладающие грузоподъёмностью корабля и скоростью самолёта времён Второй мировой. Используя эффект «экрана» — скольжения над поверхностью. С 1959 года он начинает работу над ними, опять-таки при поддержке Хрущёва. Перспективы огромны. Ибо если суда на подводных крыльях — транспорт речной и озёрный, по малой мореходности годный лишь в прибрежных морских зонах, то экранопланы — это трансокеанские летающие суда! Гораздо более экономичные и грузоподъёмные, нежели самолёты.

Не будем углубляться в подробности экранопланостроения, мы — журнал не технический. Нам важно иное. Итак, Р. Алексееву удаётся очень многое. Уже летом 1962 года в Советском Союзе принимается масштабная программа по экранопланостроению, предусматривающая создание большого экспериментального экраноплана и разработку проектов перспективных боевых экранопланов для разных родов вооружённых сил. Начинается строительство того самого «Каспийского монстра», который спустят на воду в 1966-м. СССР опять получает шанс совершить мировую транспортную революцию. Ведь в те же годы, напомним, свои проекты экранопланов выдвигает и Роберт Бартини. Это и морские экранопланы-гиганты, и экранопланы для наземного эстакадного транспорта. Если бы во главе СССР стояли тогда умные люди, работы оные свели бы в некое подобие Атомного проекта (пускай с двумя направлениями) или Спецкомитета. В крайнем случае, в подобие Космического проекта, где были и Королёв, и Челомей, и Янгель.

Но всё пошло иначе. После смещения Хрущёва и прихода Брежнева Ростиславу Алексееву подрезают крылья. Многие просто мстят ему за то, что он ходил в фаворитах у Никиты Сергеевича. И если суда на подводных крыльях уже не закроешь — они снизили всеобщее признание, то экранопланы — очень удобная мишень. Они, во-первых, попали между ведомствами. Судостроители отбрыкиваются: он не по нашей части, это летательный аппарат! Авиастроители в ответ: «Нет, это корабль!» Всё усугубляется тем, что экранопланы — направление новое. Существует проблема управления ими: пилоты норовят рвать штурвалы на себя и срывают эти летающие корабли с экрана. Нужно решить проблему — и удастся это сделать лишь в конце 90-х, уже ученикам Алексеева. Но он до этого не доживёт.

А после отставки Хрущёва экранопланы пытаются выставить чем-то вроде недавней «кукурузомании». Особенно старается министр су-



достроения Борис Бутома, который заправляет отраслью с 1957 по 1976 год. С 1968 года деятельность Р. Алексеева ограничивают экранопланами. Опять аппаратная игра: всё-таки экранопланостроение поддерживает секретарь ЦК КПСС Дмитрий Устинов, куратор ВПК. Но Алексеев уже бьётся в невидимую стену. Он доказывает, что экранопланы нельзя делать чисто военной темой. Инициативно создаёт проекты пассажирских экранокораблей, пытается протолкнуть программу их развития. В 1976 году, использовав аварию ещё «сырого» и не доведённого до ума десантного экраноплана «Орлёнок», Бутома снимает Алексеева с должности главы ЦКБ. В 1976–1977 годах более 250 уникальных моделей экранопланов попросту сжигают — от них не осталось даже описаний. В те же годы, после смерти Р. Бартини в 1974-м, угасают и его проекты экранопланов. И не нашлось больше фигур вроде Рубинчика, Смелякова, Малышева или Шашкова, которые тогда отстояли бы Алексеева.

А в 1980-м Алексеев из-за несчастного случая на испытаниях зарабатывает перитонит — и врачи его не спасают. Гений, способный обеспечить СССР ещё один эпохальный прорыв, оказывается не востребуемым и фактически загубленным. Всю свою творческую жизнь ему пришлось идти против ветра. Разве что семь лет при Хрущёве стали исключением...

Чтобы прорывные и закрывающие новации «самозарождались»

Извлечём уроки из описанного. Ибо теперь мы знаем сильные и слабые стороны великого Сталинского проекта, «подводные камни» и лучший мировой опыт.

Первое. Гениями нельзя бросаться. Их выявление, сбережение и задействование в деле прорывного развития страны — задача государственной важности. Их уничтожение должно приравниваться к государственной измене. Сменить одного чиновника или генерала на другого — дело не тяжкое. А вот восполнить потерю вы-



Профессор, академик АН СССР В. С. Семенихин.

дающегося новатора иной раз почти невозможно.

Второе. Гений ценен тем, что, совершив тот или иной прорыв с помощью государства, он обретает дополнительную силу. И может дальше создать новое чудо — никакими планами не предусмотренное, но открывающее перед нацией новые горизонты и возможности. Совокупность гениев, поддержанных страной, создают процесс «самозарождения» прорывных и закрывающих технологий. Дело государства и общества — принять эти прорывы, встроить в общий план развития державы и развить их. При этом гений оставит после себя целую научную и инженерную школу, породит новых смелых новаторов. Это — своего рода «термоядерная энергия» Русской цивилизации.

Третье. Гений раскрывается только в ходе общей индустриализации страны, когда создаётся мощная «почва» для научно-технического творчества. Когда промышленность и дело развития страны выдвигают множество трудных задач, требующих нетривиального решения. Когда индустрия рождает жадный спрос на новые технологии, на кадры, умеющие их создавать. То есть

на конструкторов и учёных. А это питает и фундаментальную науку (она добывает новые знания, из коих рождаются технологии), и образование (те самые кадры исследователей, конструкторов, инженеров).

В сырьевой экономике и экономике «отвёрточных производств» гениям места нет! Один военно-промышленный комплекс, без сильных гражданских отраслей, для них тесен и душен из-за секретности.

Четвёртое. Ради полного раскрытия потенциала гениев закрывающих и прорывных технологий Великая Россия обязана обладать именно многоукладной экономикой. Когда сильный плановый сектор сопряжён с частными компаниями. Ибо чисто командная экономика, увы, слишком негибка и часто душит эпохальные прорывы вместе с их создателями. История СССР об этом просто вопиёт. А реальность тотального капитализма (что само по себе утопия) губит гениев из-за засилья монополий и эгоистических интересов хозяев тех отраслей, что могут исчезнуть после появления того или иного прорывного (или закрывающего) проекта. Достаточно посмотреть на судьбу инноваций в нынешней РФ.

Даже если гений достиг тех или иных результатов, используя государственные средства, он должен иметь полное право использовать их как частный научно-технический предприниматель. Ибо плоды трудов своих, дела своей жизни он использует стократ лучше, нежели бездушный бюрократ, который не «болел» творчеством. Который либо всё прохлопает или положит под сукно, либо, чего доброго, тайно продаст материалы разработок за границу. Государству очень часто лучше создавать смешанные частно-казённые проекты с такими компаниями-прорывниками. Отдача от них будет больше, чем от чисто государственных заведений.

Пятое. Ради задействования колоссальной энергии творчества гениев и их востребованности само государство должно обладать футуристическим и победоносным Образом Будущего. Тогда оно всегда отыщет место прорывным и закрывающим технологиям. Ах, для развития Курил нам недостаточно обычных морских судов и самолётов? Ты изобрёл экранолёт? Подать его сюда! Он нужен для воплощения плана русского Завтра.

Сим — победиши...

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ГЕНИИ — РУССКОЕ ЧУДО-ОРУЖИЕ

Могучее средство для развития страны и борьбы с новым фашизмом

Что нужно для нашей исторической победы? Да, конечно: и огромные запасы сырья, и ёмкий внутренний рынок, и капиталы, и развитая промышленность, и рать квалифицированных тружеников. Но есть ещё один фактор: плеяда национальных гениев. Способных сотворять чудеса и обеспечивать эпохальные прорывы. С максимальным результатом на вложенные ресурсы.

Плутоний, циклотрон и Курчатов-чудотворец

Наступает тяжёлый 1943 год. Мы только что одержали победу в Сталинградской битве, но потеряли тяжёлое



Л. П. Берия, куратор атомного и ракетного проектов в СССР.

поражение под Харьковом. В Америке уже вовсю идёт работа по созданию ядерного оружия (Манхэттенский проект), в Москве об этом отлично знают благодаря разведке. Янки сильно опережают нас: их первый исследовательский реактор запускают в декабре 1942 года, на стадионе Чикагского университета. То есть американцы уже получили возможность превращать обогащённый уран в ещё более мощную «атомную взрывчатку» — плутоний. В СССР об этом тоже знали. Но как получить плутоний у нас? Ведь первый наш «атомный котёл» заработает лишь в 1946-м. А свойства нового элемента надо изучать уже сейчас. Где же взять его в стране, охваченной огнём тяжелейшей войны? Ведь в природе плутония не встретишь, из земли не выкопаешь.

Великий творец нашего Атомного проекта Игорь Курчатов (1903–1960) нашёл выход. Всё-таки в Советском Союзе Академия наук с тридцатых вела ядерно-физические исследования. (Всесоюзные конференции по атомному ядру в стране шли с 1933-го.) Игорь Васильевич с сентября 1942-го возглавлял «урановую» лабораторию № 2 АН СССР, работой которой курировал лично Иосиф Сталин. Именно Курчатов в марте 1943-го выдвигает идею: а ведь первые лабора-

торные объёмы плутония можно получить и без реактора. Он предлагает использовать циклотрон: ускоритель ионов и протонов. В Союзе его строили (вторыми после США, но первыми в Европе!) ещё в 1932–1937 годах в ленинградском Радиовом институте. Итак, если бомбардировать ионами тяжёлого водорода, разогнанными в циклотроне, литиевую мишень, то ядра лития начнут превращаться в ядра бериллия, с испусканием нейтронов. А те, в свою очередь, бомбардируют уранилнитрат в оболочке из парафина. Который (в итоге двух превращений) и даст желаемый плутоний.

Приходилось спешить. Сегодня нам известно, что первый завод по производству плутония янки запустят 4 ноября 1943-го. Нам в тот год такие возможности и не снились. Приходилось начинать с циклотрона.

Но как его использовать? Ведь Ленинград ещё осаждался немцами, кольцо полной блокады наши войска смогли пробить только 18 января 1943-го. Однако сие не снимало самой осады. И речи не шло о том, чтобы организовать плутониевые исследования в голодном городе, находившемся под артобстрелами. Курчатов предлагает: в ЛФТИ (Ленинградском физтехе) перед войной велось строительство мощного циклотрона. Но закончить



его не успели. Значит, нужно вывезти из осаждённого Питера крайне важную часть установки — высокочастотный генератор — в Москву и там быстро соорудить мощный циклотрон.

Как вспоминал в 1975-м выдающийся советский физик Леонид Неменов (1905–1980), именно ему, сотруднику ЛФТИ, вместе с инженером П. Глазуновым поручили доставку генератора из Ленинграда в Москву. Пожалуй, в этой истории отразилась вся тогдашняя эпоха. Тут вам и опасный полёт на самолёте на бреющем над Ладожским озером на Хатенский аэродром. И сбор нужных узлов. Например, электромагнит забирали с завода «Электросила», всего в трёх километрах от линии фронта, когда на территорию прилетело 35 немецких снарядов. А потом секретный груз, погруженный в два вагона, пришлось отправлять по железнодорожной ветке от Лесной в Тихвин, через простреливаемый врагом участок. Причём делали это с помощью партизан...

А потом был ударный труд по сооружению циклотрона в Москве, взаимодействие в этом ныне погибшего завода «Серп и Молот», предприятия «Прожектор» и мастерских Института горючих ископаемых АН СССР. И вот в ночь с 24 на 25 сентября 1944-го циклотрон заработал, выбросив голубоватый пучок дейтронов. А потом на нём получают и первые образцы плутония.

Вот так скрещение гениального ума Игоря Курчатова и мощного развития науки с индустрией в СССР позволило решить труднейшую задачу. Мало того, московский циклотрон затем позволит смоделировать и рассчитать первый фазотрон для Объединённого института ядерных исследований в наукограде Дубне. И всё это — тоже последствия того, что государство сумело задействовать поистине богатырский ум Курчатова. Как оценить его эффект? В каких триллионах? Всё то, что добывала советская разведка из недр проекта «Манхэттен» в США, пропало бы втуне, не имей мы своих гениев науки и мощной промышленной базы. Ещё об эффекте «золотых мозгов»? Достаточно просто пред-

ставить себе то, что могло стрястись, не сумей государство Сталина действовать гений Курчатова и ему подобных. Не появилось бы у нас ядерного «аргумента». И уже в начале 1950-х над Северной Пальмирой в стратосфере блеснули бы крылья американской «суперкрепости». Пилоты опускают на окна кабины толстые непроницаемые светофильтры, начиная на форсаже уводить «стратифортресс» прочь. А над Ленинградом — ярче тысячи солнц — рождается гигантская вспышка. И раскалённая газовая сфера поглощает и Адмиралтейство, и Зимний, и Биржу, и мрачную массу Исаакия...

К тому и веду разговор, что гении — это для нас чудо-оружие невероятной силы.

Сила немногих

Нам по окончании войны на Украине придётся использовать все свои силы, всю национальную изобретательность, чтобы выстоять и лечь на курс развития. И тут без плеяды гениев не обойтись.

Давайте ещё раз приведём наглядный пример. Возьмём хорошо известный XIX век. Именно он заложил основу для сказочного рывка в развитии человечества. Причём усилиями не столь уж многих гениев.

Наш мир стоит на использовании двигателей внутреннего сгорания (ДВС). Без них не было бы массовой автомобилизации, теплоходов и тепловозов, не родилась бы авиация, долгое время бывшая неактивной. Но появлением мотора внутреннего сгорания мы обязаны немногим: француз Этьену Ленуару, немцам Николаусу Отто, Готтлибу Даймлеру, Рудольфу Дизелю, русскому сербу Огнеславу Костовичу. Первый автомобиль на ДВС — это Карл Бенц, 1885-й.

Радио и телевидение развиваются из изобретения беспроводной электромагнитной связи. А это — заслуга физика Генриха Герца, изобретателей радиосвязи Александра Попова и Гульельмо Маркони.

Сама проводная электромагнитная связь, телеграф и телефон, от коих

прямая дорожка ведёт в нынешнему интернету? Это гении Сэмюэля Морса (Морзе) в 1844-м и Александра Бэлла в 1876-м.

Что вырабатывает ток на мощных тепловых и атомных станциях? Мощные паровые турбины. Их рождением мы обязаны британцу Чарльзу Парсонсу (1884).

Кто открыл дорогу к использованию электрической энергии, создав первый в мире её генератор? Майкл Фарадей, 1834-й.

Мы уже говорили о том, что всю современную электрическую цивилизацию, основанную на дальних передачах тока на тысячи километров, создали те, кто породил трёхфазный электродвигатель переменного тока: серб Никола Тесла и Михаил Доливо-Добровольский. Русский. электрический свет? Это Александр Лодыгин (1873) и Томас Эдисон (1879). Кому мы в принципе обязаны и прививками от бешенства, и появлением антибиотиков? Основателям микробиологии в XIX веке — француз Луи Пастеру и русскому Илье Мечникову. Современная хирургия с анестезией? Создана Николаем Пироговым. Вильгельм Рентген подарил нам собственно рентгеновский аппарат в 1895-м. Ну и собственно радиоактивность открыли супруги Кюри, получившие чистый радий в 1898-м, тем самым начав путь к овладению ядерной энергией. Первый корабль не из дерева, а из металла? Изамбар Брюнель, Англия, 1843-й. Первый серийный паровоз того типа, что работал до 1950-х? Джордж Стефенсон, британец, в 1829-м. Прорыв в химии в виде периодической системы элементов? Русский гений Дмитрий Менделеев, 1869-й. Бессемеровский процесс, позволивший получать миллионы тонн качественной стали? Генри Бессемер, англичанин, 1856-й. По сути, он тоже — сотворец современной цивилизации. Первый в мире нефтеперегонный завод современного типа и первый нефтепровод? Русский, Александр Шухов, 1878-й и далее. Электродуговая сварка? Русский новатор Николай Бенардос, 1882-й. Железобетон,



основа нынешнего строительства? Фокс, Ламбо, Монье, с 1829 по 1867 год. Кто создал принцип компьютера на двоичном коде и построил первый механический аналог ЭВМ? Британец Чарльз Бэббидж, 1820–1833 годы.

Кто придумал принцип реактивного двигателя? Николай Телешов, 1867-й. Гусеничный трактор? Федор Блинов, 1888 год...

Именно эти гении обеспечили колоссальный рывок в развитии производительных сил человечества. Нынешние информационные технологии и искусственный интеллект пока не дали ничего сравнимого с ним.

Чудо-оружие

А теперь представим себе, что Великая Россия нашла способ отыскивать (а то и порождать) гениев, по мощи сравнимых с титанами XIX–XX столетий. Более того, она создала все условия для того, чтобы они могли себя реализовать, подчас создавая сети сотрудничества и порождая мощные научно-технические школы. Да, безусловно, в сегодняшней РФ это невозможно: в сырьевой экономике им просто негде развернуться. Военно-промышленный комплекс для них

слишком тесен и закрыт. Но в Великой России, где идёт бурная индустриализация (с органичным ей протекционизмом и суверенной кредитно-финансовой политикой), где мощные государственные проекты развития и пятилетки совмещены с частной инициативой, гении востребованы. Им есть где развернуться и воплотить свои гениальные проекты.

Вы можете представить себе, какое гигантское преимущество мы обретём, если сможем в самое кратчайшее время обеспечить на своей территории деятельность сотни гениев уровня Попова, Теслы, Шухова, Курчатова или Королёва? Нет, не «размазав» их на век, а именно сконцентрировав их? Мы просто покорим мир!

Как этого добиться?

Пока еще гении возникают, так сказать, «диким» образом. Но уже Сталин пробовал их выявлять и пробудить. Ради этого в СССР образование делалось доступным для всех, его подкрепляла мощная индустриализация. Твори, выдумывай, пробуй! Для пробуждения гениев в ход шли развивающие игры и сами игрушки в детских садах.

«Одним из важных центров разработки, внедрения и изучения игрушки

в СССР 1930-х годов (наряду с Загорском) был город Горький. Именно здесь в августе 1933 года прошла первая конференция по игрушке, в которой приняли участие представители этой отрасли со всей страны, причём её участники говорили о конференции как о «начинании горьковского края» (ЦАНО. Ф. 2581. Оп. 1. Д. 404. Л. 18).

...«Для каждого из нас понятно, что ребенку хочется иметь всамделишную игрушку, так, чтобы он исходил не из метафизики, чтобы ему не приходилось верить на слово, а чтобы он сам видел, что если это трактор, так чтобы он пыхтел, чтобы у него колеса двигались», – говорилось на открытии конференции (Там же: Л. 7)»⁵.

Отличная система политехнической средней школы (мини-университета), развитая система научно-популярных изданий и фильмов, огромная система кружков научно-технического творчества для детей и юношества, система вузов — всё это работало одновременно и на создание нового человека (стахановцы), и на пробуждение гениев, на встраивание их в грандиозный процесс развития СССР. А вся эта сфера (от детских садов до вузов) питалась мощным развитием производительной экономики.

Сталину и СССР после него многое удалось на сём пути. Достаточно изучить историю изобретений и прорывных разработок в нашей стране. И сегодня мы просто обязаны на новом уровне возродить единую систему воспитания и образования, известную нам по эпохе первых пятилеток, обеспечив её жизнь с помощью неоиндустриализации. Но мы не должны копировать всю модель полностью. К сожалению, монополия и забюрократизированная система советской экономики сопротивлялась прорывным инновациям. Их приходилось внедрять. То есть заставлять их принимать. Недаром всего 2% отечественных изобретений находили применение в СССР. А вот остальное, увы, подхватывалось американцами, европейцами, японцами.

Гений ценен тем, что, совершив тот или иной прорыв с помощью государства, он обретает дополнительную силу. И может дальше создать новое чудо — никакими планами не предусмотренное, но открывающее перед нацией новые горизонты и возможности. Совокупность гениев, поддержанных страной, создает процесс «самозарождения» прорывных и закрывающих технологий. Дело государства и общества — принять эти прорывы, встроить в общий план развития державы и развить их. При этом гений оставит после себя целую научную и инженерную школу, породит новых смелых новаторов. Это — своего рода «термоядерная энергия» Русской цивилизации.

⁵ <https://www.socionauki.ru/journal/articles/158167/>



Потому Великая Новая Россия, всячески развивая кружки юного творчества, должна иметь смешанную экономику. Где помимо планового (социалистического) сектора и военно-промышленного комплекса обязаны существовать и мощные частные корпорации. Аналоги знаменитой инжиниринговой компании Александра Бари, которая позволила развернуться гению Александра Шухова. Сами гении также должны иметь возможность учреждать свои компании, дабы развивать собственные изобретения. Пускай такие фирмы соседствуют с сильными государственными научными центрами и прорывными национальными проектами вроде новой урбанизации или полёта на Марс.

Каждый талантливый ребёнок в нашей Великой России, независимо от социального статуса или имущественного положения его семьи, должен считаться национальным достоянием и колоссальным ресурсом.

Нужно использовать детские и юношеские центры научно-технического творчества (их должно финансировать государство!) для поиска талантов и их сортировки по направ-

лениям. Для этого хороши и конкурсы творчества, знакомые нам по СССР, и специальные когнитивно-гуманитарные технологии. Например, технология «картирования мозговых структур» с помощью рентгеновской томографии нового типа, о которой говорит её создатель — Сергей Савельев, доктор биологических наук, завлабораторией развития нервной системы НИИ морфологии. То есть можно изначально определять призвание юных и давать им тот вид деятельности, который обеспечит им счастье творчества: «...Существуют структурные предрасположенности и структурные ограничения. Т.е. существует специализация, и суть гения в том, чтобы он нашёл такое занятие, которому соответствует структурная, т.е. физическая (по количеству нейронов, полей и ядер) предрасположенность головного мозга. Вот тогда он будет гением...»

Выявленные в массовой системе воспитания, образования и детского творчества таланты должны попадать в заведения следующего уровня. То есть в специальные школы при университетах, академических институтах и высокотехнологичных пред-

приятиях. Там их таланты должны оттачиваться и находить применение. Там должны использоваться психотехнологии для всемерного обострения интеллектуальных, когнитивных способностей (это — отдельная тема). Там молодые гении должны учиться среди себе подобных умников с парадоксальным мышлением, занимаясь при этом в мастерских и лабораториях. Проходя практику и ученичество у пламенных энтузиастов на действующих предприятиях и НИИ — у исследователей, конструкторов, инженеров. Именно таким людям должно обеспечиваться образование в вузах.

Да, нужна новая модель экономики и общества. Пускай у нас не будет миллиардеров-олигархов из сырьевого сектора и низких переделов переработки сырья, королей бюджетных подрядов. Главное — найти средства и кадры для гигантской сферы «человекостроения» и производства гениев, тут — социализм. Пускай у нас славными и богатыми становятся творцы научно-технических чудес. Ибо их успехи принесут Руси космические взлёты. И тогда падут стены Тьмы, что надвигается на наш мир...





Жертвоприношение

Эвтаназия как основа цивилизации Запада

(Интервью с Сергеем ПЕРЕСЛЕГИНЫМ)

— Сергей Борисович, в этом году Канада сделала следующий шаг по легитимизации эвтаназии. Теперь прибегнуть к ней могут даже подростки, причём без согласия родителей. Стоит ли понимать подобные действия как последовательное наступление инклюзивного капитализма? Как отреагировали на новость сами канадцы?

— Канаду, похоже, никто и не спрашивает: ни её руководство, ни тем более местное население. По сути, проект инклюзивного капитализма не просто поддерживают, а переводят его в следующую стадию. А это в итоге в обязательном порядке приводит к построению двухклассового общества, которое очень напоминает сюжет антиутопии Ивана Ефремова «Час быка», где общество поделено на два класса: «кжи» (краткожители) и «джи» (долгожители) — и где для первых (а это более 90 процентов жителей) эвтаназия неизбежна: все «кжи» обязаны умереть по достижении 25 лет. Для этого создана специальная инфраструктура, дабы этих людей можно было спокойно и безболезненно убивать. В этом контексте Канада чётко следует по предсказанному советским фантастом пути.

Создаётся впечатление, что канадцы выбраны подопытными кроликами, над которыми можно проводить любые опыты, и никому ничего за это не будет — страна большая, плотность населения низкая, контроль со стороны США близкий и абсолютный. За семь лет, с тех пор как здесь узаконена эвтаназия, количество людей, подвергшихся этой процедуре, выросло с 1000 до 13 000 человек. Появляется реклама эвтаназии, и уже сами врачи начинают её рекомендовать пациентам. Можно предположить, что очень скоро в Канаде это станет одним из базовых факторов смертности. Уже сейчас эвтаназия по этому показателю ничуть не менее серьёзная проблема, чем многие неизлечимые заболевания, на борьбу с которыми тратятся миллионы.

— Эвтаназию может запросить человек, просто впавший в депрессию. Для чего нужна такая модель ухода из жизни, вписавшись в которую, вне зависимости от возраста и заболевания, человек добровольно становится смертником?

— Одна сторона этой модели, официально-рекламная, выглядит так: человек не может себе обеспечить достаточный стандарт жизни, он чувствует себя несчастным, медицина бессильна. В этой ситуации ему нужно «помочь умереть». И вроде бы всё выглядит достаточно логично, к этому трудно подобрать контрпредложения. Тем более что ещё в Древней Греции в одно время подобная практика была значимой частью жизни людей (хотя гораздо более редкой в цифровом отношении, чем сегодня) и восходила к древнегреческой культуре Агона, в которой, если ты действительно не можешь более существовать на максимальном напряжении сил, ты должен сойти в царство Аида.

Вторая сторона вопроса — рациональная. Конечно, дело не в том, что кто-то хочет обеспечить людям более высокий уровень жизни или медицина не в силах излечить человека. После реформы здравоохранения и её оптимизации в Канаде стало откровенно не хватать врачей. Время ожидания специалиста-медика сейчас там в среднем составляет 50 недель. Это без малого год! Если у кого-то, к примеру, рак, врачебной помощи больной может просто не дожидаться. Поэтому рассудили так, что если таким людям не могут дать возможность безболезненно жить, то пусть они хоть умрут «нормально». Это, конечно, страшная позиция.

Но есть ещё и третий, более глубокий уровень рассуждений. Существует не так много профессий, которые имеют очень жёсткий этический кодекс. Кого-то он может раздражать, казаться кошмарным, устаревшим, но он крайне значим, поскольку в определённом смысле фиксирует миропонимание людей таких профессий. Самый жёсткий в мире кодекс — у медиков.



Он возник из довольно жуткой ситуации во время одной из войн античной Греции. Думая вывести из строя противников, военные медики решили добавить им в воду ядовитое растение, которое вызывает расстройство желудка. Но перепутали вещества, и в воду попал настоящий яд. В итоге умерло очень много людей. После этого возникла очень серьёзная внутренняя проблема, которая разрешилась, когда один из потомков тех, кто участвовал в том военном преступлении, стал великим врачом. Это был Гиппократ. Он-то и создал клятву, которая более двух тысячелетий, вплоть до наших дней, жёстко выполнялась. Задачей врача отныне стало не выяснение вопроса, «хороший» ли перед ним больной, или «плохой», а попытка сохранить ему жизнь любыми возможными способами. Это был центр мировоззрения врача. Но сейчас клятва Гиппократа подверглась разрушению. Становится страшно от мысли, что пришли времена, когда медики придерживаются позиции, что в некоторых случаях «полезно» больного убить. Хотя его можно было бы попытаться спасти...

— Но Канада захотела расширить список «неизлечимых» заболеваний, включив в их перечень состояние даже не самой тяжёлой депрессии. То есть если человек, как модно сейчас говорить, «выгорел» на службе, то он вправе обратиться к врачу за эвтаназией и получить её. Означает ли это, что во время фазового кризиса начинают ломаться и меняться этические кодексы?

— Боюсь, что всё гораздо хуже. Клятва Гиппократа не подвергалась сомнению ни в кризис V–VI веков, ни в кризис XIV века. Наоборот, когда во время эпидемии чумы некоторые врачи боялись приходить к пациентам, папа римский обратился к ним со словами: ваша жизнь не так важна, как ваша душа. Тогда ещё не умели лечить чуму, но всё же лекари пытались хоть что-то сделать с заболевшими и даже изредка были отмечены какие-то положительные результаты их усилий. То есть в предыдущие фазовые кризисы попыток перехода к эвтаназии, попыток нарушения врачами клятвы Гиппократа не предпринималось...

— А в Древней Греции в упомянутый вами период?

— Тогда все решения по добровольному уходу из жизни грек принимал сам, и ни один врач его в этом не сопровождал. Более того, если врач об этом узнавал, то реагировал крайне негативно. С этой точки зрения сегодняшняя ситуация

выглядит совсем удручающе. Разрушается очень важная структура. А ведь медицинское сообщество, скреплённое клятвой Гиппократа, при всех его недостатках очень многие в мире вещи контролирует и удерживает.

Хотелось бы обратить внимание на то, что перечисленные выше пункты носят характер рациональных рассуждений. Но можно рассмотреть проблему эвтаназии и с иррациональной позиции. Базовым содержанием конфликта вокруг инклюзивного капитализма является борьба единобожия, в узком смысле — христианства и язычества. Так вот, **происходящее сейчас очень сильно напоминает мне большую языческую человеческую жертву. И эта ситуация абсолютно иррациональна.** Потому что Канада, продвигая эвтаназию, фактически осуществляет огромное по масштабам человеческое жертвоприношение, то, что, казалось бы, ушло из мира ещё во времена классической Античности.

Если резюмировать перечисленные уровни по нисходящей, самое существенное, что происходит сейчас в западном мире, — это человеческое жертвоприношение. Затем — разрушение сословия врачей и представления о медицинской этике, а тем самым и об этике вообще. И лишь после всего этого стоит рассматривать экономические проблемы.

То, что творится в Канаде, вызывает у меня достаточно серьёзный страх. У каждой цивилизации есть свои предельные точки, то, чего делать нельзя. Проблема с эвтаназией по уровню недопустимости близка к ядерной войне. То есть как сегодня, при нашей цивилизации, считается недопустимой ядерная война, так ещё совсем недавно рассматривалась недопустимость эвтаназии — даже в случае заведомо неизлечимого заболевания с кошмарными человеческими страданиями. Поскольку если только раз дать послабление: «Да, в этом тяжёлом случае можно пойти на компромисс», — то завтра окажется, что это самое «можно» проявится и при лёгкой депрессии. А теперь эту опасную черту перешагнули.

Я был бы рад ошибиться и узнать, что все приведённые цифры по числу людей в Канаде, получивших эвтаназию, — фейк. С большим облегчением извинился бы перед канадцами, врачами и так далее. Но, к сожалению, прежние табу сейчас снимаются настолько решительно и неотвратно, что надежды на это почти не осталось.

Беседовала Наталья ЛУКОВНИКОВА







/ Михаил КИЛЬДЯШОВ /

Нейросеть над нами смеётся

1920 год. Молодая Советская Россия организует Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС) — учебное заведение для художников, скульпторов и дизайнеров. Среди них люди в будущем очень разных эстетик: Дейнека, Кончаловский, Татлин, Кузнецов... «Анализ перспективы» им преподаёт философ Павел Флоренский. На вступительной лекции он задаётся вопросом:

— Не абсурдно ли учить художника? Ведь он сам учитель: он способен увидеть то, что остальные проглядели, мимо чего прошли и не оглянулись. Так чему же можно научить учителя?..

Поставим здесь пока многоточие.

Тот же Флоренский в 1932 году опубликует статью «Физика на службе математики», где опишет небывалый прибор «электроинтегратор», которым, по большому счёту, предвосхитит компьютер. Первая треть XX века явит целую череду научно-технических открытий и изобретений — от лучей Рентгена и кинематографа до аэроплана и автомобиля. Прагматичные умы будут в восторге от нарождающегося уклада жизни, в котором ускорятся все производственные процессы. Точные науки, как это уже бывало в минувшие века, дерзнут на постижение всего таинственного, на изъяснение всего невыразимого.

Иначе отреагирует на технический прорыв гуманитарное и художественное сознание.

Куприн в повести «Молох» уподобит завод ненасытному языческому богу, что постоянно требует жертв: «Давно известно, что работа в рудниках, на шахтах, металлических заводах и больших фабриках сокращает жизнь рабочего приблизительно на целую четверть... Двое суток работы пожирают целого человека. Вы помните из Библии, что какие-то там ассирияне или моавитяне приносили своим богам человеческие жертвы? Но ведь эти медные господа, Молох и Дагон, покраснели бы

от стыда и от обиды перед теми цифрами, что я сейчас привёл».

Буквально в один год со статьёй Флоренского об электроинтеграторе Бердяев напишет статью «Человек и машина», где скажет, что культура оказалась буквально под угрозой уничтожения: «Мы стоим перед основным парадоксом: без техники невозможна культура, с нею связано самое возникновение культуры, и окончательная победа техники в культуре, вступление в техническую эпоху влечёт культуру к гибели. В культуре всегда есть два элемента — элемент технический и элемент природно-органический. И окончательная победа элемента технического над элементом природно-органическим означает перерождение культуры во что-то иное, на культуру уже не похожее».

Во всём этом извечный страх — возрожденческий, средневековый, античный, даже первобытный. Страх того, что человеческие творения однажды восстанут на своего творца.

Не подобные ли чувства переживаем мы сегодня, когда речь заходит об искусственном интеллекте: с одной стороны — жажда цивилизационного прорыва, жажда сбережения через это собственных сил и времени; с другой — ужас от того, что нечто неживое посягает на человеческую сущность, уподобляется человеческому естеству.

Советский шахматист Михаил Ботвинник, занимавшийся на склоне лет проблемами искусственного интеллекта, в самом начале 90-х говорил:

— Сегодня создана такая компьютерная программа, которая после каждого хода в шахматной партии способна представить всё множество последующих сценариев — «дерево вариантов». Но выбрать лучший из них она пока не может. Так что сейчас мы имеем ещё не гениальную машину, а трудоспособного идиота.

Но совсем скоро компьютер сумеет обыграть сильнейших шахматистов — «идиот» заметно поумнеет. Однако всякий раз, изум-



ляясь росту искусственного интеллекта, мы почему-то никогда не задумываемся о состоянии интеллекта естественного.

Нейросеть — самая загадочная разновидность искусственного интеллекта. Она бросает нам вызов. Она смеётся над нами. Она будто говорит каждому человеку: «Не машина поумнела, а ты поглупел. Твой нынешний ум взвешен на весах и найден слишком лёгким. Ты задал мне низкую планку. Ты породил в своей жизни пустоту, которую призвал меня не заполнять, а множить».

Не так давно много шума наделала история о том, как в одном из крупнейших столичных вузов накануне защиты студент с помощью нейросети сгенерировал текст дипломной работы, и она была принята комиссией и успешно защищена. Этот факт уничтожает дипломную работу как вид аттестации, но в первую очередь говорит о качестве самих работ и формальном к ним отношении. Если в начале XX века отзывы на выпускные студенческие диссертации руководители нередко завершали фразой «рекомендуется к изданию», то сегодня основные задачи выпускника — компиляция, повышение видимой оригинальности текста, прохождение антиплагиата. Стоит ли удивляться, что нейросети всё это под силу?

Ещё одно достижение — роман, написанный нейросетью на основе сериала «Открытый брак». Роман издан, распространён в книжных магазинах и на интернет-площадках. Но это опять-таки говорит об уровне современных сериалов с их ходячими сюжетами и персонажами. Говорит о природе массовой литературы, где нет оригинальных образов, самобытного авторского языка, неповторимого стиля. Примитив — это тот исходный материал, который закладывается в искусственный интеллект и вполне осваивается им.

Теперь всё чаще говорят, что нейросеть вот-вот убьёт профессию копирайтера. Нейросеть уже генерирует текстовый контент для многих сайтов, делает глубокий рерайт. Но не естественный ли интеллект довёл инфосферу до такого состояния, когда она начала возводить всё в нулевую степень информации? Количество информационных площадок значительно превосходит плотность потока информации. На этих площадках говорят об одном и том же и даже не разными голосами. Нестандартный взгляд, оригинальное осмысление нужны далеко не всегда и далеко не везде. «Переставь слова, нагони строкаж, растяни мне ленту новостей», — просит человек нейросеть.

Но несмотря на заданность и шаблонность, нейросеть всё же настораживает: она претендует на цельность восприятия, на самостоятельную установку связи между заложенными в неё элементами. А значит — на картину мира: и языковую, и художественную.

Последней цитаделью естественного интеллекта остаётся поэзия. Разработчики нейросети признают, что хорошего стихотворения она написать пока не может, какие словари и грамматики в неё ни закладывает. Для неё непостижимо, как рождается «на холмах Грузии лежит ночная мгла», «в горнице моей светло», «весна света», в чём разница между «кровь с молоком» и «молоко с кровью». Поэзия — это не грамматики и словари, не сочетаемость форм и значений. Это невыразимое. Это наитие. Один поэт говорил, что под дулом пистолета сделаешь всё что угодно, только хорошего стихотворения не напишешь. Но есть опасение, что и уровень «естественной» поэзии очень скоро может опуститься настолько, что даже рифмоплётство нейросети станет вызывать восхищение у глухого к подлинному слову читателя. Но пока поэзия держит оборону.

Есть у естественного интеллекта ещё одна оборонительная линия — преподавание языка. Да, нейросеть способна составить учебные планы, подобрать лекции и задания, проверить усвоенное, указать на ошибки. Но она, как и в поэзии, не даст главного — души. Методика обучения языку — это не сумма приёмов и технологий, не «образовательные маршруты». Это прямое переливание мысли и образа. Это тоже наитие. Это дар поделиться сокровенным, разделить радость открытия слова.

Говорят, что языковое чутьё — врождённое. Да, это так. Но учитель может помочь усилить, натренировать, развить его. А нейросеть не может. Она мертва и человека не воспринимает живым. Не воспринимает каждого человека как тайну. Не видит его особых примет. Она не знает, что научение — это таинство.

Вернёмся же к Флоренскому.

— Чему и ради чего учить художника? Что предстоит сделать тому, кто за это возьмётся? Промыть глаза! Уберечь глаза художника от сора. Сфокусировать его взор на глубинном и спасительном.

Так же и в поэзии. Так же и в обучении языку. Промыть уши! Прочистить слух. Погасить шумы и усилить сигналы. Чтобы не упустить того, что дышит поверх словарей и грамматик, программ и алгоритмов.





Этой статьей Александра Андреевича мы открываем новый цикл его работ и новую рубрику – «Миф ХХІ века», в которой исследуются феномены русских регионов, местного сознания, мест силы и мест славы нашего Отечества. Исследуются край за краем, область за областью, и все они представляют собой многоцветие Русской Мечты, для всех нас общей – и в то же время в каждой земле России уникальной и неповторимой.



/ Александр ПРОХАНОВ /

Нижегородское сознание



Пётр Столыпин незадолго до того, как его сразила пуля, изрёк, обращаясь к русским революционерам: «Вам нужны великие потрясения — нам нужна Великая Россия!» Россия не избежала потрясений и лишилась имперского величия, погрузилась в смуту, в гражданскую войну, историческое безвременье, из которого родилась новая Российская империя — Красная, сталинская, достигнув своего величия в победные дни 1945 года.

В 1991 году это величие вновь обратилось в прах, Россия утратила свою государственность и погрузилась в пучину исторического безвременья. Русская история движется по таинственной синусоиде, по которой Русское государство, преодолевая потрясения, восходит к своему величию, чтобы снова рухнуть в пропасть, пережить историческую смерть и воскреснуть в новом могуществе.

ОТ ВЕЛИКИХ ПОТРЕСЕНИЙ — К ВЕЛИЧИЮ

Сегодня Россия проходит свой путь от исторических потрясений 1991 года к грядущему величию. Но что есть величие? Каков идеал Российского государства, живущий в глубинах народного сознания, неизменный во все тысячелетия российской истории? В чём Русская Мечта?

Эту мечту не сформулировать за круглыми столами высоколобых мудрецов. Её не услышишь с высоких политических трибун. Её не обретёшь, беседуя со сладкозвучными проповедниками. Её можно угадать, подслушать, вникая в голоса, звучащие из недр русской истории.

Как мыслили себе этот идеал государства самые озарённые, просвещённые представители народа, обладающие ясновидением? Как мыслили её наши языческие предки, сказочники, волхвы, скomorохи? Они мечтали о царстве, где главное место занимает Иван-дурак — простолюдин, бессребреник, превосходящий своих надменных братьев умом, добротой и трудолюбием. Ему, а не князю или боярину, даётся в руки жар-птица.

В этом языческом райском царстве растут молодильные яблоки. Откуси — и разглядятся твои морщины, вернётся молодость, отступит старость. В этом царстве льётся мёртвая и живая вода, исцеляющая раны, воскрешающая из мёртвых. Языческие ясновидцы-мечтатели уповали на царство, где нет угнетения богатым бедного, сильным слабого.

Как мыслили себе это идеальное бытие православные мистики, наши святые праведники Сергей Радонежский, Серафим Саровский, старец Филофей — создатель учения «Москва — Третий Рим», патриарх Никон, воздвигший под Москвой Ново-Иерусалимский монастырь, ожидая, что сюда спустится с небес Христос во время второго пришествия?

Они призывали князей, царей, великих властителей не уповать на расширение своих земель или стяжание казны, а пуще всего сберечь православие — это учение о Царствии Небесном. Ибо православие — не кадильные дымы, не лампы, не золотые купола, а учение о том, каким должен стать человек, чтобы попасть в Царство идеальной красоты, доброты и бессмертия, поселиться в божественном чертоге.

Как мыслили себе этот идеал русские космисты, удивительная русская плеяда, подобие которой не сыщешь в других народах? Как думали о ней Вернадский, Циолковский, Николай Фёдоров?

Фёдоров полагал, что человек способен достигнуть такого совершенства, такой чистоты, такой прозрачности для света, такой незамутнённости, что может стать солнечным человеком. И этот солнечный человек, соединив свои дарования с достижениями современной науки — биологии, физики, электричества, — сможет воскресать из мёртвых. Поколение просветлённых людей способно воскресить из мёртвых своих грешных отцов, добиться того, чтобы те поднялись из могил, облеклись плотью и встали рядом с живыми. Эта мечта о пасхальном воскрешении таится в недрах нашего Бессмертного полка, когда мёртвые герои оживают и становятся рядом с их верующими просветлёнными потомками.

Как чувствует это идеальное бытие наша русская словесность, наша великая русская литература, через которую сам Господь говорит с народом? Как отражается эта мечта в произведениях Толстого, Пушкина, Лермонтова, Достоевского, Гумилёва, Твардовского?

Вся русская словесность — это рассказ о схватке добра и зла, рая и ада. Это стремление победить в человеке ад и взрастить в нём рай. Это одоление бесов, которые тянут мир и народ к потрясениям, и возвеличивание в человеке светоносного божественного начала.

Русские большевики затеяли громадную народную работу создания Царствия Божьего на Земле. Они считали, что такое царство можно воздвигнуть усилием просветлённого, озарённого человека. Они мечтали о новом человеке и человечестве, о коммунистическом рае и строили его, потратив на это строительство слишком много колючей проволоки.

Русская Мечта о величии — это мечта о могучем, прекрасном, цветущем царстве, где господствует справедливость не только между человеком и человеком, не только между государством и человеком, не только между могучей машиной и природой, но и в недрах самой природы. Это мечта о божественной справедливости, где устраняется самая страшная земная несправедливость — смерть.

Этот прекрасный, как церковная фреска, образ живёт в русском народе и поныне. Мы и теперь движемся от великих потрясений к величию, и этот путь, политый слезами и кровью, требует от нас громадных



трудов и жертв, обещает великие откровения, появление среди нас праведников и исповедников.

Мечта о русском величии — это мечта о Царствии Небесном. Состояние реального государства характеризуется расстоянием этого государства до Царствия Небесного. И оно в своём становлении стремится уменьшить это расстояние, приблизиться к идеалу.

СОКРОВЕННОЕ ЗНАНИЕ. РУССКИЕ КОДЫ

К величию ведут сокровенные русские коды. Коды знаменуют собой народный опыт, добытый среди потрясений, падений, озарений, восхитительных достижений. Коды — это ступени, по которым народ поднимается к своему величию. Великий правитель — тот, кто ведаёт сокровенные народные коды, владеет таинственным знанием, умеет запускать эти коды, вскрывать кладовые драгоценного народного опыта, превращающего народ в народ-победитель.

Суть этих кодов такова.

Код разыскания.

Народ не теряет своей мечты, не забывает о ней даже в самые грозные, страшные и печальные минуты своего существования. Падая в пропасть безвременья, он продолжает чаять своё будущее идеальное бытие, вымалывает, выкликает его.

Код священного труда.

Это прекрасное и благодатное царство обретается в великих трудах. В трудах, коими добывается хлеб насущный, в трудах, коими воздвигается могучее государство, в трудах, коими достигается божественный идеал, ибо «Царствие Небесное великими трудами даётся».

Код воскрешения.

Русская история пасхальна. Русское государство, умирая, опускаясь во гроб, пребывая в нём три немых дня, вновь воскресает и возносится в новом цветении и силе. Все русские начинания, если их постигает неудача, несчастье или разорение, народной волей и любовью вновь воскресают, движут народ к величию.

Код русского чуда.

Без этого кода не понять русской истории. Россия и русский народ должны были уже давно погибнуть, если бы не случалось чудо, которое каждый раз расточает тьму, вселяет в павшего духом новое мужество, наделяет ослабевшего силой. И происходит чудесное преобразование тьмы в свет, поражения — в победу.

Код общего дела.

Достижение этого благодатного, чудесного царства возможно через усилия всего народа, всей нашей

огромной артели, всего нашего боевого батальона. Общий труд, общая вера, общая жертва, общая победа — это и есть код общего дела.

Код оборонного сознания.

Мы обороняем свою мечту, обороняем наше стремление к идеалу. Русский народ, во все века исполненный оборонного сознания, отражает нашествия, имеющие цель захватить нашу землю, раздробить наши священные коды, отнять у нас нашу мечту. История поручила России принимать на себя всю тьму мира, превращая её в свет, неся при этом неисчислимы утраты.

Седьмой код. Россия — душа мира.

О всемирности Пушкина, о всемирности русской души вещал Достоевский. Россия стремится в желанное, благодатное будущее, увлекая за собой весь род людской, всё человечество. Россия не может быть счастлива, если вокруг неё бушует насилие, если другие народы прозябают в рабстве, если существует беспощадный грозный властелин, возложивший свою железную длань на другие народы.

Помимо этих семи кодов существуют тысячи других. Код «Пушкин», код «Сталинград», код «Байкал», код «Во поле берёзонька стояла».

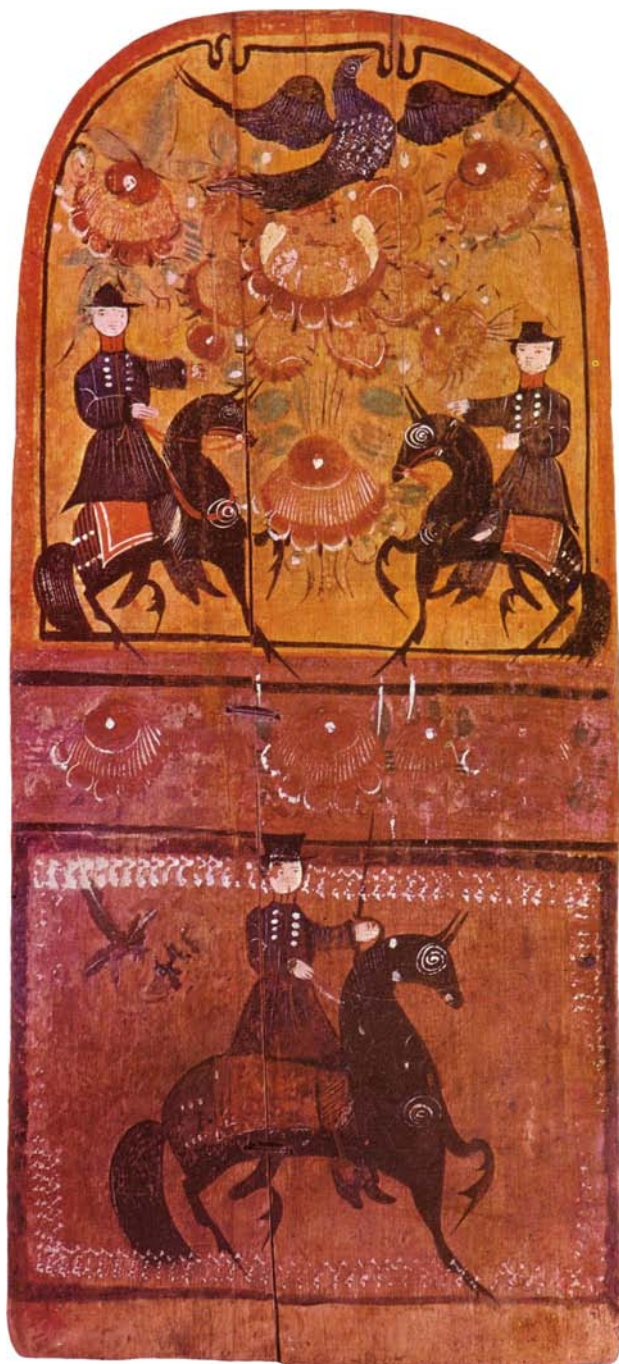
Но эти семь кодов — основные. Они составляют сокровенное знание. И если противник или враг проникнет в хранилище этих кодов и начнёт убивать их, подменять другими, удаляющими нас от победы, от восхитительного идеала, то народ ослепнет, впадёт в уныние, и Русское государство падёт и разрушится. Эти сокровенные коды и есть те смыслы, о которых говорят сегодня русские философы, политики и историки.

Вероучение Русской Мечты — это вероучение о русских смыслах и об их сбережении.

Величие государства — это плод усилий всех русских земель. Каждая русская земля — это река или ручей, вливающий свою чудотворную влагу в чашу русского величия. Каждая земля плодоносит, в каждой земле происходили деяния, строившие государство Российское. В каждой земле рождались русские чудотворцы, русские подвижники и герои. Каждая земля своими реками, лесами, просёлочными дорогами, великими трактами и путями, своими городами и монастырями плодоносит. И эти плоды, добытые в великих радениях, земли сносят своему государству, которое принимает их и взрастает к величию.

Каждая русская земля, каждый проживающий на ней народ неповторимы и драгоценны. Каждый несёт над собой свод русской государственности, свод великого русского храма, свод Русской Мечты.

Что она, нижегородская мечта? Какова идеология Нижнего Новгорода? Как угадать и изречь этот восхитительный и неповторимый миф? Как воплоща-



ются в нижегородской земле, в её истории древней и нынешней, сокровенные русские коды?

Код «взыскание» этого благодатного, не ведающего смерти царства.

В селе Полховский Майдан работает артель игрушечников, вытачивающих из дерева коней и матрёшек. Их покрывают лаком, расписывают восхитительными цветами. И в них ты угадываешь мечту наших языческих предков о бесконечности и бессмертии человеческого рода, когда в одной матрёшке содержится вторая, а во второй — третья и далее, и смерть не в силах прервать эту череду рождений.

Цветы, которыми покрываются эти деревянные изделия, суть цветы из райских садов. И человек, и конь, и всякое другое творение помещаются в царство красоты и любви.

В Полховском Майдане на кладбище стоят огромные — в два человеческих роста — надгробные кресты

с надписью: «Мы уже дома, а вы ещё в гостях засиделись». Наши предки, оказавшись в раю, зовут туда и нас, ныне живущих.

О взыскании Небесного Царства, идеального бытия, говорят дивные нижегородские монастыри, прославленные во всей России: Дивеево, Макарьевский монастырь. Здесь же, в Нижнем Новгороде, подвизались великие русские праведники Серафим Саровский, преподобный Макарий. Их проповедь по сей день слышна по всей России. Они зовут народ в чудесный чертог, в чудесный град, в чудесную страну, именуемую Царствием Небесным.

В Нижнем Новгороде родился Максим Горький — этот певец великих преобразований, советский мечтатель, сформулировавший теорию социалистического реализма в литературе и искусстве. Эта теория, ныне отвергнутая и забытая, попранная, ошельмованная, побуждала художников создавать образы светоносных людей, озарённых мечтой о совершенном бытии, о справедливом, благодатном государстве, достижение которого требует от человека огромных напряжений, великих трудов и часто — смертной жертвы. Это атеистическое мировоззрение имеет глубинное подобие евангелия. И всё советское мировоззрение проникнуто идеей бессмертия, ибо советские герои-мученики, будь то Александр Матросов или генерал Карбышев, отдавали свои жизни за такой идеал, который превышает отдельную человеческую жизнь и является идеалом чудесным.

Ещё один код — код священного труда. В Нижегородских землях обитают великие труженики, неутомимые трудники, совершавшие в давние годы расчистку непролазных чащоб, освобождая место для пашен, взращивая на этих пашнях урожай, строя города, мастерские, заводы. Труд был тягостен, непосилен, надрывен. Чего стоит труд волжских бурлаков! Нижегородцы, освоив земли к востоку от Волги, расширяли пределы государства Российского, прилепляли к этому государству ещё один часовой пояс.

Нижегородская ярмарка, торговавшая хлебом, злаками, мёдами, сырами, а позднее машинами, эта ярмарка — свидетельница множества умений, искусств и ремёсел, коими обладали и обладают нижегородцы.

Заводы «Красного Сормова», производившие корабли, подводные лодки, автомобили, а в годы войны орудия и танки, повествуют о священном труде. Труд саровских атомщиков, денно и ночно создававших советскую атомную бомбу, — это пример трудового подвига, спасшего Родину в час беды. И сегодня нижегородская земля дышит заводами, строит корабли, грузовики и могучее оружие.

Ещё один сокровенный код — код воскрешения. Способность русского государства воскресать после смерти, после окончательного испепеления есть таинственный закон русской истории.

Нижний Новгород явил свою воскресительную силу в момент, когда Москва пала после скончания Рюриковичей, когда замутнилось русское небо, поднялся донный ил, и началось трагическое Смутное время, в котором поляк стал хозяином Кремля, у народа исчез национальный правитель и католики служили мессы в православных храмах.

Нижегородская земля подняла на спасение государства Российского свои народные ополчения, сначала Ляпунова, а потом Минина с Пожарским. Нижегородский люд, осенённый Казанской Божией Матерью, пошёл спасать своё государство, изгнал врага. Великим подвигом нижегородцев началось новое государство Российское — Романовская империя.

Какая вещая сила побудила нижегородских стрельцов, бояр и купцов поднять народ и двинуть войска на Москву, совершив тем самым исторический обряд воскрешения? Что значила для ополчения икона Казанской Божией Матери, которая была тем ковчегом, на котором Русская государственность переплыла через море безвременья из эпохи Рюриковичей в эпоху Романовых?

Ещё один код — «Русское чудо».

Таинственно волшебное озеро Светлояр, окружённое лесами. В его бездонной глубине таится молекула русского бессмертия. Туда, укрываясь от врага, ушёл град Китеж со своими теремами, дворцами, церквями, скрылся от огней и пожаров, чтобы вновь явить себя солнцу, когда схлынет нашествие. Чудо, именуемое «град Китеж», случалось в России многократно, когда русский народ укрывал от врага свои святыни, свои плодородные силы, будь то летописи из горящих монастырей, или иконы из разрушенных храмов,

или секретные чертежи оружия, когда враг громил военные заводы и лаборатории.

О чуде вещают золотые купола множества нижегородских церквей и обителей. Дивеевский монастырь — обитель Богородицы. Ты можешь идти по тропе Богородицы, читая молитвы, и за тобой, накрывая тебя чудесным покровом, будет следовать сама Богородица. И однажды явит себя, и ты радостно ослепнешь от её красоты и величия.

Тропа Богородицы, делающая круг среди дивеевских храмов, расширяется, превращается в гигантский путь, опоясывающий Россию. Этот путь проходит от Нижнего Новгорода по транссибирской магистрали, через Урал, Сибирь до Тихого океана, касается вод и движется к северу, к самой оконечности государства Российского. А потом по ледовым морям, под полярными радугами возвращается на запад и вновь смыкает свой круг у храма в Дивееве. И однажды случится крестный ход, когда Дивеевскую икону повлекут поездами, кораблями и самолётами по тропе Богородицы. И Святая Дева обойдёт Русь и вновь вернётся в свою Дивеевскую обитель.

Чудесным было создание в Сарове атомной бомбы. Саровский монастырь был разгромлен большевиками, монахи — кто изгнан, кто расстрелян, и в монашеские кельи вселились секретные лаборатории, где сотворилась бомба. Уже гудели на американских аэродромах бомбардировщики В-29 с грузом ядерных бомб, готовых разбомбить Советский Союз, когда Курчатов с группой гениальных физиков создал спасительную бомбу.

Серафим Саровский предоставил свой чертог для создателей бомбы, незримо благословлял их работу, и теперь атомная бомба называется «православной





бомбой», а Серафим Саровский является духовным покровителем саровских физиков.

Ещё один сокровенный код — «Общее дело».

Россия — громадная община, состоящая из множества народов, племён, множества вероисповеданий и культур. Русский человек чувствует себя одиноким и несчастным, если не окружён соседями, друзьями, роднёй, соотечественниками. Вся Россия — это огромный русский человек, сложенный из миллионов людей. Только общими усилиями осуществляется огромная сопутствующая русским работа. Только общими усилиями можно было создать гигантское, в 12 часовых поясов государство. Только общими усилиями можно было отстоять это государство.

Примером общего дела служит создание ополчения Минина и Пожарского, когда люди забывали свои сословия и своё происхождение, братались смерд и дворянин, купец и князь, когда шапка кидалась по кругу и в неё падали гроши и бриллианты. В великом единстве нижегородский люд шёл на Москву спасать своё государство.

Великий русский праздник День народного единства напоминает нам о тех изумительных временах, о той шапке, что гуляла по кругу у стен Нижегородского кремля.

Великим общим делом является атомный советский проект, когда множество советских людей — землекопов, роющих котлован под ядерный реактор, великих учёных, сплотившихся вокруг Курчатова, и даже сталинский охранник Берия, организовывавший шарашки, — все были объединены общим делом, которым народ создавал спасительное оружие.

Код «Оборонное сознание».

Божественный идеал, исповедником которого является русский народ, требует защиты. У этого идеала есть враги, у него есть напасти. Этот идеал невыносим для Запада, является ему укоризной, и Запад идёт в Россию не только захватывать плодоносные земли, но и уничтожить этот светоносный идеал. Запад — это град на холме, воздвигший свою военную твердыню на вершине своей истории и отсюда взирающий на остальные народы и карающий неповиновавшихся.

Россия — это храм на холме, который своими крестами касается фаворского небесного света. Этот свет обожания и любви льётся с креста в наши семьи, гарнизоны и лаборатории.

Нижний Новгород послал свою рать в Москву оборонять свой священный идеал и спасать государство. Нижний Новгород, обороняя Родину, создал атомную бомбу. Заводы «Сормова» в годы войны строили подводные лодки и отправляли их по Волге на север, и Волго-Балтийский канал соединял волжские пирсы сормовского завода с причалами Кронштадта.

Создаваемое в Нижнем Новгороде оружие обороняло земные пределы России. Нижегородские алтари,

в которых денно и ночью молились монахи, покрывали Россию духовным, непроницаемым для тьмы покровом.

Сегодня нижегородское оружие сражается в Донбассе, плавает в мировом океане, летает в космосе. Нижний Новгород — город-оборонщик, город-оружейник, город-молитвенник.

И седьмой сокровенный код «Россия — душа мира».

Нижний Новгород омывается Волгой, этой великой рекой русского времени. К этой реке на водопой сошло множество народов. На Волге складывалась русская цивилизация, совершались великие деяния. Новгородцы пьют ту же воду, что и татары, башкиры, чуваша, марийцы. Волжская вода питает Каспийское море и ею омываются казахи, туркмены, иранцы.

На Волге родился Ленин, и нижегородский человек, поднося к устам стакан волжской воды, впитывает в себя энергию великого Красного государства.

На Волге стоит Сталинград. Во время грандиозной Сталинградской битвы с небес спустился Христос и в Волге омывал вместе с солдатами свои кровавые раны. Волга, омывающая Нижний Новгород, — это русский Иордан, и город, омываемый Волгой, совершает великое русское омовение.

Множество гениев места рождалось в Нижегородской земле. Это Мельников-Печерский, Пушкин — член общества «Арзамас», Алексей Пешков — великий волгарь, Владимир Шухов — певец стальных конструкций, Валерий Чкалов — сталинский летун, предтеча Гагарина, и это Захар Прилепин, герой Донбасской войны и прекрасный писатель. Нижегородское сознание, объяснимое через сокровенные русские коды, и есть нижегородский миф XXI века.

Нижний Новгород, как и другие русские земли, хранит в своих глубинах корень великих потрясений. Недалеко от Арзамаса, в двух почти соседних сёлах, родились два человека, две грандиозные церковные личности, с кем связана русская драма — церковный раскол. Здесь родились патриарх Никон, реформатор церкви, провозвестник новой церкви, и протопоп Аввакум, великий старообрядец-мученик. Их личная распря, связанная с внутрицерковной распрей, олицетворяет русскую беду, потрясшую церковь, народ и государство. Злые трещины этой беды и по сей день ветвятся в русской истории.

Семь сокровенных кодов ведут русский народ к победе. Все эти коды явили себя в нижегородском сознании. Все они ведут к величию, к которому, как и вся Россия, устремлён Нижний Новгород. Место Нижнего Новгорода в русской цивилизации драгоценно. Вклад Нижнего Новгорода в русскую историю неоценим. Алые цветы на деревянных матрёшках Полховского Майдана, ядерная бомба, защищающая своей чудовищной силой божественный идеал русского величия, — это нижегородский дар государству Российскому.



/ Алексей ШОРОХОВ /

«Баба-яга»

(отрывок из повести «Бранная слава»)

Междугородний автобус Москва–Луганск марки «Ютонг» был самое то, что надо. Аким терпеть не мог суточного лежания в поезде, где хочешь не хочешь к тебе будут лезть с разговорами, особенно если ты в военной форме и едешь на фронт или с фронта.

Другое дело автобус.

Никто к тебе не лезет разговаривать, на остановках можно попить кофе, поесть. В последнее время даже перестали мучать видеофильмами.

Едешь и думаешь о своём.

Главное, чтобы работал кондиционер, была зарядка под креслом и впереди не расселось какое-нибудь

пузатое хамло обоего пола, с привычкой откидываться до упора и давить всех, кто сидит сзади.

Если первое (то есть комфорт) есть, а второго (то есть хамла) нет — двадцати- и даже тридцатичасовая поездка превращаются в праздник.

Кроме Акима в автобусе было ещё несколько отпущников.

Но того братства, что бывает, когда люди вместе возвращаются с фронта, — не было.

Каждый вёз своё непростое решение — вернуться на войну — внутри себя. Отдельно.

Выбиться из этой великой отлаженной жизни на войну не было легко, возвращаться трудно.



На границе с ЛНР проверили документы, у военных отпускные (у кого были), у кого по ранению — выписные эпикризы из госпиталей.

И вот уже за окнами замелькала Луганщина: Краснотон, Хрящеватое, подбитая «шестьдесят четвёрка» на въезде в него. Выкрашенная в чёрный цвет, заваленная цветами.

Не пустившая укроповские танки в беззащитный Луганск в четырнадцатом году, сжёгшая два из них и сгоревшая сама.

— Ну что, братцы, решили — в больничку Аким, да и хрен с ним? — отпустил Егор давно заготовленную шутку при встрече со своими.

Он не то чтобы удивился — но с радостью и теплотой ощутил, как его и всех тех, кто возвращался на фронт после ранений, как-то по-особенному встречали сослуживцы. По-домашнему.

Странное дело: война, смерть, страдания, а русский солдат выстраивает посреди всего этого свой дом, обживает, обогревает его своим теплом, своей задушевностью, тащит в этот дом всякую гавкающую и мяукающую живность — и живёт. И дальше жить собирается — до Победы! И после.

Никаких жестов, никакой красоты, никаких черепов и чёрной смерти, никакого героизма.

Будем жить, братишка!

И умирает так же спокойно, с куском колбасы в кармане, прихваченном для лающего собрата...

Дружок Акима, морпех из Севастопольской 810-й бригады с позывным «Череп», — так тот на Запорожье целый месяц под капотом «Урала» гнездо воробьиное хранил, пока птенцы не подросли и не улетели.

А как улетели, говорит, скучно стало, сроднился уже с ними, каждое утро заглядывал, как они там?

Это ещё до укроповского контрнаступления было, когда машину не так часто гоняли...

Только русские солдаты, — думал Аким, — помимо позывных задушевно зовут друг друга Михалычами, Сергеичами, Алексеичами — это тоже от дома. Который они вопреки всему строят себе на передовой.

Долго рассиживаться на ПВД среди своих Егору не пришлось.

— Здоров? — спросил его при встрече командир отряда «Вихрь» «Викинг».

— Норма, командир, рёбра зажили, голова работает, рука не очень...

— Она тебе в ближайшее время не понадобится. Выдвигаешься завтра в качестве офицера связи с первой ротой на «ноль», на ротацию, там будете менять второе хозяйство на новых позициях.

Дальше по обстоятельствам.

— Принял, — ответил Аким и уточнил: — Работаем на бригадных «Хитерах» или на наших «Моторолках»?

— И на том, и на том. Частоты узнаешь в штабе. Как обычно — держишь связь с эвакуационной командой, артой и бригадой. Ну и за своими следи, чтоб эфир не засоряли.

Недавно у нас один упырь открытым текстом начал комментировать укроповские прилёты, вот, говорит, метров триста до нас не добились. В эфире.

Чего уж, тогда надо сразу свои координаты давать, чтоб хохол голову не ломал!

...Трёхосный «Урал», в обиходе «крокодил», забрал две группы разведчиков с двумя ПК, тепловизорами, БК, провиантом на несколько дней и пошёл петлять по дорогам Луганщины.

После Светлодарска начались до боли знакомые места.

— Так что, новые позиции — это хорошо забытые старые? — уточнил Аким у командира группы с позывным «Восьмой». — Напротив Матроса?

ОБ АВТОРЕ

Алексей Алексеевич ШОРОХОВ

Поэт и писатель Алексей Шорохов уже публиковался в нашем журнале. Совсем недавно он отметил свое 50-летие, находясь на лечении после ранения в зоне СВО.

Родился в городе Орле в 1973 году. Предки — донские казаки и вятские крестьяне. В 1990 году поступил на филологическое отделение Орловского педагогического университета, затем — Литературный институт имени А. М. Горького в Москве и аспирантура при нём.

Член Союза писателей России с 2001 года. С 2004 года — секретарь Союза писателей России. Заместитель главного редактора журнала «Отечественные записки». Лауреат всероссийских и международных литературных премий.

В качестве поэта и военного корреспондента ездил на Донбасс с 2015 года, выступал перед бойцами НМ ЛДНР, в библиотеках и вузах республик. С началом СВО география и количество поездок на фронт увеличились, является организатором и участником волонтерского проекта «Буханка для Донбасса», в рамках которого приобретаются и отправляются на фронт машины повышенной проходимости со снаряжением для бойцов ВС РФ.

С января 2023 года пошёл воевать добровольцем в отряд специального назначения «Вихрь» Георгиевской разведывательно-штурмовой бригады Союза добровольцев Донбасса. В июле 2023 года был ранен в боях под Бахмутом. Награждён медалями Министерства обороны РФ.



— Ну да, только уже за железкой. От Матроса хохол наших отжал, за железку.

«Это как раз те проклятые два километра», — подумал Егор и вспомнил Дашу.

Водитель «Урала» попался опытный и безжалостный.

Как только выехали на открытку, вдавил железо до пола!

Тентованный грузовик пошёл скакать по выбоинам от танковых траков и снарядных осколков, вытряхивая из голов бойцов все ненужные мысли.

Вместе с кузовом подсакивали все сидящие на боковых скамьях.

Аким держался за скамью и за раму тента одновременно, помогало плохо.

— Хорошо, что в шлеме! — после очередного подскока вверх радостно подумал Егор. — Как раз им и приложился.

Свой штатный «купол» он вовремя заменил на бэушный армейский 6Б47, купленный на «Авито». Который был вдвое легче и надёжней.

Но капы от выданного сохранил. Они сейчас здорово смягчали возможные ушибы, а не исключено, что и сотрясения и так уже сотрясённого мозга.

Как пошла «открытка» и началась скачка на скамьях — всеми без исключения овладела лихорадочная весёлость.

Близость передка, звуки боя, недалёких уже выходов и прилётов, всё это щедро закидывало в бойцов широкими пригоршнями адреналин, за которым тщетно охотятся на гражданке тщательно вымытые шампунем экстремалы.

Но вот «Урал» пошёл тише, ровнее. Заехали в посадку.

На повороте машину едва не выбросило в кусты, водила резко успел вывернуть вправо — навстречу на полном ходу вылетела «восьмидесятка», её газотурбинный двигатель был практически не слышен при подъезде и адски ревел, когда она удалялась.

— Отстрелялся танчик, — проводил её взглядом Молот, — поехали воды попить, загрузить БК, а потом обратно — утюжить хохла на нашем направлении.

Наконец грузовик съехал с дороги. Сдал задом в кусты и замер. Из-за деревьев и кустов тут же начали выходить грязные, с закопчёнными лицами бойцы второго хозяйства.

Покуда чистенькие, свеженькие разведчики выгружались, выходившие на ротацию привычно и негромко ругались:

— Зайдёте на пару дней, — говорили нам. Ага. Неделю с лишним отсидели на позициях.

— Птички разве что по головам не ходят!

— Какой по головам! Утром пойдёшь облегчиться, ямку выкопашь, так они разве в задницу не заглядывают — нет ли у тебя там геморроя?

— Мобики справа, кажется, опять ушли. Вы там поаккуратнее!

— Как там зэки?

— «Кашники» молодцы, сидят огрызаются. Похоже, у них за железкой остались «двухсотые», ждут погоды, чтобы забрать.

— А «триста»?

— Этих всех «Минор» с «Шутником» забрали. Храни их всё, что там может хранить!

По военмедам тоже прилёт был, на эвакуации. Как сказал «Минор»: «Минус одна перепонка». Контузило его, опять...

Под эти разговоры отбывшие своё на передке бойцы грузились в «Урал».

Те, что ругались и матерились, — вернуться, Аким знал это, а вот те, что молчали и отводили глаза, — это будущие «пятисотые», тут и к бабе не ходи!

Вдруг резко начали работать наши «дэ тридцатые», метрах в двухстах от места высадки. Вблизи их выходы мало чем отличались от прилётов, у молодых подогнулись колени — они не поняли: наши это или по нам?

— Один, два, три, четыре, пять... — считал Аким. — Да за нами целый дивизион встал!

— Сейчас и по ним полетит, — предрёк «Молох». — Командир, что делать будем?

Было непонятно, кого он спросил — командира группы или Акима.

— Налаживать связь, — ответил за себя Аким, приваливая рейдовый рюкзак с карематом и спальником к дереву.

Возрастные разведчики, которых Аким давно знал и определял «сорок плюс», стали, не торопясь, тоже раскладываться. А вот молодёжь занервничала.

Тут ещё подошли одетые по гражданке соседи, сказали, что они с миномётки из соседней бригады.

И давай подсыпать порошу в огонь:

— Это правда, мобики справа опять снялись с позиций и ушли...

— А их миномётку выбросили в чистое поле, без консолей...

— Надо учиться стрелять, как в 41-м году — по азиуту...

— Хохол теперь запросто может зайти во фланг...

— В общем, братва, приплыли!

Аким смотрел на этих одетых в гражданку воинов и думал: «В 41-м бы вас за такие речи здесь в посадке и прикопали. Без суда и следствия. По законам военного времени».

А вот молодые разведчики слушали внимательно.

Неугомонные «дэ тридцатые» накидывали хохлу так, будто Берлин брали.

— Куда бьют? — напоследок ругнулся кто-то из «Урала». — В поля, что ли? У нас на позициях всё это над головами летит. И над хохлом тоже.

Снаряды списывают, что ли?..

Отвоевавшие уехали.

Аким окликнул молодых:

— Вы чего там к «буханке» прилипли?



Те уже копошились возле стоявшей в кустах машины, что-то там шаманили с зажиганием. Руководил ими группник.

«Правильно, проверяют исправность на всякий пожарный», — решил Аким и сел на радейку.

Всё остальное произошло стремительно, пока старые раскладывались и осматривались на «ноле», молодёжь запрыгнула в «буханку», забрала с собой теплаки и пулемёты, единственный ночник и рванула следом за «Уралом».

Аким и старые бойцы застыли с раскрытыми ртами.

— Куда?

— Налаживать связь! — донеслось из облака пыли.

— Так есть же связь, — хотел было крикнуть Аким, но тех и след простыл.

Из пополнения осталось только семеро, включая Акима: «Молох», «Бишоп», «Софрон», «Сварщик», «Эрни» и «Крым».

Замкомандира по боевой, когда связались с ним и доложили расклад, приказал:

— На НП у нас остались наблюдатели. А вы ждите до утра. Охраняйте пока сами себя.

В скором времени слова «Молоха» начали сбываться, зашуршала ответка по нашей арте — сначала из ствольной, а затем и половину пакета из реактивной положили за спины разведчикам.

— Девятнадцать, двадцать... — досчитал «Сварщик».

— Вроде накрыли наших.

— Пойдём посмотрим?

Разведчики, отряхиваясь, поднимались с земли, хохол насыпал по полной, прямо вот чуть-чуть не за шиворот.

Но не прошло и нескольких минут, как наши «дэ тридцатые» опять заработали.

— Бессмертные они, что ли? — радостно восхитился «Крым».

— Надо пойти посмотреть на ребят! — согласился Аким.

Но не пришлось.

Сентябрь уже вошёл в свою середину, и если днём ещё было жарко, то ночи стали не просто холодными, но и стремительными.

Темнело на глазах.

Посадка была ещё не прорежена вражеской артой, наш отчаянный артдивизион встал за ней не так давно и в полной мере ещё не успел огрести, поэтому на «ноле» было густо.

Разведчики рискнули, пока не стемнело, «по-серому» вскипятили себе чайку, заварили «роллтонов», разогрели армейских консервов.

Выбор был царский.

Похоже, с этой площадки забирали не только их батальон.

Почти с ходу в кустах нашли две коробки со всевозможными армейскими припасами. Брошенные второпях.



Дальше — больше.

Пока грелась еда, хозяйственный «Софрон» пошёл по ближайшим зарослям.

— Братцы, — то и дело слышалось из кустов, — кому берцы новые нужны? О, костюм разведчика!

Пока не стемнело, бойцы здорово подмародёрились.

«Софрон», золотое сердце, надыбал для товарищей и одежду, и обувь. Новую, оставленную впопыхах.

— «Бишоп», ну ты додумался на позиции в «ловках» ехать. Примеряй берцы! Не надёванные.

— Здорово они отсюда тикали, а? Всё побросали!

Боевитый «Сварщик» налегал на оружейку, уже штук пять найденных «эфок» лежало на его спальнике, когда он появился из кустов с новеньким запечатанным цинком:

— 7,62, на ПК.

— Живём, братцы!

После еды и удачных приобретений настроение пошло в гору.

Связь работала, как всегда, — то потухнет, то погаснет. Но иногда появлялась, и разведчики слышали разговоры своих — пока всё было в порядке.

Хохол во фланг не заходил, танковые клинья Гудериана к Москве не рвались.



Бегство молодняка стало самой обсуждаемой темой, неиссякаемой, как длинная осенняя ночь.

— Сейчас, наверное, в тёплом доме сидят, чай пьют.
— С апельсинами!
— Да нет, я думаю уже Светлодарск проехали, на Луганск путь держат.

— Бензина не хватит.
— А они конфискуют по дороге — на нужды армии.
— Это правильно, наступление — святое дело.
— У кого наступление?
— У хохла...

Дружный гогот немного демаскировал расположение группы, но лязгающий грохот соседских гаубиц всё равно перекрывал его.

— Вот вы смеётесь, а они ещё и медали получают!
— Как пить дать получают!
— А про нас скажут: «А эти водку пить остались».
— Так и скажут.
— А хорошо бы сейчас...

Всё-таки прав, тысячу раз прав оказался замкомбата, воюющий с четырнадцатого года:

— Мои-то алкоголики будут держать позиции, а вот эти нарядные мальчики — посмотрим...

Матёрый вояка скептически относился к бойцам, которые половину своей зарплаты тратили на модные тактические приблуды: навороченные «банки», коллиматоры, баллистические шлемы и прочее.

В войне, где людей выкашивала арта и кошмарили дроны, — приборы для бесшумной стрельбы и продвинутые снайперские прицелы были не самым важным для пехоты. Которая должна была под огнём тупо стоять на своих позициях и не сдавать их нацистам.

Договорившись о графике дежурства, разведчики стали укладываться.

Народ был стреляный, поэтому карематы со спальниками разложили метрах в семи-десяти друг от друга. Чтобы случайный снаряд или мина не похоронила всех сразу.

Но заснуть долго не могли. Всё услышанное и увиденное за день, бегство товарищей, не смолкающий грохот гаубичного дивизиона за спиной — всё это мешало уснуть.

Кстати, помимо гаубиц наши накидывали хохлу тоже с разного. Танчики и новенькие «трёшки» не раз проносились мимо, отработав по врагу.

Время от времени земля вздрагивала, это 240-мм «тюльпаны» расцветали в темноте феерическим цветом, закидывая свидомитам стотридцатикилограммовые семечки.

К полуночи все, кроме дежурившего Акима, уснули.

Ближе к часу раздался характерный треск мотора, слышный по темноте издали.

Буквально на них на полном ходу выскочила одноглазая мотолыга с замотанной красным скотчем фарой. Та едва подсвечивала морду тягача, про дорогу даже говорить не приходилось.

Разведчики все уже были на ногах, когда широкие гусеницы мотолыги замерли, бронированное чудовище по инерции ещё проскользило несколько метров.

Из люка высунулась голова в шлемофоне, и всеобщий мехвод крикнул обступившим его бойцам:

— Это вас, что ли, забирать, братцы?
— Куда забирать?
— Вы из 27-й?
— Нет, мы из «Вихря»...

Мотолыга продолжала трещать на холостых, пока мехвод соображал, куда его занесло.

— Сейчас со штабом свяжусь, — сказал он и нырнул вниз.

Разведчики нехорошо переглянулись. «Молох» постучал по броне автоматом и крикнул в открытый люк:

— Слушай, служивый, отъезди от нас подальше — от греха. А там связывайся, с кем хочешь.

Уж очень ты шумишь в темноте. И светишься...

Мехвод не стал перечить, сдал задом в кусты, крутанул на одной гусенице, и скоро шум двигателя замолк.



Не вдалеке, метрах в трёхстах от них.

Обсуждая происшествие, разведчики вернулись на свои лёжки.

Но поспать в эту ночь им было не суждено.

Примерно через полчаса после визита мотолыги — сначала отдалённо, а потом всё ближе и ближе — слышался новый шум.

Он шёл поверху. Вражеские дроны — и на электрической тяге, и на бензиновых движках бойцам приходилось (и не раз) слышать и здесь, под Бахмутом, и на Херсонщине.

Ходили над ними и мопеды — наши «Герани», они же иранские «Шахеды», эти уверенно и неторопливо катились в вышине на Николаев или Очаков.

Новый звук не был похож ни на что, слышанное ими до сих пор.

Такое ощущение, что у них над головами летело несколько связанных крест-накрест и разнесённых по сторонам перемотанных скотчем газонокосилок.

Шум четырёх работающих винтов был непривычно громким и отчётливым.

— Это что за летающая кофемашина тарактит? — задрал голову вверх Аким.

— «Баба-яга», — спокойно пояснил Молох, — четырёхмоторный сельскохозяйственный комбайн для опрыскивания полей химикатами.

Вершина незалежной инженерной мысли.

Теперь вот они нас двадцатью минами по ночам опрыскивают.

— Там то ли четыре, то ли шесть сбросов... — воткнулся в разговор «Крым», перед тем как попасть в штурмы успевший побывать бэпэлэашником.

Шум нарастал, коптер шёл внаглую — по головам и неторопясь. Подолгу зависая над одним местом, вынюхивая кого-то в темноте.

— Мотолыгу ищет, как пить дать! Срисовали они её с разведчика.

Бойцы вжимались в свои лёжки.

— Спальники застегнули и замерли! — скамандывал Аким. — Так меньше светиться в тепловизоре будем.

«Баба-яга», не доходя до них, сбросила сначала одну, затем другую мину.

От близких разрывов спелёнутые в коконы разведчики вздрогнули вместе с землёй.

— А может и «дэ тридцатые» ищут, — прошептал «Сварщик» в темноте.

Коптер завис над ними, по звуку — метрах в семидесяти, не выше.

Бойцы не дышали.

Это был не привычный внезапный, быстрый страх в бою, а какой-то новый — медленный и мучительный: будто огромное железное чудовище склонилось над тобой в темноте и рассматривает, как в микроскоп, одиноким стеклянным глазом, думает — как бы половчее прихлопнуть тебя своей чугунной ладонью.

И не убежишь, не закричишь.

Повисев над ними несколько минут и ничего не сбросив, «Баба-яга» всё так же неторопливо, вальяжно пошла над дорогой в сторону, куда укатила мотолыга.

— Я так не могу, — громко прошептал «Крым». — Чувствуешь себя, как мишень в тире. Зачем нам вообще автоматы, пулемёт?

— Я не кошка, в темноте не вижу! — ответил ему «Эрни». — Вот будь у нас теплаки или ночник...

— Ну это всё наша юная смена с собой увезла.

— А вот и не всё! — сказал «Крым». — А мой ночник на «семьдесятчетвёрке»?

Аким вспомнил, что и в самом деле на калаше «Крыма» боковым кронштейном был закреплён прицел, оказалось — ночной.

— Да ты полон сюрпризов, брат!

— Тихо!

«Баба-яга» возвращалась.

У «Крыма» помимо ночника оказался ещё и один магазин с трассерами.

— Бэпэлэашники бывшими не бывают! — сказал он довольно, перевтыкая магазин.

Договорились действовать так: «Крым» метров за сто обнаруживает в ночник «Бабу-ягу», после чего подсвечивает её трассерами.

«Молох» предложил разнести огонь: разведчики выдвинулись навстречу звуку и встали по разные стороны дороги в отдалении друг от друга — с тем расчётом, чтобы коптер попал под обстрел с разных точек.

— Главное, друг дружку не перестрелять! Как только пойдёт на снижение, стоп огонь! — повторял он. — Всем ясно?

Тарактенье чудовищного порожденья укропрома приближалось.

...Дальше всё получилось на удивление хорошо. Цель была крупная, низколетящая и достаточно тихходная. Примерно через минуту стрельбы из всех семи стволов стало понятно, что попали. Сначала послышался треск ломаемых веток, потом ещё несколько раз всхлипнул движок и замолк, уже на земле.

Мины либо не сдетонировали, либо он уже все сбросил.

Разбираться было некогда.

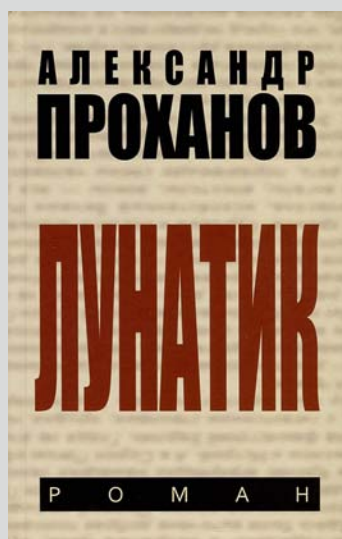
Разведчики бегом сыпанули от сбитого квадрокоптера к себе в расположение.

Слава богу, хватило ума завалить нацистскую нечисть за сотню-другую метров вверх по дороге.

Не прошло и пяти минут, как по месту, где прервалась связь с коптером, хохол начал насыпать 155-миллиметровыми снарядами.

Но охотники за дронами были уже далеко.

Бахмут, октябрь 2023 г.



Александр ПРОХАНОВ.

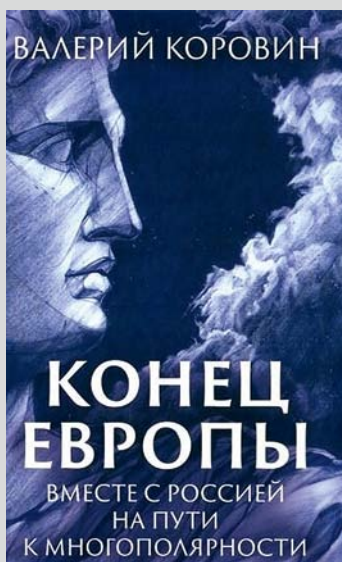
Лунатик. Роман. —

М.: Наше Завтра, 2023. — 448 с.

...Сначала он раздражает. Слишком высоко поднял себя и несет над головами нас, обычных людей. Поверил в свою исключительность и заставляет всех поверить в это. Но где эта исключительность? Пока мы видим лишь его метания и фантазии, а ещё — ожидание чуда. И ничего реального! А как же: «мы рождены, что б сказку сделать былью». Или — «чудеса мы делаем своими руками». Наблюдая за попытками героя приблизиться к своему предназначению, понять, что же он

имеет в виду и как выглядит это чудо, мы и не заметили, как стали видеть мир его глазами, а мысли, которые рождаются в его голове, — наши мысли. И то, что мы увидели, нам очень понравилось. Мир оказался страшным, но прекрасным.

Герой нового романа А. Проханова «Лунатик» посвятил свою жизнь тому, чтобы написать Книгу Жизни, которая излечит мир от злобы, боли и страданий. Но для этого ему пришлось пройти 18 войн...



Валерий КОРОВИН.

Конец Европы. Вместе с Россией на пути к многополярности. —

М.: Родина, 2023. — 352 с.

Сегодня европейцы всё чаще задаются вопросом «Кто мы?». Европа стала заложницей глобалистских проектов, вылившихся в чудовищные постгуманистические эксперименты над человеком, толкающие её к доминированию бесполок клонов, выродившихся мутантов и обесчеловеченных киборгов. Европа нынешняя зашла в концептуальный тупик, пройдя по пути расчеловечивания и приблизившись к самому краю пропасти. Излечить столь запущенную болезнь

обычными средствами, похоже, уже невозможно. Умирающей и разлагающейся Европе поможет лишь чудо. Русское чудо. Если что и может спасти Европу, так это Россия, несущая «свет с Востока».

Возвращение России на глобальную мировую арену, сворачивание однополярного проекта и рост влияния евро-скептиков запустили процессы масштабных преобразований во всём мире. Всё это способствует становлению новой модели — многополярного мира.



Владимир МОЖЕГОВ.

Возвращение империи. Пути Русской идеи в зеркале истории. —

М.: Наше Завтра, 2023. — 352 с.

Возвращение империи... Русской, Советской, Киевской, империи Рюрика и Александра III, связующего звена между Востоком и Западом. Можно ли вернуть нашей стране былую мощь и заслуженное уважение? Автор книги считает, что не только можно, но и нужно. Имперские амбиции для России критически важны: это вопрос выживания во всё более враждебном мире. А цель настоящей империи не война, разрушение и хаос, а мир, созидание и гармония, ведь она заинтересована в своём

долгосрочном существовании. Именно империя должна способствовать подавлению конфликтов и укреплению экономик стран-партнёров. Но, чтобы понять, как возродить империю в былом величии, нужно изучить её историю и причины её временного угасания.

Автор предлагает читателю вспомнить прошлое великой страны и заглянуть в наше общее мировое будущее. А ещё задуматься над словами В. Путина: «Зачем нам мир, в котором не будет России?»



Хронология мероприятий клуба

3 августа 2023 года

В Российском университете дружбы народов состоялось заседание Координационного совета Евразийского информационно-аналитического консорциума, на котором заместитель председателя Изборского клуба В.В. Аверьянов представил презентацию «Ось Север–Юг — Концепция геостратегического усиления России и её союзников». На совете с подачи Изборского клуба обсуждалась идея о подготовке международного Аналитического саммита Большой Евразии с участием представителей Индии, Ирана и России, стран Каспийского региона.

19 августа 2023 года

В Москве в День-центре на «Добрынинской» прошла конференция «Рус-

ский космизм в XXI веке», в которой приняли участие постоянные члены Изборского клуба Александр Проханов, Виталий Аверьянов, Вардан Багдасарян, а также целый ряд исследователей и знатоков мировоззрения русского космизма и ноосферного сознания. Конференция транслировалась в интернете, избранные её фрагменты были опубликованы в формате большого видеорепортажа.

Сентябрь 2023 года

Продолжила свой путь по стране рок-опера Александра Агеева на стихи Александра Проханова «Хождение в огонь». Исполнителем оперы выступает Театр концептуальной музыки.

15 сентября показ оперы состоялся на сцене ДКиО в г. Ковров (Владимирская область). В фойе дома культуры была организована экспозиция

стрелкового вооружения и военной техники, выпускаемой легендарным заводом им. Дегтярёва.

20 сентября опера была исполнена в цехах одного из крупнейших сибирских оборонных предприятий — Омского завода транспортного машиностроения (ОмскТрансМаш), входящего в НПК «Уралвагонзавод». В постановке приняли участие юные артисты из детской школы искусств № 6 г. Омска.

29 сентября 2023 года

На телеканале «Россия» вышла в эфир программа Бориса Корчевникова «Судьба человека» с участием Александра Проханова и Юлии Чичериной. Речь шла о войне на Донбассе и СВО, о горячих точках, в которых побывал в течение своей жизни Александр Проханов, о песнях Юлии Чичериной на его стихи, исполняемых певицей на передовой для бойцов российской армии.



Исполнение рок-оперы Александра Агеева на стихи Александра Проханова «Хождение в огонь» в цехах одного из крупнейших сибирских оборонных предприятий — Омского завода транспортного машиностроения (ОмскТрансМаш), входящего в НПК «Уралвагонзавод».



/ Юрий КЛЮЧНИКОВ /

Война за дух над бездной

МОЛОДЫМ

Поучать не хочу,
Жизнь сама вас научит:
Обломает рога,
Шоры с глаз уберёт.
Есть у каждой эпохи и солнце, и тучи,
Есть у каждой души свой крутой поворот —
Или вверх, или вниз,
Остальное — детали...
Вон Георгий опять поднимает копьё.
Мы Россию в боях никому не отдали,
Вы на ваших торгах не продайте её.

ПРОСНИСЬ!

К нам у Запада много вопросов,
Он в Россию их шлёт не на слух —
Нагоняет стада-мериносов,
То есть туч, поднебесный пастух.
Там на Альпах и на Пиренеях,
То жарой, то потопом грозя,
Европейские бесы, зверяя,
Вечно лезут к славянам в князья.

Все напасти российские с Запада,
Так устроена роза ветров.
Облик наш, непонятный и лапотный,
Бережит чужеземную кровь.
Посылают России тревоги,
Напрягают терпения нить...
Но медведя в таёжной берлоге
Даже гром не рискнёт разбудить.
Мишка столько за жизнь натерпелся,
Что никак не поднимет ресниц.
Продолжается древняя пьеса
Под знакомым названием «Проснись!».

КАТЫНЬ

Объявлена нелётная погода
Для чьих-то оправданий и вины.
В тумане оглушительно сработал
Не принятый Всевышним счёт войны.
И мы не забываем про лжедмитриев.
В Тухолях сколько наших полегло?!
Но ведь не пишем Богу челобитные
За прошлое содеянное зло.

ОБ АВТОРЕ

Юрий Михайлович КЛЮЧНИКОВ

Родился в 1930 году — поэт, эссеист, философ, переводчик (перевёл 2300 стихотворений с 30 языков мира), автор 28 книг стихов, прозы и публицистики. Академик Петровской академии наук, член Союза писателей России и Союза журналистов России. Лауреат III Славянского литературного форума «Золотой витязь», лауреат «Большой литературной премии России», лауреат премии им. А.А. Фета, лауреат премии журнала «Север», лауреат литературной премии им. Н.М. Гарина-Михайловского, лауреат конкурса Союза писателей России (2016).

Окончил филологический факультет Томского университета. Работал учителем литературы, директором школы, журналистом в газете, радиокорреспондентом, главным

редактором Новосибирского областного радио и Западно-Сибирской студии кинохроники, редактором издательства «Наука» СО РАН. В 1979 г. предложил властям одухотворить марксизм, но был обвинён в идеализме и богоискательстве и после трёхлетних партийных разбирательств уволен с работы, затем шесть лет трудился грузчиком на хлебозаводе. В годы перестройки издавал книги по духовной культуре Востока, Запада и России. В одиночку составил крупнейшие антологии индийской, китайской, суфийской, французской, итальянской, испанской, германской, английской поэзии. Путешественник. Совершил ряд экспедиций по высокогорным районам Алтая, Индии, Непала, поднимался на высоту более 4000 метров. Живёт и работает в Новосибирске.



Живым всё ясно, трупы похоронены,
Подсчитаны терновые венцы.
И не забудут обе наши родины
Свои святые раны и рубцы.
Но не вернёмся к мстительному пиру,
По мёртвым не потопчемся костям.
В который раз Господь вызывает к миру:
— Отмщенье — Мне, и Аз всему воздам!

ОНИ И МЫ

Нам их пиджак и неуклюж, и тесен,
Их раздражает наш простор и вес...
Они не понимают наших песен,
А мы — их либеральный политес.
Нам скучен гвалт о пользе инвестиций,
Жар биржи не живёт у нас в крови.
Душа жива погоней за жар-птицей,
Тоской по правде, братству и любви.
Мы греемся в аду мечтой о рае.
И это тоже непонятно им,
Как Русь до сей поры не умирает,
Как мы её безжалостно храним.
Мы будем жить, доколе в русском поле
Родная песня излучает грусть
И русская учительница в школе
Нам Пушкина читает наизусть.

КЛАДБИЩЕ

Кресты, кругом одни кресты
Из камня, дерева, из жести,
Как вековые мосты,
Что вяжут жизнь со смертью вместе.
Ты протасил по жизни свой,
Мечтаешь о покое светлом.
А он и там, над головой,
Стоит под ливнями и ветром.
Он ждёт. Такие, брат, дела,
Покоя нет, давно известно...
Идёт война не за тела,
Не за кресты — за дух над бездной.

РАЗДУМЬЯ ДВУГЛАВОГО ОРЛА

В перинах возлежит обрюзгший Запад,
Восток же пробуждается от сна.
Царапает уже тигриной лапой
Китай американского слона.
А что же мы?
Мы по привычке медлим,
Ждем грома, чтобы лоб перекрестить.

Свои копыта поднял всадник Медный,
Не зная, где и как их опустить.
По-прежнему бредёт вслепую росс,
Орёл двуглавый мучится вопросом:
Рвануться ли вдогонку за даосом,
Или засунуть головы в Давос?

СНОВА ПОКРОВ

(Мысли 90-х)

И вновь Покров, и дождик моет крыши,
И облака прикрыли город мой.
Земля ещё травой зелёной дышит,
Но ветер пахнет скорою зимой.
Что надо нам укрыть, а что не надо,
Об этом знает только Божья Мать.
Одно понятно: нынешнего ада
Она не хочет больше укрывать.
Укоротить желанья — не задача,
Труднее — руки, коль больна душа.
Без остановки «Новости» судачат,
Как нам поднять из ямы...

доллар США.

Подумать только: нет задачи выше!
Разбуженные демоны колышут
Империю надменного тельца,
И нашего телёнка-подлеца
Готовят на убой, но он не слышит.

24 ДЕКАБРЯ

Над хмурой Москвой белоснежные хлопья,
Какое-то, хоть небольшое подобье
Возникло зимы, чистоты, белизны,
На память приходят далёкие сны...
Я зиму люблю, с детских лет ненавижу
Чужую погодно-душевную жижу.
Везде её вижу, в себе её вижу,
Когда присмотрюсь к себе ближе и ниже.
А если встречаю продажную слякоть,
И не обойти её — хочется плакать.
Прости же, Москва, за прозрачный намёк,
Погоду твою обойти я не мог.
Но здесь не за тем, чтобы плакаться, хаять,
Что я нехороший и ты, мол, плохая.
Довольно упрёков. Нас часто зовут
Лукавые бесы на «праведный» суд.
В столицу я в свой день рождения приехал —
За Минина эхом, за Жукова эхом.
Кружился когда-то такой же снежок,
Мороз Красной армии ярость поджёг.
И прахом летели от русской столицы
И серая жижа, и чуждые лица!

**ВОЙНА 2008**

Россия с колен поднимается круто,
Воспрянувшей мощи уже не тая.
Дождались мы этой священной минуты —
Вступиться по-братски за други своя.
Вступиться надёжно, вступиться упрямо.
Не новость для нас этот древний приём:
Сначала в глубокую падаем яму,
Потом из неё, улыбаясь, встаём.
Осетия с нами смеётся и плачет,
К ней мир возвратился, а с ним — благодать.
Итак, наша Родина силы не прячет,
Нам тоже пора распрямить свою стать.

НИКА

Уж много лет, как от России мимо
Её дорога в небо пролегла.
И час настал — над берегами Крыма
Она свои расправила крыла.
Без суеты, без выстрелов, без крови
Произнесла священные слова...
Ни в чём у нас нет недобора, кроме
Твоей заботы, властная Москва.
Твоих очей решительного взгляда,
Твоей повадки мудрой и крутой.
Ты в прошлом веке нахлебалась ада.
Стань в нынешнем свободной и святой.
Не над врагами торжествует наша
Победа,
Мы не рвёмся в новый бой.
В Москве сегодня умирает Раша,
Рождается победа над собой.
Рождается свобода от бессилья,
От денег, от торгашества и лжи.
Расправь, о Ника, огненные крылья
Над хмурыми потёмками души!

РУССКИЕ ИДУТ

Глаза закрою — вижу, как Луганска
Горят глаза, как не сгибается Донецк...
Ну сколько можно Азии пугаться,
Что скажет ей Европа, наконец!
Мы — русские, а русские не делят
Ни прав, ни выгод, ни чужой земли.
Не переводят кровные потери
Ни в доллары, ни в евро, ни в рубли.

Нам всё равно, широкий или узкий
Глаз у кого-то,

Был бы непохож
На прорезь для монеты.

Слово «русский»
Для нас не плоть, тем более не нож.
Не ново слышать: русский украинец,
Но в Судный час и неба, и полей
Есть русский немец, чех, француз, кубинец,
Есть русский африканец и еврей.
Идут на счёт последние недели
Для тех, кто поклоняется тельцу.
Как нас Отец между собой не делит,
Так мы верны Небесному Отцу.
Приходит время жертвенной России,
Включил свои часы Последний Суд.
Бог пребывает в правде, а не в силе.
Смотри и слушай —

Русские идут!

ДЕРЖИСЬ, ДОНБАСС!

Ты не один в остервенелом мире,
Где, кроме денег, больше Бога нет.
Издалека, из глубины Сибири,
Прими, Донбасс, мой маленький сонет.
Пускай он ляжет невесомой гирей
На те весы, точней которых нет.
И груз моих советских долгих лет,
Им восемьдесят нынче и четыре...
Держись, Донбасс, отчаянно и дружно.
Мы не одни, стоим не безоружно,
В твоих руках священный русский крест,
А он несокрушимей взрывов чадных,
Сильней ракет и всех станков печатных.
Нас Бог не выдаст, доллар нас не съест!

* * *

Не спит который год Донбасс.
Снаряды падают, как гири, —
И в небе тает в ранний час
Ребёнок, мама или Гиви.
«Отмщение — Мне, и Аз воздам
За правду и за “незалежность”».
Кого отметит Божья нежность —
Рассудит Бог, а не Адам.
А нам стоять, где высота,
Где родились, где пасть придётся.
Стоять за правду и за солнце
И знать: душа твоя чиста.
В ней нерушима эта вера —
Ты славянин, а не Бандера.



ПРИВЕТ КРЫМУ

Отсюда гнали всех, кто к нам не прошен,
Желанных принимали на постой.
Здесь некогда бродил в горах Волошин,
Бывали Пушкин, Чехов, Лев Толстой.
Здесь звёзды вместе с грозами блистали,
Порой слетались вороны на пир.
Здесь в Ялтинском дворце Иосиф Сталин
Обдумывал послевоенный мир.
Сегодня от Москвы до Магадана,
Уставшая от либеральных бурь,
Россия здесь зализывает раны,
А также перестроечную дурь.
На рейде миноносцы наши дремлют,
Накинув на орудия чехлы,
И кипарисы охраняют землю,
Вздывая кверху стройные стволы.
Пусть небо здесь синее только в мире,
И солнце не затмит военный дым.
Шлю из далёкой Западной Сибири
Привет тебе, благословенный Крым!

* * *

За что нас так не любят мудрецы,
Расчётливого Запада поклонники.
За лень свести начала и концы?
За несогласье лирики и логики?
За то, что неизвестный всем вчера
Хмельной мужик, заснувший в подворотне,
Проснуться может гением пера
И всенародным баловнем сегодня.
Опять заснуть. О русская душа!
Веками ты смущаешь трезвый Запад.
Он смотрит на свершенья не дыша,
А мы на них накладываем лапу.
И правим, и ломаем, и творим,
И за бесценок отправляем в лавку,
И по старинным правилам своим
Пускаем вновь и вновь на переплавку.
И крестимся, когда лишь грянет гром,
И лезем снова без оглядки в пекло,
И в этом пекле, улыбаясь, мрём,
И неизменно восстаём из пепла.

Я НЕ «ШАРЛИ...»

Я не «Шарли», не болен святотатством
Навязывать богам свой нрав и блуд.
Я озабочен нынешним пространством,
Над коим нависает Божий Суд.

Что приключилось, Франция, с тобою?
Чем стал твой удивительный народ,
Гордившийся всю жизнь своей судьбою,
Теперь в чужой попавший оборот?!
Не весь народ — элита, что в кавычках,
Ей и у нас хотелось бы рулить.
Сынам твоим, наверно, непривычно,
Что продолжаем Францию любить,
Что самосуд убийц не защищаем,
Что ценим блеск смеющихся страниц.
Но и кощунство тоже не прощаем,
Как взрывы недозволенных границ.
Ты создавала новые лекала,
Отбрасывала хлам вчерашний прочь.
Ты красотой планету увлекала,
Не забывая, что Господня дочь.
Тебя венчали Шарли-короли,
Великие Бодлеры и де Голли.
Теперь тобою карлики «Шарли»
Задумали командовать. Доколе?!
Пока условна в мире тишина,
Планетные не разразились грозы,
Освободись, о Франция, от сна,
Сорви с себя зловеющие гипнозы...
Я не «Шарли», насмешками не болен,
От этого душа охранена
Необозримо древним русским полем,
Где свята каждая
и вера, и страна!

ВОСПОМИНАНИЯ О ФРЭНСИСЕ БЭКОНЕ

Меня с актёром путают порой
Или с одним почтенным человеком,
Который назывался Фрэнсис Бэкон,
Он занимался всевозможной игрой.
Менял служебные и ролевые маски,
Поддался также искусству пера.
О торжестве всеобщего добра
Придумывал возвышенные сказки.
Но затянулся прежний маскарад,
Ушла из пьес придуманная память,
Актёры переехали в парламент,
Там все шутами сделались подряд.
Краплёными повсюду стали карты,
Двойными — обещанья и стандарты.



РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ ЭФИРЕ

Набит до отказа шумами и писком
И говором русским, немецким, английским...
Огромный планетный эфир-вавилон.
Попробуй-ка втиснуться в диапазон!
Ведь многим любителям очень уж надо
Набить чью-то голову собственной правдой.
Такой правдолюб не особенно рад
Соседству иных всеобъемлющих правд.
Но как же стучать одинокому сердцу?
В сто раз увеличить свои килогерцы?
Умчаться картинок поверх и речей
Туда, где эфир безвозвратно ничей?

ВОЖДЬ

Как не стереть на карте Гималаев
В пылу «демократических» затей,
Так и того, кто шавками облаян,
Не вычеркнуть из памяти людей.

Когда Россию бесы ввергли в смуту
И встал вопрос: нам быть или не быть,
Он — нравится, не нравится ль кому-то —
Смог обуздать их дьявольскую прыть.

Он против них направил их законы,
Он в будущее проложил мосты,
Он армии вернул её погоны,
Церквям — их литургии и кресты.

Нам говорят: он много пролил крови.
Но кто её у нас с расчётом льёт?
И почему по жести русских кровель
Так много гроз столетиями бьёт?!

Да, был жесток. Но чтит войны обычай:
Поднявший меч погибнет от меча.
И Божий суд, не знающий различий,
Карал при нём любого палача.

Кровавый счёт всех большевистских боен
Историками выставлен ему,
Но холокост казачий был устроен
Не им, как и побоище в Крыму.

Не он назвал народ наш «русским быдлом»,
Не им придуман вздор «господских рас».
Он даже тех, кого задумал Гитлер
Под корень извести, от смерти спас.

А главное — страну устроил в силе.
И новой мощи нам не обрести,
Пока на неухоженной могиле
Весь мусор не сумеем разгрести.

КОЛОКОЛА РОСТОВА ВЕЛИКОГО

Ползёт очередная смута
Змёю пёстрой по Руси.
Мешаем снова мы кому-то
Тем, что живём и дух еси.
Поэтому святые лики
Глядят встревоженно с икон,
А древний град Ростов Великий
С утра устроил перезвон.
Как убедителен и грозен
Ушедших предков чистый глас.
Как на рождественском морозе
Он пробуждает память в нас.
Колокола и колокольцы
Окрест благую весть несут:
Одни кресты и богомольцы
Отчизну вашу не спасут.
Где Пересвет, где новый Минин?!
Опять над Родиной гроза.
В своих сердцах под небом синим
Творите эти образа!

МЫ ТЕБЯ ОТСТОИМ!

Край передний иную
Наметил манеру рисунка,
Поменяли регистры
Октавы военной грозы —
По высотам сердец,
По лощинам и лужам рассудка
Пролегал сегодня
Зигзаг фронтовой полосы.
Мы в окопах ещё,
Мы в траншеях по самые плечи,
Видно, день не настал,
Видно, час наступать не пришёл.
Словно мессеры, кружат
Чужие недобрые речи,
Атакуя повсюду
Притихший российский Глагол.
Ждали пуль и огня,
Оголтелой пехоты и танков,
На прямую наводку в туман приготовив стволы.
А отравы вползла
На позиции главные с флангов,
Потому что мы сами
Открыли отраве тылы.
Мы и это пройдем,
В эшелонах тройных перестроясь,
Пусть нас кто-то хоронит
И в яму загнать норовит.
Мы тебя отстоим,
Золотая славянская совесть,
Наше русское сердце —
Сияющий Спас на крови!

