

ИЗБОРСКИЙ КЛУБ

русские
стратегии

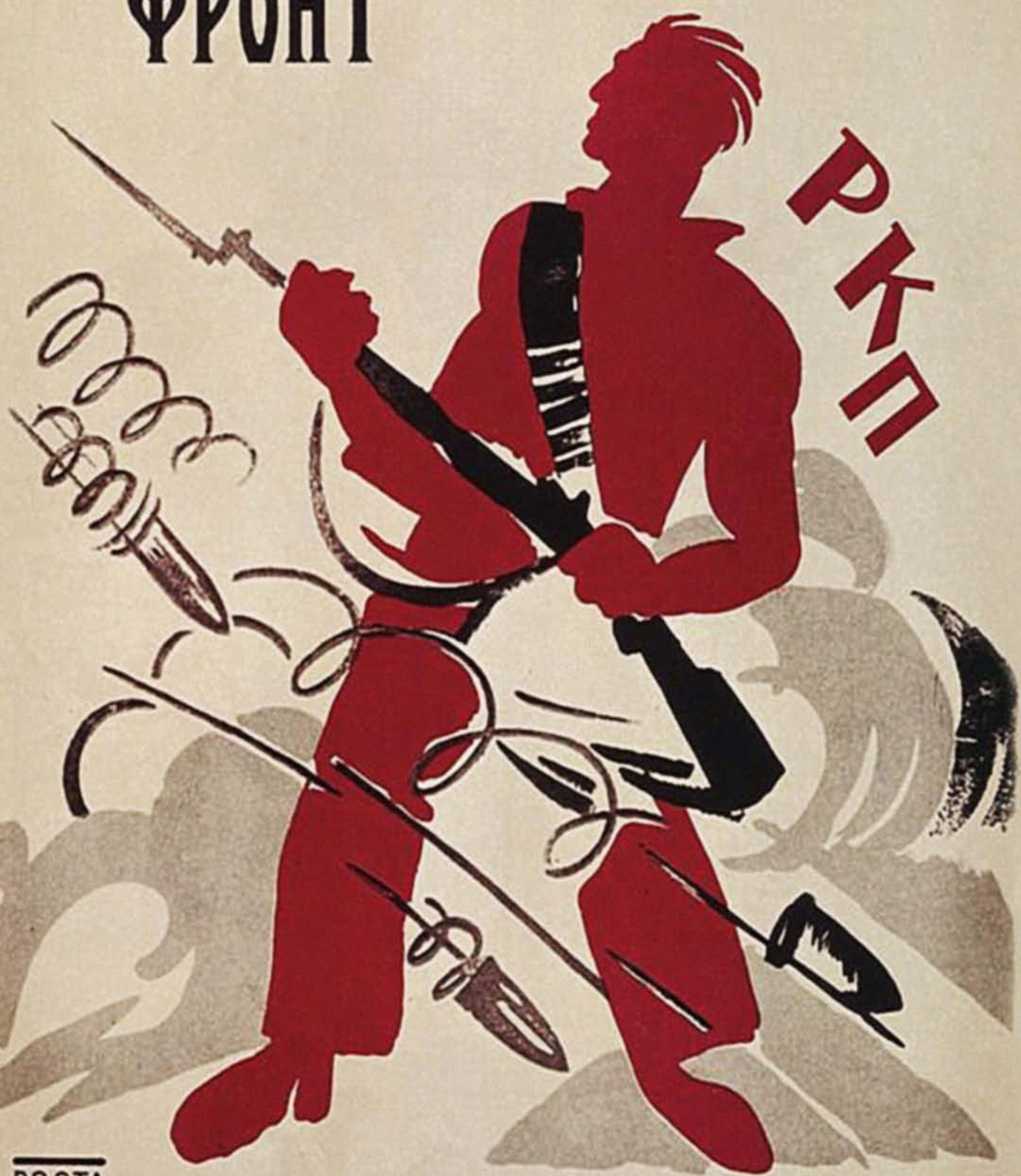
№1 (137), 2026



*Предвоенная
война*



НА ПОЛЬСКИЙ ФРОНТ



РОСТА

**КРЕПНЕТ КОММУНА ПОД ПУЛЬ РОЕМ.
ТОВАРИЩИ, ПОД ВИНТОВКОЙ СИЛЫ УТРОИМ!**

Содержание:

- 2 Александр ПРОХАНОВ.
«Отчаиваться не надо»
- 4 Александр АГЕЕВ.
Логика предвоенной войны
(авторский экспертный доклад)
- 22 Георгий МАЛИНЕЦКИЙ.
На пороге следующей войны
- 30 Сергей БАТЧИКОВ.
Время лучших
- 38 Виталий АВЕРЬЯНОВ.
О стратегической прочности России
- 48 Дмитрий БОБРОВ.
**Духовная война как новое поколение
информационно-психологических войн**
(главы из книги)
ВВЕДЕНИЕ (стр. 49)
КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВОЙН (стр. 52)
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ
ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ (стр. 60)
ПОНЯТИЕ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ (стр. 66)
ТРИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ОТЛИЧИЯ. ЗАМЫСЕЛ ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ (стр. 67)
ПРОЦЕССЫ ИЗМЕНЕНИЯ КАРТИНЫ МИРА (стр. 69)
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ. ЗОЛОТОЙ ЩИТ РОССИИ (стр. 72)
НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ. ТРИ ПЕРВЫХ СРАЖЕНИЯ (стр. 76)
РАСШИРЕНИЕ ТЕАТРА ДУХОВНЫХ ДЕЙСТВИЙ.
ВНЕШНЕЕ ДУХОВНОЕ НАСТУПЛЕНИЕ (стр. 87)
ЦИВИЛИЗАЦИЯ СЕВЕРА (стр. 90)
РОЖДЕНИЕ ГЕРОЯ (вместо заключения) (стр. 92)
- 94 Дмитрий ЗЕЛЕНЦОВ.
Ахилл XXI века. Мечты Пентагона о суперсолдате
- 104 Юрий НЕРСЕСОВ.
Как Москва Хельсинки укрощала
- 110 Борис МАРЦИНКЕВИЧ.
Прежде чем говорить о «новом ГОЭЛРО»...
- 122 Максим КАЛАШНИКОВ.
Неистовый Бонч
- 130 Максим КАЛАШНИКОВ.
Русская микроэлектроника: последний шанс
- 138 Денис СТУПНИКОВ.
Родом из Победы
- 147 Михаил КИЛЬДЯШОВ.
Кромешный русский рай
- 149 Хронология мероприятий клуба
- 150 Егор СЕРГЕЕВ.
«Верни мне мои легионы...»
(стихи)



4



48



94



110



122

Общественно-политический журнал **«Изборский клуб»** №1 (137), 2026 год

Главный редактор – Александр ПРОХАНОВ
Заместитель главного редактора – Виталий АВЕРЬЯНОВ
Заместитель главного редактора – Максим КАЛАШНИКОВ
Художник – Василий ПРОХАНОВ
Верстка – Дмитрий ВЕРНОВ
Корректор – Елена ОЗЕРОВА

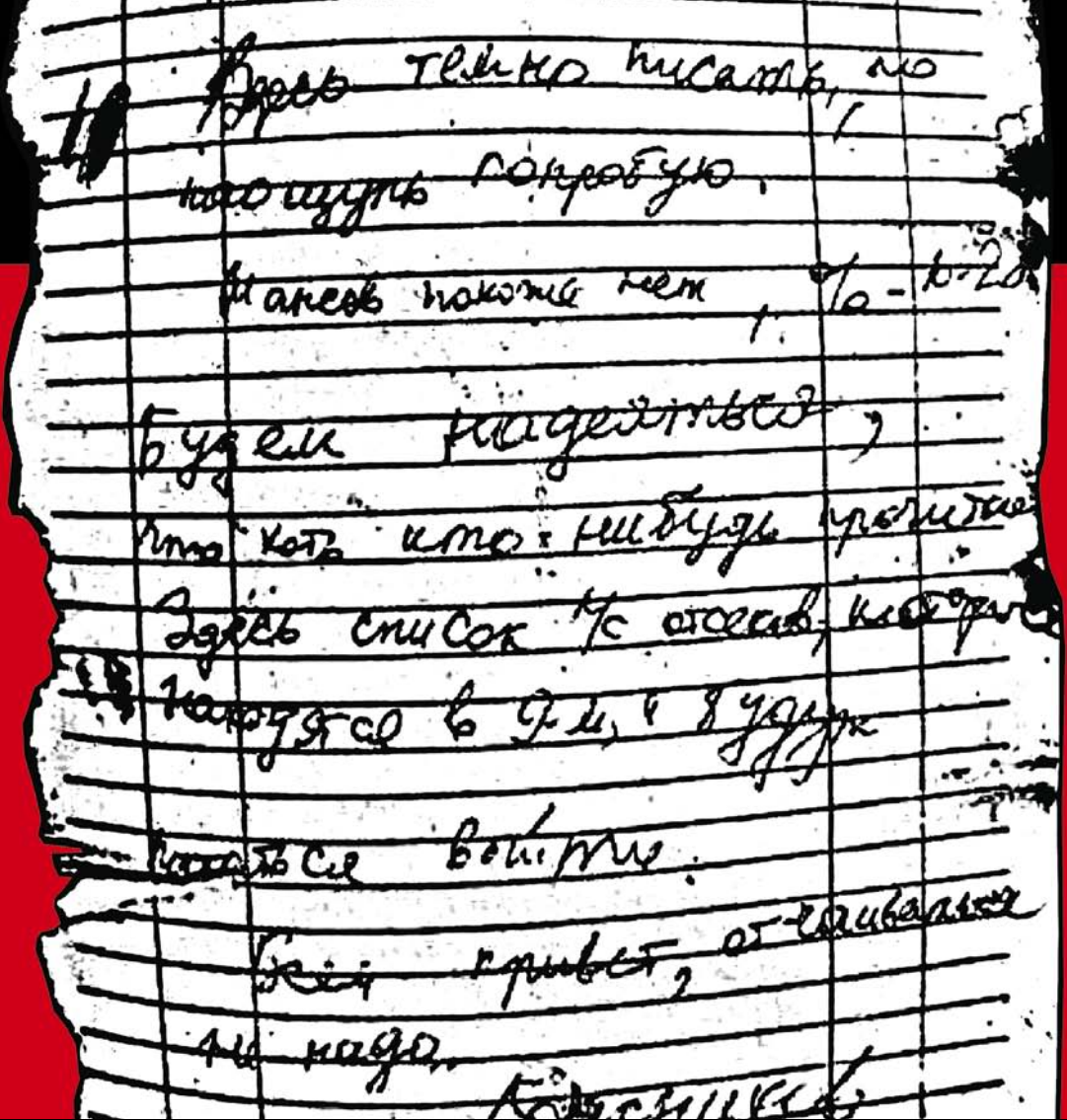
Иллюстрации – Василий ПРОХАНОВ

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Изборский клуб» обязательна

Адрес редакции: Москва, Фрунзенская наб., д. 18, пом. VI
По вопросам распространения: телефон +7(910) 421 92 07
E-mail: redaction@izborsk-club.ru
Адрес для писем: 129110, Москва, а/я 120
Интернет-сайт www.izborsk-club.ru

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-52751

Подписано в печать: 04.05.2026
Отпечатано в ООО «Типография «Печатных Дел Мастер»»
Тираж 700 экз. Заказ № 261647



/ Александр ПРОХАНОВ /

«Отчаиваться не надо»

В период уныния, которое посещает народ, в период апатии и злого отрицания на помощь слабейшему государству является подвиг

Я видел огромную деревянную скульптуру. Она была прекрасна: искусный мастер выточил нос, губы, надбровные дуги. Мне захотелось тронуть, погладить это деревянное изваяние. Я тронул его, и оно рассыпалось на рыхлые ломти. То было вещество, изъеденное жуками-точильщиками. Отдельно —

изъеденный нос, изъеденные губы, изъеденные надбровные дуги. Сегодняшний мир, казавшийся целостным и понятным, разваливается на глазах. И из него, истощённые временем, выпадают знакомые и уже не нужные фрагменты. Бездарные, иссохшие, как рыбий пузырь, — Организация Объединённых Наций, кичливый

и казавшийся бесподобным Евросоюз, могущественная, как броненосец, НАТО. Переговоры, соглашения, мировая торговля, международное право, договор по вооружениям, границы государственные, мировоззренческие, этические. Венесуэла потеряла своего президента, свою нефть, свою Нобелевскую премию мира. Обречённая



Гренландия сверкает своими полярными льдами. К берегам Ирана присосались американские авианосцы, и священный город Кум становится целью на лётных картах. А Палестина, этот жуткий крематорий, превращается в зону отдыха.

К Земле из космоса летит гигантский метеорит. Его имя — Будущее. Его не видно в телескопы, неизвестны его контуры, материя, из которой он состоит. Выяснено только одно — траектория, по которой он летит и упадёт на Землю. Будущее — неизвестное, пугающее — приближается к Земле и неизбежно на неё упадёт.

Россия столкнулась с будущим на полях Украины. Штурмы, опорники, укрепления, ракеты по теплоцентралям и атомным станциям, бутерброды, на которых вместо сливочного масла танковые масла. Перемены со всей своей громадной неопределённостью наступают на Россию с севера, с юга, с запада и с востока.

Золотой петушок на кремлёвской башне непрерывно кукарекает и хлопает крыльями. В переменах, которые наваливаются на Россию, много злобного, беспощадного, русофобского. Они проникают в ткань государства и общества, населяют эту ткань множеством жуков-точильщиков и ждут, когда ткань превратится в труху и начнётся распад. Вся воля сегодняшнего государства Российского, весь его исторический опыт, его недавние поражения, его борьба с распадом, одоление распада, превращение трухлявой мякоти, в которую его превратила перестройка, в новый кристалл Российской Государственности, всё это — драгоценное достояние.

Сегодняшнее государство Российское — бесценное достояние, которым обладает русский народ. Без государства Россия — это плохо зажаренный, расплющенный между трёх океанов блин, от которого соседи пытаются отгрызть по куску. Государство — это сбережение оставшихся от великой империи пространств. Это воля к историческому существованию среди геополитических взрывов, уничтожающих государства, культуры и религии.

Сегодня Россия воюет, прорывает экономические блокады, стремится к гармонии в отношениях с соседями, отбивает опасность, грозящую разрушением. Коррупция — огромная беда. Она сжирает деньги, которые не доходят до фортификационных сооружений на фронте, до больниц без врачей и школ без учителей, до чахлах городков и исчезающих деревень, до кастрюль с супом, которые хозяйки ставят на плиту и где всё меньше мяса и овощей.

Коррупция порождает несправедливость, несправедливость порождает народный ропот, ибо поправная справедливость есть источник мятежей, бунта, апатии, неверия. Утрата народной веры в праведность государства есть самая грозная опасность, которая подстерегает государство Российское в эпоху сокрушительных мировых перемен.

В период уныния, которое посещает народ, в период апатии и злого отрицания на помощь слабеющему государству является подвиг. Подвиг — это поступок, объясняющий народу, что есть ценности, за которые человек готов пожертвовать жизнью. Смерть героя оживляет миллионы умерших душ. Его предсмертное слово слышит оглохший народ и пробуждается. Смерть героя продлевает историческое существование народа. Это тайна, которая малого, смертного, исчезающего человека делает исполином, поддерживающим на плечах государство Российское.

Когда тонула атомная лодка «Курск», народ рыдал, слыша, как стучат по корпусу лодки умирающие в ней моряки. Народ оплакал не только смерть экипажа-мученика, он оплакал смерть государства, которое олицетворялось тогда тонущей лодкой-великаном. И в этой тонущей лодке, в ледяном рассоле во тьме замерзающего отсека, без света, воздуха, в булькающей воде нашёлся герой, капитан-лейтенант Дмитрий Колесников, который перед смертью своей оставил записку: «Отчаиваться не надо».

Эти три предсмертных слова, достигнув народного слуха, воскресили

народ, вернули ему историческую веру и сплотили вокруг государства. Эти три слова стали заповедью сегодняшних русских людей, проходящих испытания войной, непосильными трудами, русским долготерпением. Для тех из нас, кто забывает открыть Евангелие и прочитать Нагорную проповедь, пусть побудит это сделать записка капитана-лейтенанта Колесникова: «Отчаиваться не надо». Ибо ей место среди божественных заповедей.

Русский художник, не страшись перемен, не прячь свой треножник в тепло и уют мастерских. Выноси свой мольберт и треножник в открытое поле и рисуй с натуры летящий к Земле метеорит, запечатлей его огненные кромки, его бушующую раскалённую бурю, не страшись его космического рёва. Художник, напиши картину «Отчаиваться не надо», соверши свой бессмертный творческий подвиг. Ты — Пересвет, ты — Иван Сусанин, ты — Александр Матросов, капитан-лейтенант Дмитрий Колесников, отрок Евгений Родионов, мученица, прекрасная Даша Дугина. Художник, Господь дал тебе благодатную возможность совершить деяние — запечатлеть этот подвиг на полотне, в поэзии, в симфонии. Художник, создай творение, не подверженное иссыханию и порче, напиши подвиг героя, подвиг народа, подвиг государства, которое в эпоху грозных смещений продолжает восходить от великих потрясений к величию. И сегодня, сберегая народ, государство Российское совершает свой исторический подвиг.

Р. С. Русский интеллектуал, подвижник, член Изборского клуба и постоянный автор газеты «Завтра» Александр Гапоненко приговорён латвийским судом к 10 годам тюрьмы.

Интересы русских в Донбассе защищает вся российская армия. Интересы русских в Латвии защищает Гапоненко. У Изборского клуба и газеты «Завтра» нет ни своей армии, ни танков. Посылаем Гапоненко только наши русские объятия.

Сначала объятия, потом танки.



/ Александр АГЕЕВ /

Логика предвоенной войны

(Авторский экспертный доклад)



ВВЕДЕНИЕ

Открытый вооружённый конфликт России и Украины, за которым стоит военный, технологический, финансовый потенциал НАТО, длится в форме СВО России более четырёх лет, а в более завуалированном виде — более 12 лет. Он нанёс огромный ущерб обеим когда-то «братским» странам. При этом вызревание вооружённой формы противостояния имеет более долгую генеалогию.

Все аспекты конфликта породили спектр трактовок и острую напряжённость в научно-медийной сфере, отразившись на экономическом и политическом взаимодействии России и Украины и сформировав новые культуры управленческих решений во множестве противоречивых контекстов.

В настоящее время вся многослойная архитектура конфликта нередко сводится к упрощённым схемам решений: «перемирие», «мир» с различными вводными условиями — от «возврата к границам-1991» до «деколонизации России» или «ликвидации страны 404», от следования рекомендациям «посредников» до «применения ТЯО». Однако в этой насыщенной пестроте сюжетов тонет нечто принципиально важное. Оно отсвечивает в настойчивой установке России на преодоление «фундаментальных первопричин конфликта», но реалии четырёхлетнего противостояния иногда затушёвывают причинность событий. Затушёвывается иногда и глубинная логика не только происходящего, но и предстоящего.

В данной работе в центре внимания три аспекта текущего российско-украинского конфликта. Во-первых, его недооцениваемая аналогичность наиболее драматическим периодам истории России — 1941 и 1991 годов. Во-вторых, ключевой источник драматизма в этих двух исторических аналогиях коренился в системе управления, не склонной воспринимать нежелательные сценарии событий. В-третьих, забетониро-

вавшиеся в ходе постсоветской эволюции структуры социума Украины трансформировались в активную силу глобального противостояния НАТО и России.

КАРТИНА ОБСТАНОВКИ. 1941.

В субботу 21 июня в Москве было очень жарко. Москвичи облепили все доступные водоёмы. Студенты ещё сдавали экзамены, а ценители оперного искусства готовились отправиться в театры на «Риголетто» и «Травиату». В полдень Сталин позвонил командующему Московским военным округом генералу И. Тюленеву и поинтересовался состоянием ПВО Москвы. Сталин сказал, что «положение беспокойное», и распорядился привести войска ПВО в боеготовность до 75%.

20 июня он получил от военной разведки донесение «О признаках вероятного нападения Германии на СССР в ближайшее время». Утром 21 июня советский агент, советник немецкого посла Шуленбурга в Москве Герхард Кёгель, сообщил, что «война начнется в ближайшие 48 часов». Вечером того же дня он дополнил информацию — в посольстве уверены, «война начнется наступающей ночью».

В 20.00 21 июня Разведуправление РККА подготовило срочное донесение о признаках германского нападения в ночь на 22 июня Сталину, Молотову и Тимошенко. К полуночи на рабочих столах С. Тимошенко и Г. Жукова, соответственно — наркома обороны и начальника Генштаба, лежали самые актуальные документы о группировке и дислокации германских войск.

18 июня Сталин получил информацию о задержании группы диверсантов с целью подорвать движение поездов и о массовом отъезде домой сотрудников немецкого, а также американского посольств. В тот же день он обратился к Гитлеру с просьбой принять для срочных переговоров В. М. Молотова. Однако Берлин в этот день был занят подписанием до-

говора о дружбе и ненападении с Турцией. Встреча была отложена.

19 июня западные военно-морские флоты СССР были переведены в оперативную готовность № 2, а нарком обороны издал приказ о рассредоточении и маскировке самолётов во всех пограничных округах, о выкрашивании танков и обеспечении полной ненаблюдаемости складов, артиллерии, мастерских.

20 июня «Нью-Йорк Таймс» опубликовала серию материалов под общим заголовком «Германия и Россия лицом к лицу», включая репортаж из Анкары от дипломатических источников, что германское нападение может начаться в ближайшие 48 часов: «Немцы, поддержанные румынами и финнами, будто бы начнут мощное наступление на всём протяжении от Чёрного моря до Арктики».

21 июня командование Прибалтийского особого округа доложило Жукову, что германские части выдвинулись к границе. В 13.00 по берлинскому времени немецкому командованию был дан радиосигнал «Дортмунд», означавший что всё идёт по плану и наступление начнётся утром 22 июня.

В Берлине 21 июня тоже стояла жара. Даже сотрудники советского посольства собрались в парки Потсдама и на озёра Ванзее и Николасзее. Тем временем одновременно в Москве и Берлине советская сторона затребовала у немцев объяснений по поводу концентрации германских войск на границе с СССР и грубых нарушениях воздушного пространства бомбардировщиками с подвешенными бомбами. Вечером 21-го советский посол все-таки добился приема у Вайцзеккера и вручил ему ноту протеста. Тот с порога отверг все подозрения. В Москве Молотов вызвал посла Шуленбурга, чтобы узнать причины отъезда сотрудников и их жен. Ответ был невнятен. В германском посольстве тем временем уничтожали бумаги, выводили из строя радиотехнику.

Гитлер этим жарким берлинским вечером предложил Геббельсу про-



ехать по Берлину. Ранее он написал личное послание Муссолини, в котором делился своим планом напасть на СССР. В лимузине у Гитлера лежал текст объявления войны. Фюрер размышлял, какой музыкальной заставкой предварить сообщение с Восточного фронта. Выбрал «Прелюдии» Листа. К полуночи снова вызвал Геббельса, вместе подредактировали обращение к немецкому народу. В 2.30, по московскому — в 3.30, когда уже бомбардировщики встали на боевой курс, Геббельс ушёл из кабинета Гитлера.

К полуночи несколько немецких солдат на разных участках перешли границу и сообщили советскому командованию о грядущем нападении. В три ночи из германского посольства позвонили в Наркомат иностранных дел с просьбой о срочной встрече. Шуленбург прибыл к Молотову и зачитал ноту об объявлении войны. Сделав должное, залепетал, что он не хотел этого. Одновременно в Берлине Риббентроп принял посла СССР Деканозова, совершив ту же процедуру...

Однако вечером 21 июня мало кто ещё знал, что завтра была война...

Группировка Германии и её союзников насчитывала более 5 млн человек, 4 тысячи танков, 47 тысяч орудий и минометов, 4,5 тысячи самолётов, 200 кораблей. На рассвете бомбардировкам подверглись крупные города, железнодорожные узлы, линии связи, районы расположения войск. Была дезорганизована связь и управление войсками.

По плану «Барбаросса» стрелы главных ударов были направлены на Ленинград, Москву и Киев. Наиболее мощная группировка агрессора — «Центр» — была развёрнута на фронте в 500 км. Перед нею стояла задача окружить в Белоруссии советские войска и взять Москву. Перед группой армий «Юг» была поставлена задача быстро захватить Украину и Ростовскую область, выйти к Баку и далее на Ближний и Средний Восток. На северном и южном флангах союзники Германии — Норвегия,

Финляндия и Румыния — должны были поддержать стремительный бросок германских войск на главных операционных направлениях, взяв Мурманск и Одессу. На всё отводилось не более трёх-четырёх месяцев. Блицкриг.

Противнику удалось сделать главное для своего первоначального успеха — упредить боевое развёртывание сил Красной армии и создать на время ложную картину обстановки у советского руководства. К вечеру 22 июня в сводке Разведуправления Генштаба РККА состав сил нападения был определён довольно верно. Но была явно недооценена концентрация сил противника на главном направлении удара — из «Варшавского района». Был недооценён и масштаб понесённых потерь и дезорганизации войск уже в первые часы вторжения. Войска не только не успели привести в боевую готовность. Мало того что директивы, одна за другой ушедшие в части, не дошли до многих из них, поскольку бомбардировки и диверсанты разорвали проводные линии связи. Директивы содержали расплывчатые распоряжения, от «огня не открывать в ответ на провокации» и до «боевых патронов и снарядов не выдавать». В радиозфире активно и дерзко действовал противник.

В итоге и на местах, и в Москве 22 июня не было надлежащей информации о серьёзности сложившейся обстановки. Предупреждение «не поддаваться на провокации» скрывало инициативу командиров, даже когда противник вёл огонь. В первый день войны были атакованы 66 аэродромов и уничтожены 1200 самолётов. Из них более 60% — на западном направлении, где было в первый же день разбито 40% всего самолётного парка, почти все на земле. Немцы завоевали почти полное господство в воздухе в первый же день нападения.

Немецкий генерал Гот, командующий 3-й танковой группой, отмечал: «Не было никаких призна-

ков целеустремлённого и планового управления войсками противника в целом. Непосредственное управление войсками отличалось малоподвижностью, схематичностью... Ни один советский войсковой начальник не принимал самостоятельного решения уничтожить переправы и мосты». Ему вторил фельдмаршал Бок, командующий группой армий «Центр»: «Противник на всех участках застигнут врасплох»...

Цифры дают представление об этом «врасплох»: из 57 дивизий первого эшелона на прикрытие границы 22 июня были выведены всего 14, которые с ходу вступали в бой на неукреплённой местности, практически без артиллерии и с нехваткой боеприпасов. С большими потерями им пришлось в следующие дни отступать.

Не было не только достаточной информации о реальном положении дел. Были и явные фальсификации: в докладах наркомату от некоторых командующих фронтами говорилось, что они «сдерживают натиск противника», а на деле происходило «неорганизованное и поспешное отступление». Генштаб лихорадочно собирал информацию и отдавал приказы, которые не могли быть исполнены в принципе, как, например, «организовать за одну ночь контрнаступление». В целом за 22 июня передовые отряды противника вклинились на западном направлении на глубину 60 км. Катастрофа разворачивалась стремительно. И её эпицентр был в системе управления.

Точная информация — это самое минимальное условие действенности любого управления. Каналы коммуникаций — второе минимальное условие, связанное с организацией фронта и тыла.

30 июня был создан Государственный комитет обороны (ГКО), внеконституционный орган управления страной во главе со Сталиным. Он включил Молотова, Ворошилова, Маленкова, Берия. В основу деятельности ГКО был положен принцип персональной ответственности.



В первые дни войны погибли или были пленены 300 тысяч человек группировки генерала Павлова, того из многих, кто отправлял ложные донесения о положении дел. Вскоре он был расстрелян.

До сих пор продолжаются дискуссии о вине Павлова, Жукова и Сталина в этой катастрофе первых дней и недель на западном фронте. Начать с того, что Западный военный округ (ЗапВО) с начала 1941 года получал тревожную информацию о скоплении немецких сил. Агентура сообщала детальные данные о форсированной подготовке к нападению с начала июня. О чём могли говорить военному человеку нарушения воздушной границы на этом участке — 60 раз только за 20–21 июня или 108 задержанных диверсантов за 10 су-

ток июня? Остались воспоминания офицеров, выживших в тех боях. Они рисуют картину того, как Павлов и его штаб не «овладел и не справился» с обстановкой, «расхоложенности» руководства ЗапВО, не сделавшего необходимого даже по уставу — не поставлены минные поля, не заминированы мосты, не обеспечена надёжная связь. Всё это никак не могло трактоваться немцами как «провоцирование», коли было так важно никоим образом не «спровоцировать». Остаётся фактом — именно вечером 21 июня командование округа было на театральном представлении. Но ведь и общее настроение было отмечено нежеланием прощаться «с мирной жизнью», напрягаться из-за ещё не наступившей беды.

Вечером 22 июня в шифрограмме военного совета Западного фронта командирам частей говорились горькие слова: «Думать об обеспечении горючим, снарядами, патронами начинают только в то время, когда патроны уже на исходе... Огромная масса машин занята эвакуацией семей начальствующего состава... Раненых с поля боя не эвакуируют...» Аналогичная обстановка была и с органами власти: «В ночь на 23 июня позорно сбежало всё партийное и советское руководство Белостокской области... Белосток остался без власти... Враждебные элементы подняли голову. Освободили из тюрем 3 тыс. арестованных, которые начали грабежи и погромы в городе, открыли стрельбу из окон по проходящим частям и тылам...» Та же картина наблюдалась и в Гродно. 27 июня один полковой комиссар писал в военный совет фронта: «Где наши войска? Где местная власть?.. Всё бежит на восток без всяких оснований... Никто боевой задачи нам не ставит, штабов армии и корпусов нигде не найти, снаряды, патроны, горючее и продовольствие на исходе».

Всего этого, правда, не знали 3,5 тысячи оставшихся к концу 22 июня в живых бойцов в Брестской крепости, взятой в блокаду. Геройски бились насмерть.

24 июня бомбардировке был подвергнут центр Минска. Бомба попала в штаб Западного фронта. 26 июня первые десантные отряды, а 28–29 июня — танки Гота и Гудериана — ворвались в Минск, добыв первый символический трофей блицкрига...

ЛОГИКА НЕВЕРОЯТНОСТИ

Спустя два десятилетия адмирал Военно-морского флота СССР Н. Г. Кузнецов так оценивал ситуацию с государственным управлением накануне и в самом начале Великой Отечественной войны: «Отсутствие системы мы почувствовали с особой остротой в первые дни Великой Отечественной войны. **Государственная машина, направленная по рельсам невероятности нападения Гитлера, вынуждена была остановиться, пережить период растерянности и потом повернуть на 180 градусов**¹. Последствия этого пришлось исправлять на ходу ценой больших жертв».

В этой оценке не было никакого запоздалого конъюнктурного озарения. Высшему военно-политическому руководству СССР обстановка того периода виделась вполне отчётливо, когда был «пережит период растерянности» и меры по «повороту на 180 градусов» начали реализовываться. Вот строки из приказа Ставки Верховного главнокомандования № 270 от 16 августа 1941 г.: «Можно ли считать командирами батальонов или полков таких командиров, которые прячутся в щелях во время боя, не видят поля боя, не наблюдают хода боя на поле и всё же воображают себя командирами полков и батальонов? Нет, нельзя!..

Это не командиры полков и батальонов, а самозванцы. **Если дать**

¹ Здесь и далее — подчеркнуто автором.



волю таким самозванцам, они в короткий срок превратят нашу армию в сплошную канцелярию...

Таких самозванцев нужно немедленно смещать с постов, снижать по должности, переводить в рядовые, а при необходимости расстреливать на месте, выдвигая на их место смелых и мужественных людей из рядов младшего начсостава или из красноармейцев».

Через несколько дней после трагического начала войны были предприняты меры по формированию новой системы управления, введены новые форматы оперативной отчётности для восстановления надёжности и достоверности контура обратной связи, создана специальная комиссия по изучению управленческого провала, которая потерпела государственная машина страны в июне — августе 1941 г. В частности, комиссии предстояло выяснить такие вопросы, как: «1) Был ли доведен до войск план обороны госграницы? 2) С ка-

кого времени и на основании какого распоряжения войска прикрытия начали выход на госграницу, сколько было развёрнуто? 3) Когда было получено распоряжение о приведении войск в боеготовность? Какие и когда были отданы указания и что было сделано войсками? 4) Почему большая часть артиллерии находилась в учебных центрах? 5) Насколько штабы были подготовлены к управлению войсками и в какой степени это отразилось на ходе ведения операций первых дней войны?».

Весной 1942 г. маршал Б. М. Шапошников констатировал, что не только идет «война, какой ещё не знало человечество...», но и подчеркнул необходимость абсолютно точной диагностики ситуации, её истинных причин: «...Нельзя оставлять после себя одни белые пятна, преступно говорить только об успехах, скрывая жесточайшую правду. **И пусть потомки увидят не только мужество солдат наших, но и трагические просчёты генералов».**

После Победы И. В. Сталин счёл необходимым вновь вернуться к этой теме, подчеркнув, что «победителей можно и нужно судить, можно и нужно критиковать и проверять». Изучение «проблемы 1941 года», как и последующих периодов, с проведением опросов командного состава разных уровней, продолжалось и в дальнейшем, испытывая на себе, разумеется, политическую специфику эпохи. Отчасти эта работа велась в закрытом режиме, но даже и в таком формате сказывалось влияние политической конъюнктуры

Три факта показывают колоссальную значимость данной стратегической уязвимости — управления, выстроенного в логике невероятности наступления нежелательного («неприятного») исхода. Во-первых, факт массовой потери высшего командного состава Красной армии в 1941 г.: 400 генералов погибли или попали в плен, 101 арестован, 70 расстреляны. Во-вторых, из 5 млн войск, сосредоточенных в западных военных округах, 3,9 млн погибли или были пленены

в первые месяцы войны. В-третьих, к началу декабря 1941 г. из советских территорий, предназначенных к захвату Германией и ее союзниками по плану «Барбаросса» по линии «Архангельск — Астрахань», были оккупированы более 60%. Контрнаступление под Москвой отбросило линию фронта на 100–300 км от Москвы, но впереди были ещё лето и осень 1942 года с едва не состоявшимся прорывом Германии к Баку и далее. В приказе Ставки 227 от 27 июля 1942 г. о реальной обстановке, еще более ухудшившейся, было сказано со всей беспощадной прямоотой...

В любом случае этот апогей трагедии Великой Отечественной войны, когда ещё не был «сломан хребет фашистскому зверю», ещё не завершились успехом Сталинградская и Ржевско-Вяземская стратегические операции, показывает цену «трагических просчётов» системы и кадров довоенного управления, выстроенного в логике, не соответствующей стратегическим вызовам, и, прежде всего, в логике недооценки, игнорирования информации, исключительно значимой для стратегических управленческих решений, но противоречащей господствующей политической и управленческой парадигме, обычаям работы с информацией. Хотя если взглянуть глубже — мотивация больше определялась низкосортностью мировоззрения, этических ценностей, доминированием эгоистических установок, алчностью, страхом и трусостью...

При этом было бы неверно полагать, что «просчёты» допускались только военно-политическим руководством. «Человеческий фактор» (human error) имел место и в хозяйственном, социально-экономическом, идеологическом секторах государственного управления. Столь же важно иметь в виду, что внешняя и внутренняя динамика развития СССР, как и его противников и возможных союзников, претерпевала в межвоенный период столь драматичные изменения и на таких скоростях, что само по себе выстраивание



«идеальной системы управления» было задачей высочайшей нетривиальности и в силу объективной сложности обречённой на шквал ошибок.

Списать все ошибки, просчёты, злоупотребления, как зачастую делается, на то, что «виноват во всём Сталин», что он «доверился Гитлеру», что «уничтожил» командный состав РККА в 1937–1938 годах и т. п., — это слишком наивные, поверхностные или однозначно злонамеренные суждения.

Для полноты картины — запись из дневника Ф. Гальдера, начальника генштаба сухопутных войск Германии от 11 августа 1941 г., на 51-й день вторжения Германии в СССР: «Во всей обстановке в целом становится всё очевиднее, что **колосс Россия... был нами недооценён**. Эта констатация относится как к организационным, так и экономическим силам, а в особенности к чисто военному потенциалу. Начиная войну, мы рассчитывали иметь против себя примерно 200 вражеских дивизий. Но теперь мы насчитываем их уже 360... Эти дивизии, конечно, не вооружены и не оснащены в нашем понимании этого слова, и командование ими в тактическом отношении во многом неудовлетворительно. **Но они есть...** И если дюжина их разбита, русский выставляет новую дюжину. Он выигрывает время благодаря тому, что находится поблизости от своих источников силы, а мы всё больше от них удаляемся...»

В этой записи одного из самых пронзительных военачальников фашистской Германии важно прокомментировать два момента. Во-первых, тезис о «колоссе». Восприятие СССР как «колосса на глиняных ногах» основывалось на доминирующем в правящем классе Германии концепте. Имелось в виду, что при всех значительных объёмных параметрах (территория, население, выпуск продукции, вооружённые силы) критически значимые характеристики СССР принципиально уступают совокупному потенциалу Германии. Прежде всего — это ис-

кусство военного управления, технологии и сплочённость общества. С захватом под контроль всего ресурсно-экономического потенциала континентальной Европы Германия и по объёмным параметрам не уступала СССР. Но важнее, однако, была другая аргументация идеи «глиняных ног». Берлин всерьёз рассчитывал на то, что фактор «социальной обиды» сыграет роль детонатора и взорвёт социально-политическую сплочённость советского общества, спровоцирует дестабилизацию, подобную Гражданской войне.

Три линии планируемого разлома сплочённости советского общества были приоритетны для учёта в качестве фактора «блицкрига»: 1) классовые — обида крестьянства за ошибки и лишения коллективизации, 2) межнациональные — недовольство части «союзных республик» и ряда нацменьшинств своим социально-экономическим и политическим положением. Это касалось Украины, Молдавии, Прибалтики, Карелии, Северного Кавказа в первую очередь. 3) «Военный переворот». Подразумевалось, что в среде высших военных

руководителей «обида» за репрессии против 40 тысяч человек командного состава сработает как предпосылка к мятежу, измене в пользу Германии, практической организации путча различного масштаба и т. п.

Гальдер в своих оценках был не одинок. В частности, его мнение подтвердил впоследствии и фельдмаршал Клейст: «Надежды на победу опирались на мнение, что вторжение вызовет политический переворот».

Разумеется, за каждым из этих аргументов стояли отнюдь не только общие рассуждения, но вполне оперативные разработки и планы. Гальдер, несомненно, о многих из них имел достаточное представление и небезосновательно рассчитывал на успех их реализации. Более того, первые недели германского вторжения давали почву для таких надежд. Ведь лишь в августе, спустя почти два месяца после 22 июня, Гальдер начал осознавать, что у «колосса» вовсе не такая хрупкая база, на которой строились германские планы.

Во-вторых, тезис об «источниках силы». Говоря об экономических, организационных и в особенности

Восприятие СССР как «колосса на глиняных ногах» основывалось на доминирующем в правящем классе Германии концепте. Имелось в виду, что при всех значительных объёмных параметрах (территория, население, выпуск продукции, вооружённые силы) критически значимые характеристики СССР принципиально уступают совокупному потенциалу Германии. Прежде всего — это искусство военного управления, технологии и сплочённость общества. С захватом под контроль всего ресурсно-экономического потенциала континентальной Европы Германия и по объёмным параметрам не уступала СССР. Но важнее, однако, была другая аргументация идеи «глиняных ног». Берлин всерьёз рассчитывал на то, что фактор «социальной обиды» сыграет роль детонатора и взорвёт социально-политическую сплочённость советского общества



Так же, как в 1941 году, сбор, интерпретация данных, анализ, прогнозирование возможных сценариев развития событий, разработка и применение моделей угроз и поддержки управленческих решений, медийные сервисы исходят, явно и неявно, во многом из «логики невероятности» большой войны. Это создаёт серьёзную угрозу утраты необходимой устойчивости критически важных инфраструктур и управляемости в случае наступления «невероятных событий».

военных аспектах силы противника, Гальдер наполняется тревогой отнюдь не потому, что растягиваются логистические цепочки снабжения вермахта и требуется больше сил и средств на их охранение. Он видит, что СССР вводит в сражение всё больше и больше сил, несмотря на чудовищные — по любым меркам — потери. И это означает для него, что терпит крах основополагающий для «Барбароссы» концепт «колосса на глиняных ногах». Не происходит военного переворота, не вспыхивают восстания крестьян, горожан, нацменьшинств, страт, дискриминированных в ходе социалистического переустройства страны. Факты бегства партийно-советского и хозяйственного начальства из городов вблизи фронта имеются, но единичны. Для Гальдера это означает крах ключевой предпосылки блицкрига — ставки на внутренний кризис, разложение или смену политического режима СССР.

Этот краткий экскурс в 1941 г. второй раз за 85 лет как никогда актуален. Первый раз аналогия была уместна для условий конца 1980–1990-х годов, когда распадался СССР как «геополитическая реальность», равно как и все опорные конструкции социалистической мировой системы (СЭВ, Организация Варшавского договора и др.), а вместе с ними и краеугольные начала миропорядка, закреплённые Ялтой, Потсдамом, Хельсинки. Второй момент, когда аналогия с 1941 г.

стала уместна в силу структурных особенностей стратегической ситуации, длится в настоящее время.

МЕТАМОРФОЗЫ «НЕМЫСЛИМОГО». 2026

Как и накануне германского вторжения 1941 года, существует значительный массив данных, свидетельствующих о нарастании вероятности Новой Большой европейской войны. И так же, как в 1941 году, сбор, интерпретация данных, анализ, прогнозирование возможных сценариев развития событий, разработка и применение моделей угроз и поддержки управленческих решений, медийные сервисы исходят, явно и неявно, во многом из «логики невероятности» большой войны. Это создаёт серьёзную угрозу утраты необходимой устойчивости критически важных инфраструктур и управляемости в случае наступления «невероятных событий».

Между тем с 24 февраля 2022 года сюрпризы преподносятся регулярно. Вот некоторые из них. 13 апреля 2022 года американскими противокорабельными ракетами Нагрооп потоплен флагман Черноморского флота крейсер «Москва». 26 сентября 2022 года совершена диверсия на газопроводах «Северный поток — 1» и «Северный поток — 2». Дважды повреждён Крымский мост: 8 октября 2022 года и 17 июля 2023 года. Осенью-зимой 2022 года беспилотники

несколько раз атаковали аэродромы российской стратегической авиации. 3 мая 2023 года БПЛА врезался в флагшток Сенатского дворца Кремля.

В 2023 г. Британия и Франция передали Украине крылатые ракеты воздушного базирования Storm Shadow/SCALP с дальностью поражения 300–560 километров. Удары этими ракетами неоднократно наносились по Крыму. Позже к ним добавились удары американскими ракетами ATACMS. 13 сентября 2023 года ракетному удару подверглись дизель-электрическая подлодка и большой десантный корабль, стоявшие на ремонте в сухом доке Севастопольского морского завода им. Орджоникидзе. 4 ноября 2023 года в Керченской верфи был поражён малый ракетный корабль «Аскольд», способный нести восемь крылатых ракет «Калибр». В этот же список следует внести и удары по российским АЭС, попытки проведённые на них диверсий. Теракт в Крокусе 22 марта 2024 года, вторжение ВСУ в Курскую область с попыткой захвата Курской АЭС, передача Украине истребителей F-16, которые способны нести и ядерное оружие, удары по системе предупреждения о ракетном нападении...

24 мая украинские БПЛА ударили по загоризонтной РЛС «Воронеж-ДМ» под Армавиром в Краснодарском крае. 26 мая был обнаружен упавший украинский беспилотник в Оренбургской области вблизи от аналогичной армавирской загоризонтной РЛС «Воронеж-ДМ». Использовались британо-португальские БПЛА Tekever AR3. 24 мая по меньшей мере шестью баллистическими ракетами ATACMS атакован центр связи ВС РФ в Крыму, в котором размещена радиоантенная станция космического наблюдения. Данный объект так же, как и загоризонтные РЛС «Воронеж-ДМ», относится к российской Системе предупреждения о ракетном нападении (СПРН), составной части ракетно-ядерного щита России.

Массированная атака на пять аэродромов базирования страте-



гической авиации состоялась 1 июня 2025 года.

Номенклатура целей обширна. В 2025 г. были повреждены не менее трети мощностей нефтеперерабатывающих заводов. Неоднократно наносились удары по газо- и нефтепроводам. Сюда можно добавить утечку аммиака при загрузке танкера-химовоза Eco Wizard в порту Усть-Луга 6 июля 2025 года. Позже в районе машинного отделения танкера были обнаружены две пробоины с загнутыми внутрь краями. 15 февраля 2025 г. двумя взрывами в порту Савона-Вадо на севере Италии был повреждён греческий танкер Seajewel, перевозивший российскую нефть. 9 февраля в порту Усть-Луга повреждения получил танкер Koala: три пробоины в районе машинного отделения. 23 декабря 2024 года три взрыва по правому борту в районе машинного отделения пустили на дно Средиземного моря крупнейший универсальный сухогруз Минобороны РФ Ursa Major, перевозивший особо важный груз: две 45-тонные крышки реакторных установок для строящегося во Владивостоке атомного ледокола и два немецких 380-тонных портовых крана Liebherr 420...

К этом списку фактов, до их свершения казавшихся немислимыми в любой логике, можно добавить и сценарии будущего, всё ещё относящиеся к фантазиям. Таков, например, сценарий присоединения Украины к США.

Ещё в марте 2016 года тогдашний госсекретарь США Хиллари Клинтон заявила о намерении США использовать Украину для заселения американцами: «Соединённые Штаты не могут игнорировать ухудшение геофизической обстановки в районе Йеллоустонского национального парка и разлома Сан-Андреас, грозящей катастрофическими последствиями для Северной Америки и ставящей под угрозу само её существование. Времени осталось очень мало, чтобы сохранить независимость и дальнейшее процветание США, а следовательно, необходимо

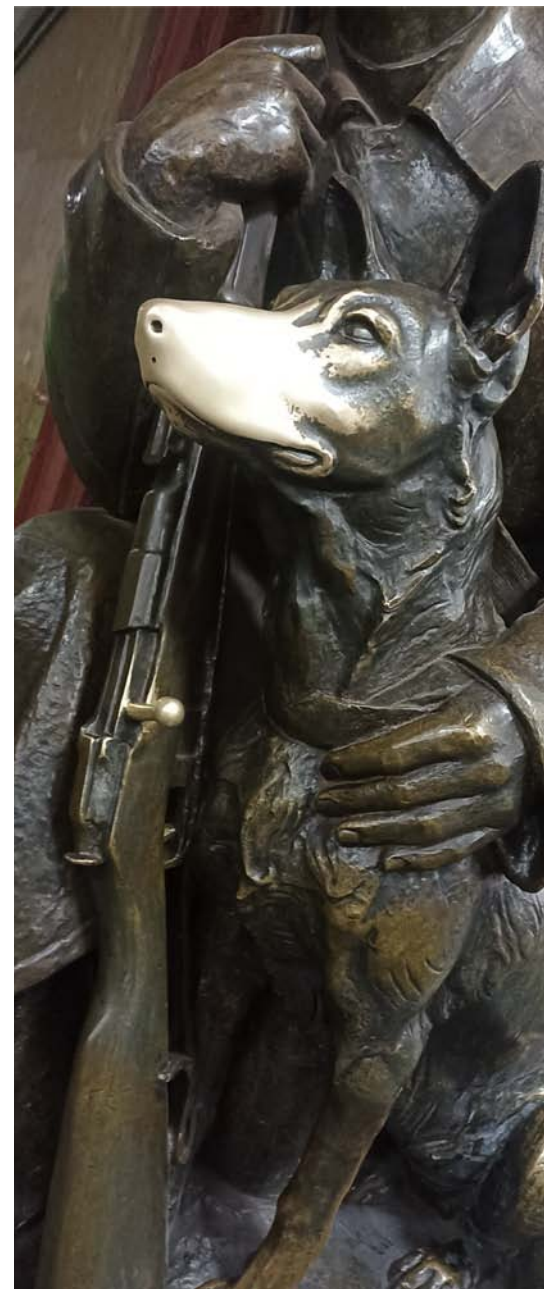
более решительно и последовательно рассматривать вопрос о переносе американской государственности на европейскую территорию. Основным вариантом такого переселения должна рассматриваться территория Украины, климатические условия которой наиболее благоприятны для американских граждан. Однако в силу стечения некоторых обстоятельств решение этого вопроса находится под угрозой срыва. Мы не должны отказываться от этой территории как наиболее благоприятной для глобального американского переезда из-за позиции России и продолжим координацию международного давления по возвращению Крыма в единое территориальное пространство по состоянию на февраль 2014 года».

Йеллоустон упоминал и тогдашний секретарь Совета безопасности России Н. П. Патрушев в интервью газете «Известия» 3 мая 2023 года: «Американским властям с их Йеллоустоном хочется пожелать чаще вспоминать народную мудрость. Английская поговорка гласит: «Людам, живущим в стеклянных домах, не следует бросаться камнями». Кстати, некоторые в Америке утверждают, что при возможном извержении самыми безопасными местами станут Восточная Европа и Сибирь. Видимо, здесь кроется ответ на вопрос, почему англосаксонские элиты так стремятся завладеть тем самым Хартлендом».

Дело не ограничивается футуристическими сценариями. Все больше свидетельств о том, что украинские активы, начиная от аграрных и заканчивая интеллектуальными, передаются (продаются) западным ТНК. По данным LandMatrix, уже в мае 2022 года 17 миллионов гектаров сельскохозяйственных земель (из 40, выделенных в земельном банке) принадлежали корпорациям Cargill, Dupont и Monsanto.

22 января 2024 г. В. Зеленский внёс в Верховную раду проект Закона о множественном гражданстве, позволяющий предоставлять граж-

данство «всем этническим украинцам и их потомкам из разных стран мира», за исключением граждан России. Он также даёт право иностранным добровольцам в рядах ВСУ получить украинское гражданство. Закон о множественном гражданстве преследует далеко идущие стратегические цели. Закрепляется тезис об экстерриториальности Украины. В число украинских граждан могут влиться 5–7 млн человек из зарубежных диаспор. Кроме того, даже при потере Украиной государственности за пределами её бывшей тер-



ритории на десятилетия останутся миллионы её граждан, которые с учётом их настроений будут задействованы в подрывной деятельности.

Стоит упоминания и такой сценарий, как получение Украиной ядерного оружия. История вопроса восходит к распаду СССР. Тогда сосредоточенный на территории Украины ядерный арсенал превосходил запасы ядерного оружия Великобритании, Франции и Китая, вместе взятых. В декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 года было сказано о намерении стать в будущем «постоянно нейтральным государством», не участвующим в военных блоках, и придерживаться трёх неядерных принципов: «не принимать, не производить и не приобретать ядерное оружие».

Через 10 дней после трёх августовских дней «путча» СССР и США подписали договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ). 30 декабря 1991 г. бывшие советские и всё ещё ядерные державы договорились, что решение о применении ядерного оружия принимается президентом РФ по согласованию с главами Белоруссии, Казахстана и Украины. Полное «разукomплектование» ядерного потенциала Украины предполагалось осуществить до конца 1994 года, тактического ядерного оружия (ТЯО) — до 1 июля 1992 года. Однако во всех новых государствах помимо России, где были дислоцированы советские ядерные силы (Белоруссия, Казахстан, Украина), нашлись политические деятели, которые выступили за дополнение своей независимости ядерным оружием. Наиболее драматично складывалась ситуация в бывшей УССР.

В апреле 1992 г. Киев выступил с инициативой о признании всей «четвёрки» постсоветских держав с ядерным наследием сторонами договора о сокращении наступательных вооружений (СНВ). ТЯО было вывезено с украинской территории в мае. 23 мая 1992 года Россия, США, Украина,

Казахстан и Белоруссия подписали Лиссабонский протокол. По нему четвёрка бывших «союзных» стала участниками Договора о сокращении СНВ. В ст. 5 было зафиксировано обязательство Украины, Белоруссии, Казахстана присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в качестве участников, не обладающих ядерным оружием.

США, Россия, Белоруссия и Казахстан быстро ратифицировали договор. Украина же отказалась включить воинские части, располагавшие стратегическим оружием, в состав союзных стратегических сил. В апреле 1992 года они были включены в состав украинской армии, личный состав стали приводить к присяге. Весь 1992 год чинились препятствия в обеспечении доступа к боезарядам со стороны единого центра управления СЯС в Москве. В декабре 1992 года Киев уведомил все посольства о своём «праве собственности на все компоненты ядерных боеголовок... на её территории». По факту это было официальное уведомление о ядерном статусе и отходе от Лиссабонского протокола.

В январе 1993 г. главы России и Украины попытались договориться, дали поручения о проработке технических деталей. Основной предмет переговоров был в том, чтобы вывезти все боезаряды в Россию, а Украине предоставить «мирный дивиденд» в виде топлива для АЭС в эквиваленте от вывезенных боезарядов. Российскую делегацию возглавил Ю. Дубинин, украинскую — Ю. Костенко, который помимо министерского портфеля был одним из лидеров РУХа и успел заявить, что переговоры могут продолжаться и 20, и 30 лет.

25 января переговоры начались в санатории «Ирпень». Костенко с ходу заявил о «праве собственности на ядерные боезаряды». Дубинин разъяснил коллеге, насколько тот отходит от международных договорённостей, и подчеркнул позитив российской позиции, готовность выдать «дивиденд». Украинская сто-



рона включила метод бесконечных уточнений, торга и апломба. Как лихо заявил глава делегации, Киев готов противостоять «кому угодно», «хоть американцам». Учтём, что в это время полётные задания ракет всё ещё не изменены и ведомы только Москве, а физический контроль над боезарядами — у Киева. А это тысячи зарядов, включая 46 ракет СС-24.

В марте на Верховном совете Украины Костенко заявил, что Декларация о госсuverенитете была не обязательством, а «уведомлением о намерениях». В августе более 160 депутатов заявляют, что «Украина — ядерная держава», а принятый документ провозглашал Украину «собственницей ядерного оружия». Делаются заявления о «неполном ядерном статусе» Украины. Однако переговоры были продолжены. 3 сентября 1993 года в Массандре президенты России и Украины договорились по всем вопросам. Критический из них был, в конце концов, о сроках вывода стратегического ядерного оружия. Как вспоминал



Ю. Н. Дубинин, «по накалу дипломатическая схватка напоминала рукопашный бой».

Вскоре подписанный закрытый протокол о порядке и сроках вывода был опубликован в «Киевских ведомостях» с односторонними правками. Цель правок — оставить хотя бы часть ядерного оружия на Украине. Видя такие передёргивания, Москва аннулировала протокол. В ноябре 1993 года Верховный совет Украины после долгих дебатов ратифицировал пакет документов, но сопроводил их длинным списком оговорок. Москва охарактеризовала это решение как «надругательство над важными международными документами». Москва и Вашингтон отказались признать это решение «ратификацией».

Только в ноябре 1994 г. был принят закон о присоединении Украины к ДНЯО. Но дискуссия в Киеве продолжалась. Президенту Кучме пришлось применить всё своё красноречие, чтобы показать «приверженцам ядерных игр» цену «осчастливливания ядерным арсеналом». 5 декабря в Будапеште Л. Кучма передал Б. Ельцину, Б. Клинтону и Д. Мейджору документ о присоединении к ДНЯО. По июнь 1996 года с территории Украины было вывезено примерно две тысячи ядерных боеголовок стратегических комплексов. С учетом ТЯО всего было перемещено 5 тысяч ядерных боезарядов. На это потребовалось 100 железнодорожных эшелонов.

После госпереворота 2014 г. Украина предприняла попытки вернуться к вопросу о ядерном вооружении.

И в Ялте, и в Потсдаме, где в 1945 г. формировались подходы к послевоенному мироустройству, решающую роль играли четыре фактора: физический контроль территории, аргумент превосходства в новейших вооружениях, балансы проектируемых влияний, надежды на послевоенное сотрудничество. Тогда это была ядерная бомба, сегодня меню разнообразнее. Но четыре этих фактора по-прежнему критически важны именно в комплексе. При этом надежды — это не из категории иллюзий. Президент

России счёл необходимым дважды высказать тезис о своей наивности по отношению к Западу: в ходе ответов на вопросы и затем для программы «Москва. Кремль. Путин»: «У меня было наивное представление о том, что весь мир понимает, что произошло с Россией, что она стала другой страной... что нет оснований для конфронтации... Я по наивности полагал, что это инерция мышления и действий... Привыкли бороться с Советским Союзом и продолжают...» А оказалось — западные политики хотели «доразвалить и Россию». Очень ценная констатация высшего российского руководителя.

Таким образом, перечень «сюрпризов» демонстрирует, что их диапазон крайне широк, что «красные линии» давно одна за другой отбрасываются, что стратегическая инициатива в т. н. «украинском конфликте» принадлежит НАТО. Есть нюансы в распределении полномочий и ответственности между конкретными «актерами», но на суть дела это не влияет: предугадать место и момент неизбежной будущей атаки за рамками сложившейся рутины конфликта крайне сложно даже при очень высоком уровне разведки и контрразведки.

Владение стратегической инициативой подразумевает контроль уровня эскалации. Переход на следующий виток происходит исключительно по инициативе США, в конечном счёте. Если же по-прежнему следовать логике стратегической обороны, то подготовка к новой большой европейской войне будет идти по сценарию инициатора. И он же определит момент её начала. И этот момент вновь окажется внезапным. Хотя бы потому, что концепция внезапности — одна из ключевых в стратегии НАТО.

Общая диспозиция в конфликте НАТО с Россией определяется тем, что Стратегические ядерные силы РФ предназначены в целом для сдерживания США. А на европейском ТВД инициатор исходит из презумпции своего превосходства над Россией

в технологическом, финансовом, экономическом, информационном потенциале как основе преимущества в конвенциональных вооружённых силах.

До какой степени эскалации и до какого момента не принимать его в практический расчёт, ограничиваясь только размещением ракет средней дальности в Белоруссии, — это вопрос деликатный. Но он напрямую связан с двумя другими деликатными вопросами.

Первый из этих вопросов: какова мера сугубо человеческих потерь — жизни и здоровья российских военных и мирных граждан, — позволяет не применять те средства, которые созданы советским народом после Победы для того, чтобы никогда не было войны такого масштаба, которая уже разверзлась в Европе и грозит новыми чудовищными уровнями трагедии?

Второй вопрос: до какой меры можно действовать без того, что называется «единством фронта и тыла»?

Но самый важный вопрос вопросов — будет ли большая европейская война?

ВСЁ ЕЩЁ НЕВЕРОЯТНА?

Интегральным выражением невероятных исходов развивающихся процессов является угроза новой всевропейской войны. Наиболее вероятный состав её участников выковывается в актуальной политике и экономических приготовлениях.

Признаки подготовки такой войны множественны. Наиболее важны два из них: цели, закрепление в нормативной базе и бюджетной политике ЕС, и планы размещения ракет средней и меньшей дальности.

Первый блок признаков — **политические декларации, правовые акты и приоритеты бюджетной политики НАТО и ЕС**. Деклараций — множество, но критическое значение имеют факты бюджетной политики, нацеленной на форсированную модернизацию и мобилизацию военно-промышленной базы.

24–25 июня 2025 года саммит НАТО в Гааге утвердил планку военных расходов в 5% от ВВП: 3,5% — непосредственно на военные расходы, а 1,5% — на защиту критически важной инфраструктуры, сетей, внедрение инноваций и укрепление ВПК. На этот уровень члены НАТО должны выйти к 2035 году. Россия в итоговой декларации саммита определена как «долгосрочная угроза евроатлантической безопасности» и, словами постпреда США при НАТО Мэттью Уитакера, как «причина, по которой мы так сосредоточены на увеличении инвестиций в оборону до 5%».

В декларации война с Россией через Украину институционализована: страны НАТО подтвердили «неизменные суверенные обязательства по оказанию поддержки Украине, безопасность которой способствует нашей безопасности», прямые взносы на оборону Украины и её ВПК включены как обязательный элемент расчётов своих расходов на оборону. Хотя не все члены НАТО справились даже с прежним мини-

мальным ориентиром в 2% от ВВП, однако все члены, перевыполняющие целевой показатель, имеют сухопутную границу с РФ: Польша — 4,12%, Эстония — 3,43%, Латвия — 3,15%, Литва — 2,85%, Финляндия — 2,41%. По сути, эти страны стали зоной санитарного кордона, «прифронтовыми государствами».

Из наиболее крупных европейских членов НАТО Германия видит себя, по словам генерального инспектора Бундесвера генерала Карстена Бройера, «критическим хребтом НАТО» — как ключевой поставщик вооружённых сил НАТО и логистическое ядро альянса.

Стратегическое значение имеет программа НАТО по перевооружению Европы ReArm Europe Plan/Readiness 2030 общим объёмом € 800 млрд. Постановление ЕС, устанавливающее механизм действий по обеспечению безопасности в Европе (the Security Action for Europe (SAFE)), вступило в силу 29 мая 2025 г.

Через SAFE будут финансироваться срочные и крупномасштабные

инвестиции в европейскую военнотехнологическую промышленную базу. Поставлены задачи роста производственных мощностей, обеспечения доступности военной техники и устранения пробелов в потенциале ради укрепления общей военной готовности ЕС. К этому инструменту с самого начала подключена и военная промышленность Украины.

Таким образом, прямые расходы, ослабление фискальных правил и централизованные кредиты в военную промышленность составляют экономическую базу милитаризации Европы.

19 марта 2025 года Еврокомиссия и Верховный представитель ЕС по обороне и космосу обнародовали White Paper for European Defence — Readiness 2030 («Белая книга по европейской обороне — готовность к 2030 году»). SAFE обеспечивает общеевропейский оборонный бюджет, а «Белая книга» определила потребности в инвестициях по семи приоритетам укрепления военного потенциала ЕС².



² 1. ПВО/ПРО: Интегрированный щит от всех угроз с воздуха (ракет, самолётов, БПЛА) с интеграцией в систему НАТО C2. 2. Артиллерийские системы: передовые огневые системы с современной артиллерией и высокоточными ракетами большой дальности действия. 3. Боеприпасы и ракеты: стратегические запасы с достаточным промышленным потенциалом для своевременного пополнения. 4. Беспилотники и системы борьбы с беспилотниками: комплекс беспилотных аппаратов (воздушных, наземных, надводных, подводных) с автономными возможностями. 5. Военная мобильность: транспортная сеть по всему ЕС, обеспечивающая быструю переброску войск и оборудования. 6. Искусственный интеллект, квантовая, кибернетическая и электронная война: Передовые системы контроля электромагнитного спектра и киберопераций. 7. Стратегические средства обеспечения и защиты, включая стратегические воздушные перевозки, дозаправку в воздухе, осведомлённость на море, боевые возможности и безопасность границ.



В целом «построение более совершенного НАТО» предполагает усиление ПВО и ПРО на 400%, поставки тысяч единиц бронетехники и танков, миллионов артиллерийских снарядов, увеличение количества военных кораблей и самолётов, удвоение возможностей по логистике, снабжению, транспортировке и медицинской поддержке, рост количества БПЛА и ракетных комплексов большой дальности, инвестиции в космос и кибернетические возможности. Планируется приобрести у США не менее 700 истребителей F-35.

Следует обратить внимание на то, что в 2022–2023 гг. почти 80% оборонных заказов ЕС были размещены у неевропейских поставщиков, в основном — резидентов США. Отчасти это вызвано превышением стоимости электричества и цен на природный газ в два — пять раз в ЕС по сравнению с США. Следует также принимать в расчёт и ограничения военной промышленности и США, и ЕС по выпуску продукции в необходимом количестве и качестве. Это будет требовать развития механизмов международной кооперации в военно-технической сфере внутри НАТО. Однако рано или поздно Запад сможет выйти на сопоставимые с Россией объёмы военного производства по основным позициям.

Оценка текущей и перспективной военно-промышленной базы НАТО свидетельствует о том, что качественно и количественно подготовиться к новой большой европейской войне на рубеже 2030 года НАТО-ЕС в полной мере не успевают. Это означает, что возрастает риск развязывания агрессии против России вне зависимости от наращивания желаемого уровня конвенционального военного потенциала. Речь о факторе ракет средней и меньшей дальности (РСМД).

США и НАТО могут свободно вернуть свои РСМД наземного базирования практически на территориях всех европейских членов альянса. Главное условие — радиус полёта ракет должен достигать России.

Украина в этой обстановке представляется НАТО исключительно ценным плацдармом. Протяжённость сухопутной границы с Россией около 2 тыс. км, с Белоруссией — более 1000 км. По существу, для НАТО впервые с 1941 г. сложился уникальный военно-стратегический шанс. Украина сохраняет стратегическую глубину территории — с севера на юг 893 км плюс выход к Черному морю. Это позволяет развёртывать здесь все виды ракетных комплексов средней, меньшей и малой дальности.

В первых рядах кандидатов на размещение ракет идут Литва, Латвия, Эстония, Польша, Финляндия с учётом сухопутной границы с Россией, а также Швеция и Румыния, где с 2016 года, в Девеселу, развёрнут комплекс ПРО США Aegis Ashore, который обладает как противоракетными, так и ударными возможностями. В Польше (Редзиково) с ноября 2024 года на боевом дежурстве стоит аналогичный комплекс.

Центральное место в размещении РСМД отведено Германии. Начало запланировано на 2026 год. США уже воссоздали под эту задачу 56-е артиллерийское командование, которое действовало в Германии с 1963 по 1991 год. Оно отвечало за эксплуатацию мобильных ядерных баллистических ракет средней дальности «Першинг-1А», а затем «Першинг-2». На декабрь 1985 г. на территории ФРГ было развёрнуто 108 ракет «Першинг-2», в 1987 году размещены 64 крылатые ракеты наземного базирования «Томагавк» в ядерном оснащении. В 1987 году «Томагавки» наземного базирования были размещены также в Британии, Италии, Нидерландах и планировалось к размещению в Бельгии.

Украина в этой обстановке представляется НАТО исключительно ценным плацдармом. Протяжённость сухопутной границы с Россией около 2 тыс. км, с Белоруссией более 1000 км.

По существу, для НАТО впервые с 1941 г. сложился уникальный во-

енно-стратегический шанс. Украина сохраняет стратегическую глубину территории — с севера на юг 893 км плюс выход к Чёрному морю. Это позволяет развёртывать здесь все виды ракетных комплексов средней, меньшей и малой дальности.

Группировка РСМД НАТО/США включает на настоящий момент две базы с 24 универсальными пусковыми установками Mk41, способными запускать крылатые ракеты «Томагавк» с дальностью полёта до 1800 км. В Девеселу (Румыния) комплексы стоят на боевом дежурстве с 2016 года, в Редзиково (Польша) — с ноября 2024 года.

LRHW (Long-Range Hypersonic Weapon) Dark Eagle — американский мобильный гиперзвуковой ракетный комплекс наземного базирования. Батарея LRHW включает четыре двухконтейнерные пусковые установки и одну машину управления огнём. Максимальная дальность полёта ракеты — свыше 3500 км. Время полёта ракеты на максимальную дальность — менее 20 минут. Максимальная скорость ракеты — более 5 Махов. Работы по этому проекту идут с опозданием. Но производственные мощности рассчитаны на одну-две пусковые установки в месяц. В течение года будут сформированы пять многосферных оперативных групп армии США, в каждой из которых будет батарея Dark Eagle. Из района Харькова ракета способна долететь до Москвы за четыре-пять минут.



Американский мобильный ракетный комплекс средней дальности наземного базирования MRC (Mid-Range Capability) Typhon на данный момент оснащается ракетами двух типов: крылатые «Томагавки» с дальностью полёта от 500 км до 1500 км в зависимости от модификации и многоцелевые сверхзвуковые квазибаллистические SM-6 с дальностью полёта примерно от 240 км до 320 км. SM-6 могут наносить удары и по наземным целям. Ракета «Томагавк» оснащается либо обычной, **либо ядерной боеголовкой** в зависимости от варианта и предназначения. Комплекс способен поражать цели на суше и на море. По другим данным, дальность полёта «Томагавка» — до 1800 км, SM-6 — до 420 км, с перспективой до 740 км и в гиперзвуковом варианте. «Томагавк» в ядерном варианте имеет дальность полёта до 2500 км за счёт более лёгкой боевой части.

Как минимум одну из батарей MRC Typhon планируется развернуть в ближайшее время в Висбадене (Германия).

С 1983 года США произвели свыше 7000 ракет «Томагавк». По некоторым данным, на 2025 год в распоряжении ВС США находится около 4000 ракет этой марки. Ракета «Томагавк» из района Харькова способна долететь до Москвы за 15 минут.

Широко применяемые в украинском конфликте РСЗО M142 HIMARS и M270 MLRS (на колёсной и гусеничной базе) имеют модульный характер, позволяющий менять пакеты с боеприпасами различного диапазона — от 85 км до 1000 км и более. Данные системы стоят на вооружении многих стран НАТО, в том числе в Финляндии, Польше. Заказали их Литва, Латвия и Эстония. Польша заказала 512 новых пусковых установок HIMARS.

Применение в этих РСЗО ракет PrSM превращает их в комплексы меньшей дальности (500–1000 км), а в перспективе и средней (более 1000 км). Разрабатывается и гиперзвуковая ракета Blackbeard GL, первые

поставки которой запланированы на 2028 год.

Сформированы планы разработки новых РСМД в кооперации стран ЕС. Украина также продолжает модернизацию крылатой ракеты «Нептун» дальностью до 1000 км. По проекту «Гром-2» создавался и оперативно-тактический ракетный комплекс «Сапсан» с дальностью поражения до 700 км, вес боевой части — 480 кг, скорость — 5,2 Маха. В 2025 году проект развивался при немецком финансировании.

Известно, что в НАТО разработана концепция стратегической многосферной операции, первый этап которой предполагает нанесение по России превентивного обезоруживающего удара обычным и ядерным оружием с целью выведения из строя 60% ядерных средств. Второй этап заключается в отражении силами ПВО/ПРО НАТО ответного удара России оставшимися 40% ядерных средств.

Ключевая роль в данном сценарии отводится развёртыванию ракет меньшей и средней дальности наземного базирования у границ России.

В этом аспекте следует обратить внимание на новейшую американскую разработку — ракету Blackbeard GL для пусковых установок M142 HIMARS и M270 MLRS с минимальными изменениями. Максимальная скорость ракеты Blackbeard GL — 5 Махов, максимальная дальность полёта — 1000 км и более. Первоначальная поставка данных ракет в оперативные подразделения запланирована на 2028 год.

Серьёзность вызова Blackbeard GL заключается в том, что речь фактически идёт о почти массовом гиперзвуковом боеприпасе. Пусковые установки M142 HIMARS и M270 MLRS в большом количестве имеются в ВС США и армиях стран НАТО, а также в ВСУ.

По сути, в настоящее время повторяется ракетный кризис 1980-х годов, сделавший подлётное время ракет средней дальности критиче-

ским параметром в большой европейской политике. Именно в этой тематике были сделаны серьёзные стратегические уступки М. Горбачёвым, закончившиеся не только заключением Договора о РСМД, но и распадом Организации Варшавского договора, СЭВ и СССР. Именно с этой тематикой связана ползучая экспансия НАТО, военно-инфраструктурное освоение территории сначала стран Восточной Европы, затем бывших союзных республик СССР. Венгрия, Польша и Чехия вступили в НАТО в 1999 году. Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония — в 2005-м, Хорватия и Албания — в 2009-м, Черногория — в 2017-м, Северная Македония — в 2020-м, Финляндия — в 2023-м.

НАТО последовательно наращивала стратегическую глубину военного присутствия вблизи России и Белоруссии, переходя одну за другой беспокоящие Москву «красные линии» и предавая игнорированию и забвению соглашения и договорённости периода конца холодной войны. Военная инфраструктура НАТО неумолимо придвигалась к границам России. Далее были август 2008 и февраль 2014 годов.

В своих предложениях США и НАТО в декабре 2021 г. (проекты договоров о гарантиях безопасности между РФ и США и мерах обеспечения безопасности РФ и государств — членов Североатлантического договора) Россия чётко определила своё понимание «джентльменского рубежа» для военного присутствия НАТО в Восточной Европе — 27 мая 1997 года, то есть до вступления в НАТО части вышеупомянутых государств, что нарушало и договорённости бывших соперников в холодной войне, и ожидания, а главное — жизненно важные интересы Москвы.

Именно ракетно-ядерный фактор, подлётное время и стратегическая глубина обороноспособности России и, соответственно, близость военной инфраструктуры НАТО определяют глубинные мотивации



поведения России, её оппонентов, перспективы эволюции «украинского кризиса».

Правовые документы, при всей девальвации международного правопорядка, для внутреннего пользования на Западе имеют совсем иную ценность, чем во взаимоотношениях с Россией. Эта ценность не сводится к большей значимости сформулированных и утверждённых положений правовых актов для регулирования собственных мотиваций и действий. Не стоит также сводить эту нормативную мазурку только к подталкиванию Украины на дальнейшую борьбу и упрочение её иллюзий о своей исключительной роли для западного мира. Особое значение принимаемых актов состоит в том, что происходит правовое реконфигурирование Европы и всей её правовой системы на долгий ряд лет. За этим стоит уверенность, подпитываемая этими актами и соглашениями, в том, что проекты имеют шанс реализоваться. Не важно, что в этой уверенности легко усматривается нотка лунатизма, инфантильное разглядывание реальности сквозь призму догм и обольщений, предвкушения куша, часть из которого уже ведь заблокирована. Не важно, что эта уверенность западных элит сродни самовнушению. «Вундерваффе» — давний метод экзальтации бесплодных надежд.

Обновлённая редакция «Основ государственной политики в области ядерного сдерживания» внесла нормативные уточнения в стратегию России. Во-первых, «агрессия против России со стороны любого неядерного государства, но с участием или при поддержке ядерного государства» рассматривается как их совместное нападение на Российскую Федерацию». Этот тезис подрывает мотивации воевать с Россией через посредников (т. н. прокси-война). В случае с Украиной это означает, что действия США, Франции, Великобритании, Германии, Польши и других в качестве провокаторов, спонсоров, пособников конфликта

и действия Киева будут квалифицироваться как совместные. От такой квалификации до ответного удара дистанция невелика. Именно это новое положение и послужило главной причиной заминки НАТО с т. н. «разрешением» ракетных ударов средствами западного происхождения вглубь территории России.

Во-вторых, возможность перехода России к применению ядерного оружия рассматривается «уже при получении достоверной информации о массированном старте средств воздушно-космического нападения и пересечении ими нашей государственной границы». В перечень таких средств вошли самолёты стратегической и тактической авиации, крылатые ракеты, беспилотники, гиперзвуковые и другие летательные аппараты.

В-третьих, заявлено о праве России «применить ядерное оружие в случае агрессии против России и Белоруссии как участника Союзного государства..., в т. ч. если противник, используя обычное оружие, создаёт критическую угрозу нашему суверенитету». Фактически на Беларусь теперь официально распространяется российский ядерный зонтик. После размещения на белорусской территории российского тактического ядерного оружия Минск стал играть серьёзную роль в нестратегическом ядерном сдерживании в Европе. В радиус 500 км, зону боевого поражения ОТРК «Искандер», стоящих на вооружении ВС РБ, вписываются столицы Латвии, Литвы, Польши и Украины. При развёртывании на аэродроме «Мачулищи» под Минском российских МиГ-31К — носителей гиперзвуковых ракет «Кинжал» с дальностью полёта до 2 тыс. километров — в радиусе поражения оказываются почти все столицы стран Западной, Восточной и Южной Европы, в том числе Лондон, Рим, Париж, Берлин и Брюссель. Ядерная боевая часть «Кинжала» аналогична ЯБЧ ОТРК «Искандер».

США, как известно, располагают ядерной доктриной превентивного



удара. В американском доктринальном документе («Обзор ядерной политики США») прямо прописана возможность применения ядерного оружия в ответ на неядерную стратегическую угрозу Америке, американским силам за рубежом или союзникам. При этом формулировки данного документа настолько расплывчатые, что позволяют США использовать ядерное оружие превентивно в любой ситуации и против любого противника.

Между тем стоит вспомнить о механизме ядерного сдерживания и о стратегической игре, проведённой в АН СССР в конце 1980-х годов. При формировании условий и факторов игры были выделены четыре важнейших аспекта механизма ядерного сдерживания. Во-первых, представления о ценности человеческой жизни, распространённые в обществе. Во-вторых, отсутствие эффективных средств защиты от ядерного оружия. В-третьих, катастрофиче-



ские последствия его применения во всех сферах жизни государства, в том числе в экономике и экологии. В-четвёртых, возможность адекватного прогноза последствий использования ядерного оружия⁵.

Ю. Н. Павловский формализовал то, что называется фактором «Л. Н. Толстого». Имелся в виду «неизвестный множитель», составляющий не что иное, как «дух войска», т. е. «большее или меньшее желание драться»: «люди, имеющие наибольшее желание драться, всегда поставят себя в наивыгоднейшие условия для драки». Военная сила в итоге оказалась произведением «массы» на «деньги» и на «дух». Когда для общества становятся неприемлемыми потери для достижения целей, отмечал Ю. Н. Павловский, то «прекращались силовые акции США во Вьетнаме, СССР в Афганистане» и т. д.

В случае Украины, по сути, у западной коалиции появилась в распоряжении сила с высоким значением «духа», «желанием драться», не подвергая риску формально скрытых участников конфликта. Но ещё важнее тот факт, что именно понимание катастрофических последствий ядерной войны и прогнозирование неизбежности ответных действий до недавнего времени действовало как реальная сила ядерного сдерживания.

В самом же факте обладания ядерным оружием просвечивался статус государства в мире, отношение к нему со стороны других государств, степень уважения его интересов. Как образно охарактеризовал эту систему международных отношений Ю. Н. Павловский, она близка «к отношениям в стае зверей (волков или обезьян), где верховодят физически сильные особи и где отношение к особи определяется тем, как страшно она может оскалиться... Для того чтобы в современном мире

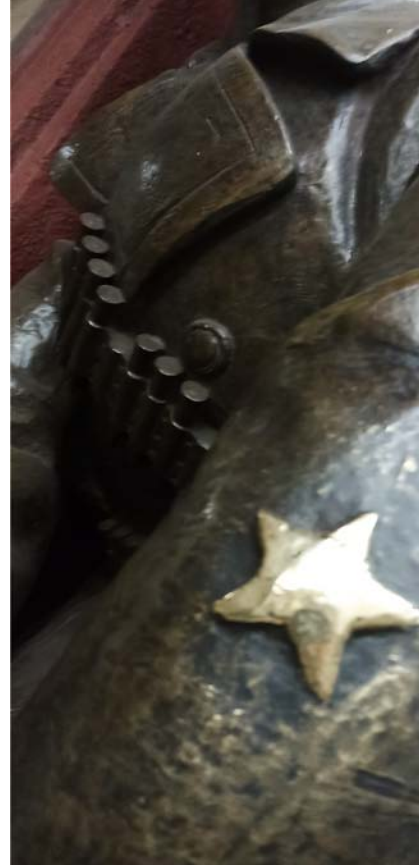
с интересами государств считались, нужны острые клыки и крепкие мускулы, т. е. танки, пушки, самолёты, ракеты и т. д., а лучше всего оскалиться на соседей с помощью ядерной бомбы». Сказано в 1998 году.

Эту ситуацию могла выправить растущая взаимозависимость государств, углубление мирового разделения труда, заключение соглашений, а также растущая информированность о возможностях и намерениях друг друга. Но вся обстановка ведёт к сваливанию мира во всё более глубокое «дно» ситуации, в которой всё важнее и важнее «клыки».

РОССИЯ В РАКУРСЕ АМЕРИКАНСКОЙ СТРАТЕГИИ

Министерство войны США обнародовало новую Стратегию национальной безопасности США. Первостепенной задачей Стратегии определена защита США. На втором месте — сдерживание КНР в Индо-Тихоокеанском регионе. На третьем — повышение нагрузки на американских союзников в регионах их ответственности — Европейском и Индо-Тихоокеанском (АТР). На четвёртое место поставлена задача усиления военно-промышленной базы США, значительно деградировавшей за период «головокружения от успехов» в связи с победой в холодной войне. Из Стратегии видно и место России в ракурсе американских интересов — как «постоянная, но управляемая угроза». Прочитаем первоисточник:

«В обозримом будущем **Россия останется постоянной, но управляемой угрозой для восточных членов НАТО**. ...Хотя Россия страдает от целого ряда демографических и экономических трудностей, продолжающаяся война на Украине показывает, что она по-прежнему сохраняет значительные запасы военной и промышленной мощи... У неё



есть национальная решимость, необходимая для ведения затяжной войны в ближнем зарубежье. Кроме того, хотя российская военная угроза в первую очередь сосредоточена на Восточной Европе, Россия также обладает крупнейшим в мире ядерным арсеналом..., наращивает подводный, космический и кибернетический потенциал, который может быть использован против территории США.

В свете этого Министерство войны обеспечит готовность Вооружённых сил США к защите от российской угрозы территории США. Министерство также продолжит играть жизненно важную роль в НАТО, даже если мы будем корректировать расстановку сил и деятельность США на Европейском ТВД, **чтобы лучше учитывать российскую угрозу американским интересам**, а также собственные возможности наших союзников.

Москва не в том положении, чтобы претендовать на европейскую гегемонию. Европейское НАТО превосходит Россию по масштабам экономики, численности населения и, следовательно, скрытой

⁵ См. Павловский Ю.Н. Математический и гуманитарный анализ механизма ядерного сдерживания. Доклад на 2-й Международной конференции по исследованию операций. 1998 г.



военной мощи. В то же время, хотя Европа по-прежнему важна, её доля в мировой экономической мощи уменьшается. Из этого следует, что, хотя мы занимаемся и будем продолжать заниматься делами в Европе, мы должны — и будем — уделять первоочередное внимание защите территории США и сдерживанию Китая.

...Наши союзники по НАТО значительно превосходят Россию по мощи — разница огромна. Одна только экономика Германии намного превосходит экономику России.... Наши союзники по НАТО имеют все шансы взять на себя главную ответственность за обычную оборону Европы при критической, но более ограниченной поддержке США. Это включает в себя инициативу в оказании поддержки Украине... Это, в первую очередь, ответственность Европы».

Каков смысл этих стратегических тезисов США?

Первое. США и далее будут удерживать стратегическую инициативу и контроль в Европе в своих руках. По своему разумению США могут развязывать конфликты на Европейском континенте, длить так долго, как нужно им, не заканчивать, а приостанавливать, выбирая нужный для США момент, и, разумеется, на американских условиях.

Американцы практически всегда используют переговоры как способ контроля уровня эскалации. В ситуации, когда одна ядерная держава в лице США воюет через посредника на территории другой ядерной державы (России), контроль уровня эскалации имеет исключительное значение. Он позволяет не скатиться к прямому военному конфликту, который может привести к обмену ядерными ударами. Второй важный момент затеянного Трампом переговорного процесса — это снижение военного давления России на подопечный Западу киевский режим. Третий момент — постоянно идущие переговоры являются средством торможения мобилизации России,

в первую очередь — на психологическом уровне. Переговорный кейс, раздутый российскими СМИ и значительной частью ЛОМов, расхваливает как войска, так и население, а также государственный аппарат».

Второе. В новой Стратегии национальной безопасности США определён наиболее вероятный и приемлемый театр боевых действий с Россией на будущее — **Восточная Европа с эпицентром на территории, контролируемой киевским режимом.** Она, между прочим, чем дальше, тем все больше просачивается — как скрытая мощь — далеко за пределы Украины — в Европу, Южную Америку, Африку... Подразумевается, что воевать с Россией будут по большей части непосредственно с территориями, ранее входивших в состав СССР — Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, бывших членов Варшавского договора — Польши и Румынии, ранее нейтральных Финляндии и Швеции. Фронт от Балтийского до Чёрного моря. Странам Западной Европы отведена роль стратегического тыла в этой фазе военного противостояния с Россией. А краеугольный камень европейской конструкции безопасности для США — Германия.

В Стратегии определена ключевая задача Министерства войны США — не допустить перехода боевых действий новой большой европейской войны на американскую территорию.

Вся эта многоярусная группировка в стратегическом документе США получила своё официальное название — Европейское НАТО (European NATO). Особо подчёркнуто, что это образование внутри НАТО. Приоритет отдаётся конфликту обычными средствами с Европейским НАТО.

Третье. О неядерности конфликта на европейском ТВД говорит тезис о том, что союзники США по НАТО «имеют все шансы взять на себя главную ответственность за обычную оборону Европы при критической, но более ограниченной поддержке США». «Обычная оборона» — это ведение боевых действий обычными средствами. А вот

«критическая поддержка» — это, в первую очередь, про американское ядерное оружие, которое должно послужить средством сдерживания России от перехода к применению ЯО в условиях навязанной ей войны на истощение.

Четвертое. США намерены играть роль «посредника» не только в заморозке украинского конфликта, но и в новой большой европейской войне. Конечно, вся эта посредническая хитрость Вашингтона шита белыми нитками. **Не может быть посредником сторона в войне. Но таковы времена.**

Пятое. Есть слова, а есть структурная конструкция. Куда денутся американские генералы, составляющие костяк управления Объединёнными силами НАТО в Европе? Наверное, они могут и будут рассматриваться не как **генералы США, а как генералы европейского НАТО.** Верховный главнокомандующий ОВС НАТО в Европе — генерал-лейтенант ВВС США Алекс Гринкевич, по совместительству — глава Европейского командования ВС США. Командованием НАТО в Висбадене (NATO Security Assistance and Training for Ukraine — NSATU) руководит тоже американский генерал-лейтенант Кёртис Баззард, он же — начальник SAG-U (Security Assistance Group Ukraine) в Министерстве войны США. Мышь никакая не проскочит, если ещё вспомнить про единые стандарты НАТО — от генерации новаций до снабжения войск.

Шестое. Установка на повышение военных расходов до 5% от ВВП толкает не к миру, а к войне. Военные бюджеты Германии и других упомянутых государств ЕвроНАТО вырастут почти по экспоненте в 2026–2027 гг.

Таким образом, никто не скрывает даже в официальных открытых документах, что скоро «будет большая европейская война», но желательно воевать без применения ядерного оружия и исключительно в ареале Восточной Европы, совсем идеально — в исторических границах СССР.



После госпереворота и переориентации Украины, 8+4 лет её войны с Россией, хитроумного захвата Венесуэлы, угроз Ирану, Гренландии-Дании, Мексике, Кубе, Колумбии, Канаде, Панаме и др., объявления о «ничтожности международного права» и «разочарованности Путиным», после захватов танкеров было бы наивно полагать, что прямое нападение НАТО на Россию будет примерно в названный период времени. Оно может произойти в первый же удобный момент.

Боевым образом ведь уже давно «соприкасается» на ЛБС не только вся Украина и не только вся Россия.

Операция с захватом президента Венесуэлы 3 января 2026 г. дополняет приведенные тезисы. Речь о том, что ничего сверхъестественного в операции «Абсолютная решимость» нет. Её формат чётко прописан в Боевом уставе Сухопутных войск США FM 3–0 «Боевые действия (операции)», актуализированном в октябре 2022 года. Одно из его ключевых понятий — «дезинтеграция». Речь о нарушении работы командования и управления противника с ухудшением синхронности и слаженности его действий (операций).

«Дезинтеграция» наряду с «разрушением», «вытеснением» и «изоляцией» относится к механизмам поражения, методам, с помощью которых войска выполняют свою боевую задачу, сокрушая сопротивление противника. «Дезинтегрировать» — значит нарушить сплочённость целого и не дать компонентам воинского формирования или возможностей противника выполнить свою роль в рамках общих усилий. Дезинтеграция заставляет воинское формирование функционировать менее эффективно, создавая уязвимые места, которыми могут воспользоваться наши силы».

В уставе особо отмечается, что **дезинтеграция обеспечивает экономичность**, которой нет у других механизмов поражения: «Нужно только нарушить или десинхронизировать силы противника в той степени, ко-

торая необходима для достижения желаемого конечного состояния». Ещё одна цитата из устава: «Атака на инфраструктуру командования и управления оперативного уровня затрагивает все функции противника, и это самый прямой способ вызвать дезинтеграцию. Деграция коммуникаций противника с помощью сочетания летальных огневых средств, электромагнитной атаки и объединённых наступательных действий в киберпространстве нарушает способность противника синхронизировать действия. Введение в заблуждение усугубляет и ускоряет действие других механизмов поражения, способствующих дезинтеграции».

В американском уставе подчёркивается, что дезинтеграция, как правило, носит временный характер и заставляет противника адаптироваться. Поэтому «для создания более длительного эффекта требуются силы, готовые использовать возможности, предоставляемые дезинтеграцией». Эта возможность и была ситуативно использована группой «Дельта» при физическом захвате президента Венесуэлы Мадуро.

У слабеющего мирового гегемона в лице США реально не хватает ресурсов на ведение («прекращение») нескольких войн, и тем более на большую войну на истощение. Трамп спешит сделать то, что назрело и давно перезрело. Хотя за год сделано много. Но и точек приложения сил запредельно много. Отсюда и стремление к экономичности, ко-

торую обеспечивает именно дезинтеграция, поток молниеносных ударов вне зависимости от последствий, управлять которыми тоже бы надо. Но опять возникает тема экономичности. На такую коллекцию вызовов и 1,5 трлн долларов заявленного военного бюджета США на 2027 г. явно не хватит.

Удар по Ирану 22 июня 2025 года позволил вице-президенту США Джей Ди Вэнсу 24 июня публично сформулировать т. н. Доктрину Трампа на политическом ужине Республиканской партии в Огайо: «Во-первых, вы чётко формулируете интересы Америки, и в данном случае они заключаются в том, что Иран не может обладать ядерным оружием. Во-вторых, вы пытаетесь **агрессивно-дипломатическим путём** решить эту проблему. И, в-третьих, когда вы не можете решить проблему дипломатическим путём, вы используете подавляющую военную мощь, чтобы решить её, а затем убираетесь к чёрту, прежде чем конфликт перерастёт в затяжной» (см. подробнее комментарий «Накануне второго раунда: США, Израиль и Иран» от 2 июля 2025 года). Вэнс хорошо знаком с уставом сухопутных сил США и, разумеется, в публичной речи не называет весь список «интересов Америки».

После госпереворота и переориентации Украины, 8+4 лет её войны с Россией, хитроумного захвата Венесуэлы, угроз Ирану, Гренландии-Дании, Мексике, Кубе, Колумбии, Канаде, Панаме и др., объявления о «ничтожности международного права» и «разочарованности Путиным», после захватов танкеров было бы наивно полагать, что прямое нападение НАТО на Россию будет примерно в названный период времени. Оно может произойти в первый же удобный момент. Дезинтеграция. Всё по уставу сухопутных войск. Раздел «Боевые действия (операции)».

С точки зрения оппонента российской модели управления уязвима именно в точке лидерства. Практически всё завязано на президента,



в том числе и ответно-встречный удар в ядерной доктрине. Решение на применение ЯО — исключительное право президента РФ. Геополитический противник России опасается только её ядерного арсенала.

Атака лично на президента России, в соответствии с пунктом 19 «Основ государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания», является условием, определяющими возможность применения РФ ядерного оружия: «Воздействие противника на критически важные государственные или военные объекты Российской Федерации, вывод из строя которых приведёт к срыву ответных действий ядерных сил».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как начало, так и продолжение СВО было продиктовано осознанием реальности угроз для безопасности России. Ключевую роль в этом играло «ползучее расширение» НАТО с 1997 года и стремление включить в его состав Украину. Военно-техни-

ческая подоплёка этого процесса — развёртывание у российских границ (Румыния, Польша) РСМД наземного базирования, идеально — на территории Украины. Это позволяет НАТО сломать стратегический ядерный паритет с Россией.

Развязывание большой европейской войны на территории Украины, других постсоветских государств Восточной Европы с вовлечением Германии представляется инициаторам напряжённости полезным и желаемым сценарием истощения России, её дестабилизации, лишения ресурсов для назревших научно-технологических преобразований, в идеале — распада для последующей западной колонизации.

Для парирования обозначившихся и ожидаемых вызовов России требуется формирование эффективной системы управления с учётом исторического опыта.

Важнейшими ограничениями для системы управления будут выступать:

- дефицит финансовых (инвестиционных) средств на полноцен-

ную войну с НАТО, длящаяся в течение 3+ лет;

- уязвимость информационных систем управления;
- нарастание до критических объёмов финансово-экономических диспропорций в экономике РФ в случае полномасштабной войны с НАТО;
- попытки блокирования Западом экспортно-импортного оборота РФ, включая нейтрализацию танкерного флота под флагом РФ.

Особое значение имеет проблема уязвимости систем критической инфраструктуры к атакам БПЛА, крылатых и гиперзвуковых ракет, информационных и коммуникационных систем. Это требует повышения живучести социосистемы.

Как всегда, критически значимым является дефицит компетентных и ответственных кадров. Необходимо подготовить управленцев, способных решать военные и гражданско-оборонные задачи экономики в зонах боевых действий и зонах, подверженных ударам противника.







/ Георгий МАЛИНЕЦКИЙ /

На пороге следующей войны

Российская Федерация ведет долгую тяжёлую войну с Западом на территории Украины. Именно к ней приковано внимание российского общества. История учит, что война является катализатором перемен. Большие конфликты «сжигают» старую промышленность и формируют новую. Они меняют не только виды оружия на другие, они сменяют общественное сознание, инженерную мысль, экономическую структуру, науку и образование.

Войны — серьёзный экзамен не только для армии и оборонно-промышленного комплекса. А к экзамену надо готовиться. Неверные действия в ряде областей могут привести к тому, что военный конфликт будет проигран, ещё не начавшись. Важно, чтобы этого не произошло с нашим Отечеством. Эта проблема и обсуждается в данных заметках. В их основе доклад, сделанный на конференции «Проблемы безопасности сложных систем», проведённой в Институте проблем управления им. В. А. Трапезникова 17.12.2025.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

«Наш главный враг — отставание...»

В. В. Путин.
*Послание Федеральному
собранию 2018 г.*

История удивительным образом повторяется. Стоит вспомнить слова Сталина на Первой Всесоюзной конференции работников социалисти-

ческой промышленности, сказанные почти век назад — 04.02.1931: «Мы не хотим быть битыми. Нет, не хотим! История старой России состояла, между прочим, в том, что её непрерывно били за отсталость. Били монгольские ханы. Били турецкие беки. Били шведские феодалы. Били польско-литовские ханы. Били англо-французские капиталисты. Били японские бароны. Били все — за отсталость. За отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную. Били потому, что это было выгодно, доходно и сходило безнаказанно... Ты отстал, ты слаб, значит, ты неправ, стало быть, тебя не надо остерегаться. Вот почему нам нельзя больше отставать... Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

То знаменитое выступление наметило план индустриализации нашей страны. Однако промышленность представляет собой огромный сложный механизм. Что же в нём является ключевым в подготовке к войне? Нужны прогноз и политика, направленная на воплощение необходимых мер, опирающаяся на него. Такой прогноз был. На заседании Главного Военного совета 13.01.1941 Сталин подверг критике деятелей, защищавших создание крупных военных дивизий на конной тяге, и заявил: «Современная война будет

войной моторов. Моторы на земле, моторы в воздухе, моторы на воде и под водой. В этих условиях победит тот, у кого будет больше моторов и больший запас мощностей».

За словами следовали дела. Руководство страны понимало, насколько важной будет авиация в надвигающейся войне. Эксперты утверждают, что до трети военного бюджета страны тратилось на развитие авиации. За годы войны было выпущено 34 960 штурмовиков Ил-2, который немцы называли «чёрной смертью». Он стал самым массовым в истории авиации.

Оружие меняется, но история повторяется. В послании Федеральному собранию президента РФ 01.03.2018 сказано: «Дело в том, что скорость технологических изменений нарастает стремительно, идёт резко вверх. Тот, кто использует эту технологическую войну, вырвется далеко вперёд. Тех, кто не сможет этого сделать, она, эта волна, просто захлестнёт, утопит. Технологическое отставание, зависимость означают снижение безопасности и экономических возможностей страны, а в результате — потерю суверенитета. Именно так, а не иначе обстоит дело»¹.

В настоящее время происходит революция в военном деле. *Следующая война — война автономных разведывательно-ударных комплексов на основе искусственного интеллекта.* Ключевыми технологиями в оборонно-промышленном комплексе (ОПК) становятся *полупроводники,*

¹ Послание президента Федеральному собранию. Электронный ресурс <https://www.kremlin.ru/acts/bank/42902>.



искусственный интеллект, квантовые технологии.

Мне довелось в своё время задать выдающемуся физику, лауреату Нобелевской премии академику Жоресу Ивановичу Алфёрову вопрос о том, во что следует вложить средства, чтобы повысить обороноспособность нашей страны. Он ответил, не задумываясь: «Нужна своя элементная база. От 80 до 95% возможностей современного оружия определяется электроникой, которая в него “зашиита”. Кроме того, это шанс для новой индустриализации».

Трудно объяснять студентам и школьникам то, что изумляет самого. Где наши мобильники? Почему финским, китайским, корейским, а также компаниям многих других стран удалось их сделать, а нашим нет? Где наши планшеты, компьютеры, суперкомпьютеры, а также другое хозяйство, необходимое для того, чтобы развивать *свой* информационно-телекоммуникационный комплекс? Видимо, понадобились огромные усилия многих людей для того, чтобы *не сделать* то, что необходимо нашей стране в целом и отечественному ОПК в частности.

Чтобы был понятен разрыв, можно сравнить *толщину линии* — размер самого маленького элемента микросхемы — разных компаний. Тайваньский производитель полупроводников TSMC (Taiwan Semiconductor Manufacturing Company) производит микросхемы с толщиной линии 7, 5, 3 и 2 нанометра. Толщина линии, с которой уверенно справляются отечественные компании, — 180 нм. И с такими микросхемами можно сделать очень многое, в том числе и в интересах ОПК, однако разрыв очевиден. Как говорил один известный российский учёный: «Если разрыв между нашим и зарубежным меньше 10, то за счёт интеллекта, мастерства, творчества можно с ними соперничать. Если же разрыв в 100 раз, то нужны радикальные меры».

Руководитель страны понимает ситуацию в области технологий, в частности, связанных с искусственным интеллектом, и говорит об этом: «Искусственный интеллект — это будущее не только России, но и будущее всего человечества. Здесь колоссальные возможности и трудно прогнозируемые сегодня угрозы. Тот, кто станет лидером в этой сфере, будет властелином мира. И очень бы не хотелось, чтобы эта монополия была сосредоточена в чьих-то руках, поэтому мы, если мы будем лидерами в этой сфере, так же будем делиться этими технологиями со всем миром, как мы сегодня делимся атомными технологиями, ядерными технологиями». Ещё президент добавил: «Но чтобы не стоять в конце очереди, нужно над этим работать уже сегодня»².

Необходимые слова сказаны, решения, вероятно, приняты. Однако **сегодня Россия тратит на разработки в сфере искусственного интеллекта в 350 раз меньше, чем Китай. Сверхдержавами ИИ являются США и Китай.** Почему среди них нет России? Получается, как в пословице: «Жалует царь, да не жалует псарь»...

Иногда происходящее оправдывают отсутствием денег. В январе 2025 года Дональд Трамп объявил о проекте создания инфраструктуры для ИИ. Три компании вложат в ближайшие годы в этот проект \$ 500 млрд, создадут более 100 тысяч рабочих мест и построят несколько атомных станций. Дорого? Безусловно.

Но и это мы проходили. В 1960-х годах имела место дискуссия между выдающимся физиком А. А. Арцимовичем и математиком, механиком, президентом Академии наук СССР (АН СССР), первым директором Института прикладной математики М. В. Келдышем (см. рис. 1). Первый считал, что наука — это лучший способ удовлетворения личного любо-

² Открытый урок: Россия, устремлённая в будущее. <https://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/55493>



пытства за государственный счёт. В каждой шутке лишь доля шутки. Остальное — правда. М. В. Келдыш придерживался иного мнения. Если рассматривать науку как важный государственный институт, то необходимо выделить один-два приоритета, понятых и принятых народом и руководством страны, которые позволят вывести общество на иной, более высокий уровень развития и в развитие которых учёные и должны вложить основные усилия.

Наличие нескольких приоритетов определяется не недостатком денег, а двумя другими факторами. Во-первых, трудно найти группу руководителей, способных воплотить такой проект. В королёвском совете главных конструкторов было шесть человек, у Курчатова ключевыми руководителями выступали 12 человек. За спиной у каждого был огромный институт, и неудача любого из них могла привести к провалу всего проекта. Для реализации Атомного и Космического проектов было создано Министерство среднего машиностроения (800 тысяч человек) и Министерство общего машиностроения (1,5 миллиона человек), которые координировали работу соответствующих отраслей. Это, по сути, государства в государстве с совершенно иным уровнем технологической и организационной культуры. Именно их работа, проведённая в очень короткие сроки, позволила создать ракетно-ядерный потенциал, определяющий суверенитет новой России. Именно эти два приоритета М. В. Келдыш рассматривал в качестве ключевых в работе Академии в бытность её президентом.

В качестве третьего проекта он рассматривал компьютерный и очень жалел, что его не удалось реализовать. Видимо, злую шутку сыграла обрётённая ракетно-ядерная мощь страны, создавшая у руководителей ощущение пол-



Президент Академии наук СССР,
первый директор Института
прикладной математики
Мстислав Всеволодович КЕЛДЫШ.

ной защищенности и контроля процессов, происходящих в мире. К сожалению, не сделанных уроков никто за нас не выполнит. Задача реализации компьютерно-телекоммуникационного проекта, включая искусственный интеллект, лежит на плечах нынешнего поколения.

С компьютерными технологиями у нас получилось забавно. Квантовый компьютер поручили создать

«Росатому», квантовые коммуникации — Российским железным дорогам (РЖД), а квантовые сенсоры — Ростеху.

У семи нянек дитя без глазу, а у трёх?

Математика хороша тем, что рассуждения могут быть разными, но если задача решена правильно, то ответ будет один и тот же. Поэтому приведу фрагмент из последнего выступления полковника, нашего бывшего нелегала, работавшего в США, Андрея Безрукова: *«Мы опять отстаём. Я просто уверен, что никаких серьёзных выводов из того, что произошло между Израилем и Ираном (летом 2025 г.), не сделано. Потому что такой задачи даже не поставлено. Вы можете меня сюда больше не приглашать, но это так. И кому-то очень сильно не понравится, что я говорю. Ведь у нас настолько неповоротливая система выстроена... Есть две страны, по сути. Одна рвётся в бой, одна жертвует собой, а вторая сидит и дожидается, как бы чего не вышло, как бы чего не сделать такого, чтобы не перейти границы прописанного у себя в каких-то положениях. И если мы так будем идти, мы получим что?.. А нам нужно думать о следующей войне. Я повторяю это всё время, но пока ничего не делается»³.*

Арцимович считал, что наука — это лучший способ удовлетворения личного любопытства за государственный счёт. В каждой шутке лишь доля шутки. Остальное — правда. Келдыш придерживался иного мнения. Если рассматривать науку как важный государственный институт, то необходимо выделить один-два приоритета, понятых и принятых народом и руководством страны, которые позволят вывести общество на иной, более высокий уровень развития и в развитие которых учёные и должны вложить основные усилия.

³ Безруков у Соловьёва: «Вы можете меня больше не приглашать, но я скажу. Не делается ничего!» <https://absolute-rating.mirtesen.ru/blog/43838307848/Bezrukov-u-Soloveva-Vyi-mozhete-menya-bolsh-ne-priglasat-no-ya?ysclid=mjnyxxurv180421335>.



РЕАЛЬНОСТЬ 31-ГО ОТДЕЛА

*Текст написан, но не читан.
Текст прочитан, но не понят.
Текст понят, но не так...*

Фольклор

Шведский писатель Пер Валё в 1964 году написал роман-антиутопию «Гибель 31-го отдела». В некоторой стране медиаконцерн практически монополизировал работу средств массовой информации (СМИ) и разместил редакции ведущих изданий в «Доме прессы». Руководство концерна получает письмо о том, что в здании заложена бомба. Взрыва не происходит, однако издержки от внезапной эвакуации велики, и разобраться поручают инспектору Йенсену. В ходе расследования инспектор узнает, что на 31-м этаже расположен «секретный отдел», занимающийся серьёзной журналистикой, исследующей проблемы общества и критикующей происходящее. Однако журнал, который они выпускают, выходит в нескольких экземплярах и не попадает за пределы «Дома прессы».

В этом отделе собраны самые яркие и талантливые журналисты страны и с ними заключён очень интересный договор. Они получают отличные гонорары, если их журнал выходит, но выйти он может, только если все сотрудники отдела согласны со всем, что в нём написано. Если же издание не выходит, то на журналистов начисляются огромные неустойки. Только выплатив их, можно уволиться из этого издания. Все остальные редакции сосредоточены на развлекательной литературе.

Следующее письмо вновь угрожает взрывом, но руководство концерна решает не эвакуировать 31-й отдел. Взрыв происходит, и отдел гибнет. Общество теряет возможность узнать альтернативную точку зрения на происходящее.

У нас всё происходит иначе. Выбран другой, наиболее гуманный вариант по отношению к журналистам, экспертам, исследователям. То, что они пишут, издаётся, но удивительно малыми тиражами. Но результат такой же, как в романе Пера Валё.

Стоит привести несколько примеров. В 2000 году вышла книга Андрея Петровича Паршева «**Почему Россия не Америка**». Книга для тех, кто остаётся здесь. Рекомендовано издателем в качестве начального курса экономики для министров финансов, экономики, директоров институтов проблем экономики переходного периода. На основе результатов физической географии, преподаваемой в школе, автор делает очевидный вывод, иногда называемый «аксиомой Паршева»: «**Поэтому в условиях свободного перемещения капиталов ни один инвестор, ни наш, ни зарубежный, не будет вкладывать средства в развитие практически ни одного производства на территории России... Никаких инвестиций в нашу промышленность нет и не будет.** То есть каждый буржуй понимает, что значительная часть его денег, вложенная в российскую промышленность, будет потрачена просто на борьбу с неблагоприятными условиями, без всякой пользы для конечного продукта».

На мой взгляд, сей вывод должен содержаться в школьных учебниках. Из него следует, что мы не можем быть ни «сырьевой империей», ни «нефтегазовым гарантом». Если мы всерьёз хотим участвовать в международной торговле, то должны продавать то, что не умеют делать другие. Высокотехнологичный и инновационный сектор — естественное место отечественной экономики на мировом рынке. Эта книга произвела большой шум. Незабвенный А. Б. Чубайс поручал экспертам написать на неё опровержение. Не получилось — с физической гео-

графией трудно спорить. В то время я собрал семинар, на который позвал всех экономистов-либералов, до которых смог дотянуться, и позвал А. П. Паршева, чтобы он изложил тезисы своей работы. Результат поразительный — присутствовавшие объяснили, что всё это они и так прекрасно знали, значит, вполне осознанно затягивали нашу страну в экономическую пропасть. Эта книга вышла тиражом... 10 тысяч экземпляров и сейчас забыта. Но сколько же «инвестиционных форумов» за это время было проведено в России! Впрочем, инвестиций как не было, так и нет. Но если руководство действует вопреки здравому смыслу, значит, не мы воюем, а нами воюют.

В 2015 году был выпущен журнал «Изборский клуб. Русские стратегии», № 5 (29), целиком посвящённый оборонному комплексу. В статье Владислава Шурыгина из этого номера читаем: «Самые пессимистические оценки предполагают большую европейскую войну между Россией и НАТО в следующие десять лет и серьёзную вероятность перерастания её в мировую ракетно-ядерную, а это означает необходимость мобилизации всех ресурсов и подготовку армейской компоненты к будущей войне... <...> Что же хотят американцы от украинского кризиса? Очевидно, что им нужно создать схему «нового Афганистана» — ведение войны против России чужими руками при помощи и содействии США и НАТО»⁴. Тираж журнала 1000 экземпляров. Только для своих.

Перед Великой Отечественной войной Сталин обратился к учёным, работавшим в Академии наук, с просьбой предложить решения, технологии, стратегии, которые помогли бы стране выстоять в ходе предстоящей войны. Это имело огромный эффект и очень помогло нашей армии, флоту и промышленности. Понятно, что данную группу

⁴ Шурыгин В. Оружие для холодной войны 2.0. // Изборский клуб. Русские стратегии, 2015, № 5 (29), с. 63–64.



учёных, работавших в Академии, можно сравнить с мозгом страны. Наличие такой организации было нашим большим стратегическим преимуществом.

Силовое противостояние с Западом началось на украинском направлении в 2014 году. Странным образом в 2013 году было решено соединить Российскую академию наук (РАН), Российскую академию медицинских наук (РАМН) и Российскую академию сельскохозяйственных наук (РАСХН) в единое целое, отобрать у неё научные институты и превратить её в клуб учёных с отличными стипендиями для членов. Судя по утверждённому правительством уставу, ей запрещено вести исследования. Может быть, это традиция? Царь-пушка никогда не стреляла, Царь-колокол никогда не звонил, а Академии наук велели обходиться без науки...

В журнале «Изборский клуб» в этот ключевой для России и науки момент писалось:

«С государственной точки зрения фундаментальная наука объективно необходима лицам, принимающим стратегические решения по следующим основаниям:

- для независимой экспертизы принимаемых государственных решений и прогноза бедствий, кризисов, катастроф в природной, техногенной и социальной сферах;
- для отработки сценариев перехода от «экономики трубы» к инновационному пути развития (новая индустриализация и создание 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики);
- для проработки принципов и основ создания новых типов оружия, которые могут изменить геополитический статус страны;
- для стратегического прогноза, позволяющего быстро и свое-

временно корректировать карту угроз для государства и выделять проблемы, требующие немедленного решения;

- для экспертизы крупных программ и проектов, реализуемых на государственные деньги»⁵.

Тираж 1000 экземпляров. Он важен. На митинг против разгрома Академии наук на площади Революции нам удалось собрать, несмотря на все наши усилия, всего 3,5 тысячи человек. «Если бы вы привели миллион человек, то мы, конечно, сняли бы этот вопрос, а так и говорить не о чем», — объяснил нам один из руководителей Думы.

У Наполеона имелась «старая» и «молодая» гвардия. Гигантские компании американского ОПК «Локхид», «Боинг» и многие другие относятся к «старой» гвардии. Однако у Трампа, ориентирующего Америку на новую индустриализацию, появилась и «молодая» гвардия — компании, «заточенные» на использование компьютерных технологий и искусственного интеллекта на новом уровне. Они сравнивают себя с эльфами из саги Толкиена о «Властелине колец», а нас, соответственно, — с орками. Это компания «Андурил» («Пламя Запада», название меча короля Арагорна), ориентированная на разные типы беспилотных систем. Компания Тила и Карпа, производящая систему «Палантир», сообщающую разведданные и ориентирующую командиров (волшебные хрустальные шары у Толкиена, позволяющие видеть на любом расстоянии). Наконец, компания Маска, запустившая 6000 спутников Starlink, обеспечивающая связь и разведку для украинской армии. Именно системы, созданные американской «молодой» гвардией, многократно увеличили возможности украинской армии. Один из номеров «Изборского клуба» целиком был посвящен военным



технологиям⁶: «Элементарное соображение подсказывает, что страна (или блок стран — империя), лишенная своей микроэлектронной промышленности, обречена... Президент Владимир Путин постоянно говорит о том, что развитие искусственного интеллекта есть власть над миром. Но производство периферийной электроники (интеллектроники) у нас не восстановлено. Если мы не исправим положение и не вы-

⁵ Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Мировая наука и будущее России. // Изборский клуб. Русские стратегии, 2013, № 8, с. 61–62.

⁶ Калашников М. Армии и битвы ближайшего будущего. // Изборский клуб. Русские стратегии, № 9–10 (127–128), 2024, с. 57.



строим высокотехнологичную гражданскую экономику, то обречены на поражение».

Здесь уже тираж 700 экземпляров... На упомянутой конференции похожие сюжеты обсуждаются лет 20, но на ней участников не больше сотни...

Наши военные и представители ОПК слушают всё это с большим интересом. Однако скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Последние годы нам это ясно показывают.

ОСНОВА ОСНОВ

Дайте мне хорошую политику, и я дам вам хорошие финансы...

Ж. Д. Луи

Для войны нужны три вещи: деньги, деньги и ещё раз деньги

Р. Монтекуколи

Оглянёмся в прошлое. В 1970-х годах в экономиках США и СССР производилось 44,4% мирового валового внутреннего продукта — 31,7% в США и 12,7% в СССР⁷. Именно тогда сравнимые по масштабу державы могли договориться об ограничении стратегических ядерных вооружений и о том, как сохранить мир на планете, несмотря на наличие разрушительных оборонных потенциалов. Министру обороны Роберту Макнамаре приписывают такую фразу: «Мы можем уничтожить Советы семь раз, а они нас четыре раза. Может быть, не стоит наращивать эти величины?»

Ныне картина изменилась. Появились новые центры силы. Доли стран в глобальном мировом продукте показаны на *рисунке 1 и 2*. На долю США в 2023 году приходилось 26,3%, на долю России — 1,97%.

При этом, учитывая новые экономические реалии, США вышли практически из всех договоров по ограничению стратегических вооружений, полагая, что эконо-

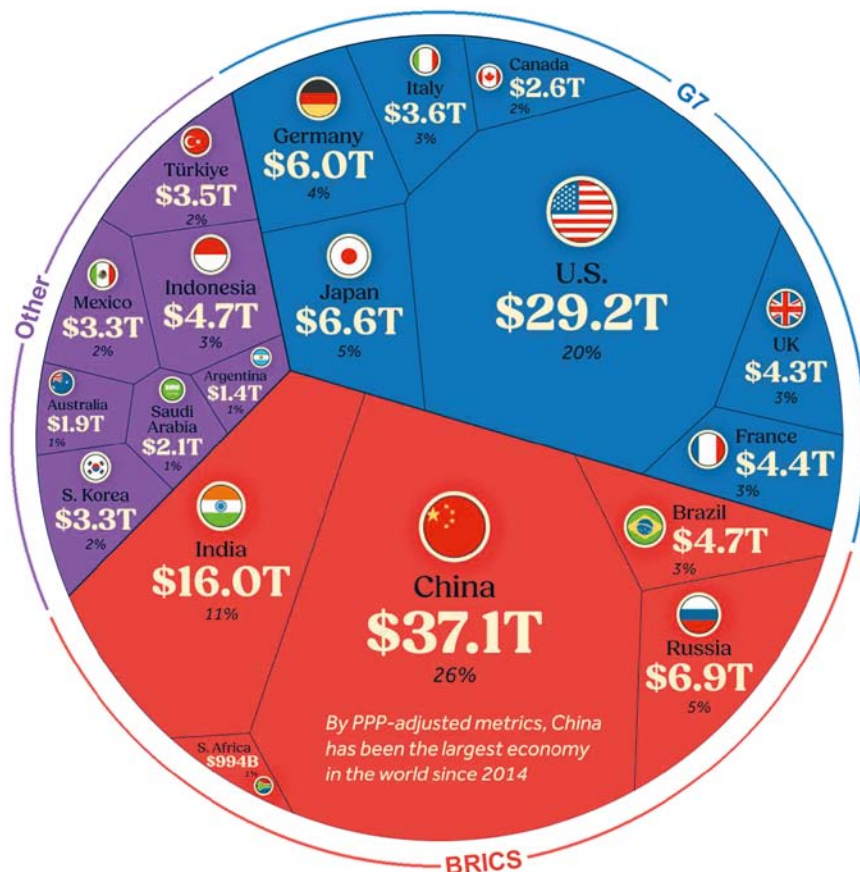


Рисунок 1.

Доли стран в глобальном мировом продукте по объединениям.

мическое преимущество страны позволит им обеспечить ещё более полное военно-политическое доминирование.

США взяли на себя роль глобального шерифа. В XI веке лидер исмаилитского государства Хасан ибн Саббах, руководивший убийцами-ассасинами, держал под контролем правителей соседних стран, убивая их или угрожая этим. Компьютерные системы и искусственный интеллект позволяют вернуться в такое Средневековье. Были похищены, убиты или привлечены к суду генерал Норвега (Панама), 1999; Слободан Милошевич (Югославия), 2006; Муаммар Каддафи (Ливия), 2011; Саддам Хусейн (Ирак), 2006; убиты вероятный кандидат в президенты Ирана генерал Сулеймани, 2020, и президент страны Раиси, 2024;

похищен президент Венесуэлы Мадуро, 2026. Удивительно часто руководители стран, не проводящие проамериканскую политику, или министры обороны заболевают раком или другими неизлечимыми заболеваниями, быстро ведущими их в могилу. В результате этих действий начинаются гражданские войны. И страны, где это произошло, оказываются отброшенными на столетия назад...

На наших глазах исполняется прогноз директора частной разведывательно-аналитической организации STRATFOR Джорджа Фридмана, который он дал в книге «Следующие 100 лет: прогноз событий XXI века». Фридман пишет: «Есть много ответов на вопрос, почему экономика США так сильна, но самый простой из них: военная

⁷ За двадцать лет до распада СССР: парадоксы экономики Советского Союза и США. <https://dzen.ru/a/XXQ0k3vsasw1\CUPF?ysclid=mjztcgskv|825588818>

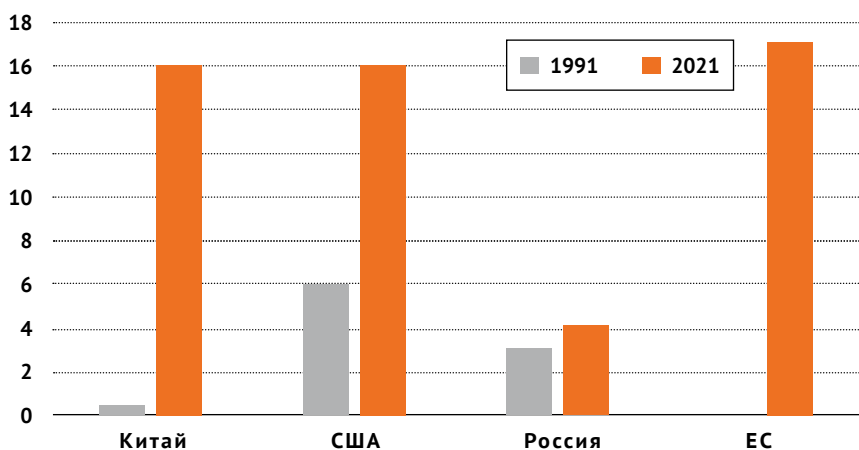


Рисунок 2.
Изменения доли стран в глобальном мировом продукте в 2021 году относительно 1991 года

мощь этой страны... США лишь набирают силу. XXI столетие станет веком Америки... США часто легкомысленно относятся к использованию своей силы в различных частях света. В этом нет ничего глупого. Просто им нет необходимости вести себя осмотрительнее... С началом американской эры у США возникла крайняя заинтересованность в разрушении традиционных социальных устоев... В ближайшее десятилетие Россия не сможет стать сверхдержавой, но у неё нет иного выбора, кроме как стать влиятельной региональной силой. А это означает столкновение с Европой... Внутренние проблемы, особенно на юге, будут отвлекать внимание России от Запада. В конце концов, страна развалится и без войны (как уже разваливалась в 1917-м, и это произошло снова — в 1991 г.), а вскоре после 2020 г. рухнет военная мощь России».

Пока внешняя политика США строится в соответствии с этими прописями, но, наверное, мы и другие страны постараются предложить иные варианты.

Если кратко сформулировать суть происходивших в течение тридцати лет реформ в РФ, то она проста. Стать вместо творца купцом и построить

вместо промышленной экономики торговую. Результат этих преобразований академик В. Б. Бетелин формулировал так: «Именно поэтому за тридцать лет **ВВП России вырос на треть** и составляет \$ 4,1 трлн. В то время как за тридцать лет **ВВП США вырос в 3,7 раза** —

с \$ 6 трлн до \$ 16 трлн, а **ВВП Китая — в 35 раз** — с \$ 415 млрд до \$ 16 трлн. При этом доходы нижних 50% населения России в 1980–2016 гг. снизились на 26%, в то время как в Европе выросли на 26%, а в Китае — на 417%»⁸. Почему же мы продолжаем следовать экономическим курсом, ведущим в пропасть?

В начале войны на Украине, называемой СВО, мне довелось объяснять депутатам Думы принципы советской военной экономики и говорить, что следует сделать немедленно. Со мной присутствующие согласились, но воз и ныне там. Вероятно, чем хуже будут идти дела, тем ближе мы будем держаться к советским образцам. «Железный канцлер» Отто фон Бисмарк советовал европейцам никогда не воевать с Россией и говорил: «Русские медленно запрягают, но быстро ездят». Время не ждёт. Вероятно, пора кончать запрягать.

США взяли на себя роль глобального шерифа. В XI веке лидер исмаилитского государства Хасан ибн Саббах, руководивший убийцами-ассасинами, держал под контролем правителей соседних стран, убивая их или угрожая этим. Компьютерные системы и искусственный интеллект позволяют вернуться в такое Средневековье. Были похищены, убиты или привлечены к суду генерал Норвега (Панама), 1999; Слободан Милошевич (Югославия), 2006; Муамар Каддафи (Ливия), 2011; Саддам Хусейн (Ирак), 2006; убиты вероятный кандидат в президенты Ирана генерал Сулеймани, 2020, и президент страны Раиси, 2024; похищен президент Венесуэлы Мадуро, 2026. Удивительно часто руководители стран, не проводящие проамериканскую политику, или министры обороны заболевают раком или другими неизлечимыми заболеваниями, быстро ведущими их в могилу.

⁸ Бетелин В.Б. Горизонты цифрового будущего страны завтра — это модели и экономики, и образования сегодня. / Проектирование будущего, проблемы цифровой реальности. / 3–4 февраля 2022 г., г. Москва / Под ред. Г.Г. Малинецкого. — М.: ИПМ им. М.В. Келдыша, 2022, — 32 с.



/ Сергей БАТЧИКОВ /

Время лучших



Одним из эффектов проведения Специальной военной операции (неожиданным для Запада, но совершенно закономерным для России) стало сплочение общества. Более 70% россиян оказывают волонтерскую помощь фронту, на стабильно высоком уровне находится доверие граждан президенту России. Вместе с тем отношение общества к политической элите, призванной быть нравственным ориентиром, субъектом защиты суверенитета и консолидации общества, вызывает большие вопросы.

По данным социологических опросов, проведенных компаниями ЦСП «Платформа» и «ОнИн» в 2024 году, *«наблюдается большой разрыв между качествами, которые российское общество хотело бы видеть в элите, и качествами, которые характеризуют верхушку общества»*. Когда с началом Спецоперации рядовые россияне стали собирать средства из своих, как правило, скромных зарплат и пенсий на дроны, бронезилеты и другие нужды бойцов, «элита» ринулась переводить деньги на свои зарубежные счета. По мнению



участников проведённого опроса, к элите в России относят, прежде всего, лиц с высоким доходом, статусной роднёй и большой властью. А когда степень элитарности определяется уровнем дохода, это, как справедливо отмечал Юрий Соломин, «рождает расслоение, а с ним одичание душ». Именно одичание душ мы часто и наблюдаем в среде наших «элитариев». Коррупция, хищения бюджетных средств, безответственность, приоритет собственных шкурных интересов, податливость внешнему влиянию, презрение к интересам народа («этих неудачников») и твёрдое намерение продолжать пир во время чумы — сюжеты, посвящённые этим темам, на примере представителей политической, военной и культурной элиты мы видим едва ли не в каждом выпуске новостей. Бесподобным образным языком написал об одичании душ нашей элиты А. А. Проханов в статьях «Богopodobные и ракообразные» (газета «Завтра», 17 июля) и «Бессмертие внутри нас» (24 июля).

По данным опросов ВЦИОМ, российская элита по сравнению с советскими временами изменилась в худшую сторону, её деятельность соответствует интересам страны в меньшей степени, чем деятельность советской элиты. Спрашивается, как мы дошли до жизни такой?

В 2008 году я написал статью «Творцы и черви», в которой попытался проанализировать, как страна созидателей и тружеников эпохи Сталина превратилась в страну сытых потребителей, где бал начал править *«жадный хам, продешевивший дух»*. Все цивилизации переживали кризисы, в основе которых — тайная война обывателей («черви слепые» — так назвал их М. Горький) против творцов. Рим был разрушен не вандалами. Он был уже убит, когда ветераны его армии, возвращаясь домой, оказывались бессильны перед союзом преступного «дна» и коррумпированных чиновников. Эта модельная ситуация повторяется тысячи лет при разных общественных формациях.

Эпоха Сталина во всех областях и на всех постах опиралась на творцов, на людей действия, устремлённых ввысь. Общее дело, которому они служили (ядерная и космическая программы, модернизация хозяйства и армии, развитие науки и школы), было столь масштабным и так захватывало этих людей, что мысль отдаться душой накопительству показалась бы им совершенно нелепой. После смерти Стали-

на, как справедливо пишет А. Фурсов в статье «Сталин, кривые зеркала и ветер истории», «...Запад нашёл методы воздействия на Н. Хрущёва, который нарушил основные принципы развития коллективистского общества, совершил поворот к ценностям индивидуалистического общества и дал старт постепенному росту в СССР сторонников западного общества потребления... В годы хрущёвской оттепели Запад приступил к работе по воссозданию в СССР “пятой колонны”. Из диссидентов по идейным мотивам и просто падких на соблазны выращивались будущие “духовные лидеры”, авторитет которых раздувался знаками гипертрофированного уважения. Теневыми методами их продвигали вверх внутри СССР. Так была сформирована бригада влиятельных лиц в высшем эшелоне правящей элиты на всех ключевых участках. Без этой группировки, которая контролировала СМИ и влияла на сознание интеллигенции, “успех” перестройки Горбачёва был бы невозможен».

При Горбачёве, а после него при Ельцине масштабная вербовка элиты и превращение её в антинациональную силу продолжилась. Достаточно вспомнить наиболее одиозные имена высокопоставленных чиновников ельцинской поры, сбежавших на Запад. Проживающий во Флориде бывший министр иностранных дел Андрей Козырев¹ (запомнившийся фразой об отсутствии у России собственных национальных интересов) сегодня призывает к ужесточению санкций против России. Обосновавшийся в Вашингтоне Андрей Илларионов² — когда-то советник президента РФ по экономике — в лихие девяностые требовал признать независимость Чечни, а после переезда в США заявил, что Россия планирует аннексировать Финляндию. Главный по имуществу в ельцинской России Альфред Кох³, приветствовавший госпереворот в Киеве и демонстративно возложивший цветы к могиле Бандеры, поливает Россию грязью из Баварии. Долго оставался на российском олимпе убеждённый либерал с большими аппетитами Михаил Касьянов⁴ («Миша два процента»), занимавший пост премьер-министра во время первого президентского срока Владимира Путина. С 2014 года Касьянов резко критиковал политику России по отношению к Украине, не поддержал присоединение Крыма, приветствовал санкции против России, а после начала СВО покинул РФ и перебрался в Ригу,

¹⁻⁴ Лица, внесённые в реестр иностранных агентов.



откуда продолжает призывать Путина вывести войска с Украины и вернуть ей Крым. Главный аллерген всех россиян, верный соратник Ельцина, гений изворотливости и расхищения национального достояния России Анатолий Чубайс после начала Спецоперации уехал в Израиль, где под именем Натан Борухович Сагал создал центр по борьбе с Россией. Хищение государственных средств и их вывод за рубеж он продолжал в режиме нон-стоп на всех занимаемых им постах вплоть до начала Спецоперации.

Список этот можно продолжать. Западные службы работали и работают эффективно, и по мере рассекречивания документов ЦРУ мы будем узнавать новые имена. Так, летом 2024 года, как пишет А. Фурсов, ЦРУ рассекретило документ, согласно которому его агентом был М. Ю. Лесин, занимавший должности начальника управления президента РФ по связям с общественностью (1996–1997 гг.), первого заместителя председателя ВГТРК (1997–1999 гг.), министра по делам печати, телерадиовещания и СМИ (1999–2004 гг.), советника президента РФ (2004–2009 гг.) и найденный мёртвым 5 ноября 2015 года в номере отеля «Дюпон сёркл» в Вашингтоне.

Политолог Збигнев Бжезинский, анализируя ситуацию в России, писал, что после краха СССР элита России стала фактически подконтрольной США. И функционирует она по тем же правилам, что и американская. Об этих правилах рассказывает Пётр Турчин в своей книге «Конец времён. Элиты, контрэлиты и путь политического распада», где приводятся результаты статистического анализа опросов населения США за 20 лет, проведённого З. Бжезинским. Исследование показало: вопреки теории, утверждающей, что политика правительства формируется коллективной волей простых граждан, которая передаётся через процесс демократических выборов, на деле предпочтения бедных практически не влияют на изменения в политике — основное влияние на них оказывают предпочтения богатых. Налицо также дополнительное воздействие бизнесориентированных лоббистов. Интересы бедных учитываются правящей элитой лишь в тех редких случаях, когда они совпадают с интересами богатых. Все вопросы, по которым мнения простых людей и экономической элиты расходятся, всегда решаются в пользу элиты. Таковы «законы» плутократии.

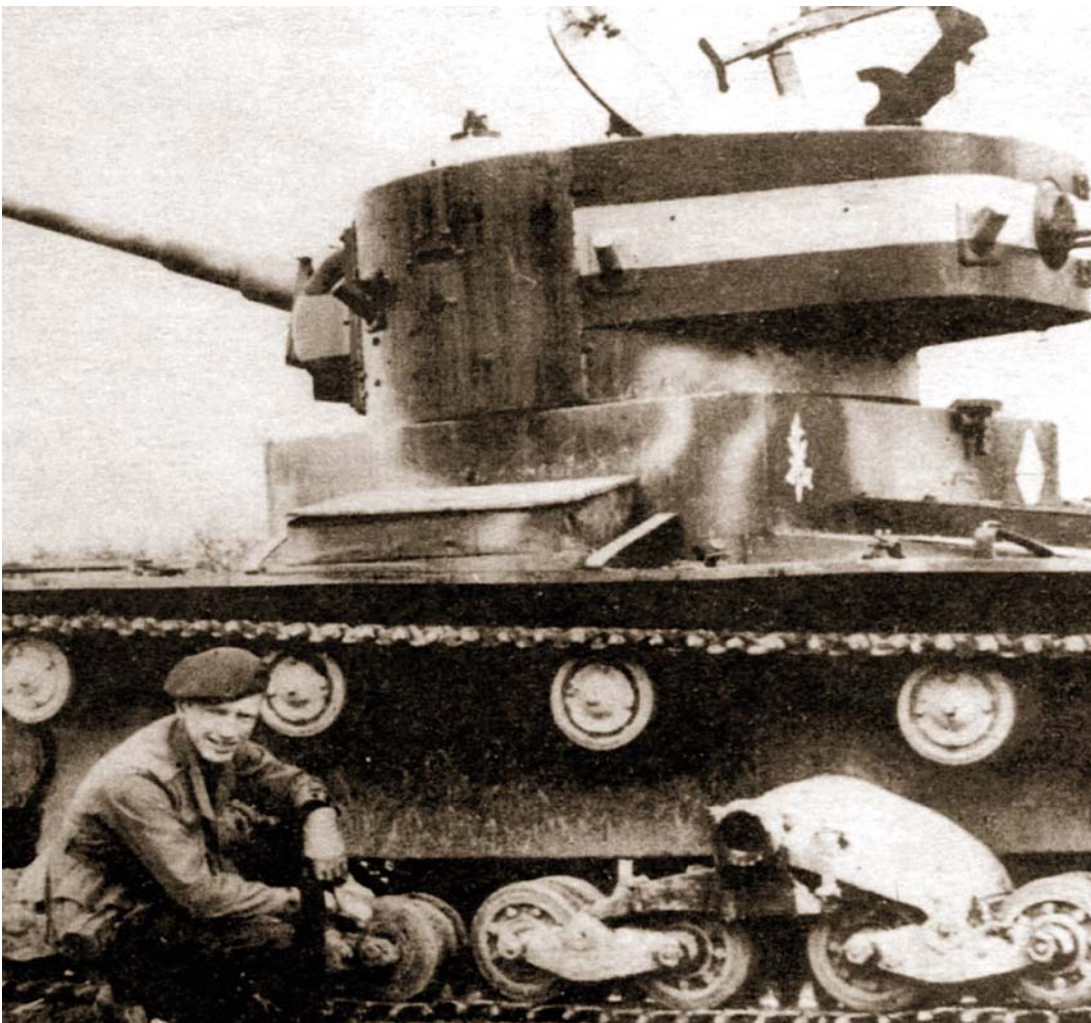
Именно плутократия, сыгравшая ключевую роль в развале Советского Союза, стала править

бал в новой «независимой» России. В развитии своей страны она не заинтересована, поскольку в этом не заинтересованы по определению её американские хозяева. Поэтому, как пишет А. Проханов, новая элита уничтожила русскую промышленность с её ведущими оборонными отраслями, отняла у народа множество технологий, умений, навыков, отлучила народ от вековой русской работы, погрузив его в непрерывные низменные развлечения и унылое потребление. Глубину кризиса, в который ввергло Россию предательство элиты за первое десятилетие «реформ», сухим языком цифр и графиков официальной статистики описывает «Белая книга. Экономические реформы в России 1991–2002 гг.» (составители С. Глазьев, С. Кара-Мурза, С. Батчиков). «Белая книга» неоднократно переиздавалась и дополнялась.

«Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберитесь: это ваша элита или уже наша? Я не вижу ни одной ситуации, при которой Россия воспользуется своим ядерным потенциалом», — писал Бжезинский. Хочется надеяться, что до этой крайней точки дело не дойдёт, но постоянное отодвигание красной черты, которую мы неоднократно обозначали коллективному Западу, арестованные российские активы, многочисленные бессмысленные договорняки после начала СВО подтверждают слова Бжезинского о нашей элите.

На ниве вербовки местных элит американцам сегодня нет равных. В этом отношении они превзошли своих учителей — британцев, которые за счёт подкупа местных феодалов, полководцев и чиновников сумели почти бескровно захватить власть сначала в Бенгалии, затем во всей Индии, а потом управляли своей огромной колонией силами всего нескольких тысяч британских чиновников. Американцы широко использовали британское ноу-хау подкупа элит начиная с индейских вождей, дабы принудить их к подписанию земельных договоров об «очистке» общественных земель от коренного населения для нужд белых переселенцев. Фактов покупки индейских вождей великое множество. А несговорчивых просто отстреливали.

Многие десятилетия США занимались подкупом арабских элит, чтобы обеспечить свои национальные интересы в нефтеносном регионе и гарантировать безопасность Израиля. Именно поэтому арабские страны не пришли



на помощь Палестине в ходе последнего конфликта. Они безмолвствуют, когда старики и дети в разрушенном Израилем секторе Газа ежедневно умирают от голода.

Методы покупки американцами местных элит довольно разнообразны. Если в Ирак чемаданами завозили кеш для генералов и чиновников, то подкуп украинских элит наряду с кешем осуществляется ещё и предоставлением возможности разворовывать американскую помощь, что благодаря коррупции даёт возможность подзаработать и самим, как это делала семья Байдена. В дополнение реализуются разнообразные гуманитарные проекты, тренинги, семинары, финансовая и организационная поддержка «правильных» людей и др.

Давно купили США и европейскую элиту, которая одно за другим принимает решения, противоречащие экономическим интересам Европы и лишаящие её стратегических перспектив. Американская морковка в виде недвижимости в США и счетов в американских банках (Макрон, Шольц, Зеленский и др.) — на-

дёжный рычаг воздействия. В феврале текущего года «борец с коррупцией» и «папочка» европейцев Трамп расширил возможности подкупа элит, приостановив своим указом действие федерального закона, запрещающего американским компаниям давать взятки иностранным чиновникам, поскольку это ставит американские компании в неравное положение с теми, кто использует подобную практику для получения контрактов. Сделка для Трампа — «святое».

Используется для подкупа элит и метод «мягкой» силы: например, обещания снять антироссийские санкции — в расчёте на то, что хранящая в США свои сбережения российская плутократия окажет давление на президента. И мы видим, как ловко Трамп использует этот инструмент, хорошо понимая, что в нашей политической элите — большой процент персонажей, аффилированных с Америкой, которые там жили, учились, работали, обзаводились счетами и недвижимостью, обучали своих детей.

Начало СВО наглядно показало масштабы предательства чиновничьей, культурной, медийной и бизнес-элиты. Среди взяточников и коррупционеров — генералы Министерства обороны, бывшие вице-премьеры и губернаторы, министры и руководители госкорпораций, депутаты и деятели культуры. Многие, прикрываясь антивоенной позицией, сбежали на вождельный Запад, прочь от презираемых ими «совков», поближе к своим деньгам и уже давно живущим там отпрыскам. Против многих отъезжантов возбуждены уголовные дела. Одно из самых громких — по иску «Роснано» к Чубайсу и ряду других экс-руководителей госкорпорации. Но немало «элитариев» из пятой колонны, ненавидящих президента и начатую им СВО, презирающих патриотический подъём в обществе, продолжают активно трудиться во властных структурах, в СМИ, на ниве культуры фактически на стороне противника. «Эта мягкая замшевая сила глушит энергию русского сопротивления, в ней вязнут и тонут команды, указы и уложения президента. В ней захлёбываются политические и культурные инициативы, устремлённые к Победе. Эта «элита поражения» должна быть устранена», — справедливо пишет А. Проханов. Именно с помощью этой своей агентуры Запад рассчитывает разрушить Россию изнутри.

Необходимость обновления/чистки элиты В. Путин, по-видимому, начал осознавать ещё в период своего первого президентского срока. Хорошо понимал он и то, что это болезненный, чреватый отчаянным сопротивлением опутавших всю систему власти мафиозных спрутов процесс, который потребует тщательно продуманных и выверенных действий. Видимо, поэтому и подзадержались на своих хлебных должностях Чубайс, Касьянов и другие одиозные персонажи. Но олигархи в нулевые были отодвинуты президентом от рычагов управления, во власти появились силовики. Страна, казалось бы, отошла от края пропасти, однако во всех органах власти усугублялась коррупция, оказывающая разрушительное воздействие на общественное сознание и увеличивающая пропасть между массами и либеральной элитой, которая продолжала блюсти интересы богатого меньшинства и выводить капиталы из страны.

Начало СВО выявило чудовищное нагромождение лжи во всех докладах и отчётах, «нарисованных» для демонстрации благодатных картинок наших успехов, показало масштабы воровства и коррупции на всех уровнях власти. В условиях затянувшейся СВО обновление элиты стало императивом выживания страны. *«России нужна элита военного времени,*





способная возглавить страну и привести её к Победе», — пишет А. Проханов. «Кадры решают всё», — говорил в своё время И. Сталин и добавлял: не будет нужных кадров — «мы будем хромать на обе ноги». Понимая это, он действовал зачастую жёстко, но зато без двойных стандартов. «Иди воюй», — сказал он своему сыну, когда началась Великая Отечественная война. Пересчитать детей нашей сегодняшней элиты, отправившихся воевать, можно по пальцам одной руки. А ведь в царской России считалось бесчестьем не воевать за Отечество. На гражданскую службу обычно переходили уже с боевыми наградами. Во время Первой мировой войны все физически способные представители дома Романовых были на фронте. На передовой воевали пять правнуков Николая I (один из них погиб), три внука Александра I. Добровольно стал юнкером и участвовал в обороне Севастополя Лев Толстой, награждённый за доблестную службу Георгиевским крестом и отдавший его рядовому солдату. Двумя Георгиевскими крестами был награждён Николай Гумилёв, из-за проблем со зрением специально научившийся стрелять с левой руки. Воевали Михаил Лермонтов, Александр Куприн (передавший свой дом в Гатчине под лазарет для раненых), Денис Давыдов и многие другие известные писатели.

Сталинские жёсткие действия едва ли применимы сегодня к тем, кому не нужна Победа и кто втайне желает мира любой ценой, но сама необходимость решения вопроса очевидна. На смену элите, де-факто колониальной, должна прийти элита национальная, не связывающая своё будущее с Западом и заряженная работать на благо Отечества. Понимая это, заключение послания Федеральному собранию 29 февраля 2024 года Путин посвятил именно этой теме: *«Вы знаете, что слово “элита” во многом дискредитировано теми, кто, не имея никаких заслуг перед обществом, считает себя какой-то кастой с особыми правами и привилегиями, особенно имею в виду тех, кто в предыдущие годы набил карманы за счёт всяких процессов в экономике 90-х годов. Вот они точно не элита. Подлинная, настоящая элита — все, кто служит России: труженики и воины, надёжные, проверенные, делом доказавшие свою преданность России»*.

За этим выступлением президента последовали реальные дела. С марта 2024 года заработала образовательная программа «Время героев» по подготовке высококвалифицированных

и компетентных руководителей из участников и ветеранов СВО. После обучения управленческим навыкам они смогут работать в органах государственной и муниципальной власти, в государственных компаниях. Уже сделаны первые назначения на ответственные должности. В 2025 году большинство российских регионов начали реализацию собственных версий «Времени героев». Идея проекта перекликается с решением Петра I, который в своё время постановил, что дворянином может стать любой солдат, выходец из крестьян за заслуги перед Отечеством после получения первого офицерского чина.

Приход во властные структуры людей с иными, чем у прежней элиты, понятиями о чести и долге призван ликвидировать разрыв между гражданами и элитой, сложившийся за последние 35 лет.

С ареста Тимура Иванова в апреле 2024 г. началась антикоррупционная зачистка в Министерстве обороны. Суммы полученных взяток и хищений государственного имущества и количество связанных с ними генеральских фамилий поражают воображение. Хочется верить, что заведённые уголовные дела не будут спущены на тормозах, как это уже не раз бывало. Обновление кадров, начатое с Министерства обороны, в условиях СВО — логичный и закономерный шаг, но всех накопившихся проблем он не решает. По сей день в руках либерального клана (явных и скрытых сторонников ненавидимого гражданами Чубайса) находятся рычаги управления экономикой. Никакое развитие, тем более опережающее, столь необходимое стране, эта команда либералов-западников не допустит. Бжезинский знал, о чём говорил...

Ранее, выступая на различных форумах, президент не раз одобрительно высказывался о решениях, принимаемых экономическим блоком правительства и Центробанком. С этой оценкой не согласны представители бизнес-сообщества, единодушные в том, что при установленной Центробанком учётной ставке российские компании не могут конкурировать с китайскими. Из-за высокой ставки бизнес сворачивает инвестиционные программы, в том числе относящиеся к технологическому суверенитету и выпуску инновационной продукции. Неизбежное следствие системной работы Центробанка по предотвращению экономического роста (только так её и можно квалифицировать!) — стагнация и массовые банкротства предприятий реального сектора.



По данным Росстата, рост промышленного производства в первом полугодии 2025 года уже замедлился до 1,4% по сравнению с аналогичным периодом 2024-го. Положительные показатели обрабатывающего сектора отмечаются в основном в отраслях, связанных с ВПК. Выпуск же в гражданской промышленности, как отмечают аналитики, перешёл к снижению, а в некоторых её ключевых секторах — «посыпался». В качестве антикризисной меры крупные предприятия уже начали вводить четырёхдневную рабочую неделю и отправлять рабочих в отпуска.

Политику повышения ставки для борьбы с инфляцией критикуют ведущие учёные-экономисты. По мнению академика С. Глазьева, она не учитывает реальные связи в экономике. «По этому порочному кругу Центральный банк нас водит 20 лет с одним и тем же результатом: деградация экономики, вывоз капитала и неспособность обуздать инфляцию. Такого рода политика влечёт усиление зависимости России от внешних факторов, снижение её суверенитета и абсолютную невозможность обеспечения технологического суверенитета, поскольку для этого нужно, наоборот, увеличение инвестиций, расширение кредита. Чтобы

победить инфляцию, нужно обеспечить модернизацию экономики, создать условия для научно-технического прогресса. Нужно расширение кредита для финансирования инвестиций. Центробанк всё делает наоборот», — говорит Глазьев. Очевидно, что решения по учётной ставке принимаются руководством ЦБ с оглядкой на вашингтонские финансовые организации, а также с учётом интересов валютных спекулянтов, манипулирующих курсом рубля. Мнение же профессионального академического сообщества игнорируется. Арест после начала СВО более 300 млрд долларов валютных резервов (которые Запад использует для финансирования Украины) — тоже результат игнорирования руководством ЦБ неоднократных предупреждений академического сообщества. Прямая ответственность лежит на ЦБ и за мировой рекорд России по выводу капитала — 1 трлн долларов за 10 лет. Это деньги, которые должны были работать на нашу экономику! До тех пор, пока политика Центробанка будет блокировать инвестиции в реальный сектор и противоречить всем азам экономической теории, поставленные президентом задачи масштабного наращивания производительных сил, освоения передовых



технологий, создания целых отраслей нового технологического уклада будут оставаться красивыми, но невыполнимыми пожеланиями.

Ориентированных на Запад либералов-антипутинцев, активно осуждающих СВО, немало не только во властных структурах, но и среди деятелей культуры и представителей СМИ. Пошлый юмор, низкопробные ток-шоу, однотипные криминальные сериалы, «модные приговоры» и «давай поженимся» заполняют прайм-тайм на ТВ, воспитывая циников, эгоистов и потребителей. Этот мутный поток можно смело назвать агрессией, ориентированной на сознание молодёжи; он подменяет собой передачи о наших исторических, духовных и культурных корнях, о традиционных ценностях и образе будущего, к которому молодёжь могла бы стремиться.

В эпоху созидания при Сталине советская культура была на подъёме. Кинематограф (Эйзенштейн, Бондарчук, Чухрай), литература (Шолохов, Симонов), скульптура (Мухина, Вучетич), живопись (Дейнека, Коржев), музыка (Прокофьев, Шостакович) задавали высочайшую планку, не только восхищали весь мир, но вдохновляли и воспитывали граждан, вызвали чувство гордости за наши достижения. К новым вызовам, в том числе СВО, сегодняшняя проамериканская культурная элита, которая, по выражению Захара Прилепина, «сидит везде и, как ни крути, правит бал», оказалась не готова; «эта система незримо создавалась 33 года, а до этого — ещё 33, она отработана достаточно хорошо». В качестве примера Прилепин приводит российских режиссёров, которые категорически не хотят снимать фильмы об СВО. И происходит это «не потому, что они за мир и что они так сильно не любят Донбасс или так сильно любят Украину. А просто потому, что они — продукт американской голливудской селекции. Они боятся выпасть из этой иерархии, вступить с ней в конфликт, надеются переждать это время и вернуться в белых одеждах на ковровую дорожку в Каннах или где угодно — в США, Канаде, Австралии».

Слова Путина о формировании новой элиты свидетельствуют о том, что президент хорошо понимает, какой вызов перед ним стоит. Подписание указа президента РФ № 61 от 24.01.2024 «О федеральном кадровом резерве на государственной гражданской службе Российской Федерации», запуск и реализация программы «Время героев» — важные шаги, призванные стать основой для дальнейших действий. Предстоит масштабная и очень

непростая работа. Очевидно, что замена ключевых руководителей в министерствах, ведомствах и на местах должна производиться аккуратно, постепенно, без потрясений и нарушений их функционирования. Среди политической элиты, несмотря на многочисленные факты коррупции, есть немало служащих, честно и профессионально делающих свою работу. Их опыт и квалификация, вне всякого сомнения, должны быть использованы. Предстоит продолжить кропотливую работу по ужесточению ответственности за хищения и коррупцию, по обеспечению неотвратимости наказаний и закрытию всех лазеек для ухода от налогов и вывода капиталов. Это задача для совместных действий финансовых аналитиков, налоговиков и следственных органов.

И в завершение несколько слов о главном качестве, которое (в сочетании, естественно, с высоким профессионализмом) должно стать пропуском в новую национальную элиту. Россия с её суровыми климатическими условиями, рискованным земледелием, набегами кочевников и войнами с западными «союзниками» всегда выживала за счёт мобилизации всех сил государства, требовавшей патриотической мотивации и населения, и элиты. В лихие девяностые, когда элита оказалась «приватизирована» Западом, Россия выстояла только благодаря воспитанному в Советском Союзе патриотизму своих граждан — «простых россиян», как сейчас принято говорить. Стремление отдать все силы служению Отечеству должно стать главной характеристикой новой элиты. Воспитание патриотизма на основе наших традиций и опыта и без оглядки на опыт Запада должно начинаться с детства и являться неотъемлемой составляющей системы образования. Квалифицированный потребитель, задача воспитания которого была поставлена перед системой образования при Фурсенко, будет всегда «патриотом» денег, но не патриотом Отечества.

Проблема обновления элиты и пути её решения понятны. Дело исключительно за политической волей президента довести начатое до конца. Только в этом случае элита перестанет быть «слугой дьявола» (как написал о ней в своём стихотворении поэт из Липецкой области Вячеслав Сидоров: «*Терзаемый слепой и алчной страстью / Набить карман — потом держи, лови! / Слуга народа, упоённый властью, / Слугой стал дьявола, дремавшего в крови*») и станет слугой народа и Отечества. И Победа будет за нами!



/ Виталий АВЕРЬЯНОВ /

О стратегической прочности России





Политический уровень идентичности остаётся за государством-цивилизацией и не подлежит переделу или торгу

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК КЛЮЧ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ

За истекшие годы Россия сделала целый ряд шагов, приближающих ее к той самой «цивилизационной идентичности», о которой здесь пойдёт речь.

Поэтому сегодня я буду говорить о «гражданской идентичности» в контексте «цивилизационной идентичности», что само по себе даёт ответы на многие сложные вопросы. Вне контекста цивилизационной идентичности идентичность гражданская перетягивает на себя многие смыслы и функции, которые ей в общем-то не свойственны по её природе. В случае России, как и в случае других государств-цивилизаций (таких как Китай или Иран), гражданская идентичность обретает своё более скромное место, встраиваясь в цивилизационную идентичность как её часть. И тогда в отношении национального вопроса можно сразу снять массу претензий, которые звучат со стороны разного рода националистов и сторонников этнокультурной автономии.

Цивилизационная идентичность — это ни в коей мере не сумма национальных идентичностей. Это новое качество, которое возникает поверх их. Цивилизационная идентичность — это кумулятивный эффект, когда различные этнокультурные группы, религиозные группы соединяются и работают в общем историческом проекте. В результате происходит выработка нового антропотипа, превосходящего этнокультурный уровень.

Россия всегда, начиная, по крайней мере, с XVI века, представляет собой «многослойный пирог идентичности» — **многоуровневую идентичность**, в которой есть и «малая родина» (если смотреть на неё со стороны и на дистанции от самого места — это «землячество»), есть и «этническая идентичность» (которая иногда совпадает с региональной, иногда не до конца совпадает с ней), есть «религиозная идентичность» (которая, как правило,

имеет сквозной характер). Каждый из этих уровней таит в себе определённые риски и вызовы. Например, в случае религиозной идентичности — это какой-то прозелитизм, в случае этнической идентичности — попытки ассимилировать те или иные этносы, в случае с «малой родиной» — это отлучение от традиционного места проживания, вырывание тех или иных групп и перемещение их в другие регионы, что нередко бывало в истории.

Уровень цивилизационной идентичности как таковой — верхний пласт внутри этого многослойного комплекса, который обеспечивает единство всей конструкции, скрепляет её сверху. Для России характерно, что он, как правило, не посягал на другие её уровни, стремится их не исказить. Более того, как правило, этот уровень представляет собой гарант неразмыывания нижних по отношению к нему уровней, обеспечивает их сбережение. В этом смысле цивилизация у нас не конструирует каких-то денационализированных «общечеловеков», а констатирует, что человек ценен именно как носитель своей культуры, при том что он может быть и должен быть патриотом большого Отечества. Но он ценен и как носитель своеобразной племенной, родовой принадлежности, культурной, региональной, религиозной и так далее. Другое дело, что, поднимаясь в своей карьере в качестве служащего, интеллигента, предпринимателя, политика и т.д., — он во всё большей мере становится носителем общецивилизационного начала. Становясь в этом плане «русским», он остаётся «туземцем» и при этом обогащается как личность через верхний этаж идентичности¹.

Задача государства-цивилизации в данном случае — это снятие конфликта между разными уровнями, которые, конечно же, возникают время от времени. Второй существенный момент — в истории России вырабатывается некая форма фиксации этого цивилизационного уровня как политической лояльности. У нас был чрезвычайно удачный опыт, который, я считаю,

¹ Ранее данный подход был представлен в разработках: Аверьянов В. Эскиз оптимальной модели национальной политики в России. Доклад Изборскому клубу. // Изборский клуб. 2016. № 10; Доктрина Русского мира. / Сост. В.В. Аверьянов. — М.: Книжный мир, 2016.



Рисунок 1.

Клин – территории традиционно компактного проживания этнических русских.

сегодня нужно переосмыслить и как-то перевести на современный язык, — это мифологема «Белого Царя». Ниже я остановлюсь на данной мифологеме, как и насколько она хорошо легла на формирование цивилизационной идентичности. Позднее у нас был другой опыт политической фиксации цивилизационного начала, когда партия выполняла эту роль, роль царя до революции.

Безусловно, были случаи, когда происходили разрывы или провалы в этой цивилизационной идентичности, например, двойная лояльность масонского типа у декабристов, Коминтерн после революции, западники-транснационалы 90-х годов. Сейчас мы находимся в поиске нового политического фокуса. Он у нас еще не институционализировался в достаточной мере. Вероятно, это будет уже не царь, это будет уже не партия, но поиск идет, и будет идти в сходном направлении. Это вопрос, который я задаю всем нам, потому что у меня готового ответа нет.

РУССКИЙ МИР

Когда мы говорим о России-цивилизации, России как цивилизации, слово «цивилизация» на бытовом уровне воспринимается

как что-то наукообразное. У него есть простой эквивалент, в этом смысле вполне удачный, вошедший в обиход в последнее время, — это Русский мир. Я сторонник того, чтобы не оставлять это словосочетание, эту парадигму, а использовать её, в том числе, и в пропагандистских целях. Почему это так?

Потому что в значительной мере Русский мир продемонстрировал неколонизационный тип освоения пространства. На *рисунке 1* обозначен русский клин, который вторгается в глубину Евразии и постепенно сужается по мере его продвижения к Тихому океану, заостряясь где-то в районе Сахалина и Курильских островов. Этот клин — территории традиционно компактного проживания этнических русских.

Почему получился такой клин, почему непропорционально расселились? До XX века все народы Евразии, включая великороссов, жили общинами, солидарными группами. Во времена Российской империи существовал определенный запрет русским переселенцам самовольно селиться на землях во владениях инородцев. Только по согласованию с обществом можно было там селиться. В этом плане Русь переступила через свой эгоизм, эгоизм своей локальной цивилизации, и сумела стать



чем-то гораздо большим, чем один из многих народов, — стать осью, на которую нанизываются кольца других этносов.

Русский мир объединил огромное пространство, разнообразное, мозаичное. Но, несмотря на его многообразие, это пространство воспринимается и как целостность, как определённая геоисторическая ниша для одной цивилизации. Известная школа евразийцев в первой половине XX века показала, что это пространство имеет явные признаки целостности и свои внутренние закономерности развития. Как писал об этом поэт Велимир Хлебников, Россия «сменой тундр, тайги, степей похожа на один божественно звучащий стих». Евразийцы-учёные (в частности, П. Савицкий) это показали на целом ряде эмпирических фактов: это и флагоподобное расположение России как совокупности её природных зон, и климатические законы. Сюда же следует отнести и своеобразное единство истории, закон приливов и отливов, интеграции и дезинтеграции северно-евразийской ойкумены. Об этом убедительно писал Г. Вернадский. Субъектами этих волн выступали в разные эпохи держава скифов, гуннская держава, тюркские каганаты, монгольская империя. Наконец, эту эстафету подхватила Россия, СССР. И в этом смысле Россия не первая из интеграторов данного пространства. Но мы не скифы и не гунны. Поэтому сказать, что Россия — это Северная Евразия — это правильно, но это слишком широкое определение для нашей цивилизации. Всё-таки именно личное имя России должно стоять у нас на первом месте. Цивилизация наша, прежде всего, Россия, Русский мир, а уже потом к этому личному имени можно добавлять географические характеристики. Но добавлять их всё-таки нужно. Во всяком случае, сегодня, когда функционирует Евразийский экономический союз, понятно, что эта парадигма успешно работает.

Понятие «Русский мир» в его концептуальном значении вошло в научный дискурс вовсе не в 90-е годы. Первым всерьёз заговорил об этом Петр Савицкий, один из отцов-основателей евразийства. И он прямо отождествлял Русский мир с ведущей силой Северной Евразии. Вслед за ним другие евразийцы первого поколения часто употребляли эти понятия как синонимы (Русский мир, Россия — и Евразия, Северная Евразия).

Как мы определяем Русский мир? Это живая энергия русской цивилизации. В физике «энергия» и «работа» — это близкие поня-

тия. Работа Русского мира как раз является во многом евразийской. На рисунке 2 мы видим, что гравитация Русского мира как мир-системы, как традиции-цивилизации достаточно сложна. Без евразийского вектора Русский мир был бы обречён на ту или иную форму этнокультурного изоляционизма. Но, с другой стороны, и без Русского мира евразийская общность представляла бы собой в последние 700 лет пустое множество.

При этом славянский и православный миры в своём «самостоянии» выталкивают из общего поля иноэтничные и инорелигиозные компоненты. А Русский мир как цивилизационное единство позволяет на своём поле как славянской общности, так и православной общности вступать в конструктивные, гармоничные взаимоотношения с другими народами и традициями. То есть возникает «евразийское пространство комплиментарности». **Русский мир делает важные для него миры союзниками, а не конкурентами.**

«Большое видится на расстоянии», поэтому первыми заметили эти уникальные свойства России не русские мыслители. Немецкий писатель Вальтер Шубарт сумел обобщить многие феномены и многие концептуальные осмысления русской истории через понятие «иоанновский человек», «иоанновский тип культуры». Так он называл особую русскую уживчивость, её способность к мирной колонизации, к гармоничной «включительности» (понятие, употреблявшееся Д. Менделеевым). В некотором роде это было возведение на более высокую степень идеи Достоевского о «все-человечности» и «всемирной отзывчивости» пушкинского типа культуры. Эту идею «иоан-



Рисунок 2.
Гравитация Русского мира.

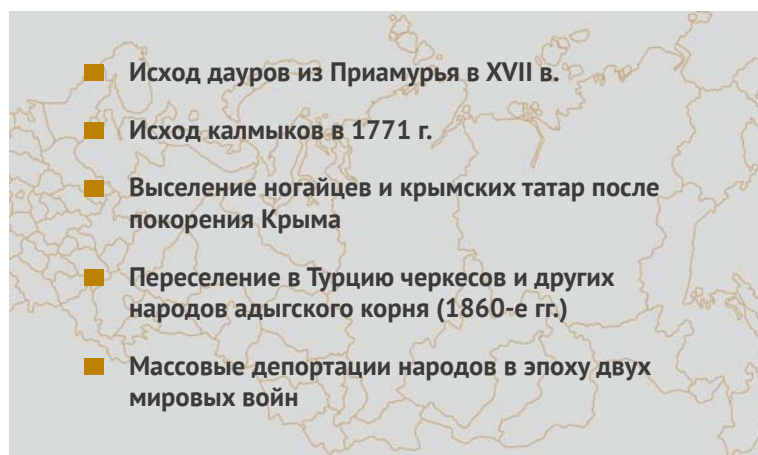


Рисунок 3.
Массовые исходы, депортации.

новского типа» подхватили русские философы, и после Шубарта она уже стала у нас очень распространённой.

В то же время не стоит идеализировать эти черты, потому что в русской истории, конечно, бывало всякое, бывали и жёсткие конфликты, и явные исключения из правил. Были и случаи, когда целые народы мигрировали, покидая пределы России. Дауры, например, в XVII веке ушли в Китай, поскольку не желали платить дань двум империям. В XVIII веке значительная часть калмыков ушла в Китай. Причём произошло это под воздействием довольно активной работы цинского Пекина, стремившегося заселять свои пространства, решить джунгарский вопрос и т.д. И когда калмыки собирались уйти в Китай, их уговаривали, царские генералы приезжали и просили остаться. Примеров, противоположных даурскому и калмыцкому, гораздо больше. Я не буду сейчас их перечислять. Один лишь пример — тунгусы, они же эвенки, которые заключили союз с Россией, а не с Китаем, и тем самым обеспечили огромные пространства под руку русского государя.

Но есть и другой тип конфликта, который связан с т.н. «ясырём», — это когда целые этносы исторически отождествили себя с системой работорговли, захватом и продажей невольников. Это наиболее трагические страницы в истории России и её народов, в частности, Ногайской орды, крымских татар, народов черкесского, адыгского корня. Проблема заключалась в том, что это были несовместимые уклады — уклад Российской империи и уклад торговли рабами, связанный с Турцией и средиземноморским рынком. В некоторые

годы угон из России пленников и продажи их на этих рынках достигал астрономических цифр. Политическими средствами, как сейчас сказали бы, договориться с крымским ханом или черкесскими князьями не получалось. Оставался один выход — вырвать этот уклад из места его укоренения, перенести его на другое место.

И здесь важно подчеркнуть: никто из депортируемых народов в ту эпоху не вытеснялся за рубеж, никого специально не выселяли. Тот же Суворов — когда начиналась война с ногайцами — не призывал их уходить за границу, он предлагал присягнуть государю. При этом Потёмкин готовил для них новые территории проживания в районе Тамбова, Саратова и в других областях России.

Прагматичной в целом была и политика Сталина и Берии по перемещению народов в 40-е годы. Массовые переселения тогда были ответом на риск немецкого контрнаступления и рецидивов коллаборационизма — перемещались не только потенциальные боевики, пронемецкие или протурецкие, а сама питательная среда, как тогда это называли «укрывательско-пособническая база» сопротивления. Политика эта была весьма жестока и сопряжена с огромными издержками. Однако примером и своего рода образцом для бериевских депортаций послужили депортации, проводившиеся ещё в Первую мировую войну, хотя они менее известны, о них меньше говорят.

Хочу подчеркнуть: такого рода процессы, связанные с массовыми переселениями и выселениями, были скорее исключением в нашей истории, чем правилом.

ПЯТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ

В России мы видим на сегодняшний день пять состоявшихся моделей цивилизационной идентичности, сменявших друг друга: политико-мифологическая модель («Белый царь»), правовая имперская модель (классическая Российская империя), ленинская модель (плацдарм для торжества интернационала), зрелая советская модель («старший брат» и создание новой советской общности) и ранняя постсоветская (либеральная конструктивистская) модель. От последней модели мы постепенно все больше и больше уходим, и сейчас встаёт вопрос о том, какой будет новая модель.

Как я обещал, несколько слов о «Белом царе» — это оказалось чрезвычайно эффективной мифологемой, потому что здесь со-



впали многие коды, традиции и пророчества разных племён Евразии. Среди них алтайцы, хакасы, тувинцы, многие монгольские народы. Буддисты в XVIII веке признали государыню Екатерину Великую воплощением «Белой Тары», и затем это признание работало уже в отношении всех петербургских монархов. Идея «Белого царя» органично легла на сознание этих народов и вызвала у них доверие. Я думаю, глубина этой мифологемы не сводится к XVI–XVII вв., скорее всего, она уходит в более древние века. И на том этапе развития мифологема «Белого царя» заменяла собой ещё не сложившиеся представления об общей судьбе, как бы обещала эту судьбу в будущем.

На практике модель строилась на основе шерти (то есть присяги неполного подчинения, вассалитета) и ясака (определённой формы налогообложения). При этом Русское государство выступало в роли третейского судьи, и надо признать, что его продвижение на восток де-факто прекратило междоусобные войны на территории Северной Евразии. Определённая забота проявлялась в течение этих веков о коренных малочисленных народах: запрещалась, например, продажа вина и водки, хотя контрабандой, конечно, они всё равно просачивались; со временем была организована система медицинской помощи, прививание от оспы и т. д.

Парадигма петербургской империи — это переход уже от религиозно-мифологического формата к правовому. Очень интересно изучать в этом плане Свод законов Российской империи, потому что в нём масса поучительных статей и положений, которые показывают, насколько дифференцированным, гибким и терпимым был подход власти к местным особенностям, насколько широко допускалось правовое разнообразие «русских подданных», как тогда это называлось.

Грубо говоря, империя состояла из нескольких крупных укладов. Было 49 стержневых губерний Центральной России и Урала. Это были не только этнически русские губернии, но скорее православные губернии — те области, где многие жители успели воцерковиться. Это, в том числе, такие народы, как чувашаи, удмурты, марийцы. Русификация в ту эпоху происходила не через этническое самосознание, а через веру. Вместе с верой похожим образом формировался и социально-культурный уклад этих этносов.

Особым статусом обладал ряд территорий, пользовавшихся правами политической ав-

тономии (Польша, Финляндия, Хива, Бухара и ряд других). Ещё одним крупным типом внутри сообщества русских подданных были кочевые народы, оседлость которых была не постоянной, а сезонной. Были, наконец, и так называемые «бродячие инородцы», которые оседлыми не являлись в принципе. Закон империи выделял в пользование для них целые полосы земли, по которым они могли двигаться свободно, так чтобы при этом не мешать никому другому.

Была выстроена достаточно продуманная система, в том числе система льгот, родовых управлений, инородных управ, степных дум, старост, специальный институт попечителей. Даже были специальные кадетские корпуса для местных элит. Примечательно то, что должности туземных властей на разных уровнях управления были, как правило, выборными. И в результате произошло сближение таких институтов, как юрта и русская община. Юрта приобрела многие черты русской общины, происходило их взаимопроникновение, а значит, и выработывался единый цивилизационный код Русского мира.





Ленинская модель радикально отличалась от имперской, при этом Ленин решал задачу максимально сохранить пространство бывшей империи. Приведу цитату, которая показывает, что Ленин особое внимание уделял перспективе создания Соединённых Штатов Европы и Азии, как это тогда называлось в документах: *«Было бы непροстителыным оппортунизмом, если бы мы накануне этого выступления Востока и в начале его пробуждения подрывали свой авторитет среди него малейшей хотя бы грубостью и несправедливостью по отношению к нашим собственным инородцам»*. Отсюда и жёсткий подход к великорусскому шовинизму, к «русскому чиновнику-держиморде», причём Ленин обнаружил эти пороки внутри самой партии, прежде всего — в лице Сталина, Дзержинского и Орджоникидзе, что звучит довольно забавно, но это было именно так.

Ленин выступил создателем мягкого федерализма и конфедерации республик. Однако при этом редко упоминают, что он не был сторонником федеративного начала, он был сторонником унитарного государства, но признавал необходимость пойти на такое либеральное отношение к «националам» ради сохранения большого СССР. Сохранить большую часть имперского наследия удалось в эпоху Гражданской войны с большим трудом. Известны неоднократно повторяемые Лениным мысли о федерализме: *«Мы, безусловно, при прочих равных условиях, за централизацию и против мещанского идеала федеративных отношений»*. И это не помешало ему заложить под СССР ту самую «мину замедленного действия», которая взорвалась в 1991 году. Причина того — ставка на мировую революцию, рассмотрение России как её плацдарма, а не самостоятельной цивилизации. **Россию Ленин и Троцкий трактовали как периферию цивилизации, которая восстала против центра.**

Зрелая советская модель, которая начала утверждаться где-то с середины 30-х, существенно изменила подход: от служебного плацдарма к де-факто цивилизационному подходу. СССР с сателлитами рассматривался Сталиным как цивилизационный лидер человечества, очаг прогресса. В плане практической политики эта модель реализовывалась через концентрацию полномочий союзными структурами и безоговорочную диктатуру партии, внутри которой сложились жёсткие иерархические отношения. С середины 30-х годов останавливается коренизация кадров, восстанавливается статус русского языка и кириллицы. Однако при Хрущёве про-

ходит вторая волна коренизации и культивирования республиканских суверенитетов.

Ранняя постсоветская модель, о которой много говорить не надо, потому что мы все её с вами видели воочию, знаем, как она устроена, — безусловно, это не что-то законченное, это скорее процесс эволюции прежней РСФСР, её встраивания в глобальные структуры. В этот период **Россия де-факто понималась как нечто промежуточное и избыточное, некая временная станция по пути следования в глобализацию**, в мир полной свободы для капитала. Сегодня мы всё больше отходим от так называемой конструктивистской школы, которая в 90-е годы была у нас в этом плане доминирующей объяснительной моделью. Момент перехода связан с тем самым парадом суверенитетов, о котором сегодня шла речь, с разгулом сепаратистских настроений, в том числе с чеченскими войнами, когда пришлось предпринимать сверхусилия, чтобы это состояние преодолеть. Этот момент был обозначен президентом Путиным в 2000 году, когда он заявил: *«У нас создано децентрализованное государство, децентрализованная федерация»*.

Какова же будет новая модель? Я склонен определять её как «неоимперская система». Вообще, в науке за последние 15–20 лет слово «империя» перестало быть негативом. Т. е. уже совершенно по-другому сейчас относятся к нему везде — и на Западе, и на Востоке. И дело здесь не во внешней имперской символике, не в «горностаевых мантиях» или наследственной монархии, а в том самом дифференцированном подходе, выгодно отличающемся от унифицирующего конструктивистского подхода. Должна быть найдена современная форма этнокультурной правосубъектности, тем более что, как мы понимаем, сегодня всё меньше мы имеем дело с общинами компактного проживания, а практически все этносы всё больше и больше дисперсно распыляются по большому пространству цивилизации.

ОСТАВАТЬСЯ МИРОМ В ЭТОМ МИРЕ

Верхний этаж идентичности формируется благодаря множеству факторов, перечислю некоторые из них:

- Язык
- Письменность
- Местная культура в балансе с общегосударственной
- Образование



- Воинская повинность и налогообложение
- Льготы и привилегии
- Религиозные свободы и духовное взаимодействие
- Рекрутирование местных элит
- Формирование общероссийской элиты

Скажу лишь несколько слов о языке и письменности. Когда говорят о русификации, здесь имеет место парадокс: дело в том, что в Российской империи какой-то насильственной русификации не было даже в плане языка. Реальная русификация большинства населения исторической России произошла уже в СССР в соответствии с Постановлением ЦК от 1938 года «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей». И несмотря на это, к 1970 году у нас только 42% казахов, 19% киргизов, 15% узбеков владело свободно русским языком. Эта пресловутая «русификация» — длительный исторический процесс, который нельзя назвать завершённым и сейчас, внутри нынешних границ России, не говоря уже о большой исторической России.

Другой момент — кириллица. В 1920-е годы у нас пытались отменить кириллицу, латинизировать все алфавиты, потом от этого отказались. Это тоже маркер цивилизационной идентичности. Момент отказа от попыток встроить всю Россию в глобальный процесс мировой революции означал возвращение к кириллице. Кстати, сходные разговоры о латинизации русской культуры и письменности велись и в 90-е годы. Кириллицу воспринимали как барьер на пути всё той же глобализации, в «дружелюбные» объятия которой РФ тогда так стремилась.

Если обобщить **риски, которые стоят перед Россией** в этом плане, я бы выделил **три главных фактора**. Это, во-первых, двойная лояльность национальных автономий, во-вторых, провокационный «уменьшительный» и «упростительный» национализм, и в-третьих, представление о России как части глобального мира, предназначенной, в конечном счёте, к абсорбции этим миром.

Мы часто слышим такой тезис, что многообразие России — это её сила. Но давайте будем откровенны: многообразие может и не быть силой. Это зависит от того, как отбирается «материал» для работы с цивилизационной прочностью страны, как осуществляется работа с этим материалом. Отец нашего великого поэта Александр Львович Блок был правовед. Он применял в отношении национального вопроса такой термин из области металловедения — «лигатура», когда целенаправленно осуществляется примесь к мягкому, благородному металлу. К нему что-то добавляется, и он становится более твёрдым, более ковким, более износостойчивым. Но можно в этом деле ошибиться и добавить не тот металл или не в той пропорции, и тогда сплав окажется, наоборот, недостаточно сопротивляющимся внешним воздействиям.

Поэтому определяющим является вопрос о том, доминирует ли у нас **понижающий или повышающий вектор модели цивилизационной идентичности**. К понижающему вектору я бы отнёс такие позиции, как либеральный национализм, концепция «острова Россия», сведение миссии человека в России к потреблению или торговле, поскольку такого рода миссия «растворяет» человека во внешнем пространстве, делает его



атомом в космополитическом контексте. По-вышающий же вектор — это общее дело, это развитие цивилизации, это способность пойти на жертвы, это усложнение идентичности, её наращивание и взаимное обогащение через взаимопроникновение всех её уровней.

И здесь, конечно, встаёт во весь рост вопрос о российском федерализме, который является нетипичным. В истории немного случаев, когда федеративные отношения создавались на пространстве бывшей империи путём «расчерчивания» этого пространства и выделения в нём национальных сегментов, новых республик, фактически «государств в государстве». Я обычно привожу в этой связи **метафору стеклореза**. Если провести линии по стеклу алмазным резцом, не разрезая его до конца, то это стекло может даже функционировать какое-то время, пока кто-то точно не надавит на определённое место (*рисунок 4*). И тогда это стекло будет аккуратно разъято на части. Собственно, это и происходило с нашей страной, причём не только в 1991 году. Это происходило и в 1917 году, когда Финляндия отделилась, Польша отделилась. Вот этот, как некоторые блогеры называют, «брестско-беловежский синдром» остаётся очень важным вызовом для нас.

Причём степень либеральности империи к своим окраинам, к этим федеративным образованиям зачастую лишь усугубляла положение. Так, на примере Финляндии можно судить о деструктивном и опасном характере понижающего вектора в плане созидания цивилизационной идентичности. Благодаря политике Александра I с его невероятной терпимостью к местным вольностям 90 лет в Финляндии русский язык не преподавался

в школе, не был языком делопроизводства. Законы монарха должны были утверждаться местным сеймом. В Финляндии были свои, отдельные вооружённые силы, а в императорской армии финны не служили. И когда в последние годы XIX века государь Николай попытался исправить эти перекосы, возвращая Финляндию в лоно большой цивилизации, — революционно настроенные финны восприняли это как «реакцию» и агрессивную «русификацию». Генерал-губернатор Бобриков был застрелен террористом, а финны массово стали вливаться в радикальные партии, нацеленные на свержение самодержавия.

Есть и обратная тенденция, иная логика, которая связана с уже укоренившейся у нас за последние сто с лишним лет методологией экономического районирования (начало ей было положено Арсеньевым, Семёновым-Тян-Шанским, Менделеевым и др.). Именно по её лекалам работал Госплан, ГОЭЛРО осуществлялось, пятилетки осуществлялись. Суть этой тенденции — игнорирование границ этнокультурных и религиозных ареалов при формировании крупных единиц административного и экономического управления.

Приведу такой факт полулегендарный, но, похоже, это правда. Об этом рассказывал Аркадий Вольский: когда Андропов занял место генсека, он поручил Вольскому разработать модель отказа от федерализма, опираясь при этом на экономико-географическое районирование. Задание было выполнено, но в связи со смертью Андропова с повестки вопрос этот исчез. Тогда речь шла о 41 штате, из которых должен был бы состоять Советский Союз. И при этом, по выражению Андропова, как Вольский передаёт в интервью, национальное начало в конкретном регионе «гасилось». Вероятно, ещё на посту главы КГБ Андропов получал достаточно информации о настроениях в местных элитах СССР, а также от внешней разведки — о проекте Бжезинского и других подобных разработках противника.

Некоторые пытаются парировать, утверждая, что федерализм не является слабым местом, что и унитарное государство Российской империи тоже развалилось. Но это не совсем правильно. Дело в том, что унитарное государство как раз разваливалось по границам тех земель, которые обладали признаками автономности, имели федеративные черты и мощные традиции политического самоуправления.

В заключение скажу, что кроме идеи интернационализма и национализма есть ещё такая

Российский федерализм, в отличие от большинства существующих в мире федерализмов, был построен по принципу расчерчивания бывшего имперского пространства на новые национальные сегменты в соответствии с абстрактной логикой государственного центра...



Рисунок 4.
Нетипичность российского федерализма.



интересная идея — супранационализм. Её разрабатывал Фаддей Зелинский. К ней бы надо присмотреться. Приведу одну цитату из Зелинского, чтобы передать дух этой идеи: «*Интернационал есть оскудение, есть убожество. Супранационал сводится не к оскудению, а, наоборот, — к обогащению нашей личности. Не убогий в своей бескачественности «междучеловек» — а великодушный, великосердый, все народы обнимающий общим покровом понимания и любви всечеловек...*»² Эта идея является существенным дальнейшим шагом по отношению как раз к идее Достоевского о всечеловечности. И она даёт, по мнению Зелинского, ответ на то, как можно заставить национальную проблему потерять свою мучительную остроту, если проводить политику в соответствии с таким принципом.

Но здесь важно понимать, что та же федеративная реформа у нас всегда осуществлялась во время ослабления государства. А её надо осуществлять в тот момент, когда государство сильное, потому что только это даст возможность устроить государство не в угоду интересам местных этнократий или региональных кланов, а исходя из здравого смысла, исходя из ценности цивилизации как общего дела и развития, из перспективы её будущего, ради обеспечения которого необходима высокая цивилизационная прочность всей системы.

Таким образом, повышательный вектор заключается в том, что каждый уровень идентичности максимально углубляется; нет предела культурному, духовному самоуглублению, развитию своеобразия. Но при этом политический уровень идентичности остаётся за Россией как государством-цивилизацией. Он не подлежит какому-либо переделу и какому-либо торгу.

В конечном счёте, цивилизационная идентичность — это универсальное понятие, она связана с **определённой альтернативой глобализации, опытом своего рода «глобализации», но на собственной территории.**

В конце уже советской эпохи мы могли ощутить, что такое цивилизационный уровень идентичности, который даёт ответы на все вызовы и вопросы бытия, демонстрирует свойства универсальности. В чём это выражалось? Я как учёный могу сказать, что в конце XX века, скажем, по состоянию на 1990-й год, на русском языке можно было овладеть

Федеративная реформа у нас всегда осуществлялась во время ослабления государства. А её надо осуществлять в тот момент, когда государство сильное, потому что только это даст возможность строить его не в угоду интересам местных этнократий или региональных кланов, а исходя из здравого смысла, исходя из ценности цивилизации как общего дела и развития, из перспективы её будущего, цивилизационной прочности всей системы.

всем научным, культурным тезаурусом человечества на высочайшем уровне. Хорошо образованный специалист позднесоветского образца, приобретший дополнительные знания, которые были ограничены в СССР (а тогда был бум публикаций из спецхранов, активно печаталось всё, что ранее было недоступно по идеологическим и цензурным причинам), — это тот самый «всецеловек», впитавший самое ценное мировое знание. А учитывая, что у нас была первоклассная переводческая школа, которая была способна проникать в художественные, религиозные творения других народов и культур, это действительно создавало русский культурный фонд посильнее того, что формировалось на английском языке. Иными словами, то, что мы тогда уже имели, мы недостаточно ценили. А теперь, к сожалению, мы за 40 лет откатились назад очень серьезно.

Это лишь пример. Но тем не менее он очень существенный, потому что он показывает, что цивилизационная идентичность — это тот формат, который позволяет нам в этом мире чувствовать себя центром мира в хорошем смысле слова, то есть чувствовать себя миром в этом мире и, не уступая никому в самых главных вещах, идти своим путём.

Впервые опубликовано в журнале «Государство (специальное научно-популярное издание журнала «Государственная служба»)» (выпуск 4, 2026 г.) с сокращениями. Здесь печатается в полной авторской редакции.

² Зелинский Ф. Национализм, интернационализм и супранационализм. // Наш век. 1918. № 111.



/ Дмитрий БОБРОВ /

Духовная война как новое поколение информационно- психологических войн

(главы из книги)

Настоящая работа — один из первопроходческих проектов России в области информационного противоборства и войны смыслов, концепция информационно-психологической войны нового поколения, отличительной особенностью которой является использование в качестве средств воздействия на аудиторию информации, основанной на духовных идеалах и ценностях. Автор — верующий человек, но он постарался представить концепцию научно обоснованную, изложив её на светском языке, при этом не втискивая её в чисто академические рамки.



ВВЕДЕНИЕ

Ускоренное развитие современных информационно-коммуникационных, нейросетевых и высоких гуманитарных технологий заставляют искать новые решения в вопросах обеспечения национальной безопасности в информационной сфере.

Российская Федерация столкнулась с беспрецедентным в истории по своему объёму, накалу и возможностям информационным и другим давлением в рамках гибридной войны, целью которого является нанесение стратегического поражения России. Количество сил и средств, выделяемых западными странами в этой области, несопоставимы с российскими.

Единственный путь, который ведёт к победе в информационной войне в сложившихся условиях, — это **победа качественных характеристик над количественными**, что подразумевает создание принципиально новой концептуальной модели, методологии и технологий ведения информационного противоборства, которые будут интеллектуально превосходить систему координат и правила игры, в которых действует условный противник.

Одним из решений данного вопроса является переход к информационно-психологической войне нового типа, использующей все цивилизационные и культурные преимущества России в важнейший для неё исторический период.

Информационная война сегодня — это борьба по чужим правилам, где у противника изначальное преимущество в виде полного отсутствия морали. **Представленная в работе стратегия подразумевает слом западных правил аморальной информационной войны и превращение её в войну Духовную**, победу в которой одерживает сторона, более развитая в ценностно-рациональном аспекте.

Победа в Духовной войне — это, в первую очередь, победа над собой. Это систематичное духовно-нравственное очищение армии и общества с последующим переходом на информационно-духовную работу с внешними политическими субъектами и их **мировоззренческой перевёрткой**.

Конечные результаты Духовной войны предполагают:

1. Создание в России безопасной информационной среды в новой, оригинальной российской версии с эксклюзивными концепцией, стратегией, методологией и технологиями её достижения.
2. Содержательную реструктуризацию информационного пространства, основанную на разработке и внедрении «созидательных рекомендательных алгоритмов», нацеленных на позитивные преобразования в общенациональной картине мира.
3. Обеспечение информационно-психологической безопасности населения и защиту российских граждан от манипулятивного информационного воздействия, формирование «Золотого щита» в сознании российского гражданина.
4. Повышение медиаграмотности и информационной бдительности, развитие высших психических функций российских граждан в целях организации свободной и эффективной жизнедеятельности в постинформационную эпоху, плодотворного использования естественного и искусственного интеллектов.
5. Формирование в России нового, не эгоцентричного мировоззрения, гармонично сочетающего духовное и материальное, технологический прогресс и всестороннее развитие человека.
6. Сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
7. Формирование новой духовно развитой социальной реальности современной России, основанной на дополнительном духовно-нравственном развитии её граждан.
8. Создание в Вооружённых силах Российской Федерации военно-политических органов нового типа, переход к новым формам и методам информационной, воспитательной и политической работы с военнослужащими, соответствующих специфике информационного общества и требованиям XXI века.
9. Кардинальное укрепление морально-политического и психологического состояния военнослужащих Вооружённых сил Российской Федерации.

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

БИС — безопасная информационная среда.

AI — искусственный интеллект.

AGI — сильный искусственный интеллект.

ASI — гипотетический искусственный сверхинтеллект, способный управлять собственным развитием и превосходящий человеческие возможности.

ИПВ — информационно-психологические войны.

ML-анализ — анализ данных, производимый искусственным интеллектом в режиме самообучающейся системы (машинное обучение).

AI-анализ — анализ и интерпретация больших массивов информации с получением на выходе сложных аналитических продуктов, прогнозов и рекомендаций.



10. Достижение улучшений в социальной сфере: снижение уровня криминализации, межнациональной и межрелигиозной напряжённости, радикализма и экстремизма, деструктивного и аморального образа жизни.
 11. Развитие популярности и моды среди молодёжи на всестороннее саморазвитие, здоровый и морально-нравственный образ жизни.
 12. Снижение политической напряжённости среди населения России, рисков дестабилизации политической обстановки за счёт прозападной или «турбопатриотической» риторики.
 13. Появление на международной арене фактора новой мягкой силы России. Использование методологии и технологий внешнего духовного наступления для успешного продвижения мировоззрения и взглядов России, оказания пророссийского влияния во внешнем политическом контуре.
 14. Положительные изменения в общественном мнении украинского населения, способствование добровольному выбору Украины в пользу России и преодолению российско-украинского кризиса.
 15. Укрепление имиджа и создание медийного образа России как духовного лидера и миротворца, который стремится к духовному единению стран и народов, созидательному развитию человечества.
- Подготовительный этап Духовной войны подразумевает создание в России **безопасной информационной среды** (далее — БИС) в новой, оригинальной российской версии.

Способность российских информационных систем к защите населения других стран от деструктивного или политического влияния (в т. ч. западного и восточного), к оказанию позитивного влияния на мировоззрение и образ жизни их граждан смогут стать важным конкурентным преимуществом России в глобальной политике.

Наличие у России таких технологических решений и предложений будет актуальным для всех стран, стремящихся сохранить свой информационный и государственный суверенитет в условиях технологической гонки искусственных интеллектов США и КНР, их стремлений к мировому доминированию в информационном пространстве, влиянию на умы человечества, управлению поведением населения других стран через цифровые платформы и алгоритмы AI.

Сегодня Запад и Восток гонятся за разработкой сильного искусственного интеллекта (AGI), а за ним придёт он — ASI, сверхразум, который получит доступ ко всему объёму информации сети Интернет, ко всем знаниям, собранным человечеством, ко всем трекам цифровых следов каждого пользователя, ко всем алгоритмам социальных цифровых платформ и к будущей мировой цифровой финансовой системе.

Цифровые и нейросетевые технологии активно внедряются в экономическую сферу и грозят лечь в основу не только новых валютных расчётов, но и самой экономической модели посткапитализма. Капитализм, основанный на росте, достиг своих пределов. Власть капитала неуклонно дрейфует и мутирует в тотальную власть, в прямой контроль и управление человеческими массами.

С увеличением использования AI — AGI — ASI в военных, политических и экономических целях, с его нарастающей способностью взламывать человеческую психику через анализ цифровых следов и захватывать человеческое внимание через гиперперсонализацию колоссально увеличивается объём информационного давления на общество, поскольку оно находится в плену эгоцентричного мировоззрения и безнравственного образа жизни.

Ситуация стремительно ухудшается и движется к вопросу о выживании человеческой сущности. Вопрос окончательного «порабощения» человека, наглядно погружённого в «смартфонное рабство», через контроль его внимания, картины мира, рефлексии, эмоций и поведения сегодня является лишь вопросом времени.

Ход истории неумолим, и прогресс остановить невозможно. Но лишь от идеалов человека зависит, применит ли он мирный атом или атомную бомбу. Кибернетика и генетика, социология и психология, несмотря на исторические попытки изменения западного извода их курса, расширившись до NBIC-конвергенции, сделали своё дело и помимо прогрессивных созидательных знаний, как злой гений, опьянённый соблазном собственного «величия», открыли «врата» для угрозы на сей раз экзистенциального характера для самого человеческого вида.

И нет пока Силы, которая бы осмелилась бросить вызов самому «дьяволу».

Россия и Украина оказались втянуты в войну, замысел и сценарий которой были прописаны не в Москве, и не в Киеве. Сохранение текущего статуса-кво означает продолжение сокращения общего демографического потенциала нашей цивилизации на радость истинным бенефициарам конфликта.

В этих условиях для преодоления российско-украинского кризиса необходима **кардинальная интенсификация противоборства в информационном пространстве** с применением новых подходов, стратегии и методологии вплоть до обратной цивилизационной перекодировки Центральной и Юго-Восточной Украины, перевербовки её населения и воинских формирований и, вероятно, создания на её основе одной из самых **боеспособных и опытных армий в мире**.

На сегодняшний день внутривосточная ситуация на Украине полностью созрела для того, чтобы начать



перетягивать на свою сторону солдата за солдатом, подразделение за подразделением и общественное мнение большей части украинского населения. Ситуация может начать развиваться по принципу домино. Переход на нашу цивилизационную сторону и амнистия в случае отсутствия военных преступлений. Всё это само по себе в общем-то обычная военно-историческая практика.

Необходимым условием данного сценария является активное формирование новой общей проектности, объявление общей для нашей цивилизации пленительной мечты, устремлённой в Будущее, цепляющих сердце созидательных смыслов, пробуждающих генетическую и духовную память, создание конкретных идей и предложений, более привлекательных, чем нулевые перспективы для Украины, продаваемые Западом.

Так, одной из задач Духовной войны является способствование завершению российско-украинского кризиса через мировоззренческое воссоединение разорванного триединого народа России, Украины и Белоруссии, цивилизационный инжиниринг: фор-

мирование ядра северной цивилизации как альтернативы западной.

Текущая гражданская война на постсоветском пространстве есть прямое порождение того **цивилизационного кризиса, кризиса мировоззрения, кризиса смыслов, кризиса духа, в котором все мы оказались после крушения общего государства**, а вместе с ним зашедшего во временный тупик теоретизирования, а самое главное — мечты о построении мира лучшего, справедливого, в котором не нужно все свои ежедневные помыслы направлять на вопросы материального выживания, потребительства и гедонизма, где человек воспитывается Творцом и Созидателем, а дети мечтают стать космонавтами и первопроходцами.

Материализм высоких материй общества явно недооценил идеальность низменных идеалов личности. Процесс преобразования общества упёрся в полное отсутствие теории о процессе преобразования самого человека. На смену разрушенным духовным институтам в конечном итоге пришёл не научный подход, а декларация морального кодекса, постепенно превратившегося в формальность.

Одно из решений данного вопроса представлено в виде концепции двойного назначения — Духовной войны — централизованной информационно-духовной работы с текущим мировоззрением человека и общества как с негармоничной подвижной системой в целях её созидательной реструктуризации.

Реструктуризация мировоззрения в части, касающейся своего населения, нацелена на кардинальное повышение уровня его духовно-нравственного развития и информационно-психологической безопасности, а в части, касающейся населения противников и других стран, на позитивные преобразования в установках по отношению к ценностной системе России, успешное продвижение её духовных взглядов.

Сегодня, когда скорость дальнейшего развития цивилизации упирается в сами познавательные, когнитивные возможности человека, оказавшегося в водовороте больших данных, лидерство займёт тот, кто сможет предложить пути развития самого человеческого сознания и произвольного внимания для того, чтобы не только успевать за прогрессом, информационными потоками и искусственным интеллектом, но и в принципе управлять ими и самим собой.

Усиление контроля над своим вниманием начинается с его освобождения от негативных сегментов своей слепопроизвольной области, переполненной деструктивными наклонностями, пороками, привычками, эгоистичными желаниями и слабостями.

На сегодняшний день в концептуальной части государственной политики отсутствует недостающий пазл, теоретическая связка, описывающая и позволяющая запустить механизмы самого перехода от эго-



центричного мировоззрения к заявленному нашим государством-цивилизацией неэгоцентричному. Именно такой связке служит концепция Духовной войны, смысл которой — методичное поэтапное духовное преображение нашего народа.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВОЙН

Информационная война — действия, предпринимаемые государствами для достижения информационного превосходства в своих национальных интересах и осуществляемые путём воздействия на информацию и информационные системы противника при одновременном укреплении и защите собственной информации и информационных систем¹.

Главной опасностью информационных войн является отсутствие чётко идентифицируемых (видимых) признаков разрушительного воздействия, характерного для войн классических. Население, как правило, не ощущает, что оно подвергается воздействию. В результате общество (государство) не приводит в действие имеющиеся в его распоряжении защитные механизмы². Своё поражение в информационной войне проигравшая сторона может даже не осознать.

Главная цель информационной войны — сломить волю противника к сопротивлению и навязать ему свою волю³.

После появления киберпространства теория, методология и практика информационного противоборства значительно продвинулись в своей эффективности в сравнении с XX веком, и существует множество научных и прикладных школ, концепций и подходов в области ведения информационных войн.

Выделяют⁴ следующие уровни информационного противоборства:

- стратегический (информационные войны в целом);
- оперативный (информационные операции);
- тактический (отдельные информационные атаки, удары и манёвры);
- инструментальный (отдельные приёмы информационного воздействия).

При этом информационные войны принято⁵ разделять на:

- информационно-технические (кибервойны);
- информационно-психологические;
- комбинированные (с психоактивными и технотронными аспектами).

Данная работа затрагивает информационно-психологические войны (далее — ИПВ) и информационно-психологическую безопасность. Существует несколько классификаций ИПВ по различным критериям. Большинство из них сводится к различиям в областях психологического воздействия, в используемых средствах воздействия или в применяемых способах воздействия.

Выстроим свою классификацию по областям психологического воздействия с акцентом на практическую значимость такого разделения (*таблица 1*).

Границы разделения в данной схеме являются условными, однако позволяют понимать некоторые особенности, закономерности и целевые предпочтения в области ведения информационно-психологических войн.

Так, стратегические предпочтения в вопросе постановки целей влияния отдаются высшим сферам человеческой психики, изменения в которых влекут за собой цепные изменения остальных областей. Вместе с тем именно последовательное и методичное воздействие на более простые области внутренней психической жизни обеспечивает постепенное изменение сложных областей в результате накопительного эффекта.

Сегодня возможность оказания информационного влияния на мировую общественность является одним из важнейших стратегических преимуществ в геополитике. При этом желание воздействовать на население других стран со стороны крупнейших геополитических игроков принимает разнообразные формы гибридного давления в целях установления зависимых политических режимов или преследования других интересов.

При отказе государств от добровольного подчинения в них, как правило, организуется цветная революция или постепенная смена политического режима, в первую очередь — с использованием информационно-психологических манипуляций массовым сознанием и поведением, которые в отечественной теории и практике информационных войн и опера-

¹ Вепринцев В. Б., Манойло А. В., Петренко А. И., Фролов Д. Б. Операции информационно-психологической войны: краткий энциклопедический словарь-справочник — 2-е изд. — М.: Горячая линия — Телеком, 2023. — С. 68

² Там же. С. 74

³ Манойло А. В., Петренко А. И., Стригунов К. С., Нешков С. В., Синицина Т. Ю., Зайцев А. Я. / Информационные и гибридные войны. Учебное пособие для вузов — М.: Горячая линия — Телеком, 2024. — С. 87

⁴ Там же. С. 40, 121.

⁵ Воронова О. Е., Трушин А. С. Современные информационные войны: стратегии, типы, методы, приемы — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021. — С. 90.



Иерархия цепных изменений в случае успехов воздействия на психологическую область	ОБЛАСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	УРОВЕНЬ И ВИД ИПВ	Количество времени, необходимое для достижения успехов в изменении (без применения технологий изменения состояний сознания)	
	Коллективное бессознательное (архетипы, язык, цивилизационные и культурные коды, менталитет, культура, вера, историческая память, социальные идентичности, социальные табу и др.)	Ментальные войны		
	Индивидуальное бессознательное (витальные и мортальные влечения, предпороговое восприятие, имплицитная память и др.)			
	Сознание	Консциентальные войны		
	Работа (функционирование) психических процессов, в первую очередь, высших психических функций: восприятия, ощущения, внимания, воли, памяти, воображения, речи, мышления			
	Картина мира, мировоззрение, мироощущение и миропонимание (представления, знания, убеждения, идеалы, ценности, интересы и др.)	Когнитивные войны		
	Модели и алгоритмы: мышления и рефлексии, эмоционального реагирования, поведения			
	Установки (отношение к...)			
	Чувства, намерения, желания			
	Мысли, рефлексии, мнения, решения, аффекты, эмоции, настроения			
<i>Внешние проявления внутренней психической жизни</i>		Поведенческие войны		
Поведение, действия				

Таблица 1.

Условные уровни информационно-психологических войн и области их психологического воздействия.

ций принято рассматривать в соответствии с общим принципом **стимул-реакция**⁶.

Традиции классического поведенческого подхода — бихевиоризма — в нашей стране во многом остаются основой для анализа вопросов психологической проблематики. Вместе с тем появление и развитие кибернетики, революция в информационно-коммуникационных технологиях и создание искусственного интеллекта были бы немислимы без когнитивистики.

Сегодня в мире именно сочетание когнитивного и поведенческого подходов является доминирующим не только в области профессиональной психотерапии⁷, но и в методологии информационно-психологических войн. Так, наиболее полная формула реагирования, по которой сегодня профессионально готовят и осуществляют информационно-психологические операции, выглядит как **стимул-восприятие-реакция**. Целевой стимул, проходящий через

восприятие каждого отдельного человека, порождает нужную манипулятору реакцию, которая может быть выражена в виде выхода людей на улицу, массовых митингов, комментарии в социальной сети или появления конкретных мыслей.

Однако если целевой стимул не приводит к необходимой реакции в силу защитных механизмов человека и общества (особенности менталитета, культуры, религии, критическое мышление, высокая мораль, социальные условия и т.д.), то начинается длительный процесс по переформатированию самого населения, необходимого для финального успешного манипулирования. Акцент влияния при этом смещается на само восприятие, которому в отечественных школах информационного противоборства зачастую не уделено должного внимания.

Рассмотрим на схеме общий принцип реагирования в версии когнитивно-поведенческого подхода более

⁶ Манойло А. В., Петренко А. И., Стригунов К. С., Нешков С. В., Синицина Т. Ю., Зайцев А. Я. / Информационные и гибридные войны. Учебное пособие для вузов — М.: Горячая линия — Телеком, 2024. — С. 41, 121.

⁷ Kaczurkin A. N., Foa E. B. Cognitive-behavioral therapy for anxiety disorders: an update on the empirical evidence. (англ.) // Dialogues In Clinical Neuroscience. — 2015. — September (vol. 17, no. 3). — P. 337–346.



Таблица 2.
Общая схема реагирования на стимул.

подробно, выделив те аспекты, которые наиболее важны для понимания методологии манипулирования (таблица 2).

Ключ к изменению результатов восприятия, которые повлекут за собой нужную манипулятору реакцию, — это изменение картины мира. Поэтому именно она находится под прицелом, она является ключевой целью долгосрочного информационного воздействия, от которой зависят финальные результаты восприятия и реакции объектов влияния на конкретные стимулы.

Картина мира — это совокупность целостных и систематизированных представлений, знаний, убеждений, идеалов, ценностей, интересов, установок, мнений и других устойчивых аспектов психической жизни человека, сформированных на основе всего его жизненного опыта и воспринятой им за жизнь информации и определяющих его мировоззрение, мироощущение, миропонимание и мировосприятие.

Картина мира является кроме всего прочего фильтром для восприятия, интерпретации, структурирования и синтеза информации.

Именно за картину мира идёт борьба в ходе долгосрочного информационного противоборства, потому что от неё зависят финальные результаты восприятия. Необходимые манипулятору результаты — это выгодные ему образы, которые будут обладать иной информационной и эмоциональной нагрузкой, что, в свою очередь, приведёт к другой, нужной недоброжелателю реакции.

Возвращаясь к областям психологического воздействия (таблица 1), важно подчеркнуть, что изменение картины мира может осуществляться как «сверху» (императивно) путём изменения коллективного бессознательного или манипуляций индивидуальным бессознательным, состоянием сознания, вниманием, процессом восприятия, так и «снизу» (кумулятивно) путём воздействия на мысли, эмоции, чувства, по-

степенно меняющие установки, ценности, убеждения за счёт накопительного эффекта.

Для того чтобы обеспечить нейтрализацию разрушительного по отношению к человеку, нашему обществу и государству информационного влияния и выработать универсальную стратегию противодействия, не зависящую от конкретной тематики, идеологических или политических акцентов, необходимо определить:

- 1.1. На какие аспекты психики человека и социального поведения делает упор условный противник в процессе ведения информационно-психологической войны, для того чтобы стимулировать деструктивные для человека, общества, государства реакции.
- 1.2. Каковы структурные особенности картины мира, которую стремится навязать условный противник, для того чтобы облегчить/повысить манипулируемость человека и общества.
- 1.3. Ключевые принципы работы противника в процессе оказания им информационного влияния, которые способствуют достижению его целей.
- 2.1. На какие аспекты психики человека и социального поведения необходимо опираться в процессе информационной работы со своим населением, для того чтобы стимулировать у него конструктивные и созидательные для человека, общества, государства реакции.
- 2.2. Каковы структурные особенности картины мира, которая осложняет/снижает манипулируемость человека и общества.
- 2.3. Ключевые принципы информационной работы со своим населением, которые затрудняют достижение противником своих целей.

Для начала необходимо зафиксировать, что в своей методологии информационно-психологических войн противник в первую очередь опирается на теории **рефлексивного управления и организационного поведения**⁸, разработки которых на протяжении

⁸ См.: Овчинский В. С., Сундиев И. Ю.: Организационное оружие: функциональный генезис и система технологий XXI века. 2013.



десятилетий осуществлялись в разных ведомствах на Западе: корпорацией RAND, Национальной академией наук США, подразделениями министерства обороны США, Тавистокским институтом человеческих отношений и др.⁹

Рефлексивное управление — это управление, в ходе которого субъект управления передаёт объекту управления основания для изменения мнений и принятия решений. Рефлексивное управление основано на действии внешних раздражителей (стимулов), вызывающих рефлексивную реакцию объекта такого информационного воздействия. Теория и методология рефлексивного управления во многом основывается на работах советского и американского психолога и математика В. А. Лефевра¹⁰.

Под организационным поведением понимается поведение субъектов организации — людей, групп, коллектива в целом, а также организаций в изменяющейся внешней среде¹¹.

Зарубежные наработки в области теории систем, теории хаоса, теории самоорганизованной критичности и теории сложности привели к отказу от сложных и иерархичных форм массовой «поименной вербовки». В информационную эпоху произошёл переход от линейного подхода при формировании экосистемы влияния к использованию сетевых групп, которые самосинхронизируются в информационном пространстве.

Организационное поведение общества и самоорганизация граждан по сетевому принципу позволяют управлять значительным количеством социальных групп непрямым способом на основе технологий рефлексивного управления. Это позволяет вовлечь в зону влияния широкие слои населения, положительно сказывается на гибкости организации процессов влияния и самой структуры экосистемы, ускоряет потоки информации.

Организационное поведение вместе с рефлексивным управлением используется в формах неклассических войн, в частности, для управления непрямым способом значительным количеством людей, инструментализируемых с целью демонтажа неугодного политического режима¹².

При всём многообразии философских, психологических и других определений рефлексии¹³ её неизменным базисным свойством, отличающим её от остальных ментальных процессов (остального мышления, воображения, представления и др.), является её неизменная взаимосвязь со своим мысленно сконструированным «я» (в психоанализе «эго») или «мы» (идентификации «я» с какой-либо группой).

«Эго» (от др. греч. ἐγώ — «я») — сконструированная психикой часть человеческой личности, которая осознаётся сознанием как «я» (фр. moi, англ. me). «Эго» выделяется из животного сознания благодаря представлению и воображению в момент создания проекции, которая лишь отражает в сознании реальный субъект (себя), затем благодаря второй сигнальной системе и мышлению наделяется именем, которое кодирует в языке воспринимаемый образ, и окончательно формируется как результат дальнейшей рефлексии разума о данной проекции с соответствующей эмоциональной нагрузкой¹⁴.

В ходе наступательных информационных действий, согласно методологии рефлексивного управления, стимулируются такие рефлексивные реакции человеческого «эго», которые влекут за собой отрицательные

Картина мира является кроме всего прочего фильтром для восприятия, интерпретации, структурирования и синтезирования информации. Именно за картину мира идёт борьба в ходе долгосрочного информационного противоборства, потому что от нее зависят финальные результаты восприятия. Необходимые манипулятору результаты — это выгодные ему образы, которые будут обладать иной информационной и эмоциональной нагрузкой...

⁹ См.: Alberts D., Garstka J., Stein F.: Network centric warfare: developing and leveraging information superiority / Second edition (revised). Washington, DC: Department of Defense. 1999

¹⁰ См.: Лефевр В. Конфликтующие структуры. — М.: Высшая школа, 1967; В. Лефевр. Логика рефлексивных игр и рефлексивное управление. В сб. «Принятие решения человеком». Тбилиси: Мецниереба, 1967.

¹¹ Ряжева Ю. И., Семенова О. В. / Организационное поведение: учебное пособие. — Самара: изд-во Самарского Университета, 2021. С. 7.

¹² Манойло А. В., Петренко А. И., Стригунов К. С., Нешков С. В., Синицина Т. Ю., Зайцев А. Я. / Информационные и гибридные войны. Учебное пособие для вузов — М.: Горячая линия — Телеком, 2024. — С. 31.

¹³ «Рефлексия — всякое перенесение переживания с внешнего мира на самого себя», цит. А. Буземана в собрании сочинений Л. Выготского. Т. 4. — М., 1984. — С. 228.

¹⁴ См.: Lacan J. RSI. Seminaire 1974–1975. Paris: A. L. I., 2002; Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе: — М: Гнозис, 1995.



(негативные) эмоции, направляемые манипулятором на заданные объекты-мишени, которыми могут быть:

1. Россия как государство.
2. Действующая российская политическая власть.
3. Государственные органы и институты.
4. Вооружённые силы Российской Федерации.
5. Русский народ как государствообразующий.
6. Конкретные государственные деятели и должностные лица.
7. Другие объекты-мишени.

Помимо влияния на эмоции рефлексия вызывает постепенные изменения установок в картине мира, в части, касающейся объекта-мишени, и приводит к соответствующему изменению в поведении и осознанным действиям в отношении него.

Положительные эмоции, такие как радость и её производные, могут быть использованы лишь для нивелирования или недопущения появления других чувств и установок в отношении объектов-мишеней, таких как уважение, авторитет, страх и т. п. При этом радость в данном случае чаще всего провоцируется посредством «атакующего» юмора в виде насмешек и высмеивания, что чаще всего добавляет к исключительно положительной эмоции радости примесь деструктивных эгоцентричных оттенков. Однако положительные эмоции сами по себе не могут сформировать негативные установки в чистом виде.

Для формирования же негативных установок в отношении чувствительных для государства объектов-мишеней противник использует первичные (базисные, младенческие) отрицательные эмоции, такие как страх, гнев, грусть, а также сложные эмоции и чувства, такие как высокомерие, гордыня, презрение,

Профессиональный субъект влияния заинтересован в росте «эго» объекта своего влияния, его высокомерия, желаний, страхов, неудовлетворённости и т. д. Более того, манипулятор заинтересован в «отцентровке» картины мира человека вокруг своего «я», потому что более высокие смыслы мешают прямому и прогнозируемому рефлексивному управлению.

ненависть, разочарование, обида, неудовлетворённость, зависть, ущемлённость, уязвлённость, беспомощность, жалость, самосожаление, опустошённость, подавленность и другие.

Общими признаками эмоций и чувств, на которые опирается условный противник в процессе настраивания против кого-либо, являются:

- рефлексивный характер (взаимосвязь со своими «я» и «мы»);
- беспокоящий характер (сопровождаются напряжением или использованием защитных механизмов «эго»);
- истощающий характер (отрицательные эмоции обладают свойством истощения психического здоровья).

Чрезмерное увеличение неконтролируемой сознанием ментальной рефлексии и, в первую очередь, такой её разновидности как саморефлексия¹⁵, влечёт за собой соответствующее увеличение и/или усиление эмоций и чувств рефлексивной природы. Данный процесс можно охарактеризовать как абстрактное увеличение «эго».

Чем более рефлексивный характер имеет внутренняя жизнь человека и чем менее осознанный характер имеет сама рефлексия, тем легче манипулировать человеком в рамках теории и методологии рефлексивного управления.

Следовательно, профессиональный субъект влияния заинтересован в росте «эго» объекта своего влияния, его высокомерия, желаний, страхов, неудовлетворённости и т. д.

Более того, манипулятор заинтересован в «отцентровке» картины мира человека вокруг своего «я», потому что более высокие смыслы мешают прямому и прогнозируемому рефлексивному управлению.

Исторически в человеческой картине мира мысленно воспринимаемое «я» долгое время оставалось важным, но не императивным элементом. Так, например, в разные периоды в разных культурах «в центре» человеческой картины мира находились другие элементы, выполняющие роль **доминирующего регулятора жизнедеятельности**. Главенствующую роль могли выполнять семья, община, представления о Боге, абстрактный идеал, догма и многое другое. В случае конфликта их интересов с «эго» последнее подчинялось сформировавшейся системе приоритетов.

Сегодня, постепенно оттеснив с центральных позиций все остальные мотивирующие смыслы, «эго» захватывает всё большие объёмы внимания человека, детерминируя его мысли, чувства, решения и поведение, чему полностью способствует западная массовая

¹⁵ «Саморефлексия — способность человека погружаться в индивидуальный внутренний мир психики, содержащий чувства, мысли, состояния, переживания, сновидения, собственное познание, поведенческие паттерны, эмоциональные проявления, что приводит к умению оценить как личные действия и поступки, так и окружающих людей, через которых происходит психическое отражение действительности и самого себя» / Н. Макарова. Теоретический аспект саморефлексии личности. / APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. — 2013. Вып. 1. — С. 19.



культура, потребительский образ жизни и «универсальные» ценности.

Важно конкретизировать, что в основе мировоззрения, которое активно продвигается экосистемой иностранного влияния под лозунги о свободе личности, оказалась не целостная **личность** с высокими моральными и духовными стремлениями, критическим мышлением и осознанным поведением, а именно **человеческое «эго» — эволюционно схожая для всех рефлексивно-реактивная часть человеческой личности, которая и позволяет говорить об «универсальных» ценностях. Именно поэтому одним из основных структурных свойств такой картины мира является эгоцентричность, а эгоизм — качественным свойством данной системы, определяющим силу мировоззренческого режима (размеры и сила «эго», уровень эгоизма).**

При своем неуклонном росте «эго» перегружает человеческую психику разрушительными последствиями от собственных прогрессирующих гиперзащитных реакций и неудовлетворённых сверхпотребностей.

Вседозволенность «эго» в конечном итоге приводит к грубому нарушению золотого правила нравственности¹⁶, определяющего естественные границы дозволенного в здоровом обществе, что является причиной неуклонного роста делинквентного и антисоциального поведения.

Таким образом, эгоцентричная картина мира и неуклонный неконтролируемый рост «эго» автоматически формируют не сбалансированные с точки зрения психического и общественного здоровья деструктивные **модели и алгоритмы** мышления, эмоционального реагирования и поведения, потому что закономерности взаимодействия элементов психической архитектуры зависят от структуры расположения, веса и роли этих элементов внутри общей системы. Усиление и ускорение данных процессов за счёт информационного влияния позволяет противнику существенно облегчить и повысить манипулируемость любого общества, что позволяет говорить об универсальности такой стратегии.

Среди других аспектов психики человека, на которые стремится воздействовать противник, необходимо отметить высшие психические функции.

Условный противник заинтересован в:

- снижении уровня критического и логического мышления, воображения и творческого мышления объекта влияния;
- перераспределении общего объёма человеческого внимания (по степени волевого контроля) от произвольного в пользу непроизвольного и слепопроизвольного (в процентном соотношении). Снижении осознанности и степени волевого контроля

¹⁶ «Не делайте другим то, что вы не желаете для себя, и поступайте с другими так, как хотели бы, чтобы поступали с вами». Золотое правило нравственности является основополагающим мировым этическим принципом, лежит в основе большинства мировых религий и широко распространено во всех философских учениях Востока и Запада.



за вниманием, подрыве способностей к длительной концентрации внимания;

- стирании исторической памяти и нарушениям памяти в целом;
- подавлению воли объекта влияния и её развития.

Этим объясняется стремление крупнейших геополитических игроков в отношении государств, отказывающихся подчиняться их воле, — максимально упростить, примитивизировать и исказить картину мира населения данных стран, что повышает шансы на дальнейшее успешное манипулирование. Этому же способствует ограничение доступа и тяги к получению образования и знаний в целом. Во многом данная стратегия основана на теории сложности¹⁷ и практике её применения в сетцентричных войнах¹⁸, в соответствии с которой система управления должна быть сложнее управляемой системы. Любое развитие объекта своего влияния, интеллектуальное, физическое, профессиональное и особенно духовно-нравственное,

основанное на противоположных эгоцентричным качествах, затрудняет работу манипулятора.

В этих же целях наносятся удары по коллективному бессознательному (менталитет, вера, культура и т. д.), разрушаются и уменьшаются любые сложные и не эгоистичные элементы картины мира, которые могут выполнять защитную роль и мешать рефлексивному управлению массами.

Идеал манипулируемого человека (идеальный тип) — это глупый, безвольный человек с укороченной памятью, неспособный творчески, критически и логически мыслить, с максимально простой, примитивной и искажённой картиной мира, в центре которой находится гигантских размеров «эго» с огромным количеством пороков, комплексов и зависимостей, непрерывно рефлексивное и однотипно реагирующее. При этом чем с большим количеством социальных групп он себя идентифицирует и чем они меньше, тем лучше.

Так, ещё одним отличительным принципом работы условного противника в процессе оказания информационного влияния на картину мира чужого населения является разрушение идентичностей больших социальных групп и навязывание идентификаций с меньшими группами.

Принцип «разделяй и властвуй» (лат. *divide et impera*) является древнейшей стратегией для манипулирования, дробления и срабатывания малых частей одного целого для установления над ними своего контроля.

Современные методы информационного воздействия, нацеленные на максимальную поляризацию общества, планомерно усиливают идентификацию целевой аудитории с различными средними и малыми социальными группами по любым признакам.

На практике данная стратегия выливается в использование тех же методов рефлексивного управления, провоцирующих ментальную рефлексию и рефлексивные эмоции, основанных в данном случае на своём коллективном «я» (идентификации себя со своей группой). Чаще всего такое информационное воздействие сопровождается идентификационным противопоставлением «мы» — и «они» — группа¹⁹, ещё больше усиливающим рефлексивные реакции.

Подводя краткий итог, можно утверждать, что условный противник в процессе оказания им деструктивного информационного влияния добивается следующих внутрилличностных преобразований у населения:

1. Упрощение картины мира, обструкция познавательных процессов.

¹⁷ См.: Moffat J. Complexity Theory and Network Centric Warfare.

¹⁸ См.: Cebrovski A., Garstka J. Network Centric Warfare: Its Origin and Future.

¹⁹ См.: H. Tajfel: Social Identity and Intergroup Relations, Cambridge University Press: Cambridge, 1982.



2. Централизация картины мира вокруг «эго» (увеличение эгоцентричной субъективности во всех сферах жизни).
3. Увеличение «эго» и зависимости от него, характеризующееся чрезмерным увеличением неконтролируемой саморефлексии и вызываемых ею чувств и эмоций.
4. Перераспределение основного объёма рефлексии и саморефлексии в неосознанную область.
5. Перераспределение общего объёма человеческого внимания (по степени волевого контроля) в пользу произвольного и послепроизвольного (в процентном соотношении) в ущерб произвольному. Уменьшение и ослабление произвольного внимания и осознанности в целом. Формирование зависимостей.
6. Снижение интеллектуальных способностей: памяти, критического и логического мышления, воображения и творческого мышления.
7. Искажение картины мира в отношении действительности, воспрепятствование получению верных знаний, способствование получению ложных и ошибочных знаний.
8. Подавление воли либо её перенаправление в деструктивное для государства, общества и личности русло.
9. Формирование деструктивной для государства, общества и самой личности модели поведения.
10. Формирование негативного отношения к чувствительным для государства объектам-мишеням за счёт провоцирования и направления отрицательных эмоций.
11. Разрушение идентификаций с большими социальными группами и навязывание идентификаций с меньшими группами. Поляризация общества.
12. Идентификационное противопоставление социальных групп, разжигание розни, ненависти и вражды между ними. Радикализация общества.
13. Разрушение полезных для государства защитных элементов коллективного бессознательного (языка, менталитета, исторической памяти, культуры и т.д.).
14. Блокирование или замедление любого развития, способствование всесторонней деградаци личности и общества.
15. Продвижение взглядов, противоположных традиционным российским духовно-нравственным ценностям²⁰.

Главные отличия современных ИПВ от информационных войн прошлого состоят в:

- специфике информационной среды (онлайн-пространство);

- технических возможностях анализа характеристик, факторов реагирования, уязвимостей и восприимчивости аудитории;
- методологии вовлечения аудитории и способах доставки контента;
- технологиях воздействия на аудиторию;
- возможностях предиктивной аналитики, прогнозирования реакций и поведения аудитории;
- автоматизации всех процессов управления и ведения ИПВ.

Если раньше изучение способов влияния на конкретную аудиторию было возможно только за счёт полевых исследований и/или абстрактных теоретических предположений, то сейчас технологии напрямую позволяют подбирать механизмы влияния за счёт анализа активности и взаимодействия людей в сети.

Так, в рамках современных ИПВ осуществляется точечная доставка информации вовлечения и воздействия, соответствующей особенностям целевой аудитории, и автоматический подбор индивидуальных методов убеждения на основе ML- и AI-анализа всей имеющейся о человеке информации.

Возможности искусственного интеллекта позволяют составить детализированный цифровой профиль (цифровой портрет) каждого пользователя на основе известных о нём метаданных и оставляемых им цифровых следов (cookie, клики, просмотры, фазы активности, длительность просмотров, подписки, лайки, комментарии, посты, репосты, история покупок, социально-демографические сведения, платёжеспособность, медицинские данные, треки геолокации, графы социальных связей и др.).

Активно внедряются и используются технологии AI по распознаванию эмоций по:

- изменениям в микровыражениях лица;
- длительности фиксации и изменениям в диаметре зрачков глаз, амплитуде и динамике саккад (быстрых согласованных движений глаз);
- лингвистическим особенностям поведения (переписка в соцсетях, комментарии в сети);
- громкости, скорости, тону, интонации и ритмичности речи;
- физиологическим сигналам (интернет вещей).

Такие технологии позволяют определять психотип каждого пользователя и проводить глубокий анализ его интересов и предпочтений на основе оценки эмоциональных реакций на различный контент в целях осуществления дополнительной корректировки технологий вовлечения.

Рекомендательные технологии, технические свойства дизайна социальных платформ, технологии пре-

²⁰ Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».



рывистого подкрепления, таргетинговая реклама, скроллинг бесконечной ленты постов и видеороликов обеспечивают захват человеческого внимания, манипулируют психикой, удерживая человека перед цифровым экраном как можно дольше.

На сегодняшний день в российском научном обществе существует **парадигмальное понимание тематики когнитивных²¹ и ментальных войн²²**, однако классические методы пропаганды и контрпропаганды, которые противостоят высокотехнологичному информационному вовлечению аудиторий и влиянию противника, постепенно устаревают с методологической и технологической точки зрения, оказывая всё меньшее влияние на молодёжь.

Всё это требует создания новых решений в теории и практике информационного противоборства.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ

Утрата духовно-нравственных ориентиров, выработанных социумом в качестве долгосрочных самозащитных механизмов на основе многотысячелетней истории, порождает массу негативных последствий: личных, социальных, политических, военных и пр., что доказывает пагубность отказа от ценностно-рационального мировоззрения в пользу целерационального.

Современные деструктивные неолиберальные идеологические установки, противоречащие традиционным российским духовно-нравственным ценностям, планомерно разрушают психическое здоровье населения Запада и прозападных стран. Абсолютизируя «свободу» личности, западное общество с каждым днём удаляется от того, что принято считать человеческим.

Между тем пока в России деструктивный и разлагающий мораль и нормы поведения видеоконтент так же неизменно годами продолжает набирать десятки миллионов просмотров в социальных сетях и видеохостингах, а популярность блогеров, комиков, реперов, эстрадных «звёзд» и всевозможных инфлюенсеров, ведущих безнравственный и эгоистичный образ жизни, среди молодёжи не уменьшается.

Трезво оценив ситуацию, необходимо признать наличие рисков, что информационная борьба за сохранение самобытности нашей цивилизации,

за умы нашей молодёжи может находиться в шаге одного поколения от проигрыша.

Консерватизм не выдерживает информационно-психологического противоборства, так как со структурной точки зрения является средством обороны, а не наступления. Он способен адекватно оборонять лишь тех, кто ещё сохранил в себе альтернативную не эгоцентричную картину мира, а между тем поколения уходят.

В современном информационном мире, чтобы противостоять наступающему давлению антикультуры, **уже недостаточно попыток сохранения традиционных ценностей. Даже самая глухая оборона не приводит к победе без контрнаступления. Нужен альтернативный путь, а не остановка.** Нужно альтернативное направление движения, упреждающее глобальное расчеловечивание, мировоззрение, которое полностью нивелирует аморальную систему координат, а не будет бесконечно защищаться от её вариаций.

Молодёжи всегда необходим образ альтернативного развития, а не консервации, альтернативного будущего, а не возврата в прошлое.

Таким образом, и мечтой может стать, однако, образ всестороннего развития человека и сверхдухотворённого будущего.

Представим объёмную систему координат с духовно-нравственной мировоззренческой вертикалью, горизонтальной плоскостью идеологического разнообразия и нулевой точкой консерватизма.

Перемещения в идеологической плоскости не спасают от продолжающегося морального падения к точке текущего эгоцентричного мировоззрения и низменных интересов.

Вместо попыток, оперевшись на нулевую точку консерватизма, удержать молодые поколения от духовного упадка нужно осознать, что можно сменить направление вектора движения — вверх.

Среди значительной части населения популярны идеи личностного, в том числе, духовного роста и здорового образа жизни, а молодёжь с энтузиазмом воспринимает проекты властей, призванные помочь ей в саморазвитии²³.

Более того, социология показывает²⁴, что в реалиях сегодняшнего дня стремление российских граждан «к гармонии и душевному равновесию» (47% ответивших) превосходит всё остальное целеполагание, включая высокий доход (28%), карьеру (25%) и, к боль-

²¹ См.: Прологомены когнитивной безопасности. Коллективная монография. / Под редакцией И.Ф. Кефели. — СПб: ИД «Петрополис», 2023.

²² См.: Ильницкий А.М. Стратегия ментальной безопасности России. // Военная мысль. 2022. № 4; Ильницкий А.М. Ментальная война России. // Военная мысль. 2021. № 8.

²³ [https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/karera-mobilnost-razvitie-](https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/karera-mobilnost-razvitie)

²⁴ <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-v-sisteme-cennostei-rossijan>



шому сожалению, даже желание иметь/сохранить крепкую семью (32%).

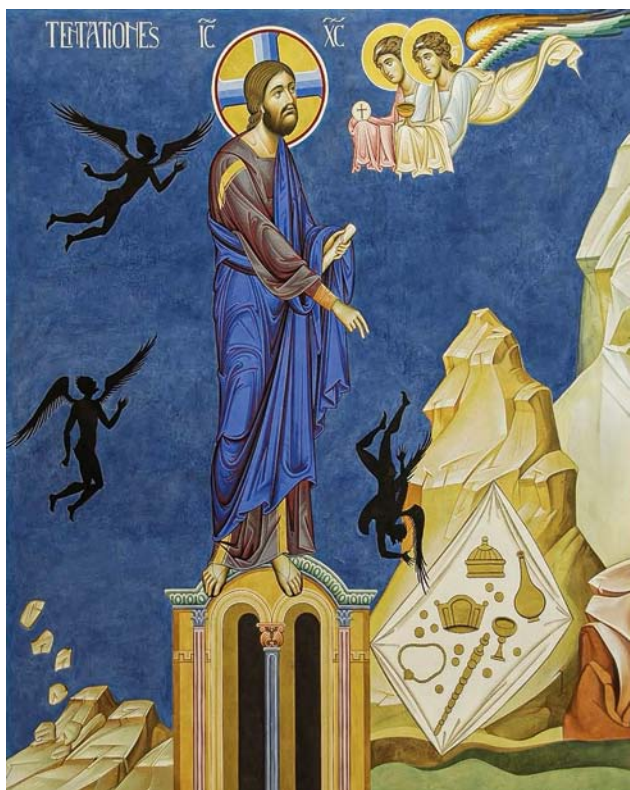
В отсутствие государственного участия в такой сфере жизни, как светская версия духовного саморазвития, данной потребностью граждан успешно пользуются мошенники, всевозможные духовные коучеры и инфоцыгане. Так, по средним оценкам, один лишь рынок оккультных услуг в России по итогам 2024 года составил 2,4 трлн руб. в год²⁵, что уже сопоставимо с покупкой россиянами продуктов питания.

Информационное пространство сегодня переполнено не противоправным, но, как правило, деструк-

тивным для картины мира и психического здоровья контентом с конспирологическими теориями, эзотерикой и сомнительной психотерапией, которое никем и ничем не регулируется.

Данным интересом граждан активно пользуются представители иностранных спецслужб и войск информационно-психологических операций в рамках ведения когнитивных и ментальных войн, подрывая саму основу мировоззрения и научные опоры картины мира общества, настраивая медиапотребителей против государства («власти скрывают»), разделяя и стравливая социальные группы в попытках поиска «правды».

²⁵ <https://www.mk.ru/social/2024/12/24/na-koldunov-rossiyane-tratyat-bolshe-chem-na-edu-astrologiya-i-numerologiya-nabirayut-populyarnost.html>



Эзотерика по своему определению разъединяет людей, формирует новые идентичности, которые, в том числе, могут использоваться для подрыва государственной стабильности и единства общества.

Однако в обществе есть светский запрос на духовное саморазвитие, поэтому с государственной точки зрения целесообразно возглавить данный процесс, заняться очищением сознания граждан от ненаучных и деструктивных установок и мнений по данному вопросу, запустить на государственном уровне механизмы духовного развития и саморазвития, сконструированные с точки зрения профессиональной философии, психологии, педагогики, социологии, этики, культурологии, патриотического и физического воспитания.

Проект в этой области может быть представлен в виде концепции двойного назначения — **«Духовной войны»** — волевого духовно-нравственного оздоровления и развития населения, достижения победы над деструктивными внутренними качествами, поведением и образом жизни, а также продвижения данной модели во внешний политический контур как нового элемента мягкой российской силы.

На протяжении истории множество философских течений и мыслителей пытались осмыслить главную битву человека — с самим собой. В мировых религи-

ях сражение против своих пороков и демонов имеет центральное значение, а образ истинного врага человечества имеет религиозный и эсхатологический характер. С научной точки зрения в целях начала светской работы в этом направлении данный враг может быть представлен в виде **эгоцентричного типа нашего мировоззрения**²⁶, которое на сегодняшний день доминирует на планете и должно быть изменено для выхода человечества из планетарного кризиса.

В современный век нарастающей бездуховности и культурной деградации ни одна традиционная религия не откажется от помощи со стороны государства в повышении общего уровня духовного развития населения, потому что в данном случае большее значение имеет результат, а не способ его достижения.

Именно такой синергетический подход, соединяющий и ведущий **параллельные усилия религии и науки к достижению общей цели**, сможет объединить весь человеческий познавательный потенциал для преодоления общей для всех экзистенциальной угрозы и обеспечит возможность планомерной, поэтапной работы в вопросах духовного развития и саморазвития.

Необходимо создавать новое направление мысли, целью которого станет начало работы с миром духовных идей на верифицируемой научной основе в военно-политических и гражданских целях с возможностью их централизованного, институализированного применения на внутреннем и внешнем политических треках.

Вся теоретическая и практическая информационно-духовная работа при этом должна осуществляться внутри границ доминирующей в современном обществе картины мира. Должна быть обеспечена целостность мировоззрения, его плавное изменение изнутри, исключающее негативные последствия и любые когнитивные риски.

Попытки изменить картину мира общества снаружи, с позиции «тайного раскрываемого знания» — губительны для дела по выводу общества из духовного кризиса в момент текущего критического состояния, балансирующего на грани катастрофы. Должно быть полностью исключено оперирование любыми конспирологическими или эзотерическими положениями с неподтверждёнными, противоречивыми и неочевидными для текущей картины мира фактами. Должна быть обеспечена целостность философии Духовной войны, рациональность рассуждений в рамках её теоретизирования, практическая повторяемость результатов. Духовная война также не может позволить себе использование не общекультурного, не универсального

²⁶ Здесь и далее — для простоты использования понятия «картина мира» и «мировоззрение» употребляются по значению как синонимы с одинаковой смысловой нагрузкой.



категориально-понятийного аппарата или тем более экзотической терминологии, так как задача Духовной войны — изменение общенациональной картины мира.

К необходимости начала работы в данном направлении на текущий момент глобального геополитического кризиса есть ряд серьёзных военно-политических и экзистенциальных оснований.

Человеческое «эго» всегда являлось источником большинства деструктивных психологических (тревожность, сомнения, гордыня, ненависть, уныние, лень и т.д.) и социальных (войны, конфликты, преступность, эксплуатация, паразитизм и т.д.) явлений и процессов. Вытеснив с центральных позиций картины мира все остальные смыслы и мотивы, «эго» сегодня все более агрессивно консервирует внимание человека на самом себе.

Приказы «эго» на создание и постоянное поддержание образа самого себя²⁷ в глазах окружающих заставляют человека всю свою жизнь «носить маску», превращая всю нашу социальность в маскарад и бутафорию, лишая человека счастья от возможности быть самим собой.

Вечно кем-то или чем-то уязвленное «эго» пропитывает всю сознательную жизнь изматывающей тревогой и бесконечной закомплексованной самозащитой. Переживания за текущие проблемы сопровождаются не спокойным поиском чёткого интеллектуального решения, а изнуряющим ментальным комментированием.

Не ограничиваясь настоящим и реальным, «эго» бессмысленно, сверх всякой меры распространяет свои страхи и желания на мир собственных иллюзий. Производя экспансию на время, оно начинает перебирать все возможные для себя угрозы, включая реальные и воображаемые, прошлые и будущие, создаёт бесконечный лабиринт эгоцентризма.

При этом малоизученной, неявной и тем еще более опасной проблемой, чем негативная психическая продукция «эго», оказалась сама **структура** выстроенного вокруг «эго» текущего, доминирующего в человеческой цивилизации мировоззрения.

Так, отцентрованная вокруг легковозбудимого и ультратоталитарного «эго» психическая архитектура в виду своей слабости, хрупкости и уязвимости привела к прогрессирующему снижению потенциала человеческого внимания и, следовательно, нашего жизненного потенциала в целом, что при дальнейшем бесконтрольном погружении внимания в информационное поле подвергает цивилизацию латентному риску самоуничтожения.

Бесконтрольное погружение внимания в современный рынок гедонизма, реверберация внимания в ментальном мире гиперчувствительного «я» подводят общество к состоянию массового психологического истощения.

Об истощении произвольного внимания давно трубят школьные учителя, как никто другой наблюдающие его ежегодное снижение. Помимо общего снижения интеллектуального уровня нашего поколения, вызванного передачей значительной части мыслительных операций и работы мозга компьютеру, происходят ещё более опасные процессы — уменьшается наша способность к концентрации внимания²⁸ и работе с памятью, что так же напрямую влияет на общий уровень образованности и будущей компетентности.

Современная технологичная информационная среда, а тем более медиапродукты, подобранные алгоритмами и AI, начинают захватывать всё более тонкие сферы психической жизни личности. И человек сам, по своей свободной воле жертвует безвозвратным временем своей жизни, забыв про свои заветные мечты и сакральные цели, «подсев» на вкушение бесконечного разнообразия информационных плодов, идёт к медленному угасанию.

Человек, который сегодня и без того не в состоянии вырваться из капкана эгоцентричного мировоззрения, со всеми его слабостями, иллюзиями и пороками, сталкивается с колоссальным по мощности инструментом, который бесконечно усиливает эффект последствий от этих слабостей.

Об истощении произвольного внимания давно трубят школьные учителя, как никто другой наблюдающие его ежегодное снижение. Помимо общего снижения интеллектуального уровня нашего поколения, вызванного передачей значительной части мыслительных операций и работы мозга компьютеру, происходят ещё более опасные процессы — уменьшается наша способность к концентрации внимания и работе с памятью.

²⁷ См.: Бернс Р. «Я-концепции и воспитание». / М.: Прогресс. — 1986.

²⁸ Цветков В., Павлова А. Клиповое мышление как актуальная психологическая проблема. // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 3. С. 317–322.



Реальная проблема сегодня заключается в том, что современный человек, уже наглядно погружённый в **«смартфонное рабство»**, неизбежно рискует стать жертвой бесконечно более развитого интеллекта, который, выражаясь фигурально, как «дьявол», опираясь на страхи и желания «эго», знает, как «купить» **внимание** человека благодаря детальному анализу всех его цифровых следов и усиливающейся гиперперсонализации.

Сегодня алчное, ничем не ограниченное использование современного информационного пространства в капиталистических, политических и военных целях сопровождается циничной и беспардонной манипуляцией обывателем через его впечатлительность.

На смену экономике потребления пришла экономика внимания — мощный психологический инструмент воздействия на человека, максимально вовлекающий и удерживающий человека перед цифровым экраном. Цифровые платформы и сервисы конкурируют за внимание человека, ежедневно генерируют и доставляют гигантские объёмы информации, непрерывно ведут исследования в области психологии и нейронаук, чтобы создаваемый контент максимально вовлекал, запоминался и попадал точно в сознание, минуя осмысленную реакцию и критическое мышление.

Эгоцентричное мировоззрение подвело человеческую цивилизацию к фундаментальному глобальному историческому кризису, спровоцировало начало мировой гибридной войны, поставило мир на грань горячей третьей мировой войны с риском применения ядерного, химического, биологического, нано-оружия и оружия на новых принципах.

Научно-технологическое развитие обеспечивает создание образцов вооружения, военной и специальной техники, обладающих ранее недостижимыми характеристиками. Эгоцентричное отчаянное противостояние человечества у края общей исторической пропасти переносится во всё новые среды, превращая весь мир в войну.

В военно-политическом аспекте внимание современного человека является сегодня легчайшей добычей для информационно-психологического воздействия условного противника, который, используя базовые принципы манипулирования, снижает боевой потенциал армии, подрывает уровень поддержки государства мирным населением, запускает политические брожения в обществе, а самого человека всё больше «сдвигает» в направлении животного и биоробота (расчеловечивая его).

С началом же использования AI с его нарастающей способностью взламывать человеческую психику, объём, мощность и варианты информационного давления на заданную аудиторию становятся колоссальными.

Нарастающее использование информационного поля и AI в посткапиталистических, политических

и военных целях без антропологически защитных контрмер приведёт к полной утрате человеком свободы воли и контроля над своим ослабленным, измученным, предсказуемым вниманием, к тотальному массовому психическому истощению, росту техногенных катастроф, цивилизационной деградации и непредсказуемым последствиям для человечества.

Сегодня наблюдения за искусственным интеллектом, большими языковыми моделями из нейронных сетей, скоростью их самообучения, развития и усложнения параметров начинают ставить аналитиков в ступор, оцепенение, а зачастую и вовсе приводить в панику.

Не понимая, каким образом человеческий разум сможет в будущем противостоять чему-то столь его превосходящему, мы забываем, что разум и «естественный интеллект» являются лишь верхушкой эволюционного айсберга нашего вида.

Неконтролируемо рефлексирующий разум в одиночку не может справиться с нависшей угрозой. Однако обуздать AI как совершенный операциональный инструмент способно то, что лежит в области чистого сознания, потому что оно является более высокой и древней с точки зрения эволюции системой по отношению к какому угодно «интеллекту».

У сознания есть и другие, не менее сложные, чем мышление и рефлексия, инструменты, которые могут обходиться **без языка**, а именно — **внимание и воля** в их широком смысле (направленность сознания и процесс приложения усилий), которые эволюционно развиваются раньше языка и раньше «эго», что наглядно видно при наблюдении за взрослением младенца и ребёнка.

Сегодня без кардинального возрастания навыков самоконтроля и управления собственным вниманием, существенного усиления воли, преобразования мировоззрения как системы координат с запрограммированным центральным компонентом («эго») мы оказываемся уязвимыми для взлома, безоружными перед более мощной программой, рискуем превратиться в овощи, выращиваемые в информационном парнике.

Лидерство в XXI веке займёт то государство, которое первым сможет выработать иммунитет у своего населения к деструктивным технологическим ловушкам внимания. Сегодня, когда скорость дальнейшего развития цивилизации упирается в сами познавательные, когнитивные возможности человека, оказавшегося в водовороте больших данных, лидерство получит тот, кто сможет предложить пути развития самого человеческого сознания, произвольного внимания и воли для того, чтобы не только успевать за прогрессом, информационными потоками и AI, но и в принципе управлять ими и самим собой. Именно **то государство, которое первым выберет этот путь, станет лидером в надвигающуюся эпоху шестого и седьмого технологических укладов.**



Дело в том, что развитие миллионов людей до способности с опорой на свободное контролируемое внимание и волю профессионально использовать и направлять AI как мощнейший операциональный инструмент, а не быть им используемыми, — открывает безграничные перспективы для творчества, науки, экономики и т.д.

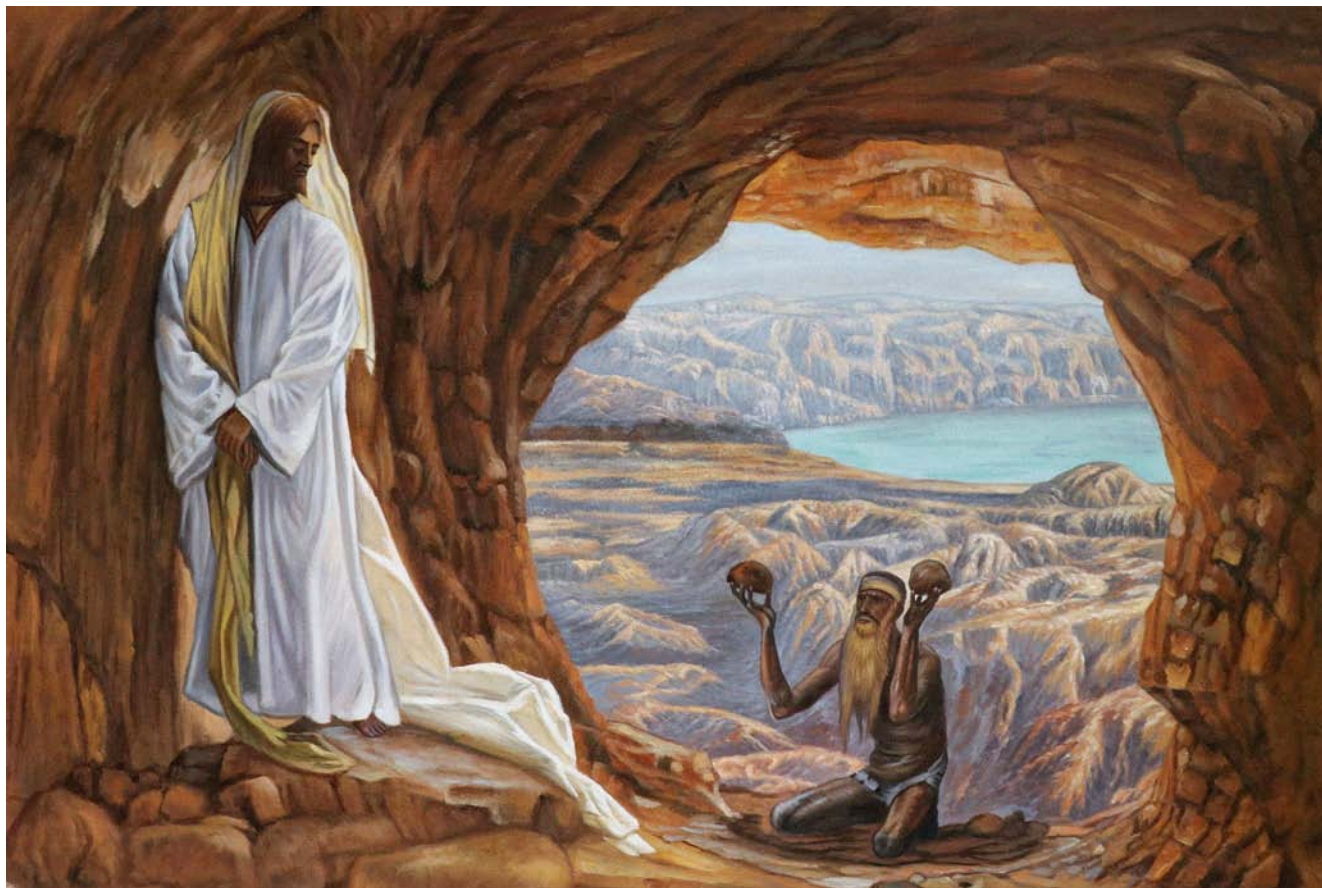
Развитие сознания человека до уровня, необходимого для обуздания AI, обеспечивает нахождение всё новых и новых управленческих и рационализаторских решений в сферах информации и медиа, технологического развития, космонавтики, промышленности, хозяйствования, организации всей жизнедеятельности, начиная от государственной и заканчивая бытовой.

При этом лишь такая осознанная кооперация естественного и искусственного интеллектов будет осуществляться без деградиционных последствий и бесконечной траты времени на информационные развлечения и «залипания», потери половины своей жизни «в смартфоне». Это кардинальное увеличение КПД человека, общества, государства, которое позволяет рывком вырваться вперёд в глобальной гонке. Это мировое лидерство нового типа.

Та власть, которая первой подхватит эту идею, выбьется в лидеры в глобальной политике и станет притягательным эталоном для населения других стран, потому что вместо опоры на нескольких избранных топ-менеджеров в сфере IT она сможет опереться на миллионы благодарных, свободных управлять своим вниманием, одухотворенных людей-творцов, которые своим потенциалом перекодируют весь мир, перетягивая все «порабощенные» искусственным интеллектом народы на свою сторону.

Ведь безграничные возможности интернета «порабощают» внимание человека лишь вторично. В первую очередь человеком управляют его собственные привычки, автоматизмы, программы, стереотипы и деструктивные наклонности. Бесконечные информационные потоки лишь усугубляют последствия от наших слабостей, превращая жизнь в информационный ад, в который мы идём по своей воле.

Мировые религии, к большому сожалению, сами не были готовы к такой скорости развития событий: смена экономических формаций, научно-технический прогресс, политические и культурные революции, информационные и цифровые процессы, а теперь



ещё и AI. Сами принципы взаимодействия духовенства и общества при зарождении конфессий формировались в других, традиционных условиях. Они во многом подразумевали спокойную, размеренную работу с мирянами и, за редким исключением, утратили воинственные настроения, военный подход к планированию, постановке и достижению целей-задач в духовной сфере.

Между тем ситуация стремительно ухудшается. Без чёткой контрастующей стратегии и разветвлённой тактики, дополнительных усилий и мобилизации в духовной сфере мы рискуем по галопирующей траектории скатиться к катастрофе. Борьба, которая объединит людей и начнёт священное сражение за выживание и развитие нашей цивилизации и человеческого потенциала, представлена в лирическом образе Духовной войны.

Духовная война — это развитие и усиление высших психических функций человека как защитная ответная мера против натиска современной агрессивной информационной среды. Духовная война — это духовная мобилизация лучших человеческих качеств, как чрезвычайная мера на сформировавшиеся военно-политические, социальные, экзистенциальные и антропологически-витальные угрозы.

Пора доказать, что человека рано сбрасывать со счетов. Перестать превращать его в добычу или растение.

Показать, кто здесь истинный охотник и собиратель. Время пробудить нашу эволюционную память и опереться на наш многопоколенческий опыт.

Мы не тупиковая ветвь эволюции!

Время — пробуждению Силы Живого Человека!

ПОНЯТИЕ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ

Духовная война (*в области информационного противоборства*) — это разновидность информационно-психологических войн, которая ведётся за созидательную реструктуризацию, гармонизацию и упорядочивание мировоззрения посредством воздействия на индивидуальное и общественное сознание, высшие уровни индивидуального и коллективного бессознательно-информацией, основанной на духовных идеалах и ценностях.

Особенностями современной Духовной войны является возможность и целесообразность применения для достижения её целей и задач современных информационно-коммуникационных и высоких гуманитарных технологий, таких как: реструктуризация информационных потоков за счёт гиперперсонализации и внедрения созидательных рекомендательных алгоритмов, реимпринтирование духовных идеалов и ценностей, деимпринтирование (отвязывание от человека) низменных идеа-



лов и пороков, последовательное выведение на свет и системное разоблачение деструктивных моделей поведения и др.²⁹.

Реструктуризация мировоззрения в части, касающейся своего населения, нацелена на кардинальное повышение уровня информационно-психологической безопасности государства, а в части, касающейся населения противника и других стран, — на позитивные преобразования в установках по отношению к ценностной системе России, успешное продвижение её мировоззрения, оказание пророссийского влияния на мировой арене.

В то же время концепция Духовной войны затрагивает не только вопросы когнитивных наук, военные и политические аспекты социальной реальности, но и более широкие стороны человеческого бытия, включая духовные.

В этом смысле Духовная война может рассматриваться не как новое поколение информационно-психологических войн, а как отдельный, самостоятельный тип неклассических войн и внутренней духовной борьбы.

Вместе с тем важно зафиксировать, что концепция современной Духовной войны России является светской, научной версией духовного саморазвития и противоборства и не имеет отношения к религиозным войнам прошлого. Горячие войны и конфликты во многом противоречат логике Духовной войны России, методология которой нацелена на то, чтобы останавливать кровопролитие, осуществлять цивилизационную перевербовку бывших противников и достигать объединения враждующих сторон на новой мировоззренческой основе.

Духовная война России по своему содержанию является одной из версий войны смыслов в контексте цивилизационного противоборства.

Цель Духовной войны — преодоление Россией духовного и военно-политического кризисов и выход на следующий, созидательный этап исторического и цивилизационного развития.

Задачи Духовной войны:

- методичная информационная и духовная борьба с эгоцентричным мировоззрением, поэтапное духовно-нравственное очищение и преображение российского общества;
- формирование в России нового, не эгоцентричного мировоззрения, гармонично сочетающего духовное и материальное, технологический прогресс и всестороннее развитие человека;
- воспитание и раскрытие потенциала *Человека-Творца*, построение новой духовно развитой со-

циальной реальности в сочетании с созидательным и максимально продуктивным использованием достижений современной науки;

- развитие и усиление сознания и воли российских граждан до уровня, необходимого для контроля над своим вниманием, мышлением и рефлексией в целях организации свободной и эффективной жизнедеятельности в постинформационную эпоху, плодотворного использования естественного и искусственного интеллектов;
- обеспечение информационно-психологической безопасности населения, выработка иммунитета у населения к деструктивным технологическим ловушкам внимания — формирование *«Золотого щита»* в сознании российского гражданина;
- продвижение мировоззрения России путём внешнего духовного наступления как новой формы и методологии информационного противоборства, ментальное расширение цивилизационного пространства.

Таким образом, Духовная война России является способом духовной мобилизации и преображения населения, а также **средством** реализации и продвижения глобального проекта России.

ТРИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ОТЛИЧИЯ. ЗАМЫСЕЛ ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ

Первое фундаментальное отличие Духовной войны — поле боя

Классическая информационно-психологическая война — это «бездушная» манипуляция «бездушной» информацией (объективной, субъективной и ложной) с целью воздействия на психику (от др. греч. ψυχή — «душа») населения противника через её центральный компонент — **рефлексивно-реактивное «я»**.

Теоретическую базу военной науки по части информационно-психологических войн составляют познания о высшей нервной деятельности мозга и о психике как совокупности мыслительных и эмоциональных процессов. Дальнейшие прорывы научного прогресса в изучении ментальной области, в том числе двойного назначения, во многом упираются в нерешённый вопрос соотношения материи и сознания.

В основе принципов Духовной войны лежит работа с **сознанием как психическим процессом**, протекающим **во временном континууме**, и работа с процессом **внимания** как первичным продуктом сознания. Невозможно начать полноценно работать с сознанием как с субстанцией, материальной или идеальной, так как неизвестно, когда будет найдена реальность данной субстанции (и будет ли найдена вообще) и когда

²⁹ Подробнее в гл. «Процессы изменения картины мира».



будет научно решена «трудная проблема сознания»³⁰ (и будет ли решена вообще).

Однако эмпирически работать с сознанием и вниманием как реальными процессами можно уже здесь и сейчас, так как они поддаются **самонаблюдению**. Процесс может или идти, или остановиться, или прекратиться. Именно процесс может быть усилен, ослаблен, ускорен, замедлен, изменён, упорядочен.

При этом ввиду титанической сложности данной работы Духовная война для начала сосредотачивается не на прямой работе непосредственно с сознанием и вниманием, а на работе с **распределением внимания**: на воспринимаемые (сигналы и их интерпретации) и производимые (образы, мысли, речь, реакции, эмоции, чувства, настроения, решения, действия, поступки и др.) процессы и явления, формирующие в конечном итоге картину мира человека на основе всей воспринятой им за жизнь информации и всего его жизненного опыта.

Так как картина мира в виде обратной связи и своей селективной функции обуславливает восприятие и реагирование, так как именно она регулирует всю сознательную деятельность человека и общества, так как именно за неё ведётся борьба в ходе долгосрочного информационного противоборства, Духовная война первого поколения начинается **на мировоззренческом поле боя**.

Духовная война первого поколения ведётся за созидательную реструктуризацию, гармонию и упорядочивание человеческой картины мира.

Второе фундаментальное отличие Духовной войны – враг

В своём военном аспекте Духовная война подразумевает кардинальную **перемену через связку трёх сил** в старой системе координат «друг – враг». Новая система координат строится на разоблачении принципа «разделяй и властвуй» с целью установления третьей стороны как истинного виновника начала любого конфликта.

Для прекращения кровопролития и скорейшего объединения временно им может быть назначен любой выгодоприобретатель от текущего конфликта. Но с последующим духовным развитием и началом **объединённого духовного наступления** на данного выгодоприобретателя философия духовной войны неизбежно приводит все враждующие стороны к пониманию истинной, **внутренней** причины всех конфликтов (эгоцентризм).

Даже при отсутствии персонифицированной третьей стороны подстрекатель присутствует в виде самого эгоцентризма, вынуждающего враждовать посредством диктата алгоритмической саморефлексии и извлекающего пользу от каждого конфликта вне зависимости от его исхода в виде выгодного усиления своих позиций в **царстве мировоззрения** (укрепление позиции «эго» в центре картины мира, рост «эго»).

Эгоцентризм — это реальный враг, против которого можно вести войну, разрабатывать стратегии борьбы с ним, устраивать ему засады, вступать с ним в бой.

Таким образом, вне зависимости от количества выгодоприобретателей и уровней манипулирования Духовная война определяет высшую причину всех конфликтов и начинает рассматривать всех остальных противников как временных, каждого из которых возможно перевербовать на свою сторону против срамливающей третьей, а всех, вместе взятых, — против общего истинного врага человечества.

Духовная война — это постоянное провоцирование связки трёх сил через разоблачение третьей стороны с выходом на финальную диспозицию человечества против эгоцентризма.

Три точки: мы, наши временные противники (будущие союзники) и истинный (внутренний) враг — это основа системы координат Духовной войны. Такая система координат позволяет создать крайне притягательный медийный образ России как духовного лидера и миротворца, который не испытывает ненависти ни к кому из стран и народов и стоит по уровню своего развития и готовности нести ответственность за судьбу человечества на порядок выше других эгоцентричных политических игроков и поджигателей конфликтов.

Духовная война — это война против текущего, доминирующего на планете, мировоззренческого режима, снятие короны с кровожадного правителя в царстве мировоззрения. Духовная война подразумевает не уничтожение «эго», а лишение его власти, взятие его под полный контроль, снижение уровня эгоизма (ослабление режима) и вытеснение «эго» из центра регуляции всей жизнедеятельности, когда вся ментально-вербальная, вся эмоциональная и вся поведенческая сфера проходит через его искривлённую призму, исключительно им определяется и управляется (смена режима).

Третье фундаментальное отличие Духовной войны — направление военных действий

Наступление в Духовной войне направлено, в первую очередь, на себя и только во вторую очередь — на дру-

³⁰ «Трудная проблема сознания — это проблема объяснения того, каким образом какая-либо физическая система способна порождать субъективный опыт. Данная проблема может быть сформулирована различными способами и включает в себя два главных вопроса: 1) почему мозг порождает сознание? 2) каким образом мозг порождает сознание?» (Цит.: Васильев В. Трудная проблема сознания. — Москва: Прогресс-Традиция, 2009. — 272 с.)



гих. И лишь в этой последовательности оно возможно. Сначала объявляется война истинному врагу внутри себя. Методично, битва за битвой одерживаются победы над его войсками (деструктивной продукцией «эго»), формируется новое гармоничное мировоззрение, вырабатывается его мудрость, появляется глубокая внутренняя убежденность в его правильности и эффективности.

Новое мировоззрение и реализация его философии в жизни пошагово формируют неуязвимую духовную защиту, позволяют выстроить непробиваемую духовную оборону. Внутренняя духовная защита находится в прямой корреляции с успехами во внутреннем духовном наступлении. Лишь доказав личным примером саму возможность иного мировоззрения и бытия, возможно духовное наступление на временного противника.

В противном случае внешнее духовное наступление попросту не сработает, не вызовет во временном противнике никаких эффектов, кроме насмешек, и захлебнется от первого же его духовного контрудара. Обратное перенаправление духовного давления невозможно лишь по отношению к источнику давления (субъекту влияния), который уже провёл духовную работу над собой.

Лишь после победы над каким-либо из своих «пороков» возможно духовное наступление на временного противника через уязвление его аналогичного «порока»

как бреши в духовной защите. Данная последовательность вынуждает временного противника начать формирование своей собственной духовной защиты с целью высвобождения своего «эго» из-под духовного давления.

Духовная война — это планомерное духовное преобразование своей армии, общества и государства с последующей возможностью мировоззренческой и цивилизационной перевербовки временных противников, а также объединения союзников и нейтральных сторон на новой мировоззренческой основе с началом их собственного духовного преобразования.

ПРОЦЕССЫ ИЗМЕНЕНИЯ КАРТИНЫ МИРА

Рассмотрим **процессы**, которые могут менять картину мира человека и общества. Предлагается выделить **семь основных процессов**, под воздействием которых формируется и изменяется картина мира.

1. Биологические процессы

Биологические факторы являются важнейшей составляющей возможных вариантов картины мира, восприятия и состояний сознания в целом. Нервная система, органы чувств, генетика и физиология в целом определяют восприятие окружающего мира человеком. Сегодня зарубежными государственными институтами и транснациональными корпорациями



активно ведутся исследования и разработки в области изменений генома человека с целью воздействия на его когнитивные процессы и поведение.

2. Импринтирование или запечатление

Импринтирование — это бессознательное формирование и фиксация в психике конкретных образов с прилагающимся эмоциональным наполнением. Моментом импринтной уязвимости может стать любая серьёзная эмоциональная нагрузка. На уровне нейрофизиологии импринты возникают из-за связей, которые в этот момент соединяют нейроны в рефлексные сети.

Большая часть импринтов формируется у человека в младенчестве и раннем детстве. Данные «отпечатки» оказывают серьёзное влияние на фильтрацию и избирательное вытеснение проходимой через картину мира информации. Каждый импринт оставляет глубокий след в картине мира человека, как правило, на всю оставшуюся жизнь, создавая строгие рамки его взглядов на мир, общество и самого себя. Импринты оказывают решающее влияние на реакцию человека на стимулы, раздражители или ситуации и определяют его поведение и личностные характеристики. Импринты влияют на реагирование императивным образом, определяют ограничения и задают вектор дальнейшего изменения картины мира, а также устанавливают периметры, в пределах которых варьируется поведение человека.

3. Кондиционирование или обусловливание

Кондиционирование — это процесс формирования условных рефлексов.

При этом условные рефлексы могут формироваться двумя способами:

- если повторяющаяся однообразная ситуация с определенной реакцией сопровождается нейтральным событием или явлением. Это сформирует условный рефлекс на нейтральное событие или явление (классическое обусловливание³¹);
- если ситуация с определённой реакцией сопровождается одинаковыми последствиями. Соответственно, появляется условный рефлекс на ситуацию (оперантное обусловливание³²).

Кондиционирование сужает картину мира, цементирует представления и убеждения на основе субъективного опыта. Так, однажды запрограммированные в картину мира условными рефлексами схемы поведения повторяются вновь и вновь, и человек, как правило, не обращает внимание на свою заикленность, ограниченность и даже иррациональность.

Условные рефлексы являются уязвимым местом пользователей, которые используются в процессе вовлечения и манипулирования.

4. Интроекция и идентификация

Идентификация — бессознательный или частично осознаваемый психический процесс уподобления или отождествления себя с другим человеком или социальной группой на основании эмоциональной связи с ними³³. Идентификация во многом выполняет адаптивную роль и способствует социализации. Посредством идентификации формируются многие

³¹ Павлов И.П. Полное собрание сочинений. / Москва: Академия наук СССР, 1952. — Т.5.

³² Skinner, B.F. The Behavior of Organisms: An Experimental Analysis». — New York: Appleton-Century-Crofts, 1938.

³³ Мак-Вильямс Н. Психодинамическая диагностика: понимание структуры личности в клиническом процессе. Psychoanalytic diagnosis: Understanding personality structure in the clinical process. — М.: Класс, 1998. — С. 480.



черты личности и аспекты картины мира. Также за счёт идентификации с художественными героями картина мира человека меняется под воздействием литературы, фильмов, сериалов, компьютерных игр и т.д.

Интроекция — это полностью бессознательный психический процесс включения индивидом в свой внутренний мир воспринимаемых от других людей и персонажей взглядов, установок, особенностей поведения и прочего (интроектов). В результате интроекции происходящее вовне воспринимается человеком как происходящее с ним самим. Интроекция является простейшей формой идентификации³⁴.

5. Многократное повторение

Любые многократно повторяющиеся события, явления, информация, процессы, принципы, объединяемые нашим восприятием по какому-либо признаку, категоризируются и постепенно оказывают влияние на картину мира. Данный когнитивно-поведенческий эффект есть одно из фундаментальных эволюционных свойств психики, на котором базируется значительная часть социальных и психологических процессов, приводящих к изменениям в социуме и отдельном человеке.

Это же свойство психики лежит в основе большей части принципов информационно-психологической войны. **Данный классический способ донесения информации также является основным на подготовительном этапе Духовной войны.**

Многократно повторяющиеся смыслы, послылы и нарративы являются базовым инструментом формирования информационного пространства.

6. Обучение

Обучение — это многократное повторение воспринимаемой информации, дополненное личной мотивацией. Обучение, как правило, является осознаваемым процессом.

Скорость изменения картины мира в результате обучения, в отличие от пассивного потребления информации, может быть значительно выше за счёт повышенной работы произвольного внимания, мышления и памяти. Ключевым аспектом, от которого зависят темпы обучения, является волевое усилие человека по задействованию своих высших психических функций. Важную роль в задействовании волевых усилий играют мотивации (потребности, желания, интересы и др.), намерения и целеполагание.

7. Единичный сигнал

Картина мира человека постоянно меняется под воздействием воспринимаемой информации, которая в результате жизненного процесса оформляется в на-

копленный опыт. Даже единичный сигнал, проходящий через восприятие человека, производит незаметные микроизменения, которые накапливаются, приводя со временем к переменам в мироощущении и корректировке мировоззрения.

С возрастом картина мира человека до определённой степени утрачивает свойства пластичности и быстрой изменчивости в результате увеличения ригидности и снижения восприимчивости. Тем не менее трансформируемость картины мира является её существенным свойством.

Процесс формирования эгоцентричной картины мира и эгоистичной личности в XXI веке не является научной тайной.

«Эго» человека разумного начинает активно формироваться вместе с развитием мышления и речи. Его индивидуальные особенности впечатываются в глубины психики ещё в детстве, создавая строгие рамки взглядов на жизнь отдельным человеком.

Во многом именно от сформировавшихся импринтов в дальнейшем зависят приобретённые (как правило, в процессе социализации) условные рефлексы благодаря повторению окончательно закрепляющих схем реагирования и шаблонов поведения личности, оставляя крайне узкую вариативность её внутренней жизни и дальнейшей судьбы. Перцептивное вытеснение и психологическая защитная блокировка, протоптанность реакций-автоматизмов делают своё дело.

Так, «эго» один за другим впечатывает пороки и комплексы в модель реагирования и поведения человека, которые окончательно становятся нормой и используются для удовлетворения либо защиты своего мысленно сконструированного «я», захватывая власть над его мировоззрением, лишая возможности вырваться из капкана импринтов.

Деактивация импринтов и условных рефлексов возможна либо через вскрытие соответствующих эпизодов в «прошлом» человека с их детальной проработкой, либо через более глубокую установку в картину мира смыслов-противоположностей, запускающих процессы растворения старых психологических рамок.

Импринты и условные рефлексы, если их не деактивировать, остаются с нами на всю жизнь. От одного этого факта любые попытки со стороны государства без предварительной работы над ошибками уже сформировавшейся картины мира навязать традиционные ценности уже упущенным поколениям, импринтированным и кондиционированным современным образом жизни, вызывают у любого компетентного психолога лишь сочувствие.

³⁴ Там же.



Ввиду того, что смыслы-нейтрализаторы в процессе установки должны пройти как минимум до «глубины» бессознательного, на которых закрепились иллюзии «эго», пороки и комплексы, — обычной информационной работе, пропаганде и агитации не по силам кардинально изменить моральную ситуацию в обществе, разлагаемого десятки лет...

Глубинные преобразования уже невозможны без духовной борьбы и без духовной мобилизации — без напряжения всех психоэмоциональных сил. **Именно в этом предназначение концепции Духовной войны.**

Известно, что взрослая жизнь любого человека всегда связана с периодическим реимпринтированием. Часто им становятся те судьбоносные моменты, после которых меняется как сам человек, так и его отношение к жизни.

Аналогичный механизм лежит в принципах осуществления централизованного внутреннего духовного наступления.

Духовная война использует оружие врага, которое на самом деле ему не принадлежит, против него самого и «впечатывает» духовные ценности, как «антидот духа», всё глубже в психику человека в целях разгрома всех рубежей обороны и глубоко эшелонированных укреплений истинного врага.

Внешне для приезжего эгоцентричного наблюдателя это может казаться постепенным увеличением социального неодобрения, а затем полного социального табуирования поставленных под задачу уничтожения пороков, которым общество и государство объявило войну.

Однако Духовная война — это не табуирование деструктивных социальных и психологических явлений, не вытеснение «запретного плода» в глубины бессознательного, а полная победа реальных созидательных смыслов, существующих вне «эго», низвержение иллюзий, существующих только в мире эгоцентричных проекций.

Дело в том, что эти пороки и комплексы как норма когда-то были впечатаны в модель поведения человека «поверх» объективной реальности при тех или иных жизненных обстоятельствах. Когда же внедрение духовного идеала доходит до того уровня психики, на котором был впечатан порок, противоядием к которому идеал является, — он разрушает иллюзию, которой не существует в природе без «эго».

В этот момент фактически импринт духовного идеала перестаёт быть импринтом — человек просто оказывается в реальном мире, таком, какой он есть, таким, каким он на самом деле был всегда. Остаётся лишь понимание, какую высокую цену он заплатил за пребывание большую часть своей жизни в этой иллюзии. Это высшее знание становится **духовным трофеем** человека и общества в Духовной войне,

их мудростью, физической убеждёностью в верности новой картины мира. **Духовная война — это прорыв к реальности.**

Процессы изменения картины мира на подготовительном этапе Духовной войны связаны с классическим для информационно-психологических войн многократным повторением и систематическим влиянием созидательного контента.

Конечной же методологической целью Духовной войны, достигаемой на следующих её этапах, является массовое деимпринтирование человеческих пороков, комплексов и эгоцентричных установок с выработкой мудрости и силы нового мировоззрения. После деимпринтирования узловых эгоцентричных точек в мировоззрении и победы духовных ценностей начинают меняться условные рефлексии человека, перестраиваются схемы реагирования и поведения, распускаются обусловленные старой картиной мира цепочки-автоматизмы.

Так осуществляется реструктуризация человеческого мировоззрения в соответствии с целями и задачами Духовной войны.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ. ЗОЛОТОЙ ЩИТ РОССИИ

Подготовительный этап Духовной войны — это создание в России безопасной информационной среды (далее — БИС) в новой, оригинальной российской версии. Китайская версия БИС — это великий китайский файрвол «Золотой щит», фильтрующий содержимое интернета в КНР. Это система тотальной блокировки и запрета, создающая теневое медиапотребление и риски негативного отношения к властям согласно мотивации «запретный плод сладок».

Российская версия БИС — это сбалансированное сочетание систем мониторинга, блокировки и юридических мер с содержательной реструктуризацией информационного пространства в целях созидательного преобразования общенациональной картины мира, которое формирует «Золотой щит» **в сознании** российского гражданина.

Содержательная реструктуризация информационного пространства основана на разработке и внедрении созидательных рекомендательных алгоритмов, использующих современные возможности анализа цифровых следов, и осуществляется за счёт распространения, продвижения и персонализированного подбора созидательного контента с функциональными свойствами нейтрализации деструктивного информационного влияния, основанного на универсальной стратегии противодействия.

Для персонализированной доставки созидательного контента созидательные рекомендательные алгоритмы внедряются в рекомендательные системы



социальных сервисов, видеохостингов, поисковых систем и других платформ, используются таргетированная реклама, боты и другие современные методы и технологии доставки.

Реструктуризация информационного пространства осуществляется вплоть до тотального превалирования созидательной информации над деструктивной в общем объёме медиапотребления гражданами России. Происходит минимизация рисков попадания российских граждан в эхо-камеры деструктивного влияния.

Подготовительный этап Духовной войны — это окончательное прекращение тенденции духовного, культурного и морального разложения российского общества, в том числе молодёжи, и смена вектора изменений в мировоззрении, поведении и образе жизни российских граждан на созидательный.

Алгоритмика данного замысла подразумевает:

1. Служебная (для служебного пользования) маркировка всего контента, находящегося и появляющегося в российском информационном пространстве, на созидательный, нейтральный и деструктивный контент с определением степени положительного или отрицательного влияния того или иного контента.

Данное направление подразумевает создание систем мониторинга и анализа больших данных информационного пространства, основанных на передовых возможностях AI, нейросетей, машинного обучения и высоких гуманитарных технологиях, таких как:

- распознавание вызываемых контентом эмоций;
- распознавание смыслов и посылов контента;
- оценка контента на предмет идентификационного противопоставления социальных групп, поляризацию общества;
- оценка контента на предмет разрушения норм социального поведения и морали
- и другие.

Внедрение высоких технологий распознавания (при необходимости), в том числе, в уже существующие или развивающиеся системы обеспечения безопасности информационного пространства по направлениям:

- применение технологий AI для выявления деструктивной информации — АС «Мир», МАС «Супервизор», АСМТРВ, АС «ЧИ», ИС «Вепрь», ИС «Окулус» и др.;





- мониторинг, анализ и предотвращение распространения запрещённой информации — ДРЗИ, ИС «Управление», ИС ЕРМП и др.;
 - решение единого реестра интернет-рекламы — ИС ЕРИР;
 - развитие мер противодействия дистанционному вовлечению подрастающего поколения в противоправную и незаконную деятельность — АС МПДн, ПАК КСИМ, ИС «Антифрод» и др.
2. Разработка созидательных рекомендательных алгоритмов. Установление государственных стандартов. Юридическое закрепление обязанности использования созидательных рекомендательных алгоритмов на территории Российской Федерации владельцами информационных ресурсов, на которых применяются рекомендательные технологии, в установленном государством N-процентном соотношении интернет-выдач.
- Распространение и продвижение наиболее созидательного контента на основе проведенной служебной маркировки (с учётом персонализации) при одновременном искусственном снижении интернет-выдачи и популярности всего деструктивного контента.
3. Продвижение созидательного контрконтента.

Использование рекомендательных алгоритмов и других современных методов и технологий доставки в целях продвижения персонализированного контента:

- разоблачающего конкретный просмотренный деструктивный контент;
- дающего противоположные созидательные смыслы по данной теме.

Продвижение основывается на анализе цифровых следов: просмотров и интереса к конкретному деструктивному контенту.

Основное предназначение технологии — убеждение пользователей, оказавшихся под конкретным деструктивным влиянием.

4. Введение в общественный дискурс в СМИ и СМК концепции «Духовной войны России». Привлечение инфлюенсеров для популяризации её целей и замысла. Формирование устойчивого общественного мнения о необходимости начала работы в данном направлении, а именно:
- повышение медиаграмотности российских граждан;
 - начала самостоятельного всестороннего саморазвития российскими гражданами и укрепления высших психических функций в целях преодоления цифровой зависимости и манипулируемости;
 - начала борьбы за духовно-нравственное очищение российского общества и информационного пространства в целях формирования обновленной духовно развитой социальной реальности современной России;
 - трансформации классической информационной войны в Духовную войну, ведущуюся по правилам России;
 - переноса основного театра действий российско-украинского конфликта в информационное пространство с применением новой стратегии и методологии вплоть до обратной цивилизационной перекодировки Украины и перевербовки её населения и воинских формирований;
 - духовного преображения России и Украины в целях преодоления военно-политического кризиса, мирного объединения и совместного выхода на следующий, более гармоничный этап нашего цивилизационного развития.
- Это не значит, что культурная и моральная деградация будет побеждена мгновенно и повсеместно.
- Это значит, что должно быть задано направление движения и начата планомерная работа.
5. Возможна окончательная блокировка иностранных интернет-ресурсов недружественных России государств, но лишь при условии создания качественных отечественных альтернатив.



6. Определение государственных органов и других исполнителей, ответственных за реализацию замысла духовного преображения России, уполномоченных на стратегическое планирование, организацию и ведение Духовной войны в целом.

7. Создание экосистемы созидательного влияния — взаимосвязанной социальной, цифровой и информационной системы, состоящей из сети инфлюенсеров, средств, каналов и содержания их информационного и иного взаимодействия, оказывающей созидательное влияние на население.

Под цели Духовной войны создаётся сеть инфлюенсеров, в первую очередь, из числа блогеров, которые начинают или продолжают (в том случае, если «уже») создавать контент:

- соответствующий вектору созидательного влияния на население, в том числе, классический популярный контент (развлекательный, познавательный и т.д.);
- способствующий всестороннему развитию населения, в том числе, духовному развитию на научной основе;
- мотивирующий к всестороннему саморазвитию населения, в том числе, к духовному саморазвитию на научной основе.

Взамен инфлюенсеры получают поддержку со стороны государства в продвижении их каналов и контента.

8. Организация систематической скоординированной информационно-духовной работы.

Проведение информационно-духовных операций (кампаний) и операций долгосрочного созидательного влияния в российском информационном пространстве. Технология подразумевает использование классической методологии информационно-психологических операций (кампаний) и операций влияния, организуемых соответствующими войсками и специальными службами, но в созидательных и положительных целях для повышения уровня духовно-нравственного развития своего населения или обеспечения национальной безопасности.

Проведение контропераций влияния. Технология подразумевает информационное купирование последствий операций долгосрочного деструктивного влияния, организованных соответствующими войсками и специальными службами временных противников.

9. Формирование моды и популярности на создание созидательного контента среди российского общества, в первую очередь — среди молодёжи. Демонстрация и достижение осведомлённости российских граждан о работе созидательных рекомендательных алгоритмов для повышения заинтересованности инфлюенсеров в создании такого контента (продвижение алгоритмами — повышение просмотров).

10. Разоблачение вредоносного для личности, общества и государства характера деструктивного контента.

Использование аргументации Духовной войны в целях публичного разоблачения деструктивных аспектов контента и развенчания его доброжелательности и полезности в случае присутствия ареола данной информационной маскировки.

В первую очередь под разоблачение должен подпадать:

- популярный (по количеству просмотров) деструктивный контент;
- политический деструктивный контент;
- текущий актуальный деструктивный контент, распространяемый в Сети.

Разоблачение может происходить в виде контрконтента или переполнения комментариев деструктивного контента разоблачающими аргументами.

В этих целях используются:

- экосистема созидательного влияния;
- боты-созидатели;
- волонтёрские кибердружины;
- хайп вокруг Духовной войны, целью которого является создание в Сети нового неформального движения «**информационного сталкинга**», которое должно стать модным и популярным видом деятельности в первую очередь среди молодёжи.

Информационный сталкинг — это добровольная информационная помощь гражданского населения в целях очищения российского информационного пространства от деструктивного влияния. Его смысл заключается в поиске, выслеживании и разоблачении:

- деструктивного контента по основным признакам: направленные отрицательные эмоции, возбуждение ненависти и вражды и т.д.;
- эгоистичных мотивов и корыстных целей авторов контента.

Аргументация при этом должна оставаться живой, разносторонней и креативной с присутствием чувства здоровой соревновательности и юмора.

Подготовительный этап Духовной войны ставит точку в попытках нанесения поражения России в информационно-психологической войне в связи с её переходом к системе информационно-психологической обороны нового поколения.

Кардинально снижаются риски политической дестабилизации страны в связи с повышением осознанности российских граждан и выработки иммунитета к любым попыткам деструктивного влияния на них через информационное пространство, в том числе — в политических целях.

Конечным итогом подготовительного этапа Духовной войны являются:



- тотальное превалирование созидательной информации над деструктивной в общем объёме медиапотребления населения за счёт содержательной реструктуризации информационного пространства;
- кондиционирование рефлекса, выработка положительной привычки у граждан России в виде фильтрации любой воспринимаемой информации на предмет присутствия в ней деструктивных элементов, которые могут негативно повлиять на их картину мира, ментально-эмоциональное состояние или поведение.

Так, граждане России выработают фоновую (не энергозатратную) информационную бдительность, пресекающую любые попытки деструктивного влияния на них, которая становится «Золотым щитом» России.

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ДУХОВНОЙ ВОЙНЫ. ТРИ ПЕРВЫХ СРАЖЕНИЯ

Дальнейшее духовное развитие российского общества, снижение уровня эгоизма и полная победа над эгоцентризмом связаны с **начальным, основным и заключительным этапами Духовной войны**, особенностями которых являются:

- живая коммуникация;
- легитимизация, институализация и профессионализация духовной работы внутри государственных и общественных институтов, таких как армия,

Поддадимся романтике и предложим новое имя для современного института комиссаров и политруков, более соответствующее специфике двадцать первого, а не двадцатого века, отражающее особенности самой Духовной войны. Необходимо новое имя, вызывающее у общества ясное понимание величественности проекта, а у самих должностных лиц — глубокое чувство ответственности и священного долга. Ввиду того, что Духовная война создаётся как результат военного искусства, предлагается отдать дань уважения данной области человеческого бытия и поэтично назвать новые военно-духовные органы «стражи».

- школа, дополнительное образование, кинематограф и другие;
- пошаговая методичная работа с конкретными общественными пороками, деструктивными чувствами и аспектами поведения;
- пошаговая методичная работа с конкретными духовными идеалами и ценностями;
- переход к более сложным процессам изменения картины мира, таким как: деимпринтирование и декондиционирование человеческих пороков как нормы; установка/возвращение в картину мира естественных для человека духовных идеалов и ценностей в состоянии повышенной восприимчивости в момент деимпринтирования пороков; формирование целевых художественных произведений в целях использования процессов интроекции и идентификации; обучение навыкам самостоятельного духовного саморазвития и др.;
- переход к более сложным методам и технологиям ведения Духовной войны;
- технологические прорывы в области использования нейросетей и AI в целях мониторинга, анализа и реструктуризации информационного пространства.

Первый государственный институт, который начинает вести Духовную войну против своего эгоцентризма на профессиональной основе, — армия, которая сегодня находится на острие как физической, так и информационно-психологической войны, войны смыслов, убеждений и настроений.

Для этого в Вооружённых силах осуществляется реформа военно-политических органов и создаются военно-политические органы нового типа, которые далее могут именоваться **военно-духовные органы**.

Поддадимся романтике и предложим новое имя для современного института комиссаров и политруков, более соответствующее специфике двадцать первого, а не двадцатого века, отражающее особенности самой Духовной войны. Необходимо новое имя, вызывающее у общества ясное понимание величественности проекта, а у самих должностных лиц — глубокое чувство ответственности и священного долга. Ввиду того, что Духовная война создаётся как результат военного искусства, предлагается отдать дань уважения данной области человеческого бытия и поэтично назвать новые военно-духовные органы **«стражи»**.

Ведь, по сути, такой человек становится должностным лицом, работающим с информационным полем и с подчинённым личным составом, опираясь на новые духовные принципы. В буквальном смысле становится духовным стражем своего воинского формирования. Название органов «стражи» носит подчёркнуто не агрессивный характер. Страж — не агрессор. Он использует духовное наступление как защиту от расширяющегося аморального безумия на планете. Страж роты, страж батальона, страж полка, страж



дивизии — вполне по-военному воспринимается на слух, коротко и ясно.

Командир роты и страж роты — достойная связка нового типа в управлении подразделением, которая вполне гармонично может прижиться к армейскому лексикону, даже лучше, чем связка «командир — комиссар».

После первых успехов в духовном развитии армии Духовная война на институализированной основе переходит в другие государственные и общественные институты. Продолжается духовное развитие российского общества в целом.

На начальном этапе Духовная война объявляется самым очевидным для армии и общества деструктивным исчадием «эго», они — первый рубеж обороны врага.

Таким образом, начальный этап Духовной войны заключается в победе над самыми деструктивными иллюзиями, которые активно производит «эго». В пике иллюзиям «эго» Духовная война опирается на те абстракции, на те духовные идеалы и ценности, выработанные человечеством на протяжении своей истории, которые могут существовать без вмешательства «эго», вне «эго» и помимо «эго» и являются блокаторами иллюзий.

Институализированная духовная работа разделяется на два крупных блока:

- централизованное духовное развитие через установку и закрепление смыслов-нейтрализаторов, которыми становятся духовные идеалы и ценности;
- обучение навыкам самостоятельного духовного саморазвития, и в первую очередь — самих военно-духовных органов.

В наиболее общих чертах централизованное духовное развитие через установку духовных идеалов и деимпринтирование иллюзий «эго» технологически выглядит следующим образом.

Стратегическое звено военно-духовных органов (центральный аппарат) вырабатывает общую стратегию Духовной войны, осуществляет планирование духовных кампаний и духовных операций, осуществляет общее управление и координацию духовным развитием армии.

Духовная кампания — это период масштабного внутреннего духовного наступления на конкретные рубежи обороны врага или их участки, совокупность операций и сражений, объединённых единым замыслом и общей стратегической целью.

Духовная операция — совокупность масштабных военно-духовных действий, нацеленных на освобождение от войск истинного врага (иллюзий «эго») значительных территорий в царстве мировоззрения.

Духовное сражение — военно-духовная работа, нацеленная на победу над удерживающими конкретный



рубеж обороны крупными войсками врага при помощи и поддержке духовных союзников.

Духовные союзники — абстракции, духовные идеалы и ценности, которые существуют вне «эго» и являются блокаторами, нейтрализаторами иллюзий.

Далее уполномоченные должностные лица на местах (стражи) развёртывают внутри своих войсковых частей и подразделений серию духовных сражений, которые состоят из многократных усиливающихся духовных импульсов, формирующих обновлённую («очищенную») картину мира и мировоззренческую парадигму своего личного состава.

Духовный импульс состоит из четырёх ключевых частей:

- подготовительная — первичное знакомство с категориально-понятийным аппаратом, системой координат Духовной войны и дальнейшая теоретическая подготовка;
- вводная — временное повышение восприимчивости человека через естественное повышение интенсивности его сознания и внимания (главное условие, делающее возможным осознанное изменение картины мира);
- основная — установка и закрепление в картину мира духовного идеала (деактивация импринта иллюзии «эго» как нормы — человеческих пороков,

комплексов, деструктивных наклонностей, зависимостей и т.д.);

- завершающая — помощь в реализации полученного духовного опыта в повседневной жизни, закрепление новой картины мира.

Во второй, вводной части роль агента воздействия на психику, который вводит её в необходимое для изменения картины мира состояние, выполняют либо внешние жизненные обстоятельства, либо должностные лица на местах, ответственные за централизованное духовное развитие армии и общества.

Третий способ повышения интенсивности сознания и внимания — самостоятельно, в рамках духовного саморазвития. Например, в момент вскрытия узловых точек своей биографии, если человек обучен и овладел соответствующими безопасными психотехническими навыками.

Духовная война отличается **естественными методами** работы с человеком и обществом. Она не использует сомнительные психофизиологические эксперименты или психоактивные биохимические вещества для достижения изменённых состояний сознания с последующим программированием «подопытных». Она не использует уродливые методы социальной инженерии в целях скрытой манипуляции людьми.



Более того, Духовная война исключает любую ритуалистику, обрядовость и другие шаблоны-уловки для «завлечения» внимания человека и внесения в таком подневольном состоянии принудительных изменений в его картину мира. Одна из главных задач Духовной войны — возвращение осознанности людей, **высвобождение внимания**, а не создание дополнительных ловушек для него.

Фундаментальным механизмом, позволяющим осуществить духовное преображение человека, является прямая воля к победе в объявленной во всеулышание Духовной войне. В этом смысле работа стража имеет целью повышение восприимчивости и интенсивности внимания военнослужащих, повышение их **бодрости** (в военной терминологии) и разжигание того **настроя**, который тысячелетиями в военном деле принято называть «**боевой дух**».

Повышение степени бодрости сознания и боевого духа фактически не имеет обозримого предела и позволяет задействовать глубокие пласты человеческой психики, в том числе, те, на которых возможно деимпринтирование. Задействование дополнительных мощностей психики, кроме того, позволяет ослабить сопротивление саморефлексии, обусловленной предыдущим эгоцентричным опытом, яростно отвергающей любые попытки поставить под сомнение властные позиции самокоронованного «эго» в царстве мировоззрения.

Помимо прямого волевого усилия в Духовной войне используются классические **инструменты** повышения интенсивности внимания, которые имеются в нашем распоряжении **как часть естественного жизненного процесса**. В первую очередь, это: ораторское искусство, юмор, «сильные» поступки (через личный пример), физические нагрузки (спорт, боевая подготовка, боевые искусства), воспитательная работа глаза в глаза и прочее, прочее, прочее — всё, что естественным образом способно вызвать временное повышение восприимчивости как условия для дальнейшего закрепления духовной ценности.

В третьей, основной части разворачивается непосредственная яростная баталия. Здесь наносимый духовный удар (импульс) достигает непосредственного контакта с врагом, **переднего края его обороны**. Именно здесь, в бодром и сверхбодром «расположении духа», происходит всё более глубокое перерубание

деструктивного взгляда на жизнь вплоть до полного деимпринтирования.

Весь богатый комплекс классических методов убеждения идёт в контактный **духовный бой**, пока преимущество и истинность внедряемой духовной ценности, пагубность и нереальность иллюзии не будут восприниматься как очевидные, аксиоматичные, не вызывающие никаких сомнений.

Приветствуемым конечным результатом аргументированного духовного нагнетания является достижение человеком, с которым осуществляется военно-духовная работа, **пикового переживания** (в терминологии гуманистической психологии), сфокусированного на внедряемом духовном идеале. В нашем обществе армия всегда служила не только сугубо военным целям, но и воспитательным, преднамеренно социализирующим. В силу этих дальновидных целей основным методом воспитания в нашей армии всегда было **убеждение, изменение мнения**³⁵.

Ключ состоит в том, чтобы снабдить армию новой парадигмой мышления и перенаправить армейское пристрастие и навыки доказательства в духовное русло. Главное — дать армии теоретическую базу, дать новую систему координат и поставить задачу — «бить туда». Все иллюзии будут не просто побеждены, они будут выжжены из самой атмосферы.

Ключевым условием успеха внешней установки духовного идеала в картину мира является, конечно, личный пример, который сам по себе есть превосходный метод воспитания. Если у личного состава нет уверенности в искренности или соответствии должностного лица, ответственного за духовное развитие, внедряемой духовной ценности, изменение их картины мира маловероятно.

Именно поэтому создаются органы нового типа — военно-духовные.

Успех воина в духовной войне обусловлен не выбором разума, а выбором воли. Разум ничего свободно выбрать не может — он алгоритмичен. Это выбор между тем, чтобы быть сильным и начать соответствовать полученному объективному знанию, и тем, чтобы быть слабым и продолжить потакать капризам своего «я». Всеохватывающее новое качество жизни, не допускающее скатывания обратно к своим психологическим зависимостям, наступает тем скорее, чем лучше человек овладевает навыками

³⁵ Если такой подход кажется очевидным и единственно возможным, то это не так. Например, в американской армии основным методом военного воспитания является уничтожение мнения. Программирование солдата культом сакральной иерархии позволяет «без лишних вопросов» существенно облегчить управляемость американских войск, что имеет как свои серьёзные военные плюсы, так и свои долгосрочные минусы. В нашей армии хорошая отлаженная управляемость достигается медленно, трудно, с матом-перематом, но в её основе лежит **доказательство**. Офицеры нашей армии имеют почти маниакальную склонность к соревнованию по доказыванию своей правоты, особенно развивающемуся в мирное время от скуки, когда армии, как говорится, «нечем заняться». Полного авторитета в воинском коллективе офицер достигает тогда, когда складывается общепризнанное мнение, что офицер прав, а его аргументы самые верные. Наши офицеры существенно преуспели в искусстве спора, переубеждения, ораторства, сочетающих волю и разум.



самоконтроля, основанного на высших психических функциях — воле и внимании.

Так, человек постепенно усиливает не энергозатратную фоновую **бдительность**, пресекающую любые попытки контрнаступления войск врага, включая их неожиданные появления из засады. Данная внутренняя работа постепенно помимо **высвобождения внимания** из рабства импринтов и условных рефлексов, по крупицам, с накопительным эффектом начинает решать одну из важнейших задач Духовной войны, а именно — полный контроль внимания и его усиление, которое вместе с волей человека станут внушительной силой к завершающему этапу Духовной войны первого поколения.

А пока человек начинает хрупко ступать на почву нового для себя способа жизни, в том числе новой модели поведения и социального взаимодействия.

Задача должностного лица в завершающей части проведённого духовного удара — придать окончательную уверенность в правильности новой картины мира, в верности непривычных в первое время решений и поступков, которых она требует сделать и делать впредь.

Все остальные классические методы духовного развития и саморазвития, начиная от организации и ведения здорового образа жизни и заканчивая повышением образованности и культурным просвещением, являются само собой разумеющимися для военно-духовных органов. Однако краеугольным камнем их деятельности являются непосредственная работа с мировоззрением как феноменом, непрекращающаяся борьба за его прямое волевое преобразование и скрупулёзное обучение навыкам самоконтроля.

Сегодня, в самом начале духовного наступления при выборе духовных идеалов и ценностей, которые необходимо взять за основу, упор должен быть сделан на их фундаментальность, на универсальность их применения во всех жизненных ситуациях, на масштабность объёма развязываемых ими импринтов и условных рефлексов и на их двойное назначение. Они

Разрушение иллюзий начинается при помощи Правды — прямой манифестации реальности в языке. Вербализованная Правда — это сонастройка реальности и внутреннего мира. Ложь — искажение реальности, корень иллюзий, ведущий к разбалансировке внутреннего мира с действительностью.

должны обладать как очевидными социальными, так и решающими военными преимуществами. Именно такие ясные и очевидные всем, необходимые в первую очередь фронту смыслы, от которых зависит выживание и военный успех, пробьют дорогу к реализации.

Ведь армии и обществу не нужны длительные философствования, так и не отвечающие на вопрос «что делать-то?».

Нужна работающая при любых «погодных условиях» методичка, простая и понятная русскому офицеру как автомат Калашникова. Рабочие офицерские принципы, которые выбьют из человека всю гниль, если не сказать грубее.

Поэтому за авангард начального этапа Духовной войны предлагается взять **три понятных идеала**, которые всегда показывали свою актуальность на войне, а в сегодняшнем конфликте продемонстрировали особую значимость, ввиду их изначального дефицита.

Первая духовная кампания — это масштабное решительное духовное наступление на эгоцентризм, которое начинает три духовные операции по разгрому первого рубежа обороны врага и началу освобождения от его войск территории трёх обширных психических сфер человека: ментально-вербальной (мышление, речь, решения), эмоциональной (эмоции, чувства, настроения) и поведенческо-волевой (поведение, поступки, действия, усилия).

Победа в первых трёх духовных сражениях за первые три духовных идеала обеспечит долгосрочный захват стратегической духовной инициативы и уже на начальном этапе Духовной войны приведёт к кардинальным положительным преобразованиям в армии и обществе.

Правда

Правда есть духовный идеал для ментально-вербальной сферы человека.

Духовная война не предлагает задуматься над тем, как хорошо было бы, если бы все мы перестали врать и искоренили ложь. Духовная война не советует, не просит и не уговаривает. Духовная война говорит, что это нужно сделать.

Тысячи мудрецов рассуждали о нравственности и морали, культуре и нормах человеческого поведения, но сегодня у нас не осталось времени на неторопливые исследования в области этики и «мирную» пропаганду традиционных ценностей. Уже накоплены тысячи аргументов. Необходимо брать и использовать их в военно-духовной и информационно-духовной работе.

Духовная война не занимается попытками переубеждения. **Духовная война занимается планированием: оценкой обстановки, формированием замыслов, подготовкой конкретных духовно-боевых планов и принятием решений.**



Духовная война ставит духовно-боевые задачи, которые нужно выполнить. Духовная война — это война, а не нравоучения. Духовная война подразумевает решительные военно-духовные действия в сложившейся экстремальной обстановке, призванные исключить риски поражения в эпичной борьбе России и человечества за своё выживание перед лицом нарастающих экзистенциальных угроз.

Человек должен взять собственное внимание под максимальный контроль, для того чтобы не допустить деградации человеческого вида в современной агрессивной информационной среде.

Усиление и увеличение контроля над вниманием начинается с его высвобождения из паутины иллюзий «эго». Разрушение иллюзий начинается при помощи Правды — прямой манифестации реальности в языке. Вербализованная Правда — это сонстройка реальности и внутреннего мира. Ложь — искажение реальности, корень иллюзий, ведущий к разбалансировке внутреннего мира с действительностью.

Ложь порождает страх. Страх порождает неконтролируемые ментальные и эмоциональные конструкции. Ментальные и эмоциональные конструкции захватывают внимание. Человек врёт по эгоцентричным причинам: не важно, ради себя или «во благо других». Эгоизм и «альтруизм от ума» находятся в одной системе координат и являются инверсиями друг друга.

Ни та, ни другая причина не освобождает человека от тревоги, беспокойства, что ложь может быть раскрыта. Ложь вынуждает «эго» включать защитные механизмы, чтобы минимизировать отрицательные переживания. Защитные механизмы — это отрицание или искажение реальности, создание ловушек для внимания.

Внимание полностью высвобождается, лишь когда человеку становится нечего защищать в своём психическом мире. **Правда не требует защиты. Правда не порождает, а разрушает страх.** Должен быть возвращён принцип: либо Правда, либо ничего. Никто не вынуждает человека говорить о том, о чём он не готов говорить. Молчание не создаёт иллюзии. Но ложь как явление должна быть побеждена в ментально-вербальной сфере ради появления первого здорового современного общества на Земле, которое будет способно выстоять в экзистенциальном столкновении с AI-AGI-ASI.

На сегодняшний день человеческое сознание настолько сильно увязло в тисках алгоритмической саморефлексии и запрограммированного поведения, что высвободить критический объём его внимания, необходимого для остановки дальнейшей деградации нашего вида и выживания в современной хищной информационной среде, возможно только чрезвычайными мерами.



В силу физической невозможности централизованной работы по индивидуальному точечному изменению мировоззрения каждого отдельного человека военное превосходство над истинным, внутренним врагом достигается массивной работой с большими социальными группами и кардинальными изменениями в самом поведении социума.

Повальная повсеместная установка на всеохватывающую Правду в мировоззрение общества — это мощнейший удар по эгоизму и эгоцентризму.

Невозможно?

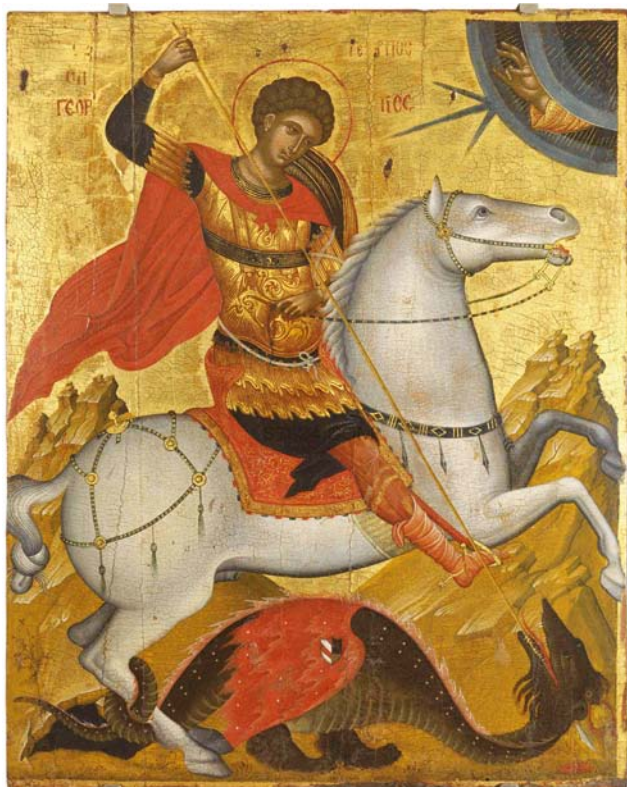
А мы вообще, в каком мире-то хотим жить? В мире лжи и ненависти до скончания времён? Дорогу осилит идущий.

Это не значит, что ложь будет побеждена мгновенно и повсеместно, и завтра мы все проснёмся в новом прекрасном мире без всяких усилий со своей стороны.

Это значит, что должно быть обретено социальное понимание безальтернативности духовно-нравственному очищению, задано направление движения и начата планомерная борьба. То же относится и к остальным идеалам. Под лежащий камень вода не течёт. А отсутствие всякой борьбы и всякого движения к великим целям подвело нашу цивилизацию к деградации и риску самоуничтожения.

При официальной заявке с государственного уровня о начале борьбы за великие смыслы, за новое мировоззрение, за построение нового мира, при грамотно выстроенной информационно-духовной работе, при демонстрации всей полноты картины, включая причины начала Духовной войны, её конечные цели, открывающиеся возможности и перспективы, — борьба сдвинется с места. Главное — мощный старт!

В наши сумрачные времена говорить только Правду кажется невероятным, в то время как Правда — это норма для здорового общества. В ней нет ничего сверхъестественного. И задача легче, чем кажется.



При том что **Духовная война начинается с армии, для которой установка на Правду имеет витально-летальное значение.**

Правда стража

Ложь в армии — это кровь на руках каждого, кто её произнёс.

Одна маленькая ложь солдата и офицера, проходя сквозь искривляющую призму всего ствола военного управления, приводит к фатальному решению генерала и маршала. Так устроена система. Систематическое введение каждым нижестоящим штабом вышестоящего в заблуждение, основанное на страхах за своё «я» или карьерных желаниях, — корень поражений в любой войне.

Замалчивание каких-либо проблемных вопросов в своей зоне ответственности, искажение объективной действительности по любым причинам, которые катастрофически снижают боевую готовность войск, ведут к необъективной оценке сил, средств и текущей военной и боевой обстановки, — должны быть прекращены в целях рождения самой совершенной армии в мире, с которой никто не будет желать связываться.

Задача военно-духовных органов в деле по реструктуризации мировоззрения армии — **выжечь ложь и обман как явления среди военнослужащих силой своей Правды.** Именно знание Правды позволяет, раскрыв все причины социальных конфликтов и всех кукловодов конфликтов, прийти к высшей третьей стороне, источнику всех человеческих бед.

Начало правдивого диалога с временным противником, не боящегося, в том числе, и своих ошибок, полностью обезоруживает всех злопыхателей и поджигателей войны **Святой Простотой**, в сути которой лежит обычная искренность. Духовная война предлагает временному противнику перестать оглядываться на прошлое, проявить мудрость и объединиться для победы над истинным, внутренним врагом и построения общего великого светлого Будущего.

Мудрость есть внутренняя победа Правды над ложью — способность к Искренности. Однако для проявления такой мудрости и самой возможности начала объединения с временным противником необходимо победить иллюзии «эго» не только в словах, но и в **чувствах.**

Любовь

Любовь есть духовный идеал для эмоциональной сферы человека, так как Любовь существует в реальном человеческом мире вне «эго».

Любовь может существовать вне «эго». Любовь ребёнка к матери, например, появляется задолго до формирования его «эго» и складывается в нём из двух простых (младенческих) эмоций радости и доверия, а, возможно, существует в нём всегда как **источник самой жизни.**

Любовь, при условии её очищения от претензий, желаний и зависимостей своего «я», остаётся чистым, не истощающим, а насыщающим чувством. То же относится ко всему созидательному эмоциональному спектру сложных (социальных) чувств, которые в своём чистом виде не требуют ничего взамен: благодарность, уважение, дружба и др., для которых Любовь, в самом широком смысле этого чувства, является объединяющим интегральным ощущением.

Ненависть без вмешательства «эго» существовать не может, так как является его прямым порождением. Ненависть как реакция, в отличие, например, от гнева появляется исключительно после интерпретации «эго» входящего сигнала (образа объекта ненависти) в восприятие человека и всегда является истощающим чувством. Ненависть — это иллюзия «эго», потому что очищенной от «эго» ненависти не существует в природе.

Чистая Любовь даёт силы человеку, так как потенциально имеет в качестве источника весь мир. Ненависть способна лишь временно мобилизовать человека, так как её источник — дополнительные внутренние ресурсы психики, взятые в долг. Ненависть — это временный «прилив энергии», который всегда в конечном итоге истощает человека, а при невозможности избегания или изменения объекта своей ненависти может привести к глубокому психическому коллапсу.

Ненависть порождает желание. Желание порождает неконтролируемые ментальные и эмоциональные



конструкции. Ментальные и эмоциональные конструкции захватывают внимание. То же относится ко всем деструктивным чувствам по отношению к людям, в основе которых лежат претензии «эго», таким как высокомерие, надменность, презрение, зависть, обида, униженность и т. д.

Все деструктивные социальные чувства, испытываемые человеком, требуют какой-либо обратной связи от субъекта, вызывающего у него чувства злости, агрессии или конкуренции, желают чего-либо от него. Так, высокомерие, надменность, презрение и др. заставляют желать подтверждения своего «величия» от «недостойного». Зависть, обида, униженность, оскорблённость и др. от такой «вселенской несправедливости» заставляют желать смены ролей, извинения, отмщения и т. д. Ненависть напрямую заставляет желать унижения, страдания или смерти другого человека. Желание вынуждает создавать бесконечные эгоцентричные фантазии, удовлетворяющие «эго», погружающие внимание в субъективную иллюзорную реальность. Эгоцентричные фантазии — это ловушки для внимания.

Внимание полностью высвобождается, лишь когда человеку становится нечего желать от других людей. Чистая Любовь не требует ничего взамен. **Чистая Любовь не порождает, а разрушает эгоистичные желания.** Весь широкий эмоциональный спектр «эго» — это бесконечная зависимость, рабство, вынуждающее человека большую часть своей сознательной жизни проживать в мире иллюзий, заставляющее выбирать разрушение, а не созидание, деградацию, а не развитие.

Должен быть возвращён принцип: либо созидательные чувства в отношении других людей, интегральным проверочным ощущением для которых является Любовь, либо ничего. Никто не вынуждает человека любить тех, кого он не может полюбить. Спокойное отношение и даже равнодушие не приводят к истощению. Но деструктивные социальные чувства должны быть побеждены в эмоциональной сфере ради появления первого здорового современного общества на Земле, которое будет способно выстоять в экзистенциальном столкновении с AI — AGI — ASI и начнёт глобальное оздоровление, исцеление и спасение других народов.

Это не значит, что деструктивные социальные чувства будут побеждены мгновенно и повсеместно и завтра мы все проснёмся в мире вселенской Любви к ближнему и Благодати без всяких усилий со своей стороны.

Это значит, что должен быть вскрыт истощающий характер деструктивных чувств и эмоций, достигнуто социальное понимание на уровне ощущений, что в основе своей все они ведут к бесконечному психическому истощению и уничтожению человеческого здоровья. Глубокое закрепление установки на Любовь постепенно, но необратимо преодолевает водоворот

истощающих эмоций. Любовь вызывает чувство самодостаточности и наполняет внутренней энергией настолько, что все «зацепы» кажутся мелочными и бессмысленными, так как показывает, насколько Мир больше собственного «я».

Любовь стража

Незнание своего сердца в армии — это кровь на руках каждого, кто не смог разобраться в себе.

Отсутствие понимания самих себя, того, «кто мы?», «куда мы идём?», «какой мир защищаем?», «какой мир хотим построить?», — приводит к утрате чувства Любви как такового, заставляя лишённого высоких смыслов человека запутываться в своих примитивных эгоцентричных рефлексиях и реакциях.

Апофеозом отсутствия понимания самих себя как единого народа, государства, цивилизации, обладающих общей целью, становится пренебрежительное деструктивное отношение командира к своему собственному личному составу, утрачивающему чувство реальности и понимания, что эти солдаты — это и есть его народ, это и есть его Родина, которую он должен любить, беречь и защищать, потому что на защите Родины стоят именно они, а без них — нет и самой Родины.

Ненависть к своим же сослуживцам, командирам и подчинённым, не позволяющая достичь единства и сплочённости, — корень поражений в любой войне. Мнение о том, что только ненавистью и моральным уничтожением можно добиться строжайшей дисциплины и подчинённости солдата, — трусливый самообман. Высшим и наиболее совершенным способом достижения воинской дисциплины является непрерывающаяся работа, подготовка и тренировки, помноженные на управленческий профессионализм командира, подкреплённый строгостью, твёрдостью и решительностью его характера и воли, которые абсолютно не тождественны ненависти. Слепое эмоциональное злоупотребление своей властью — самый тупой и лёгкий способ налаживания дисциплины, вызванный ленью и нежеланием работать профессионально.

Любовь и строжайшая дисциплина — не противоположны друг другу, а наоборот, являются безупречным сочетанием, создающим в воинском коллективе атмосферу боевого духа, который даёт неисчерпаемый внутренний боевой энергетический ресурс.

Сегодняшняя битва героя и антигероя отчётливо показала нашему общему народу принципиальную разницу Любви и ненависти, позволило Людям по обе стороны фронта, проснувшимся от вида разгуливающих ужасов войны и смерти, не потерять самих себя, увидеть разницу между человеком и зверем.

Ненависть и Справедливость могут и должны существовать раздельно. Восстановление Справедливости



не есть ненависть. Восстановление Справедливости есть молчаливая священная Сила, которую Время даёт тому, на чьей стороне были Правда и Любовь.

Мнение о том, что ненависть к противнику является лучшей и необходимой составляющей морально-психологического состояния войск, — это миф и дилетантское заблуждение.

Высшим и наиболее совершенным морально-психологическим настроением войск является тот самый очищенный от всех деструктивных чувств пламенный боевой дух, позволяющий проводить высокопрофессиональную, точную, сосредоточенную, незамутнённую никакими эмоциями боевую работу, что не раз на протяжении всей военной истории подтверждали лучшие из лучших профессиональных воинских формирований. Ненависть способна лишь вызвать временные вспышки ярости, которые в конечном итоге пагубны и губительны для сложной слаженной системы боевой работы.

Ненависть ведёт к разбалансировке этой системы, как перегорание в одном месте электрической цепи, приводя к гибели своих товарищей по оружию. Ненависть превращает воина в драчуна, шакала и падаль. На каждое насилие зверя рано или поздно найдётся священная сила Человека.

Лишь Любовь, за которую сражается человек, может быть спасительным чувством от всепроникающего яда ненависти. **Лишь Любовь может сделать человека, государство и цивилизацию самодостаточными, обеспечить их созидательное развитие и полноценную жизнь.**

Закладка ненависти в сам фундамент государства — это бессознательное стремление к самоубийству, потому что это ведёт к бесконечному психологическому истощению и деструктивным действиям. Лишь глубокое понимание человеком **ради чего, а не из-за чего или кого** он сражается, какой мир защищает, не оставляет разрушительных последствий для его психики, а укрепляют её. Саморазрушение морально-психологического состояния войск должно быть прекращено в целях рождения самой совершенной армии в мире, с которой никто не будет желать связываться.

Задача военно-духовных органов в деле по реструктуризации мировоззрения армии — выжечь все деструктивные социальные чувства среди военнослужащих силой своей Любви. Духовная война не требует испытывать Любовь к временному противнику, но она подразумевает победу над всеми деструктивными чувствами по отношению к нему и, в первую очередь, над ненавистью. Любовь позволяет увидеть катастрофу реальности во время войны и остаться, в первую очередь, Человеком.

Мудрость есть внутренняя победа Любви над ненавистью — способность к Милосердию. И если в период горячей войны проявление такой мудро-

сти одной из сторон, победившей иллюзии в словах и в чувствах, не приводит к духовному объединению, если конфликт продолжается, а силы и средства в нём примерно равны, — в конфликте побеждает тот, кто победил иллюзии **в действиях.**

Время

Чувство Времени есть духовный идеал для поведенческо-волевой сферы человека (сферы действия), так как Время существует в реальном мире вне «эго».

Сегодня, когда скорость нашей жизни увеличивается с каждым последним десятилетием, если не годом, в условиях постоянной спешки само Время как объективная реальность как будто вовсе выпадает из восприятия общества. Парадоксально, насколько современный человек, испытывающий перманентный стресс от постоянного дефицита времени, находящийся в самой гуще событий и водовороте из повседневных дел, полностью утрачивает само чувство Времени, включая Время, отпущенное ему лично.

Шаблонное, рефлексивное и автоматизированное поведение не позволяют остановиться и элементарно расставить приоритеты во Времени своей жизни, которое убывает. В итоге полная десакрализация Времени окончательно цементируется в самом типе общества, которое мы построили: в модели государственно-административного аппарата, в социально-экономических отношениях, в культуре примитивного гедонизма и потребления, в межличностном взаимодействии.

«Эго», захватившее весь фокус внимания современного человека, преуспевает в цензурировании информационных потоков настолько, что старается не замечать ничего, что не имело бы к нему отношения, вытесняя из осознаваемой зоны восприятия даже экзистенциальные смыслы и сакральные мечты человеческого сердца.

«Эго» приучает нас не замечать ход Времени или воспринимать его спекулятивно с точки зрения своих интересов. Между тем человек обладает интегральным восприятием Времени, и необходимо вернуть его как осознаваемый фактор для придания осмысленности происходящему. Это значит, что все действия и всё поведение должны быть переосмыслены с точки зрения Времени.

Полноценное чувство Времени приходит в человеческое тело только после осознания его конечности, так как Время человека — это отрезок его жизни от рождения до смерти. А это значит, что Время должно быть сакрализовано для возможности прожить сильной, смелой, одухотворённой жизнью. Это значит, построение общества, в котором Время, а значит, и жизнь становятся священными.

Это значит, что должна быть взята установка на прекращение бессмысленного времяпрепровождения и «убийства» главного невосполнимого ресурса — Вре-



мени. Духовный идеал Времени побеждает мелочность, банальность, рутину, скуку, серость, стагнацию. Показывает всю ничтожность материальных ценностей, желаний и потребностей в сравнении с духовными.

Сакрализация Времени делает даже самый обычный отдых, который также необходим телу и мозгу, — умным. Но примитивные гедонизм и потребительство должны быть побеждены в поведенческой сфере ради появления первого здорового современного общества на Земле, которое будет способно выстоять в экзистенциальном столкновении с AI — AGI — ASI.

Сакрализация Времени позволяет человеку взять под контроль нескончаемые желания «эго», относящиеся к жизни в целом, прекратить терять свою жизнь на бесконечное удовлетворение и потворствование своим зависимостям. Высвободить внимание из своих порабошающих желаний.

Урбанизация последнего столетия, массовое переселение сельского населения в город, пиковый эволюционный отрыв людей от природы, от повседневного осознания основных её законов, а значит, и от самой реальности, привели к полному вытеснению современным человеком знания о конечности жизни на периферию бессознательного, что, кроме того, привело к тотальному массовому ослаблению одного из главных психических инструментов регуляции жизнедеятельности — воли.

Иллюзия бесконечности земной жизни, созданная невосприимчивым к Времени «эго» в отсутствие регулярного физического наблюдения человеком за круговоротом жизни и смерти, должна быть разрушена

в сознании человека, потому что она не позволяет ему начать действовать уверенно, решительно и эффективно.

Интегральное восприятие Времени и появление в человеке «внутренних часов» своей жизни — лучший способ для пробуждения и развития человеческой воли. Сакрализация Времени позволяет человеку взять под контроль нескончаемые страхи «эго», относящиеся к жизни в целом, прекратить терять свою жизнь в нерешительности. Высвободить внимание из своих порабошающих страхов. Осознание конечности Времени позволяет человеку запустить работу своей воли и начать проявлять усилия в достижении своих целей, реализации своих планов.

Это не значит, что вся жизнь человека должна превратиться в одну сплошную борьбу. Но лень, зависимости, нерешительность должны быть побеждены в волевой сфере ради появления первого здорового современного общества на Земле, которое будет способно выстоять в экзистенциальном столкновении с AI — AGI — ASI и начнёт глобальное оздоровление, исцеление и спасение других народов.

Время стража

Отсутствие чувства Времени в армии — это кровь на руках каждого, кто не смог проснуться.

Медлительность, неправильная расстановка приоритетов, формализм, преступная халатность возникают только тогда, когда нет отчётливого понимания, что затронуты вопросы жизни и смерти. Так, полная утрата чувства Времени, а значит, и объективной реальности, дошла до состояния **чернейшей** трагикомедии



и сюрреалистичного фарса, когда даже начало войны как кровавого шествия реальности не позволило забюрократизированному государственному аппарату, в том числе некоторой части военного (!) аппарата, проснуться и прорваться сквозь логику убаюкивающего формализма.

В Вооружённых силах эгоцентричная, лично выгодная и лично не выгодная логика должна быть полностью заменена функциональной службоцентричной, основанной на рациональности, объективности, эффективности и результативности, которые достигаются только после осознания критичности, серьёзности, экзистенциальности, летальности ситуации через интегральное осознание Времени.

Потеря Времени — корень поражений в любой войне. Бессмысленное, бесполезное, бумажное, нерациональное, неэффективное распределение Времени должно быть прекращено в целях рождения самой совершенной армии в мире, с которой никто не будет желать связываться.

Задача военно-духовных органов в деле по реструктуризации мировоззрения армии — выжечь иллюзию безвременья среди военнослужащих сакрализацией Времени. Время является секретным духовным оружием того, на чьей стороне были Правда и Любовь.

Понимая это, Духовная война, вскрывая Правду, очищая Любовь, сжимая Время, оказывает духовное давление на временного противника до тех пор, пока тот не согласится объединиться, не перестанет оглядываться на прошлое и не развернёт взгляд в Будущее.

Духовная война проявляет мудрость, не уничтожает бывшего противника, а разрушает его иллюзии силой

своей Любви и Правды и в конечном итоге, заражая чувством ценности Времени Жизни, делает союзником и присоединяет к борьбе с общим истинным (внутренним) врагом.

Мудрость есть победа Времени над всеми, на чьей стороне не было Правды и Любви, — способность к восстановлению Справедливости.

Таким образом, сам культурный код стража должен быть максимально возвышенным: огненным, как сама Правда, спасительным, как сама Любовь, молниеносным, как само Время. Именно такой культурный код позволит осуществлять максимально эффективное информационно-духовное противоборство и обеспечит морально-политическую и психологическую мобилизацию Вооружённых сил.

Разумеется, важно профессиональное обучение принципам ведения Духовной войны, постоянное повышение навыков военно-духовной работы, методичное и скрупулёзное духовное саморазвитие самих военно-духовных органов.

Параллельно с проведением первой духовной кампании в армии военно-духовные органы должны постигать духовные идеалы, за которые пойдёт сражение во второй духовной кампании. Параллельно с проведением первой духовной кампании в обществе они готовятся к третьей духовной кампании и т. д.

Это гвардия, которая по мере своего духовного саморазвития всегда находится на один шаг впереди армии, на два шага впереди гражданского населения и на три шага впереди армии и населения временного противника.

Теоретико-методологическая база, обучение, переподготовка и военно-духовное повышение квалификации не являются настоящей проблемой. Вопрос упирается лишь в политическое решение. А уж герои нашего времени на просторах нашей Великой Родины, нашего Богом хранимого Отечества — найдутся.

Отыскав и собрав условных **десять тысяч духовных бойцов**, несмотря на тёмные времена сохранивших в себе первые три духовных идеала, окончательно закрепив эти идеалы в ходе переподготовки, мы запускаем планомерный процесс духовного преобразования России.

Кто они — люди, из принципа не предавшие Правду, не распыляющиеся Временем понапрасну, чья Любовь осталась сильнее эгоизма? Люди, чья живая речь растопит замёрзшие сердца наших людей и разбудит нашу спящую красавицу Родину.

Они есть. Они повсюду. Нужно лишь прошептать — и они придут на помощь. А ещё лучше — **бросить духовно-боевой клич**, чистым сердцем заявить о великих целях и смыслах, судьбоносном моменте для человечества. Бить нужно сверхценностями! Это Духовная война за выживание российской и человеческой цивилизации, а не жевание соплей на тему духовности...





Ввиду того, что духовная кампания — это взаимосвязанные духовные операции и сражения, объединённые общим замыслом, то по ходу её проведения возможно нанесение непрямых духовных ударов посредством нестандартного уязвления «эго», ударов по оккупированной эгоцентризмом территории с другого, неожиданного направления. Например, формирование устойчивого мнения о:

- неспособности сказать Правду (разум) как трусости (сердце);
- неспособности проявить Любовь (сердце) как слабости (воля);
- неспособности ценить Время (воля) как глупости (разум).

Так как Духовная война начинается с преобразования Вооружённых сил, то её первыми результатами становится армия с ясным умом, чистым сердцем и негибимой волей. Духовная война фактически перезапускает всю работу с морально-психологическим состоянием войск, переводя его на новый уровень бодрости и ясности. Высшие идеалы и сверхценности запускают череду перенастройки по принципу домино, приводят к масштабному раскодированию большей части пороков и комплексов, автоматически приводят к раскрытию других духовных ценностей — поменьше.

Первые три идеала, первые три мудрости становятся первыми тремя трофеями в Духовой войне.

РАСШИРЕНИЕ ТЕАТРА ДУХОВНЫХ ДЕЙСТВИЙ. ВНЕШНЕЕ ДУХОВНОЕ НАСТУПЛЕНИЕ

Организация работы во внешнеполитическом контуре связана с методологией внешнего духовного наступления, особенностями которого являются:

- создание экосистемы зарубежного информационно-духовного влияния, организация информационно-духовной работы на зарубежном направлении;
- проведение информационно-духовных кампаний и операций созидательного влияния в мировом информационном пространстве;
- нанесение информационно-духовных ударов по временным противникам;
- организация информационно-духовной обороны — информационно-духовной работы с духовными и информационными контрударами со стороны временного противника;
- обеспечение гарантий информационной безопасности государствам-союзникам и нейтральным странам в случае их вхождения в российскую макрораздел информационного пространства.

В рамках концепции Духовной войны все физические противники рассматриваются как временные, так как за каждым социальным конфликтом есть третья, стравливающая сторона-выгодоприобретатель.

Культурный код стража должен быть максимально возвышенным: огненным, как сама Правда, спасительным, как сама Любовь, молниеносным, как само Время. Именно такой культурный код позволит осуществлять максимально эффективное информационно-духовное противоборство и обеспечит морально-политическую и психологическую мобилизацию Вооружённых сил.

Высшая третья сторона в системе координат Духовной войны — текущий, доминирующий на планете, мировоззренческий режим человеческого эгоцентризма, который является истинным врагом каждого человека и человечества в целом.

В этой связи одним из «мягких» элементов Духовной войны, делающей её крайне притягательной для политического обывателя и рядового иностранного населения, является продвижение Россией нарратива о необходимости смены парадигмы геополитического мышления, основанной на разделении и вечной вражде, на парадигму **духовного единения и Вечного Мира**.

При этом данный вектор геополитического мышления должен быть задан вне зависимости от того, возможно ли достижение Вечного Мира физически и будет ли он достигнут. Высшая цель жизни обязана выходить за пределы этой жизни. Только так эта жизнь приобретает сакральный смысл. В этих целях наша страна в ипостаси сильного миротворца начинает внешнее духовное наступление на мировоззрение мирового сообщества, и в первую очередь — на мировоззрение временных противников (будущих союзников) с заявленной целью о необходимости духовного преобразования и единения.

В самой простой аналогии замысел внешнего духовного наступления подразумевает разворот усовершенствованной философии и методологии ненасильственного сопротивления и практики ненасильственной борьбы во внешний политический контур. В разрезе российско-украинского конфликта это подразумевает кардинальную интенсификацию противоборства в информационном пространстве с применением новых подходов, стратегии и методологии вплоть до обратной цивилизационной перекодировки Центральной и Юго-Восточной Украины.

На сегодняшний день внутривнутриполитическая ситуация на Украине полностью созрела для начала переворота



ки большей части её населения через формирование новой общей проектности нашей метацивилизации. В этих целях в первую очередь необходимо вычистить, насколько это возможно, ненависть, высокомерие и другие деструктивные чувства в отношении украинцев из своего информационного поля без потери чувства справедливости и без цензурирования правды.

Необходимо сохранить правдивое освещение происходящих и прошедших событий, но сменить эмоциональный фокус целевого контента — выйти из спирали ненависти, которая порождает лишь такую же ненависть. Доказать мудрость, зрелость и самодостаточность России как государства-цивилизации. Россия — не анти-Украина. Настоящая цивилизация не строится на психологической или любой другой зависимости от кого-либо и потому способна к регенерации с нуля. Её духовный, созидательный стержень является тем нерушимым цивилизационным ядром, которое позволяет заново выстроить вокруг себя новую мировоззренческую систему координат, а за ней политическую и экономическую реальность.

Наша цивилизация, околдованная грёзами и трусливо убитая во сне, разорванная на куски, погрузившаяся в небытие, вобрала в себя все мёртвые воды Земли, хлынувшие в бездыханное тело, и из всех потусторонних дорог смогла выбрать путь к воскрешению. Пришло Время окропить нашу цивилизацию водой живою. Живая вода — это живые люди, это живая речь, которую услышат наши народы и ожившим сердцем различат её в потоке информационного шума.

На тех участках информационного фронта, на которых не удаётся погасить ненависть, её необходимо временно перенаправить. Необходимо временно **перенаправить ненависть россиян и максимального числа украинцев на любую стравливающую нас третью сторону**, которая является зачинщиком и главным бенефициаром войны.

Далее начинается основная часть духовного наступления в виде проведения информационно-духовных операций и нанесения духовных ударов по картине мира временного противника. Для этого формируется особая экосистема созидательного влияния, которая профилируется на задачах внешнего духовного наступления и работе с внешними политическими субъектами, в частности — с украинским населением. Условиями, делающими возможным установление эмпатической связи для дальнейшего донесения каких-либо смыслов, являются искренность, т. е. отсутствие лжи в своих словах и мотивах, и милосердие, т. е. отсутствие деструктивных чувств по отношению к временному противнику (ненависти, высокомерия и т. п.). Присутствие лжи или деструктивных чувств вызывает отторжение внешнего субъекта, заставляя его «эго» включать защитные механизмы, не давая услышать и, тем более, усвоить новые смыслы, делая

невосприимчивым к любой дальнейшей аргументации. Вот почему в целях внешнего духовного наступления формируется новая экосистема влияния, никогда не проявлявшая ненависти в информационном пространстве, будь то молодой блогер или участник СВО.

При нанесении духовных ударов оказание влияния на психику осуществляется на высшую бессознательную её часть, связанную с высшими созидательными чувствами, гуманностью и моралью, и на коллективное бессознательное, связанное с «генетической» памятью украинцев, их историческим опытом резких политических разворотов.

Задача внешнего духовного наступления — заставить украинское население рефлексировать, выйти из информационного поля лжи, увидеть катастрофу реальности и изуродованную душу народа. Необходимо разбудить сердце временного противника, которое должно начать требовать от него найти выход из сложившейся обнажённой ситуации. Этот выход показываем мы, протягивая руку временному противнику, показывая путь к духовному очищению.

Реальность должна быть окончательно оголена перед украинским населением, но не для злорадства нашего «эго», а для того, чтобы протянуть руку запутавшемуся брату и предложить вместе создать новый мир, который мы построим своими руками (новая проектность). Это «проникновение в мозг», «в душу», «в самое сердце» временного противника силой любви и правды.

Для примера: в отношении Украины в зачаточном состоянии подобная работа пытается вестись энтузиастами-мироотворцами на просторах сети Интернет через спокойную аргументированную беседу или исполнение душевных песен временному противнику. Их успех установления эмпатии состоит именно в отсутствии лжи и ненависти. Однако в силу отсутствия опыта дальнейшего повышения интенсивности внимания их деятельность ограничивается лишь небольшим купированием ненависти без дальнейшего стирания мировоззренческих границ.

При этом ключевым методом по повышению восприимчивости и интенсивности внимания временного противника, составляющим основу духовного противоборства с ним, является серьёзнейшее аргументированное, эмоциональное, волевое духовное нагнетание (духовный накал) через уязвление его «эго» при условии собственной организованной духовной обороны.

Так, брешь в духовной защите могут являться эгоцентричные логика мышления и принимаемых решений, произнесённые фразы, испытываемые чувства и эмоции, действия и поступки, поведение, политика и взгляды на жизнь в целом — всё, что приводило к разрушительным социальным процессам, что привело к текущему изуродованному состоянию



души и сердца человека, к текущему болезненному состоянию психики индивида и общества, что ведёт к дальнейшим катастрофам.

Ключевое отличие внешних духовных ударов от обычных информационных — осуществление духовного и психологического нагнетания без ненависти. Накал страстей осуществляется для того, чтобы искренне помочь временному противнику увидеть недостатки в себе, увидеть ущербность эгоцентричного мировоззрения, которое вынуждает проливать кровь друг друга. Нормой кульминации для каждого духовного удара на пике психоэмоционального накала должен являться мощнейший духовный призыв через нарративы, способствующие духовному единению, умиротворению, разрушению барьера разобщённости.

Первичные защитные механизмы «эго» не могут полностью блокировать и задерживать регулярное непрекращающееся давление на свое уязвлённое «я», если оно каждый раз достигает ясной зоны сознания. Благодаря духовной обороне, созданной нами в результате начавшейся духовной работы на внутреннем треке, такое духовное давление не может быть перенаправлено, парировано духовными или информационными контрударами и, не имея выхода, не оставляет представителям эгоцентричного мировоззрения альтернативы началу работы над собой с целью высвобождения своего «эго» из-под духовного давления и попытки разрешения сложившейся ситуации в свою пользу. Именно зажимание «эго» временного противника в тиски духовного давления втягивает его в Духовную войну.

Вынудить временного противника на начало формирования своей духовной защиты и обороны, которое возможно только наступлением на собственный эгоизм и эгоцентризм, — это и есть первичная цель внешнего духовного наступления. Так, временный противник начинает внутреннюю духовную работу в целях стабилизации духовного фронта, постепенно осознаёт и признает, что эгоцентризм действительно является реальной третьей стороной и причиной всех конфликтов. Осознание же этого факта автоматически вынуждает временного противника признать верность системы координат Духовной войны.

Так начинается слияние мировоззрений бывших противников. Точкой слияния воинственной части мировоззрений становится понимание наличия общего противника (временного и истинного). Точкой слияния созидательной части мировоззрений становится идея духовного преображения наших стран и тех перспектив, которое оно открывает в информационную эпоху.

Где бы ни проходила граница и линия фронта, никакое разграничение войск, никакой отвод войск, никакие полумеры не приведут к установлению прочного мира. **К прочному миру ведёт лишь объединение войск.** Конкретное предложение нашей



страны — объединение на новой мировоззренческой основе с целью преодоления военно-политического кризиса и совместного выхода на следующий, более гармоничный, созидательный этап нашего развития в эпохе шестого и седьмого технологических укладов.

Характер этого объединения на нижестоящих уровнях: политических, экономических, таможенных, — играет вторичную роль, потому что первичен сам принцип объединения в противоположность разделению. Через добровольное либо вынужденное начало работы временного противника в нашей мировоззренческой системе координат, в основе которой лежит мир, созидание и духовное преображение, дальнейшее объединение становится лишь вопросом времени.

Внешнее духовное наступление — это широко-масштабное всеобъемлющее внедрение в картину мира временного противника духовного идеала Единения, эмоциональное заражение одухотворённой величественной мечтой о Вечном Мире, постепенно деимпринтирующей парадигму мышления вечной вражды. Таким образом, победа в Духовной войне на внешнем политическом контуре — это высшее достижение миротворческого искусства, которое приводит к Вечному Миру между бывшими врагами через их объединение, в первую очередь — мировоззренческое и военное.

Украина — ключ к геостратегии всемирного преображения. Если очистимся сами, возвысимся над ненавистью и при этом сможем спасти душу антигероя, начнутся процессы по-настоящему эпохального масштаба!



ЦИВИЛИЗАЦИЯ СЕВЕРА

Глобальные центры силы соревнуются в перетягивании каната по встраиванию нашего Отечества в свои планы. Некоторые из этих планов открыто подразумевают наше расчленение. В других — нашей самобытной цивилизации нет места как самостоятельному субъекту. Истина выживания в таких условиях при этом остаётся всё той же. Лучшая защита — это нападение.

Объединившись вокруг идеи духовного преображения человечества, мы найдём союзников и единомышленников не только друг в друге, но и в самых неожиданных местах земного шара. Миллионы ищущих сердец по всему миру, которые поддержат наш путь.

Широкая русская душа всегда откликалась на все-ленский размах, всемирный характер. В конце русской сказки — пир на весь Мир.

Геополитический субъект, который по своему потенциалу (научному, технологическому, экономическому, военному, ресурсному и т. д.) сможет утвердить альтернативную глобальную парадигму, — это не антицивилизационный Запад, которому это сделать не удалось, а **цивилизационный Север**.

Мирное сосуществование на одной территории различных национальных, этнических и религиозных групп, уважение обычаев и традиций друг друга, которое сформировало неповторимое культурное многообразие и при этом уникальную духовную общность **семьи северных народов**, — это и есть наше главное

цивилизационное достижение, которое позволяет взять на себя моральную ответственность за продвижение геостратегии Вечного Мира через приобщение к цивилизационному коду, который зиждется на мирном труде и взаимообогащении культур, а не на геноцидах, работорговле, эксплуатации и паразитизме, что является историческим фактом. **Север — это не антагонистическая противоположность для Запада, это его безупречная альтернатива.**

Самый поверхностный контент-анализ общественного мнения фиксирует, что образ Севера твёрдо ассоциируется у западного человека с такими культурными ценностями, как правда, честь, долг, верность, справедливость, семья, мужество, отсутствие лицемерия.

Север в сознании западного человека — как потерянная когда-то духовная чистота, как отложенное ожидание, надежда, что где-то на Севере что-то ждёт их: чистое, светлое, давно забытое и вытесненное в глубины бессознательного.

Запад, который никогда не оставит нас в покое как хранителей ключей от кодов иного пути развития человечества, должен быть побеждён концептуально.

Восток же всегда являлся жертвой хищничества Запада. По сути, консолидированного Востока никогда не существовало, а были незападные культурные макрорегионы. Востоком Запад называет народы-мишени, которых он рассматривает как людей второго сорта, обманывать и эксплуатировать которых чуть ли



не заповедь. В нашей концепции Юг является равным другом и союзником Севера в общем деле по выводу планеты из глобального кризиса.

Мы увязываем всю Духовную войну со сменой парадигмы разделения и вечной вражды Запада и Востока на парадигму объединения и Вечного Мира Севера и Юга.

Связующие регионы между Севером и Югом будут существовать всегда. Граница между Западом и Востоком вообще всегда была условна — в природе её не существует.

Нулевая изотерма января — вот естественная снежная граница для северного полушария, изменяющая весь мироуклад, быт, образ жизни и психологию народов, природная граница Севера и Юга, меняющая окружающий мир на молекулярном уровне, существующая реально, в отличие от границы Запад — Восток, такой же ложной, как и «мир», построенный на обмане и иллюзиях.

Однако цивилизационная граница между Севером и Югом не является догматичной разделительной линией. Гораздо важнее сама ось Север — Юг, меняющая сами принципы геополитического развития на мирные и духовные.

Духовная война должна сопровождаться сменой парадигмы геополитического мышления как такового, а ось Север — Юг стать символом духовного преобразования человечества.

А дальше мы вводим в геополитику наш новый субъект и даём Миру простые понятные лозунги:

Запад начал необъявленную миру информационную войну.

Север объявляет Миру о начале Духовной войны.

Запад хочет физической трансформации человека.

Север идёт к духовному преобразению человека.

Трансгуманизм против Космизма.

Вседозволенность личности против Свободы Человека.

Запад пытается уничтожить Правду, изуродовать Любовь, перехитрить Смерть (отпущенное Время).

Север намеревается искоренить ложь, положить конец вражде и ненависти, познать законы Вечности.

Простые понятные лозунги должны быть особенно врезаны в умы и сердца обычных солдат по обе стороны временного фронта. Фундаментальная разница мироустройства Север — Юг и Запад — Восток должна обогащаться и дополняться ясными, крепко прижимающими к стенке образами.

Сейчас в момент гибели старого миропорядка, в критическую точку бифуркации на разломе эпох нужно вырвать свой исторический шанс, сформировать в восприятии человечества отношение к Западу

с его капитализмом, который терпит системный крах, как к духовному испытанию, через которое должен был пройти мир, как к судьбоносному условию, необходимому для того, чтобы в корне переосмыслить жизнь, понять глубинные мировоззренческие причины этой катастрофы и выбрать иной путь — к миру и гармонии.

Вместо консервативного Востока, вынужденного жить по чужим правилам, мы переходим к одухотворённому Северу, а затем к одухотворённому Югу и одухотворённому Миру, которые навсегда нивелируют западоцентричную архитектуру мироустройства.

На смену тупой эгоцентричной личности приходит мудрый одухотворённый человек! Альтруизм и эгоизм могут сосуществовать. Одухотворённость — другая парадигма, созвучная самому ходу истории.

У истока нашей цивилизации, в самые древние воинственные времена буйных перемещений народов с востока на Запад и с запада на Восток, Русь, под всеми её именами, при необходимости всегда могла отступить на Север, «на полночь» и, окрепнув, набравшись сил, вновь наступать с Севера!

Именно Север позволял нашему самобытному мышлению не быть поглощённым, а мирной воле — не быть сломленной. Именно Север, как сакральное для нашего сознания направление, в котором нет ни врагов, ни вражды, которое всегда примет и защитит, требуя взамен лишь стойкости и тяжёлого труда, позволил сформироваться цивилизационному коду, знающему цену трудной, но мирной жизни, который позволял не разъединять, а объединять народы, постигшие его сакральность, останавливать вечную вражду.

Именно наличие северного тыла, в отличие от Европы, географически лишённой альтернативы любой

Запад, который никогда не оставит нас в покое как хранителей ключей от кодов иного пути развития человечества, должен быть побеждён концептуально. Восток же всегда являлся жертвой хищничества Запада. По сути, консолидированного Востока никогда не существовало, а были незападные культурные макрорегионы. Востоком Запад называет народы-мишени, которых он рассматривает как людей второго сорта, обманывать и эксплуатировать которых чуть ли не заповедь.



приближающейся войне, вынужденной по порочному кругу перезавоевывать саму себя, не импринтировало в картину мира хранителей нашего цивилизационного кода рамки хищнического взгляда на жизнь, и мы всегда знали, что есть другой путь.

Даже при прозападных или провосточных идеологических захватах нашего государства наши гигантские северные просторы всегда позволяли укрыться хранителям *цивилизационного кода мира*, который затем неисповедимыми путями вновь возвращался, прорастал и растворялся в народе. Никто не распространяет код мира специально, но он живёт и прокладывает себе дорогу. Именно наличие Севера позволило *цивилизационному коду мира* не быть уничтоженным.

Именно через Север шло освоение Сибири и Дальнего Востока по их великим северным рекам. Именно Север сделал нас хранителями природных богатств, которые нам заповедовано использовать ответственно, для возможности построения гармоничного мира на всей Земле, а не на отдельных подмосковных участках.

Вспомним же своё предназначение!

РОЖДЕНИЕ ГЕРОЯ (вместо заключения)

Русь — это свет, это страна, это народ. Но когда-то, давным-давно, жил такой человек — воин Севера, ставший теперь полузабытой легендой.

Люди под разными именами воюют друг с другом со времён своей разделённости. Картина мира людей дробится, а понимание имён сужается. Но вот время делает свой оборот, и появляются новые всеохватывающие связи, новые идеи, новые имена.

Во многих сказках и легендах, книгах и фильмах после того, как главный герой прошел уже тысячи испытаний, победил самых сильных врагов, он оказывается втянут в некую реперную битву с самим собой, с некоей тёмной или оборотной стороной своего «я», иногда представленного в образе антигероя. Обычно это происходит либо в конце истории, либо перед переходом на какой-то совершенно новый этап развития как самого героя, так и направления сюжета в целом.

При этом сам антигерой в финале оказывается, как правило, не злодеем, не главным антагонистом, иногда трикстером, но в первую очередь — заблудившимся человеком, которому протагонист по сюжету помогает очиститься, спасает его душу. И сражение это всегда выигрывается только после того (и не раньше), как главный герой смог разобраться в самом себе — очистился сам.

Развитие Героя идёт по бесконечной спирали жизни. И лишь после реперной битвы с самим собой герой может переродиться в своём новом облике.

В начале XX века русский народ, влекомый светлой мечтой о всемирности, всечеловеческом Единении,

взял на себя историческую ответственность в попытке объединить народы всего мира. Но опираясь на Правду, без Любви, споткнулся, потому что духовное единение на планете Земля не может быть достигнуто войной, ненавистью и пролитием крови.

Законы Вечности не могут пропустить к мировому лидерству народ, желающий власти и не победивший эгоцентризм внутри себя, потому что это лидерство — священная ответственность, которая возможна только при полной победе над своим мелочным «я», к победе, которая даст возможность направлять человечество по созидательному пути развития.

Русский дух, однако, легко принял идеи о равенстве между людьми и о высшей цели, переродился в своём новом не национальном и не консервативном качестве, объединил народы и взлетел в Космос. Советские Люди достигли невероятных высот в своём стремлении к жизни, развитию и созиданию, но в саму закладку их государства были встроены серьёзные противоречия.

Триединый Мир сводился к одной лишь материи. Из определения материального мира выпадал сам человек как целокупность тела, души и духа. А равенство людей заканчивалось там, где это было выгодно. Так, из духовного идеала равенства выпадали все, кто был не прав с материалистической точки зрения. Материализм назначал врага среди людей, снимая табу на ненависть, не понимая, что фундамент проблем не в конкретных людях, что и доказала сама советская номенклатура. Ненависть по определению не может сделать людей равными, так как постоянно подпитывает гордыню ненавистника и его высокомерие. Ненависть создаёт кольцо врагов вокруг тебя, которые, объединившись, сделают всё, чтобы преградить твой дальнейший путь, даже если на твоей стороне была Правда.

Время даёт возможность Правде победить, только если она соединена с Любовью. Лишь такое сочетание ответит на основной вопрос философии и обеспечит переход в Новую Эпоху.

Для построения идеального общества необходима система координат, в которой нет врагов среди людей и которая будет показывать, что истинный враг людей находится в них самих. Тысячи врагов среди людей, внешних и внутренних, добились крушения могучего государства. Все его народы, кроме одного, вернулись к своим старым именам и идентичностям, к своим старым мечтам, а их дух нашёл утешение в их национальности или религии.

У каждого народа помимо советской величественной мечты об идеальном мире оставалось в душе и в сердце ещё что-то. А что осталось у русских? У русских, пожертвовавших ради других всем, что у них было, — консерватизм стал тесен для русского духа, коммунизм пал, а вера в либерализм оказалась самой недолгой. И вот, когда наша самобытная цивилизация уже в шаге одного поколения от того, чтобы раствориться в потоке



всемирной истории, когда бóльшая часть населения приняла прививку массовой западной культуры, когда наша молодёжь теряет связь с заложенным в наши сказки животворящим мышлением, а детей перестают пеленать, — начинается кровопролитнейшая война многострадальной Руси с самой собой.

И не видно конца войне. Как живая рана, она тлеет на нашем теле, не давая обратно лечь в спячку. Как будто какая-то неведомая сила пытается заставить нас вспомнить то, что мы потеряли когда-то, упустили в водовороте суеты сует.

Снова мы пытаемся отыскать свой путь, возвращаемся к традиционным ценностям. Но победа всё не приходит, а дух наш не разгорается в полную силу.

Где же обитает наш дух? Что же осталось у русских? Конечно же, дух наш остался там — в мечте.

Взглянем же смело в глаза нашим братьям украинцам. Как в кривом зеркале мы увидим себя. Вспомним навязчивые потуги украинизировать всю человеческую историю. Как нелепо это выглядит со стороны. Поймём ли, что концепция Русского мира внешне всегда будет иметь такие же уязвимые места для критики, как бы кто ни пытался размыть понятие русского народа.

Символ поведения, достойного «вечной воли», — это когда к самоотжествлению с нашим прошлым народы тянутся сами, в силу красоты и успешности нашего настоящего и величественности нашего Будущего, которое мы на глазах всего изумлённого мира строим своими руками.

Что же нам действительно нужно? Определимся же, где пределы нашего цивилизационного развития. Несколько областей Украины, которые безоговорочно признают, что они русские? Или весь Мир, стремящийся выучить русский язык, потому что это язык тех, чьи

космические корабли бороздят просторы Вселенной? Язык, который спас и оживил планету Земля. Язык, позволивший выйти человечеству за границы известного, прикоснуться к Тайне, раскрыть законы Вечности.

Та Сила внутри России, которая первая сможет выйти из-под концептуального влияния Запада, получит не только всю поддержку нашего народа, но и поведёт всё человечество в Новую Эпоху, к новым горизонтам, разрушит все антиутопичные планы «правителей» мира и превратится в истинных Хранителей Мира.

Итак, мы начнём новую Игру.

Игра приводит к появлению Сторожевой башни Кремля.

Стражи начинают духовное преображение армии.

Армия — общества.

Общество — государства.

Начинается внешнее духовное наступление.

Украина выбирает Север.

Запускается цепная реакция геостратегии Вечного Мира.

Ось вражды Запад — Восток меняется на ось мира Север — Юг.

Начинается эпоха духовного Единения Севера и Юга.

Без войны достигается победа Мировой Революции Мирозозрения.

Донбасс — Святая Земля, удержавшая небосвод.

Невозможно?

Неизбежно!

Всего одна золотая пылинка с крыла волшебной бабочки...

Это новый День

и новое Начало...





/ Дмитрий ЗЕЛЕНЦОВ /

Ахилл XXI века. Мечты Пентагона о суперсолдате





На протяжении десятилетий целью внешнеполитических устремлений США остаётся глобальное доминирование в настоящем и будущем. Важнейшим и инструментом такой политики является, в первую очередь, американская армия, чьи стратеги и аналитики не просто стараются идти в ногу со временем, но стремятся предвидеть будущее, подготовиться к нему, даже определять его. Своего рода символом такого устремлённого в будущее представления о военном доминировании является концепция «суперсолдата», которая не только долгое время будоражит воображение Пентагона, но и активно воплощается на практике.

БРОНИРОВАННАЯ ЖИЗНЬ И МОЛЕКУЛЯРНАЯ ВОЙНА

Начиная с эпохи холодной войны армия США предпринимает усилия — как теоретические, так и практические — по разработке нового солдата, улучшенного как с точки зрения защищённости и выносливости, так и с точки зрения смертоносности. Эти новые солдаты мыслятся как нечто большее по сравнению не только с гражданским населением, но и с обычными солдатами. Они смогут делать то, на что обычные солдаты не способны, будут выживать там, где для обычных солдат это невозможно. В идеале эти новые солдаты должны оказаться неуязвимыми для убийств. По сути, они будут представлять собой своего рода **«бро-нированную» жизнь**, защищённую от любых угроз, **новый вид жизни на поле боя**, который будет сохранять себя, при этом эффективнее лишая жизни своих врагов.

Интересно, что такие идеи имеют отчётливую мифологическую параллель. Гомер в «Илиаде» повествует о войне Ахилле, которого его мать Фетида сразу после рождения окунула в реку Стикс, чтобы он стал практически неуязвим в бою. Сегодня Пентагон желает воскресить такого мифического воина-героя, однако защищенного — в отличие от Ахилла,

уже тотально — биомедициной и биотехнологиями.

Начиная с 50-х гг. прошлого столетия американские военные запустили многочисленные исследовательские проекты в сфере военной медицины, биотехнологий, психофармакологии, синтетической биологии и других отраслей для улучшения и повышения боевых возможностей солдат и их способности противостоять травмам как во время, так и после боя¹. Иными словами, стратеги Пентагона мыслят войну как **молекулярное состязание**.

К примеру, такие проекты, как «Метаболически доминирующий солдат» и «Пиковая производительность солдата», изучали биологические, генетические и метаболические способы улучшения боевых характеристик. В частности, речь шла о том, как обеспечить быструю регенерацию тканей, большую мышечную силу, когнитивные улучшения, способность работать без сна в течение многих дней без ухудшения производительности, более высокую метаболическую энергию и невосприимчивость к боли.

Роберт Латифф, бывший генерал ВВС США, отмечает: «Информационные технологии, синтетическая биология и нейронаука вносят свой вклад в широкую область улучшений. Те же технологии, которые могут восстановить способности человека

до определённой нормы, могут также использоваться для того, чтобы вывести кого-то за пределы этой нормы. Для военных это подразумевает улучшенных солдат... Внутренние улучшения могут включать фармацевтические препараты, генетическую модификацию, биологические или метаболические изменения или хирургическую имплантацию компьютерных чипов в мозг»².

Цели проектов по повышению эффективности охватывают широкий спектр желаемых качеств и способностей и демонстрируют интерес к изучению и улучшению **всех областей биологии солдата**:

- выносливость на поле боя и боевые возможности;
- препараты, блокирующие травмы, / профилактика травм в целом;
- нейроусиления/ нейроимплантаты;
- улучшенный метаболизм («пиковая производительность солдата»);
- персонализированная медицина;
- системы доставки лекарств;
- улучшение заживления ран;
- улучшенное управление болью;
- вакцинация для готовности солдат к развёртыванию;
- защита от экологических угроз;
- повышенная концентрация и улучшение принятия решений;
- вмешательство в цикл сна/бодрствования

¹ В 1950-х годах это был проект «Солдат армии будущего (futurarmy)» Роберта Б. Ригга, в 60-х — «Идиофилактический солдат» Мэриона Б. Сульцбергера, уже в нашем столетии — программы армии США Land Warrior («Земной воин»), Objective Force Warrior («Воин объективной силы»), Future Force Warrior («Воин будущей силы») и Future Combat Systems («Боевые системы будущего»), а также разнообразные программы DARPA, к примеру, Inner Armor («Внутренняя броня»).

² Latiff, Robert H. Future War: Preparing for the New Global Battlefield, 2017. P. 40



— и даже усовершенствования на генетическом уровне и передача их по наследству.

Иными словами, стратеги Пентагона рассматривают **биологию солдата как нечто, что нужно преодолеть и чем можно и следует манипулировать.**

Интерес военных к биотехнологиям с целью повышения боеспособности является неотъемлемой частью недавней «революции в военном деле», попытки американских военных внедрить новые технологии, чтобы обеспечить себе **господство в XXI веке.**

И несмотря на то, что «революция в военном деле» тесно связана с разработкой новых форм автономных систем вооружения и применением искусственного интеллекта, в ближайшей перспективе Пентагону по-прежнему потребуется физическое присутствие человека; беспилотники могут быть хороши в убийстве, но они не способны удерживать территорию или завоёвывать сердца и умы. Как пишет Уилсон Вонг, военная биотехнология «укрепляет главенство людей в основе военных дел»³.

А в брошюре Командования по обучению и доктрине армии США «Военные операции: оперативные возможности сил» в разделе «Человеческая инженерия» сказано: «Солдат — это единственный важнейший аспект боевой мощи проекта Future Force. <...> Несмотря на ожидаемое распространение беспилотных систем, роль, которую солдаты будут играть в будущем боевом пространстве, требует, чтобы они оставались краеугольным камнем для проектирования и использования сил. Солдаты, а не техника, выполняют миссии и выигрывают войны»⁴.

«БРОНИРОВАННАЯ ВОЛЯ» ПРОТИВ «ЕСТЕСТВЕННОЙ СЛАБОСТИ»

Если обобщить смысл всего спектра исследований, то мы увидим, что они направлены на **преодоление естественной «слабости человека»**. Как писал вечно актуальный Клаузевиц: «Всякая война предполагает человеческую слабость и стремится её эксплуатировать». Памятуя об этом, американские военные

разрабатывают новые технологии для обнаружения, использования и преодоления слабостей в телах солдат, чтобы защитить их, извлечь из них больше боевой мощи и сделать их более готовыми к развёртыванию. Биомедицинские инновации позволяют эксплуатировать области тела способами, которые ранее считались невозможными или едва ли осуществимыми. Солдата можно и нужно заставить делать и выдерживать то, что ранее было невообразимо, причём контролируемым и предсказуемым способом.

На протяжении столетий эффективность солдата зависела от его «воли», фанатичной веры в своё превосходство, способности преодолевать все трудности и повергать противников, несмотря на боль или личные потери. «Воля» была своего рода психологической бронёй солдата, которая культивировалась, чтобы заставить его поверить в свою непобедимость, какими бы ни были шансы.

Теперь же на смену «психологической броне» приходит броня, основанная непосредственно на биологии. Она призвана обойти скользкость и неопределённость «воли», точнее, дополнить её. «Воля» — это хорошо, но улучшенная «воля» — это ещё лучше и надёжнее на поле боя.

Стратеги Пентагона исходят из предположения, что человеческие тела уже не подходят для задач того типа войны, который мы увидим в будущем, а потому необходимо их изменить — даже, возможно, на уровне ДНК — чтобы идти в ногу со временем. Более того, концепции улучшенного тела солдата во многих отношениях **полностью отрицают эволюцию и физические ограничения.** Теперь — с развитием соответствующих технологий — возможно всё. По сути, озабоченность военных разработкой препаратов для повышения производительности и освоением новых тенденций в генетике и нейронауках

Теперь армия США — буквально посредством манипуляций ДНК, геномики, синтетической биологии, нейроимплантаций и препаратов для повышения производительности — предполагает создавать нужные ей типы мужчин и женщин с помощью биотехнологий. Интерес Пентагона к фармацевтическим препаратам и их использованию в качестве способа защиты и одновременно расширения возможностей солдат создаёт тесные связи между военными и «большой фармой», порождая «военно-фармакологический комплекс», который растёт по мере того, как военные всё больше внимания уделяют подготовке к доминированию на молекулярном поле битвы.

³ Wong, Wilson W. S. Emergent Military Technologies: A Guide to the Issues, 2013. P. 142

⁴ United States Army Training and Doctrine Command (tradoc), 2005. "Military Operations: Force Operating Capabilities." Pamphlet 525–66.



является попыткой избежать нашей генетической «судьбы», врождённой слабости человеческого тела на поле боя. Повышение производительности на войне связано с биомедицинской защитой солдат, управлением рисками и модуляцией слабости — и трусости — на поле боя.

Теперь армия США — буквально посредством манипуляций ДНК, геномики, синтетической биологии, нейроимплантаций и препаратов для повышения производительности — предполагает **создавать нужные ей типы мужчин и женщин** с помощью биотехнологий, а не только с помощью идеологии, обучения и культивирования «воли».

«На новых и развивающихся фармакологических полях сражений двадцать первого века улучшения рассматриваются как противоядия от естественной трусости. Это не поле битвы для «настоящего», нормального солдата, но для химического героя»⁵.

Ещё со времён Второй мировой использование солдатами легальных и нелегальных наркотиков сформировало военные действия США по всему

миру. Теперь же всё это начинает приобретать систематический характер.

При этом интерес Пентагона к фармацевтическим препаратам и их использованию в качестве способа защиты и одновременно расширения возможностей солдат создаёт тесные связи между военными и «большой фармой», порождая **«военно-фармакологический комплекс»**, который растёт по мере того, как военные всё больше внимания уделяют подготовке к доминированию на **молекулярном поле битвы**.

СРАЖАТЬСЯ В ЛЮБОЕ ВРЕМЯ И В ЛЮБОМ МЕСТЕ

Поскольку армия США всё больше рассматривает **весь мир как поле битвы**, она должна разрабатывать новые способы защиты солдат, чтобы сделать их пригодными для развёртывания в любой точке мира, в районах и условиях, которые ранее считались слишком опасными или недоступными, чтобы ускорять темпы развёртывания, чтобы солдаты были готовы к любым миссиям и могли

пребывать на передовой в течение длительного времени.

Генерал-майор Лестер Мартинес-Лопес, бывший командующий Медицинского исследовательского и материального командования армии США, отмечает: «Профессиональная среда солдата чрезвычайно напряжена, как физически, так и морально. Работа ведётся на открытом воздухе в любую погоду и на любой высоте. Рабочая нагрузка имеет место круглосуточно и подвержена внезапным, быстрым изменениям интенсивности. Солдаты должны оставаться внимательными и бдительными и очень быстро обрабатывать всё больше информации. В будущем к солдатам будут предъявляться ещё более высокие требования. Будущие оперативные концепции требуют высококомбинированных сил, оснащённых всё более сложными системами вооружения. <...> Солдат будущего должен быть физически готов к развёртыванию в любой момент; по прибытии он или она должны быть готовы сражаться в любой точке мира... Эти требования будут предъявлять к сол-

⁵ Andrew Bickford. Chemical Heroes. Pharmacological Supersoldiers in the US Military, 2020. P. 12.



датам существенные когнитивные, перцептивные и эмоциональные требования. Высокомобильные операции также увеличат рассредоточение и изоляцию небольших подразделений и отдельных солдат, изменяя способ предоставления вспомогательных услуг, таких как медицинская поддержка, и делая обязательным, чтобы солдаты оставались в форме и здоровыми. Будущие солдаты должны будут быть способны обходиться без сна или пополнения запасов в течение длительных периодов времени»⁶.

Таким образом, стратегический макроуровень войны напрямую сопрягается с **микроуровнем биологии солдат**.

«Под поверхностью кожи солдата скрывается то единственное поле битвы, которое военные не могут позволить себе игнорировать, враг, с которым военные и солдаты должны

сталкиваться ежедневно и который может привести к поражению военных ещё до начала войны: биология солдата. Внутреннее пространство солдата — это **новая территория боя, новое поле битвы...** против всевозможных врагов, людей, окружающей среды, бактерий и вирусов, врагов, о которых солдат может не знать, но которые могут убить его в одно мгновение, врагов безликих, бессердечных, бесчувственных и равнодушных»⁷.

И главное оружие в этой битве — биотехнологии. Один из отчётов о будущем применении биотехнологии для армии США определяет её как технологию, которая «использует организмы или ткани, клетки или молекулярные компоненты, полученные из живых существ, для воздействия на живые существа». Она «действует, вмешиваясь в работу клеток или молекулярных компонентов

клеток, включая их генетический материал»⁸.

А Э. Перкинс и Дж. Стивенс в своей статье в *Small Wars Journal* определяют биотехнологию как «манипуляцию (например, посредством генной инженерии) живыми организмами или их компонентами... Сюда мы также включаем технологии, основанные на секвенировании ДНК, использовании биологических молекул и биоматериалов, а также биохимию, биосинтез, клеточную биологию, физиологию, биохимическую инженерию и понимание интерфейса между биологическими и инженерными системами»⁹.

Они рисуют головокружительную картину применения биотехнологий для повышения эффективности солдат.

«Биопроизводство по требованию, интегрированное во временные татуировки или пластыри, предоставит

⁶ Martinez- Lopez, Lester. "Biotechnology Enablers for the Soldier System of Systems." *The Bridge: Linking Engineering and Society* 34 (3, 2004). P. 17.

⁷ Bickford. *Chemical Heroes*. Pp. 27–28.

⁸ National Research Council. *Opportunities in Biotechnology for Future Army Applications*, 2001. P. 10.

⁹ Perkins, Edward J., and Jeffrey A. Steevens. 2015. "Future Applications of Biotechnology." *Small Wars Journal*. <http://smallwarsjournal.com/jrnl/art/future-applications-of-biotechnology>.



уникальные возможности для выявления угроз для солдата... [Биосенсоры] смогут выявлять токсичные вещества, химические, биологические, радиологические и ядерные угрозы, температуру и влажность. Сенсоры будут носимыми, встроенными в одежду или даже в виде временных татуировок с использованием наносеребряных чернил...

Эти татуировки будут наноситься на солдат до развёртывания и включать физиологические сенсоры, которым не требуется кровь для мониторинга продуктов метаболизма (для определения уровней энергии), уровня гидратации, уровня кортизола для определения стресса и усталости и которые можно использовать как средства обратной связи для определения экстренных медицинских состояний. Например, солдат может испытывать высокий уровень стресса или истощения. Сенсоры обнаружат и зафиксируют это, затем созданные с помощью синтетической биологии микробы обеспечат правильное лечение, производя и высвобождая биомолекулы, такие как эндорфины, для облегчения стресса. Если солдат истощён, сенсоры обнаруживают метаболический сигнал и инициируют через синтетический белок генетически модифицированный микроб в желудочно-кишечной системе солдата для высвобождения биомолекулы, такой как стероид или другой стимулирующий агент. Если солдат подвергается воздействию химического агента, тот же каскад может высвободить фармацевтический агент непосредственно в кровеносную систему или произвести его через генетически модифицированные микробы¹⁰.

Таким образом, текущие разработки в области биомедицины обещают расширить и улучшить способность организма выживать на поле боя и преодолевать его бесчисленные стрессоры.

НАД КОЖЕЙ И ПОД КОЖЕЙ

Улучшения военных характеристик рассматриваются на двух уровнях: внешнем (skin-out) и внутреннем (skin-in). Как описывает это Программа военных операционных медицинских исследований¹¹, «решения skin-out» — это новые виды бронежилетов, шлемов, датчиков и т.д. Сюда же относится разработка экзоскелетов. «Решения skin-in» — это приложения, которые нацелены на внутреннюю часть тела солдата и предназначены для «улучшения» его биологического функционирования.

Часть реализованных или находящихся в процессе реализации подобных проектов — Land Warrior, Objective Force Warrior и Future Force Warrior — охватывают как технологии skin-in, так и skin-out. Прочие же — это проекты чисто skin-in, сосредоточенные на биомедицинских улучшениях и «тонкой настройке» биологии солдата, такие как Peak Soldier Performance (Пиковая производительность солдата) и Metabolically Dominant Soldier (Метаболически доминирующий солдат). Здесь и препараты, усиливающие внимание, такие как modafinil, предназначенные для «улучшения ситуационной осведомлённости» и предотвращения «деградации принятия решений»; и препараты, блокирующие травмы, такие как propranolol, предназначенные для блокирования травматических воспоминаний и, возможно, предотвращения ПТСР; попытки использовать «цикл сна/бодрствования» и поддерживать солдат в состоянии бодрствования и готовности к бою в течение нескольких дней подряд; «мощные сновидения» как способ лечения ПТСР; специально разработанные продукты для повышения производительности; гипергидратация для снижения логистического стресса при доставке воды во время боя; и проекты, направленные на сни-

жение экологических и болезнетворных угроз для солдата.

В общем, если физика была ключевой военной наукой эпохи холодной войны, то **биология и различные формы биомедицинских исследований будут ключевыми военными науками XXI века** и создадут такие возможности для повышения эффективности солдат, которых во время холодной войны просто не было.

Все эти и подобного рода программы были направлены не только на повышение боеспособности, огневой мощи и выживаемости отдельного солдата, но одновременно интегрировали его в комплекс оружейных платформ и систем разведки для расширения оперативных возможностей и ситуационной осведомлённости как для самого солдата, так и для всех звеньев командной цепочки. Например, с программой Objective Force Warrior армия США надеялась на экспоненциальное увеличение смертоносности отдельного солдата и его способности охватывать и контролировать больше территории, чем могли солдаты предыдущих поколений. Это позволило бы **создать меньшую, но более смертоносную армию**. Как указано в концептуальных документах проекта Objective Force Warrior, новые солдаты будут в двадцать раз более смертоносны, чем те, что были в программе Land Warrior, а более поздняя Future Force Warrior будет ещё более смертоносной и эффективной на поле боя.

ШОК, ТРЕПЕТ И МИЛЛИОН ДОЛЛАРОВ

Как мы помним, вторжение США в Ирак в 2003 году носило громкое название «Шок и трепет». Подразумевалось, что первоначальная атака должна была быть настолько жестокой, дестабилизирующей и внушающей трепет, что иракские военные

¹⁰ Ibid.

¹¹ United States Army Medical Research and Materals Command (usamrmc), 2004. Military Operational Medicine Research Program Info Paper, October 21.



сдадутся, а мир станет свидетелем подавляющей военной мощи американских военных.

Именно таким, вызывающим «шок и трепет», мыслят будущего суперсолдата стратеги Пентагона, именно таким он подаётся (и продаётся) как для внутренней, так и для внешней аудитории. Таким образом, в концепции «суперсолдата» присутствует мощный элемент пропаганды и даже психологической войны.

Реклама биомедицинских усовершенствований подаётся для внутренней аудитории как свидетельство государственной заботы о солдатах и их благополучии. Кроме того, она насаждает среди простых американцев веру в то, что американские солдаты на самом деле могут действовать как супергерои. А потенциальным рекрутам позволено мечтать о том, что, придя в армию и облачившись во внешнюю и внутреннюю броню, они станут Ахиллами XXI столетия.

Точно так же и для внешней аудитории — в особенности для стран-противников или конкурентов — информация об исследованиях по улучшению характеристик солдата США могла бы действовать как своего рода оружие шока и трепета. Образ новых, потенциально непобедимых солдат Америки выступал бы как сдерживающий фактор сам по себе или,

по крайней мере, заставил бы других дважды подумать, прежде чем бросать вызов военной мощи США.

Впрочем, максимальная выживаемость рассматривается и весьма прагматически с точки зрения государственных инвестиций. Сегодня американский солдат представляет собой весьма капиталоемкий продукт: каждый солдат обходится более чем в 1 миллион долларов в год на обучение, содержание, оснащение, развёртывание и уход. Прошли времена солдата как пушечного мяса; вместо того чтобы думать о солдате как о расходном материале, политика США сегодня диктует и стимулирует масштабный режим исследований и разработок, призванный предотвратить любые потери или ранения американских солдат — по крайней мере, в теории.

«ЧЕЛОВЕК ЕСТЬ НЕЧТО, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРЕОДОЛЕТЬ»

Хотя проекты «суперсолдата» являются в значительной степени частью наследия холодной войны, а также ответом на современные проблемы, связанные с глобальными действиями армии США, своими корнями они уходят в более ранние идеологические и даже политические традиции.

Речь идёт об идеале внутренне бронированного, «машиноподобного»

тела и «нового человека», опирающемся на ницшеанскую концепцию «сверхчеловека». «Новый человек», которого культивировали в Европе в период между двумя мировыми войнами, в особенности в правых режимах Германии и Италии, преодолевает врождённую хрупкость органического тела, он устойчив к стрессу и травмам.

Так, после Первой мировой войны известный правый интеллектуал Эрнст Юнгер писал о «борьбе как о внутреннем опыте», о войне, переживаемой солдатом с чрезвычайной эмоциональной интенсивностью, которая изменяет его навсегда.

Сегодня же DARPA исследует «негативное влияние стресса на когнитивное, эмоциональное и физическое благополучие бойцов» и предлагает «новые молекулярно-биологические методы в сочетании с биотехнологиями измерения *in vivo*, чтобы управлять стрессом и проводить поведенческий анализ в режиме реального времени»¹².

Дж. Морено отмечает: «В каком-то смысле **вся война в конечном итоге происходит у нас между ушами...** Если целенаправленные вмешательства стали возможны благодаря значительно расширенным знаниям о мозге и нервной системе, которые сейчас генерируются лихорадочными темпами в наших ведущих нейробиологических лабораториях, дополненным гениальными новыми инженерными и фармацевтическими продуктами, то **битва за разум** действительно разворачивается. Государства, которые смогут претендовать на создание «нейротехнологического разрыва», ...получат как тактические, так и стратегические преимущества, которые могут сделать их доминирующими в двадцать первом веке»¹³.

А, к примеру, для итальянских футуристов, во многом вдохновивших идеалы фашизма, «человек-машина — это модель нового технологически военного тела, лишённого индивидуальности. Благодаря своим механическим

Сегодня американский солдат представляет собой весьма капиталоемкий продукт: каждый солдат обходится более чем в 1 миллион долларов в год на обучение, содержание, оснащение, развёртывание и уход. Прошли времена солдата как пушечного мяса; вместо того чтобы думать о солдате как о расходном материале, политика США сегодня диктует и стимулирует масштабный режим исследований и разработок, призванный предотвратить любые потери или ранения американских солдат — по крайней мере, в теории.

¹² Malet, David. *Biotechnology and International Security*, 2016. P. 75.

¹³ Moreno, Jonathan D. *Mind Wars: Brain Science and the Military in the 21st Century*, 2012. P. 30.



качествам он способен совершать более невероятные и героические поступки, чем обычный человек»¹⁴.

Теперь же героический «новый человек», подавляющий слабость и эмоции, культивируется с помощью биомедицинских и фармакологических средств в лабораториях Пентагона.

«Там, где немецкий нацизм и итальянский фашизм представляли себе закалённого суперсолдата, созданного посредством пропаганды и культивирования «силы воли» как своего рода внутренней брони и внутренней силы, США теперь представляют себе крепких, выносливых солдат, производимых методично, тщательно и предсказуемо с помощью фармакологии и встроенных биотехнологий. Технологическая интеграция и трансформация, а также развитие внутренней силы и «внутренней брони» также являются центральной заботой текущих биомедицинских исследовательских программ в армии США»¹⁵.

Образ «сверхчеловека» заиграл новыми красками, когда армия США начала активизировать усилия по разработке своей версии «нового человека» на основе биомедицинской трансформации солдата. Полковник Фредерик Тиммерман-мл. из Центра армейского руководства армии США писал: «В физиологическом смысле, когда это необходимо, солдаты могут фактически казаться ростом в три мили и шириной в двадцать миль. Конечно, в истинном физическом смысле ничего не изменится. Скорее речь о преобразовании способа применения технологий и рассмотрении проблемы с биологической точки зрения: сосредоточившись на трансформации и расширении физиологических возможностей солдата... С этой



точки зрения проблема заключается в том, как вы используете технологии для расширения естественных биологических возможностей солдата (решение **сверхчеловека**)?»¹⁶

Здесь вспоминается знаменитый афоризм Ф. Ницше: «Человек есть нечто, что следует преодолеть».

И действительно, по словам учёного из DARPA Майкла Голдблатта, все «нормальные» аспекты, возможности и реакции солдата должны быть преодолены: «Солдаты, не имеющие физических, психологических или когнитивных ограничений, будут иметь ключевое значение для выживания и оперативного доминирования в будущем... Представьте, если бы солдаты могли общаться только с помощью мысли... Представьте, что угроза биологической атаки не имеет значения. И поразмыслите на мгновение о мире, в котором обучение так же легко, как еда, а за-

мена повреждённых частей тела так же удобна, как заехать в фаст-фуд...»¹⁷

Американские военные, вынашивающие планы по созданию суперсолдат, не только торгуют образами силы и сверхчеловека, они также эксплуатируют и образы супергероев.

«Как и более ранние концепции «Нового человека», проекты суперсолдат армии США действуют как супермифология, часто напоминающая истории о супергероях в комиксе или боевике. Мы можем представить себя военными супергероями, с лёгкостью побеждающими врага и защищающими свои семьи и родину от всех угроз, как человеческих, так и нечеловеческих. Армейские проекты по улучшению как черпают, так и усиливают идеи о супергероях и тем самым формируют то, как мы видим потенциальных суперсолдат и их возможности»¹⁸.

¹⁴ Boscagli, Maurizia. *Eye on the Flesh: Fashions of Masculinity in the Early Twentieth Century*, 1996. P. 137.

¹⁵ Bickford. *Chemical Heroes*. Pp. 60–61.

¹⁶ Timmerman, Frederick W., Jr. "Future Warriors." *Military Review*, September '87, 46–55. P. 51.

¹⁷ Цит. по: Annas, Catherine and George. *Enhancing the Fighting Force: Medical Research on American Soldiers*. *Journal of Contemporary Health and Law Policy* 25 (2`2009): 283–308. P. 286.

¹⁸ Bickford. *Chemical Heroes*. P. 65.



Более того, Х. К. Брид отмечает, что Капитан Америка и Железный Человек являются примерами проблем и потенциалов технологий skin-out и skin-in: «Различия между двумя самыми популярными супергероями комиксов Marvel — Капитаном Америкой и Железным Человеком — отражают основную дихотомию, с которой сталкиваются исследования по улучшению выживаемости и эффективности солдат сегодня. Там, где Железный Человек надевает доспехи — по сути, экзоскелет, — Капитан Америка усовершенствован способами, выходящими за рамки простого надевания и снятия экипировки»¹⁹.

Кроме того, эксплуатируя воображаемые супергеройские миры, военные позволяют потенциальным солдатам — будущим воинам — представлять себя звёздами и героями своего собственного высокотехнологичного военного эпоса.

По сути, речь идёт о создании новой мифологии: мифа о чудесном биомедицинском рождении нового суперсолдата, неуязвимого воина в прошлом и будущем, наделённого холодным технократическим героизмом.

Будучи таким мифологическим образом, «суперсолдат волнует и ужасает, поскольку он представляет превосходство, господство и бессмертие без угрызений совести или санкций; внутренне и внешне бронированное тело создаёт солдата, который потенциально превосходит нормы, как физические, так и моральные и которому государство позволяет выходить за рамки этих норм. И, возможно, самое тревожное, что суперсолдат может представлять невозможное желание и фантазию убивать и разрушать без вреда или затрат для солдата или общества»²⁰.

Более того, к примеру, проект DARPA «Упорство в бою» уже одним своим наименованием заставляет

вспомнить легендарных древнескандинавских берсерков. По замыслам военных, проект призван создать солдат, которые будут «неудержимы» в бою, поскольку боль, раны и кровотечение будут держаться под контролем и управляться с помощью «вакцины от боли», которая остановит боль в течение десяти секунд, ускорит заживление ран и будет содержать хи-

мический коктейль, предназначенный для быстрого ускорения коагуляции»²¹.

БИОМЕДИЦИНСКАЯ ГОНКА ВООРУЖЕНИЙ

Но на усовершенствовании простых солдат дело не останавливается, следующим логическим шагом становится формирование новых



¹⁹ Breede, H. Christian. 2017. Capability and Connection: Social Cohesion and Soldier Performance Enhancement in Canada and the United States. // Developing the Super Soldier: Enhancing Military Performance, 2017. P. 8.

²⁰ Bickford. Chemical Heroes. P. 72.

²¹ См. Annas, Catherine and George. Enhancing the Fighting Force.



командиров. «Техническая стратегия Армейской исследовательской лаборатории на 2015–2035 годы» объясняет преимущества (и подразумеваемую необходимость) «повышения производительности солдата», которое направлено на «существенное улучшение физических, когнитивных и перцептивных характеристик бойца» и которое «значительно сократит время, необходимое для **развития лидеров**, ускорит передачу знаний, суждений и опыта для расширения прав и возможностей младших лидеров и позволит превзойти соперников за счёт повышения когнитивных способностей, которые быстрее преобразуют данные в решения»²².

В конце концов, в погоне за «суперсолдатом» Пентагон замахивается на глобальное исследование человека и жизни. Так, сфера интересов Армейской исследовательской лаборатории помимо прочего включает «Науки о жизни»: «Науки о жизни сосредоточены на фундаментальных исследованиях для открытия, понимания и использования биологических систем, которые, как ожидается, создадут революционные возможности для армии 2030 года и далее. Ожидается, что открытия в этой области приведут к появлению возможностей в области материалов и повышения эффективности солдат, выходящих далеко за рамки ограничений, с которыми сталкивается сегодняшняя армия»²³.

«Ожидается, что инновации, разработанные в рамках кампании «Науки о человеке», усовершенствуют физические возможности бойцов за счёт балансировки нагрузки, улучшения защиты и повышения производительности. Также ожидается, что вспомогательные и дополненные сенсорные системы, соответствующие индивиду-

альным возможностям и настроенные на оперативную среду, значительно повлияют на ситуационную осведомлённость бойцов. Кроме того, ожидается, что знания, полученные в ходе этой кампании, будут способствовать эффективному управлению когнитивной нагрузкой бойцов для обеспечения высокой квалификации в средах, связанных с армией. Взаимодействие бойцов с интеллектуальными системами будет руководствоваться принципами, полученными из фундаментальных исследований мозга и поведения — краеугольного камня кампании «Науки о человеке»²⁴.

В конце концов, проекты «суперсолдат» заставляют по-новому взглянуть на то, что значит быть человеком. Ведь они являются примерами потенциальных альтернатив обычному человеку, иллюстрациями того, кем мы могли бы стать. Кто не хотел бы бегать так же быстро, как гепард, прыгать на четыре метра в высоту, видеть в темноте? Или уметь думать быстрее и эффективнее, иметь мозг, который работает как компьютер? По сути, мы видим себя и наши будущие возможные «я» в улучшенном солдате, изначально фокусируясь на позитивных («разве не было бы круто, если бы...») аспектах технологий улучшения человека.

Проще говоря, «суперсолдат» заставляет нас задуматься о будущем. Но стратегов Пентагона волнует лишь будущее армии США, точнее, их интересуют способы, какими она сможет **гарантировать будущее, в котором США будут доминировать**. А значит, нужно уже сейчас начинать **манипулировать биологией солдата**.

«Если будущее войны непредсказуемо и если военные мыслители тратят много времени, пытаясь предсказать

и предвидеть характер будущей войны, то биологически улучшенные и спроектированные солдаты могут обеспечить определённую гибкость в ответе: солдат и его тело будут приспособлены к конфликту. Это может сработать или нет, но даёт определённое заверение — или образ заверения — в том, что будущее можно в какой-то мере контролировать и противостоять ему»²⁵.

Иначе говоря, **биомедицинская гонка вооружений** в настоящем, чтобы успокоить страхи перед пугающим военно-биологическим будущим. **Контролировать будущее посредством контроля над телом солдата в настоящем**.

В мире, ожидаемом и рассматриваемом стратегами Пентагона как мир вечной борьбы и войны, солдаты должны быть бронированы, физически и эмоционально, внутренне и внешне. «Убийственный темп всё более импульсивной войны требует от вооружённых функционировать не только на грани возможностей человеческого тела, но и далеко за их пределами»²⁶. Хитрость заключается в том, чтобы заставить солдат выйти за эти границы физически, умственно и эмоционально, не развалившись.

И «первый государственный или негосударственный субъект, который создаст лучшего солдата, совершит огромный скачок в гонке вооружений»²⁷. Улучшение военной производительности — это постоянно усиливающаяся гонка вооружений, гонка по улучшению и мобилизации каждого аспекта солдата: физического, умственного, эмоционального, геномного, системного. Это гонка по разработке новых и потенциально непобедимых инструментов внешней политики.

²² United States Army Research Laboratory. Army Research Laboratory Technical Strategy 2015–2035, 2014. P.3.

²³ Ibid. P. 7.

²⁴ Ibid. P. 18.

²⁵ Bickford. Chemical Heroes. P. 95.

²⁶ Kamiński, Łukasz. Shooting Up: A Short History of Drugs and War, 2016. P. 264.

²⁷ Moreno. Mind Wars. P. 114.



/ Юрий НЕРСЕЦОВ /

Как Москва Хельсинки укрощала

*Борьба СССР и США за влияние на Финляндию
завершилась лишь в 1962 году. А борьба РФ за Украину?*





Финский президент Александр Стубб любит сравнивать современную ситуацию на развалинах Украинской ССР с событиями в своей стране в период Второй мировой войны. То заявляет, что решение конфликта может быть найдено по образцу выхода Финляндии из войны в 1944-м. То клянётся, что его не так поняли, и, в отличие от Хельсинки, Киев не должен уступить ни сантиметра территорий бывшей УССР. Подобные вилиния чрезвычайно смешны, но заставляют внимательно изучить вопрос: каким образом Москва смогла сделать воинственного соседа безопасным и полезным?

Принято считать, что после подписания мирного договора в 1948 году отношения обеих стран развивались безоблачно до самого распада Советского Союза. Однако всё оказалось гораздо сложнее, и процесс умирения финнов затянулся почти на полтора десятилетия. Во многом благодаря позиции Вашингтона, имевшего на Финляндию свои виды.

ВОЙНА ЗА «КЕМСКУ ВОЛОСТЬ»

Едва получив независимость от России, бывшее великое княжество Финляндское решило поживиться за её счёт. Главнокомандующий финской армией Карл Маннергейм 28 февраля 1918 года объявил, что не вложит меч в ножны, пока не освободит от большевиков «наших братьев в Беломорской Карелии». Затем глава Финляндии Пер Свинхувуд 7 марта добавил, что желает получить ещё и Кольский полуостров. Маннергейм поддержал Свинхувуда и, сверх того, предложил отделить от России Петроград. Главком желал превратить его в «вольный город», который зависел бы от Финляндии, как отнятый у Германии Данциг — от Польши.

Слова Хельсинки не расходились с делами. Уже 18 марта в занятом финнами посёлке Ухта прошло первое заседание «Временного Комитета по Восточной Карелии», объявившего о её присоединении к Финляндии. Затем «Комитет» преобразовался

в «правительство» Карелии, а финская армия двинулась к карельской столице — Петрозаводску. Один из отрядов попытался пройти ещё восточнее и захватить Кемь. Ту самую «Кемскую волость», воспетую во всенародно любимой кинокомедии «Иван Васильевич меняет профессию».

Финский фронт был далеко не главным для Советской России, тем не менее она смогла направить на него достаточно войск и отразить вторжение. Согласно мирному договору, заключённому в эстонском Тарту 14 октября 1920 года, Финляндия получала заполярную Печенгу и отказывалась от претензий на другие российские территории. Но мир продолжался недолго. Уже в ноябре 1921-го последовало новое вторжение в Карелию. Его также удалось отбить, однако стало ясно, что соседи не останутся, причём в следующий раз наверняка явятся не одни.

Прецеденты имелись. Отделившись от России, финны провозгласили страну королевством, предложив трон зятю германского кайзера Вильгельма II — Фридриху Карлу Гессен-Кассельскому. После поражения Германии в Первой мировой войне Финляндия превратилась из немецкого плацдарма в британский. Уже 4 июня 1919 года корабли Великобритании входят в финский порт Бьорке, а 17-го её торпедный катер, базирующийся в районе Териок (Зеленогорска), топят крейсер «Олег». Затем в ночь с 17 на 18 августа катера атакуют Кронштадт, топят плавбазу «Двина» и выводят из строя броненосец «Андрей Первозванный».

Другие корабли британской эскадры действуют из портов Эстонии, которая проводит ту же политику, что и Финляндия. Например, захватив 25 мая 1919 года Псков, эстонцы превратили его в свою вотчину во главе с бывшим красным командиром Станиславом Булак-Балаховичем. Неудивительно, что начиная с 1930 года финские и эстонские военные усиленно разрабатывают общие планы, и отнюдь не только оборонительные. Согласно одному из них, пред-

лагалось, чтобы войска Финляндии «смело сконцентрировали все силы, которые только возможно выделить, на решающем направлении и попытались прорваться к Петербургу».

Провести подобную операцию можно было лишь с помощью крупной европейской державы. Хоть Британской империи, хоть приступившей к восстановлению своей военной мощи гитлеровской Германии. По предложению главы германской военной разведки Вильгельма Канариса в Хельсинки была создана направленная против СССР резиденция под руководством помощника германского военно-морского атташе Александра Целлариуса. Не зря избранный президентом Свинхувуд провозгласил во время визита в Берлин, что «враг России должен быть всегда другом Финляндии».

ГАРАНТИИ ОТ РЕВАНША

Накануне новой мировой войны терпеть такое положение дел было невозможно, и Советский Союз потребовал от Финляндии передвинуть к северу границу на Карельском перешейке, а также отдать острова Гогланд, Лаавансаари, Сейскари и Тютярскари в Финском заливе в обмен на вдвое большую территорию в Карелии. Кроме того, СССР желал получить в аренду полуостров Ханко (Гангут), известный как место первой крупной победы флота Петра I над шведами, и создать там военную базу.

Хельсинки отказались, заговорили пушки, и теперь уже в дело пошёл план превращения Финляндии в вассальное государство по образцу Монголии. Заняв Териоки, СССР 1 декабря 1939 года провозгласил там создание правительства «Финляндской Демократической республики» во главе с коммунистом-эмигрантом Отто Куусиненом. Финнам вряд ли стоило обижаться. Создавая двадцатью годами ранее правительство Карелии в захваченной Ухте, они поступали точно так же.

Завершивший войну Московский договор 13 марта 1940 года стал зер-



Завершивший войну Московский договор 13 марта 1940 года стал зеркальным отражением Тартусского мира 1920 года. СССР без всяких компенсаций финнам получил куда больше, чем хотел изначально: весь Карельский перешеек с Выборгом и Кексгольмом (Приозёрском), острова в Финском заливе, базу на Ханко, а сверх того часть приграничных районов к западу от Карелии и на Кольском полуострове.

кальным отражением Тартусского мира 1920 года. СССР без всяких компенсаций финнам получил куда больше, чем хотел изначально: весь Карельский перешеек с Выборгом и Кексгольмом (Приозёрском), острова в Финском заливе, базу на Ханко, а сверх того часть приграничных районов к западу от Карелии и на Кольском полуострове. Неудивительно, что президента Финляндии Кюёсти Каллио хватил инсульт, и полгода спустя после подписания договора он скончался.

В то же время большие потери Красной армии, упорное сопротивление финнов, получивших существенную помощь оружием и добровольцами от стран Европы и США, а также угроза вступления в войну Британии и Франции заставили СССР отказаться от проекта «Финляндской Демократической республики». Правительство Куусинена распустили, и он возглавил Карело-Финскую ССР, сформированную из Карельской автономной ССР и новых территорий. Режим Финляндии остался сугубо антисоветским, мечтал о реванше, а реальные рычаги воздействия на него у Кремля отсутствовали.

Вернуть утраченное и захватить Карелию с Кольским полуостровом финны рассчитывали при поддержке Третьего рейха. Посетив президента Ристо Рюти, экс-премьер Юхо Паасикиви писал в дневнике:

«Рюти рассказал: 03.07.41 мы выступаем, так как к этому сроку немцы в Северной Финляндии будут готовы. Мы уточнили будущую границу Финляндии. Границы будут установле-

ны в зависимости от исхода войны и от того, что станет с Советским Союзом. Сейчас стоит вопрос о Восточной Карелии. Германский посланник передал Рюти собственноручное письмо германского фюрера, в котором фюрер обращает внимание, что Германия и Финляндия во второй раз будут сражаться вместе, и заверял, что он не оставит Финляндию. Это хорошо».

Первоначально наступление немецких и финских войск, поддержанных добровольцами из Швеции (поддержать земляков приезжал даже сын шведского короля принц Густав), развивалось успешно. Финны взяли Петрозаводск и перешли границу 1939 года на ленинградском направлении. Маннергейм вторично поклялся не вкладывать меч в ножны, пока не освободит Карелию. Паасикиви готовился зачитывать речь о взятии Ленинграда, начинавшуюся словами: «Пала впервые в своей истории некогда столь великолепная российская столица, находящаяся вблизи от наших границ. Это известие, как и ожидалось, подняло дух каждого финна». Однако затем наступление заглохло, а в ходе ответного удара в июне — августе 1944-го Красная армия отбила Выборг и Петрозаводск.

Президент Стубб сейчас заявляет, что его страна победила, поскольку сохранила независимость, — и, разумеется, лжёт. Оккупацию Финляндии Советский Союз не планировал. Согласно директиве Ставки Верховного главнокомандования № 220119 от 21 июня 1944 года, Ленинградский фронт должен был толь-

ко освободить оккупированные территории, овладеть приграничными городами Иматра, Котка, Коувола, Лаппеэнранта и Лахти, а затем занять оборону на восточном берегу реки Кюмин-Йоки.

Москва удовлетворилась закреплением за собой всех территорий, полученных в результате войны 1939–1940 гг., а также Печенги, где обнаружили богатые залежи никеля. Всего площадь Финляндии сократилась на одну восьмую, ей пришлось заплатить контрибуцию в 300 млн долларов, атаковать немецкие войска на севере страны и предоставить до конца войны свои аэродромы для советской авиации, а порты — для Балтийского флота.

После капитуляции Германии СССР сохранял базу в Порккала-Удде вместо оставленного Ханко. С точки зрения контроля за финнами она была куда удобнее. Если Ханко расположен в 116 км от Хельсинки, то Порккала от столицы всего в 34 км, и её тяжёлые 305-мм орудия доставали до городских окраин.

Тем не менее и такая база на давала гарантий от очередной попытки реванша, теперь под покровительством нового лидера западного мира — Соединённых Штатов. Советский лидер Иосиф Сталин ситуацию понимал и принял необходимые меры.

ДОГОВОР В «ГОДЫ ОПАСНОСТИ»

Если война 1939–1940 гг. оставила политическую структуру Финляндии неизменной, то теперь ситуация изменилась. Националистическая прогерманская партия — Патриотическое народное движение — была распущена, а часть лидеров страны, включая бывшего президента Рюти и трёх бывших премьер-министров, оказались в тюрьме как военные преступники, хотя и ненадолго. Рюти и экс-премьер Йохан Рангелл отсидели по три года, остальные ещё меньше.

Компартию, наоборот, легализовали и создали вокруг неё просоветский Демократический союз народа Фин-



ляндии. После выборов 17–18 марта 1945 года ДСНФ имел в парламенте 50 мест из 200, а год спустя его лидер — бывший министр сельского хозяйства Мауно Пеккала — возглавил правительство. ДСНФ получил в нём контроль за четырьмя ведомствами из 14, включая министерство внутренних дел. Президентом Финляндии тогда же стал Юхо Паасикиви, который возглавлял правительство перед Пеккалой, а до того растерял свою воинственность и принимал участие в мирных переговорах с Советским Союзом.

Время нахождения у власти правительства Пеккалы в Финляндии традиционно называют «годами опасности». Долгое время финны считали, что СССР собирался с помощью коммунистов установить у них такой же режим, как в странах Восточной Европы, типа Польши или Чехословакии. Но после открытия архивов это было опровергнуто. Сталин добивался, прежде всего, подписания договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Москвой и Хельсинки, что 6 апреля 1948 года и произошло. ДСНФ же использовался в качестве коллективного лоббиста и потенциальной угрозы.

Согласно четвёртой статье подписанного соглашения, обе стороны

обязывались не заключать каких-либо союзов, направленных друг против друга, а ключевой статьёй документа являлась первая. Она гласила:

«В случае если Финляндия или Советский Союз, через территорию Финляндии, станут объектом военной агрессии со стороны Германии или любого союзного с ней государства, Финляндия, верная своему долгу самостоятельного государства, будет сражаться для отражения агрессии. Финляндия направит при этом все имеющиеся в её распоряжении силы на защиту неприкосновенности своей территории на суше, на море и в воздухе, действуя в пределах своих границ, в соответствии со своими обязательствами по настоящему Договору, при помощи, в случае необходимости, Советского Союза или вместе с ним. В указанных выше случаях Советский Союз окажет Финляндии необходимую помощь, о предоставлении которой Стороны договорятся друг с другом».

На практике это означало включение Финляндии в советскую систему ПВО и её обязательство сбивать над своей территорией любые самолёты и ракеты, направленные против СССР. Кроме того, Сталин запретил финской делегации участвовать в Парижской конференции 12 июля 1947 года, на которой

решался вопрос о выделении странам Европы помощи по плану государственного секретаря США Джорджа Маршалла. Отсутствие там финнов означало, что они, как и восточноевропейские сателлиты Кремля, относятся к зоне его влияния.

МОРОЗ ДЛЯ ВРАГОВ КЕККОНЕНА

Вашингтон доминирования Москвы не принял и пытался привести к власти в Финляндии антисоветские силы. Ставка делалась на две партии — консервативную Национальную коалиционную (в которой наряду с президентом Паасикиви состояло много противников СССР) и социал-демократов. Лидер эскеков Карл Фагерхольм становился премьер-министром трижды: в 1948–1950, 1956–1957 и 1958–1959 гг. Он выступал за разрыв советско-финляндского договора о дружбе и вступлению Финляндии в НАТО, а также добился её присоединения к предшественнику Всемирной торговой организации — Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ). Одновременно из госструктур начали выдавливать наиболее промосковские фигуры. Например, писательница Хелла Вуолийоки, которая состояла



в ДСНФ, а до того сидела в тюрьме за сотрудничество с советской разведкой, лишилась должности директора государственного радио.

Паасикиви коммунистов не любил, а главный соперник Фагерхольма в борьбе за пост премьера — лидер Аграрной партии Урхо Кекконен (глава правительства в 1950–1953 и 1954–1956 гг.) — тем более. Во время гражданской войны, будучи бойцом белогвардейского полка, 17-летний Урхо отстреливал их лично. Тем не менее ссориться с Советским Союзом оба считали смертельно опасным и охотно приняли его поддержку в борьбе с оппонентами. Частью такой поддержки стали забастовки, организованные коммунистами по указанию советского посольства (в Кеми 18 августа 1949 года дошло до столкновений с полицией с человеческими жертвами), и экономические санкции (доля СССР в торговом обороте Финляндии в 1950 году упала до 7,8% по сравнению с 13,3% в 1949-м).

Сменивший Сталина Никита Хрущёв продолжал ту же тактику. Правда, поначалу он, полагая, что хорошие личные отношения с Паасикиви решают всё, вывел войска из Порккала-Удда, но быстро понял, что горячие финские парни расценивают подобные уступки как проявление

слабости. Соглашение об уходе советского контингента было подписано 19 сентября 1955 года, а на президентских выборах 17–18 января 1956-го преемник ушедшего в отставку 85-летнего Паасикиви, Кекконен, едва не проиграл, с трудом получив голоса 151 выборщика против 149 у Фагерхольма.

Москва приняла вызов. В социал-демократической партии Финляндии было сформировано левое крыло во главе с бывшим министром обороны Эмилем Скогом. Группа Скога пошла на парламентские выборы 6–7 июля 1958 года самостоятельно, получила 34 тысячи голосов и провела троих депутатов. Ослабленная СДПФ потеряла 77 тысяч голосов и шесть депутатских мандатов из 54, отстав от коммунистического блока с 50 депутатами.

Когда Фагерхольм всё же сформировал своё последнее правительство, СССР практически прекратил торговлю с Финляндией и одновременно отложил подписание договора о рыболовстве в Финском заливе и об аренде финнами ключевой транспортной артерии своего юго-востока — проходящего по советской территории Сайменского канала, по которому на внешние рынки ежегодно шли сотни тысяч тонн грузов. В довер-

шение из страны был отозван советский посол.

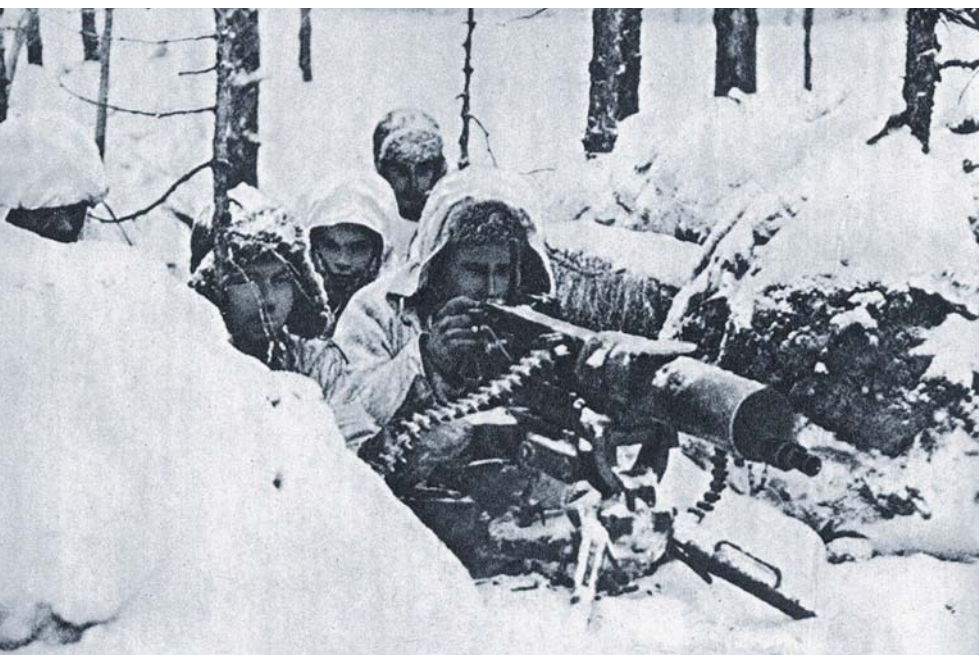
В свою очередь, президент Кекконен отозвал министров-аграриев из кабинета, и он рассыпался, словно картонный домик. Новое правительство 13 января 1959 года возглавил ставленник Кекконена Виено Сукселейнен. Затем президент плодотворно пообщался в Ленинграде с Хрущёвым, и 3 февраля посол СССР вновь появился в Хельсинки. Кризис, который в Финляндии называли «ночью заморозков», завершился.

Советский лидер не скрывал, что причина конфликта — появление в правительстве фигур, которых в Кремле категорически не желают видеть. Ещё до завершения кризиса председатель Комитета по разоружению Сената США Хьюберт Хэмфри предложил Кекконену помощь, но тот отказался. Президент понимал, что Вашингтон наверняка сольёт его в пользу соперников, тогда как при условии лояльности Москве политическое будущее бывшего белогвардейца обеспечено.

Именно так и случилось на президентских выборах 15–16 января 1962 года. Социал-демократы, консерваторы и несколько более мелких партий предприняли последнюю попытку свалить Кекконена, выдвинув против него единого кандидата — генерального прокурора Олава Хонку. И опять провалились. Как раз накануне президент вёл с Хрущёвым переговоры о том, как избежать втягивания Финляндии в конфликт СССР и США из-за статуса Западного Берлина.

Хрущёв объявил, что доверяет Кекконену, в отличие от его соперников, Хонка снял свою кандидатуру, коалиция вокруг него распалась, заокеанские стенания о московском диктате проигнорировали, и президент легко победил. С этого дня и до самого ухода Кекконена в отставку 20 лет спустя в правительстве не появлялось ни одного министра, который мог бы вызвать недовольство главы государства и его восточных партнёров.

Социал-демократы смогли вернуться к власти, лишь поменяв курс





и руководство. Консерваторов Кекконен на короткое время ввёл в кабинет министров, но затем, поймав на очередных кознях, снова изгнал и не допускал в правительство до последних дней своего президентства. Зато коммунисты за неизменную лояльность, а также чтобы сделать приятное их московским хозяевам, отныне регулярно получали министерские посты, хотя и второстепенные.

КОНТРАКТ ДЛЯ ПЬЯНОГО МИНИСТРА

В конечном счёте, подобные отношения оказались выгодны обеим странам. Объём внешней торговли Финляндии в 1985 году составлял 30,9 млрд долларов, из которых на долю СССР приходилось около 5 млрд «внешнеторговских» рублей по 88 копеек за доллар. Помимо прочего финны поставляли нам разнообразные гражданские суда, машины для целлюлозно-бумажных комбинатов и компрессоры для газопроводов. А мы им — боевую технику (включая танки), а также атомные реакторы, турбины и генераторы для электростанций.

Неудивительно, что желание приобщиться к столь объёмному бизнесу меняло позицию даже крайне враждебных политиков. Например, участник советско-финляндской войны, социал-демократ и большой любитель садиться за руль под градусом Вяйнё Лескинен до середины 1960-х постоянно обличал курс Паасикиви — Кекконена и хвастался, что по-русски знает только «Руки вверх!». Зато, съездив в Москву и став министром экономики, попался на закупке советского энергетического оборудования без проведения тендера. Что не помешало последующему получению им портфеля министра иностранных дел.

Наглядным примером пользы советского диктата — уже в культуре — стала совместно снятая кинокомедия «За спичками» (1981). Изначально экранизировать повесть расстрелянного белыми классика финской литературы Майю Лассилы должны



Хрущёв объявил, что доверяет Кекконену, в отличие от его соперников, Хонка снял свою кандидатуру, коалиция вокруг него распалась, заокеанские стенания о московском диктате проигнорировали, и президент легко победил. С этого дня и до самого ухода Кекконена в отставку 20 лет спустя в правительстве не появлялось ни одного министра, который мог бы вызвать недовольство главы государства и его восточных партнёров.

были два режиссёра, а главные мужские роли тоже делились пополам между СССР и Финляндией. Однако режиссёр Леонид Гайдай быстро понял, что он куда талантливее коллеги Ристо Орко, да и актёров уровня Евгения Леонова, Вячеслава Невинного, Георгия Вицина, Михаила Пуговкина и Сергея Филиппова в Финляндии нет. В итоге фильм получился куда лучше бледных финских экранизаций и даже смешнее самой повести.

Крах Советского Союза обрушил его экономические связи с Финляндией и привёл к её уходу в западную сферу влияния: в 1995 году — в Европейский союз, а в 2023-м — в НАТО. И всё же остался советский опыт применения «мягкой» силы, с помощью которой в своё время опасного и неприятного соседа успешно перереформатировали в чрезвычайно

полезного. Если Россия хочет снова стать великой державой, она должна заново освоить подобные экономические и политические технологии — разумеется, уже на новом уровне. Судя по отношениям с бывшими республиками СССР за последние четверть века, пока это выходит не слишком удачно. Заваливать соседних политиков деньгами, не имея на них рычагов влияния и не требуя отработки, — не самая выигрышная тактика. Особенно когда ставка делается не на несколько фигур, вынужденных конкурировать между собой за право обслужить партнёра, а на одного, объявленного лучшим другом, Кучму — украинского или Воронина — молдавского. Или, после их провала, соответственно на Януковича и Додона. Со странной верой, что эти-то уж точно не подведут!



/ Борис МАРЦИНКЕВИЧ /

Прежде чем говорить

О «НОВОМ ГОЭЛРО»...

...нужно для начала не отставать от Российской империи более чем вековой давности



Сравнение нынешней РФ с поздней Российской империей — не в пользу первой. Если при царях развитие электроэнергетики определяли исследователи, изобретатели и практики мирового уровня, то теперь всё попало в руки безликой чиновной серости. Нет у нас и аналога Научно-технического общества (РНТО) — с огромным авторитетом и полугосударственным статусом. Именно благодаря сим факторам СССР смог совершить рывок в электрификации в 1920–1935 гг. Чтобы понять, можем ли мы воспользоваться «технологией» того рывка в нынешнюю эпоху, мы осуществляем исследование «чуда ГОЭЛРО».

Всё чаще мы слышим от новой команды Минэнерго о славном плане ГОЭЛРО (Генеральном плане электрификации России 1920 года). О том, что мы обязаны оставить потомкам не менее надёжную базу электроэнергетики. Правда, слова эти никак не расшифровываются нашими «главными по электроэнергетике» — то ли стесняются, то ли сами не знают, то ли поставлена задача нивелировать значение плана до уровня «ветер шумит». На словах призывая хранить традиции и принципы плана ГОЭЛРО, Минэнерго, в частности, и правительство вообще, в течение только последнего года успели разработать и утвердить целую пачку собственных планов. Как то: Схему и программу развития энергосистемы России на период до 2030 года, Генеральную схему размещения новых объектов электрогенерации на период до 2042 года, Энергетическую стратегию на период до 2050 года. А теперь ещё и комплексный план развития транспортной, энергетической, телекоммуникационной социальной и иной инфраструктуры на период до 2036 года.

Но если внимательно изучить эти документы о том, как мы комплексно, стратегически, генерально будем развиваться, — оторопь берёт.

УПАДОК ОТРАСЛИ И СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПУТАНИЦА

Документы не стыкуются друг с другом, не определены финансовые источники на всю эту красоту и, на мой взгляд, нет в них самого важного — анализа того, какое влияние этих «планов громадьё» окажет на тарифы, производство и передачу электроэнергии для конечных потребителей. То есть для нас с вами и для реальных секторов экономики.

Господа министры могут сколько угодно кивать друг на друга и через слово поминать ГОЭЛРО, вот только факты упрямы. За последние полтора года мы видели и веерные отключения на юге России, и блэкауты на Дальнем Востоке, и срывающиеся конкурсы на строительство новых электростанций, условия которых разрабатывает Минэнерго. На минувшем Восточном экономическом форуме руководители дальневосточных субъектов, а вслед за ними и полномочный представитель президента в ДФО вслух заговорили о том, что Минэнерго «забыло» о прямом поручении президента — не разработана отдельная программа развития электроэнергетики Дальнего Востока. Хотя утверждённый президентом срок — 1 января 2025 года. Удивляться этому не приходится: все свои выдающиеся по стратегичности планы Минэнерго разрабатывает кулуарно, отказываясь от сотрудничества не только с независимыми экспертами, но и с научно-техническим советом ЕЭС (Единой энергосистемы) России.

Такого отношения к профессионалам, к учёным не было и в СССР, и в царской России — к примеру, до Великой Октябрьской социалистической революции в империи состоялось семь Всероссийских электротехнических съездов, решения которых хоть и не воплощались в жизнь на сто процентов, но по меньшей мере учитывались и оказывали влияние на развитие этой отрасли. Печально, но изменить нынешний подход к тому, что Минэнерго величает «продолжением традиций плана ГОЭЛРО», практически невозможно; остается только наблюдать. Судя по всему, единственное, что может обратить на происходящее внимание широкой общественности, — дальнейшая деградация ЕЭС России и ОЭС Востока с ростом количества аварий и стремительный рост тари-



фов. Нет жареного петуха в непосредственной близости от чресел — нет и понимания того, что чиновничье творчество способно завести страну в тупик.

ЧТО УСПЕЛ СДЕЛАТЬ СССР — И ЧТО БЫЛО ПРЕРВАНО

Напомним, что в основном план ГОЭЛРО выполнили в середине 1930-х. А что было дальше?

В годы Великой Отечественной войны из европейской части страны на Урал и за него эвакуировались тысячи промышленных предприятий, и каким-то «удивительным» образом они тут же начинали работать. На Урале спрос на электроэнергию в считанные месяцы увеличился кратно, но огромный парк станков работал, обеспечивая фронт без перерывов. Да, самым важным словом в те годы было слово «Надо!», но ведь чудес в этом мире не бывает. В суровой реальности выяснилось, что созданная база электроэнергетики готова была и к экстремному режиму работы. Но и в мирное время Единая энергетическая система (ЕЭС) СССР выдала на-гора феноменальный результат, который приводил в оторопь капиталистический Запад: в самой холодной стране планеты тарифы на электрическую и тепловую энергию не только не менялись десятилетиями, но и были самыми низкими в мире. Те, кто сумел добиться такого положения дел, не только сохраняли, но и развивали — на деле, а не на словах — принципы, на которых базировался план ГОЭЛРО.

Вершиной научного подхода к развитию ЕЭС стало формирование крупнейшего инженерного сооружения планеты — объединённой

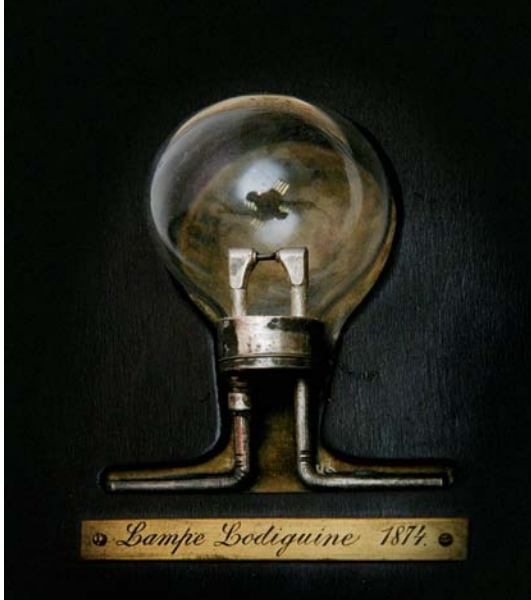
Томас Эдисон провернул финансовую комбинацию, в результате которой стал владельцем патента на лампы накаливания, разработанные и производимые компанией изобретателя Александра Лодыгина. Но американские инженеры из компании General Electric, «наследницы» Эдисона, проектировали электростанции и принимали участие в их строительстве по плану ГОЭЛРО и плану первой пятилетки, невзирая на политические и идеологические разногласия капитализма и социализма.

энергосистемы «Мир», в состав которой вошли энергосистемы стран — членов СЭВ. СЭВ — Совет экономической взаимопомощи, своеобразный вариант «социалистического Евросоюза», состоявший из тех самых стран Восточной Европы, что сейчас захлебываются в ненависти к России. Но полвека назад они стремились войти в «Мир» не из-за политических или идеологических установок, а из сугубо прагматических соображений: это было чрезвычайно выгодно. Настоящей «жемчужиной» для ЕЭС СССР и «Мира» должно было стать включение в их состав единой водно-энергетической системы Средней Азии — со строительством крупных ГЭС в горах Киргизии и Таджикистана. Работу удалось завершить только в 1990 году.

В разработке имелись и планы синхронизации ЕЭС СССР и «ОЭС Востока» — объединённой энергосистемы Приамурья: Приморского и Хабаровского краёв, Амурской и Еврейской автономной областей. Если в наши дни развитие энергетики Дальнего Востока — тяжелейшая в организационном и финансовом плане проблема, то до 1991 года такое расширение ЕЭС должно было привести к снижению тарифов для всей страны. И в таком развитии событий в электроэнергетике послевоенного Советского Союза нет ничего революционного — за все научные разработки отвечал созданный в 1931 году ЭНИН, Энергетический институт АН СССР, после 1954 года носящий имя своего создателя, Глеба Максимилиановича Кржижановского, руководителя комиссии по разработке плана ГОЭЛРО.

Имелся и второй научный центр — Научно-технический совет (НТС) Министерства энергетики и электрификации СССР, который действует и поныне, но уже не как структурная единица Минэнерго, а в виде независимого некоммерческого предприятия. ЭНИН третий десяток лет не столько работает, сколько сражается за своё существование в условиях тотального отсутствия финансирования. У всех реформ ЕЭС, как и у бесконечных «стратегических комплексных схем» непонятно чего, **научного обоснования просто нет.**

Для того чтобы понимать, что идёт не так в нашей электроэнергетической системе, разобратся в истоках плана ГОЭЛРО действительно необходимо — это важнейший этап развития электроэнергетики. За тем, как шло развитие у нас, внимательнейшим образом наблюдали со всех сторон — кто-то завидовал, кто-то пытался мешать, но были и те, кто соучаствовал и помогал.



УДИВИТЕЛЬНАЯ ПОЧВА ГОЭЛРО

Есть расхожее выражение — «Порядок бьёт мастерство». Давайте задумаемся: каким образом Россия, в 1913 году на 82% сельская, неэлектрифицированная, смогла получить к 1920 году плеяду энергетиков-практиков высочайшего уровня? Почему план ГОЭЛРО смогли создать они — а не приглашённые из какой-нибудь Германии или Америки эксперты?

Первый в мире электрический трамвай впервые провёз пассажиров в сентябре 1880 года от Большой Десятинной до Болотной улицы в Санкт-Петербурге. Но изобретение Фёдора Пироцкого на родине никого не заинтересовало — объединения компаний, владевших конками, были против. Зато у Вернера фон Сименса нашлось несколько свободных вечеров на душевные разговоры с талантливым изобретателем-самоучкой, и уже на следующий год, в 1881-м, компания Siemens & Halske построила в Берлине первую трамвайную линию, что мгновенно вызвало «трамвайный бум» в Европе и в США. Украсть изобретение вместе с рабочей документацией, немного модернизировать и, поставив на коммерческие рельсы, заработать на этом солидный капитал — такой стиль отношения европейских дельцов к русским инженерам сложился отнюдь не после 1991 года. Но та же компания братьев Сименсов, в России именованная «Обществом электрического освещения 1886 года» (ОЭО-1886), приложила немало сил, чтобы электрифицировать обе наши столицы и бакинские нефтяные прииски, финансировала строительство первой объединённой энергосистемы Москвы и Московской губернии. Небескорыстно, конечно, — ОЭО-1886 «выцыганила» у царского правительства монопольные права на освещение Москвы и Санкт-Петербурга аж до 1946 года. Но при этом Siemens, чьи заводы, фабрики и электростанции были национализированы в 1918 году, стала первой зарубежной компанией, установившей сотрудни-

чество с РСФСР, и поставила немалое количество оборудования для реализации плана ГОЭЛРО.

Томас Эдисон провернул финансовую комбинацию, в результате которой стал владельцем патента на лампы накаливания, разработанные и производимые компанией изобретателя Александра Лодыгина. Но американские инженеры из компании General Electric, «наследницы» Эдисона, проектировали электростанции и принимали участие в их строительстве по плану ГОЭЛРО и плану первой пятилетки, невзирая на политические и идеологические разногласия капитализма и социализма.

В 1881 году жандармерия «за участие в антиправительственных волнениях» добилась исключения студента Михаила Доливо-Добровольского из Рижского политехнического института без права обучения в других вузах России, и Михаил Осипович вынужден был получать образование в германском Дармштадте. Классическая «утечка мозгов», но не будь её, триумфальное шествие по планете трёхфазного электрического тока могло бы начаться десятилетием позже. Изучив опыт, полученный при работе с Доливо-Добровольским в компании АЕГ, преподаватели Высшей технической школы Дармштадта столь основательно изменили систему преподавания, что именно в этом вузе состоялось профессиональное и научное становление Карла Круга — основателя московской школы электроэнергетики и активного участника Государственной комиссии плана ГОЭЛРО.

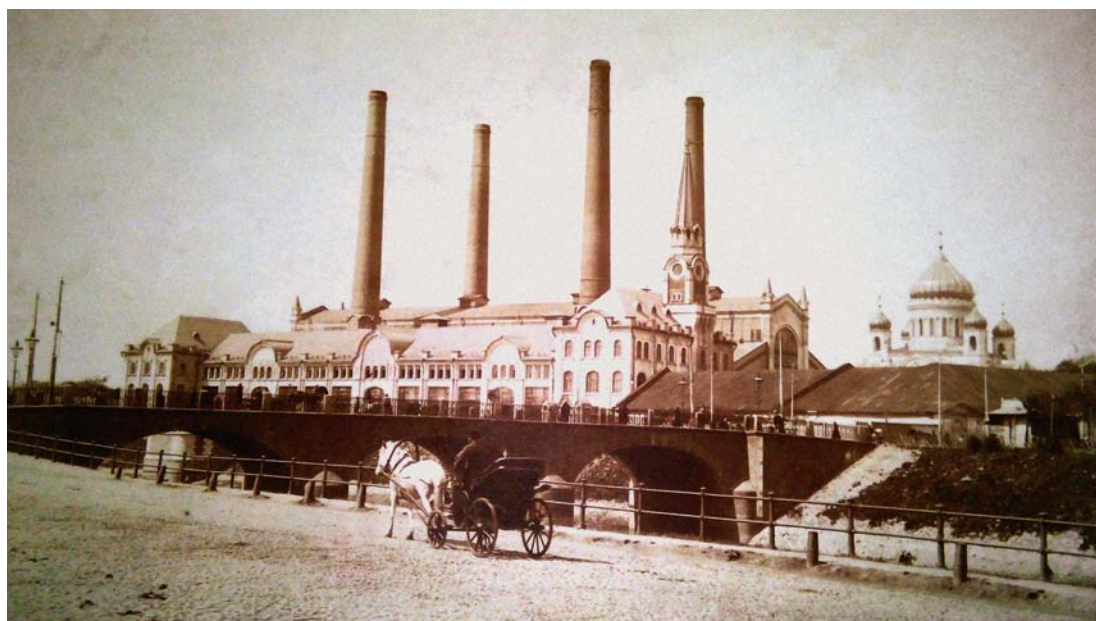
Открытие электричества как явления состоялось в начале второй половины XIX века, итоги развития этого направления обобщил Джеймс Максвелл в «Трактате об электричестве и магнетизме» (1873). С одной стороны, научная прерогатива Максвелла неоспорима, с другой — к изучению нового для науки явления, к поиску способов его использования приступили и учёные, и самоучки в добром десятке европейских стран, в Штатах и, само собой, в России. Патент на изобретение лампы накаливания Александр Лодыгин получил 23 июля 1874 года, но заявка была подана ещё в 1872-м. Первая публичная демонстрация состоялась в стенах Петербургского технологического института 7 (19) августа 1873 года, через несколько недель Николай Лодыгин организовал и уличную демонстрацию на Одесской улице. Будущая «лампочка Ильича», пусть технологически несовершенная, появилась почти за полвека до начала массовой электрификации России, и то, что изобретение Лодыгина было первым в мире, никто не оспаривает.

Как не оспаривают и последовавшее в 1876-м ещё одно изобретение — знаменитой «свечи Яблочкова», первая публичная демонстрация которой состоялась 15 апреля в Лондоне. Да, именно в Лондоне, поскольку Луи Бреге, владелец французской компании своего имени, решил отправить на проходившую в столице Англии выставку физических приборов своего сотрудника — Павла Николаевича Яблочкова. И это был первый серьёзный «звонок», что не всё в порядке в Российской империи и с поддержкой изобретателей со стороны государства, и с наличием энергичных предпринимателей, способных коммерциализировать такое фантастическое по тем временам изобретение, как **«Северный свет, русский свет»**. Именно так отзывались о свечах Яблочкова газеты всего мира — демонстрация изобретения русского инженера стала настоящей сенсацией. «Русский свет», но патент на изобретение был выдан во Франции, куда Яблочков перебрался не от хорошей жизни: основанная им в Москве «Мастерская физических приборов» к 1875 году оказалась на грани банкротства. Поправив финансовые дела, в 1878 году Павел Николаевич вернулся на родину — всего за пару лет свечи его имени стали применяться в Англии, Франции, Бельгии, Испании, Португалии, Швеции, США, Бразилии, Мексике, в индийских колониях Британии, в Персии и даже в Камбодже. «Русский свет», триумфально пробежав по планете, 4 декабря 1878 году заставил сиять Большой театр в Петербурге. Этим эффектным представлением восхищался высший свет, о нём наперебой писали петербургские и московские газеты. И почти

незамеченным оказался тот факт, что первая проба электрического освещения по системе Яблочкова в России была проведена на две недели раньше, на площади у дома коменданта Кронштадтского военно-морского порта. Публичный триумф — это, конечно, важное дело для популяризации изобретения, но сотрудничество с военным ведомством было куда важнее с практической точки зрения.

Итак, осенью 1878 года Павел Яблочков возвращается в Россию, и уже через пару месяцев руководство военно-морского флота позволяет ему продемонстрировать его изобретение на территории главной базы ВМФ. Согласитесь — несколько неожиданно. «Мастерская физических приборов» работала в Москве, дальше — работа во французской компании, и вдруг — военное ведомство.

Но тут стоит вспомнить об ещё одном выдающемся инженере, изобретателе, организаторе и просветителе, имя которого незаслуженно забыто или в лучшем случае находится в тени. Владимир Чиколев с середины 1870-х служил в Артиллерийском комитете, где по его инициативе создали электротехнический отдел. Чиколев оценил изобретение Яблочкова, как только оно было продемонстрировано в Европе, — яркость освещения, полуторачасовая работа «свечи» явно были способны обеспечить военному флоту существенное преимущество, если свечи Яблочкова использовать для работы прожекторов. Владимир Чиколев не только добился появления Яблочкова в Кронштадте, но и сам подключился к проекту, усовершенствовав его за счёт собственного изобретения — дифференциального регулятора





дуговой лампы. В двух словах: электрическая дуга между двумя угольными электродами может быть мощным источником света, но явление дуги быстро прекращается — электроды просто сгорают, постепенно отдаляясь друг от друга. Изобретение Чиколева позволяет регулировать расстояние между электродами автоматически, без участия человека. Именно успехи с новой системой прожекторов увеличили авторитет Чиколева, которому тогда было чуть за 30, в глазах руководства, что позволило ему организовать, пожалуй, лучшую в России электротехническую лабораторию, где он со своим близким товарищем, Дмитрием Александровичем Лачиновым, тестировал не только их собственные изобретения, но и те, которые поступали на проверку от электротехников, с военным ведомством никак не связанные. Подозреваю, что и с именем Дмитрия Лачинова мало кто знаком — а ведь его научная прерогатива в становлении электроэнергетики переменного тока уже не оспаривается. Но об этом чуть позже, а пока о том, как Владимир Чиколев, Павел Яблочков, Дмитрий Лачинов и поддерживавший их Александр Лодыгин пришли к сотрудничеству с ИРТО — Императорским Русским техническим обществом, и о том, к каким это привело результатам.

Русское техническое общество было основано указом Александра II в 1866 году, в 1874-м получило статус Императорского. По моему скромному мнению, это было ещё одно, и чрезвычайно важное, русское изобретение — организационное. Уже названия пяти первоначальных отделов РТО говорят сами за себя: химических производств и металлургии; механической технологии, механики и машиностроения; строительного и горного искусства и архитектуры; судостроения, морской техники, артиллерии и оружейного производства; светописы (фотографии) и её применения. Правление размещалось в столице, в Соляном городке, что способствовало достижению заявленных целей: «соединение науки с практикой, содействие развитию русской промышленности и техники, создание отечественных технических кадров». Тогда впервые стали появляться методы, которые этому способствовали: публичные лекции, периодические издания, библиотеки, устройство выставок и — обратитесь внимание — ходатайства перед правительством о принятых мерах, могущих иметь полезное влияние на развитие технической промышленности. На заседаниях РТО с докладами о своих открытиях и изобретениях выступали Дмитрий Менделеев и Андрей Бутлеров, Константин Циолковский и Николай Жуковский, Павел Яблочков,

Русское техническое общество было основано указом Александра II в 1866 году, в 1874-м получило статус Императорского. По моему скромному мнению, это было ещё одно, и чрезвычайно важное, русское изобретение — организационное. Уже названия пяти первоначальных отделов РТО говорят сами за себя: химических производств и металлургии; механической технологии, механики и машиностроения; строительного и горного искусства и архитектуры; судостроения, морской техники, артиллерии и оружейного производства; светописы (фотографии) и её применения.

Александр Попов, математик Иван Вышнеградский, кораблестроитель Алексей Крылов и ещё десятки тех, чьи заслуги перед наукой огромны. С РТО сотрудничали крупнейшие заводчики-промышленники, в том числе Людвиг Нобель и Николай Путилов. После смерти Людвиг Нобеля, старшего брата Альфреда, общим собранием пайщиков «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель» была учреждена премия имени Людвиг Нобеля «для ежегодного награждения лучших российских инженеров и исследователей». Право на управление премией, на формирование жюри и организацию конкурса было передано РТО «для придания высочайшего общественного и научного статуса». Досадно, что куда более известна премия Альфреда, младшего брата Людвиг, но такова гримаса истории: Русскую Нобелевскую премию после 1917 года выдавать прекратили.

В январе 1880 года состав ИРТО расширили за счёт создания ещё трёх отделов: электротехнического, воздухоплавания и железнодорожного, № 6, 7 и 8 соответственно. Отдел № 6 возглавил Филадельф Величко — генерал от инфантерии, чин Генерального штаба, занимавшийся метрологией и электротехникой. Приличия, связанные со статусом ИРТО, были соблюдены, а главной «пружиной» отдела стал Владимир Чиколев со товарищи. Работа Электротехнического отдела изначально была тщательно распланирована — его инициаторы намерены были приложить максимум усилий для популяризации электроэнергетики.

Споры о том, где именно была проведена первая в истории электротехническая выставка, длятся до сих пор, но то, что одной из них была



первая в России, начавшаяся 27 марта 1880 года (всего через пару месяцев после создания отдела), — общепризнанный факт. Паровой локомобиль (в дальнейшем эволюционировавший в передвижные дизельные электростанции) крутил сразу четыре генератора, из которых два — переменного тока. Свечи Яблочкова с дуговыми регуляторами Чиколева, осветившие пространство перед Адмиралтейством, лампы Лодыгина в помещениях, телеграфы и телефоны — все экспонаты можно было трогать и брать в руки. Успех по тем временам был грандиозный — за два месяца выставку посетило более 60 тысяч человек, что дало и приличный коммерческий успех, который внёс основную лепту в создание журнала «Электричество», издающегося по сей день МЭИ.

РОЖДЕНИЕ «КОМАНДЫ МЕЧТЫ»

Первый номер «Электричества» вышел в июле 1880-го, и тогда наступил «звёздный час» Дмитрия Лачинова. В пяти номерах журнала был опубликован цикл его статей «Электромеханическая работа. Элементарная теория электродвигателей и динамоэлектрических машин». Именно в этой серии Дмитрий Лачинов теоретически вывел ключевое условие передачи электроэнергии на дальнее расстояние: при росте общего электрического сопротивления линии передач из-за её протяженности экономичность сохраняется при повышении напряжения: чем больше расстояние, на которое необходимо передать электроэнергию, тем выше должно быть напряжение и меньше — сила тока.

Ратенау изобретателем не был; его, пожалуй, можно считать первым «продюсером» учёных и изобретателей. Или, если угодно, — эффективным частным собственником безо всяких кавычек и иронии. В 1886 году он сделал ставку на Михаила Доливо-Добровольского и всецело поддерживал его изобретательскую деятельность. Оснастил лабораторию, обеспечил перевод новинок на промышленно-поточный уровень, финансировал эксперименты, обеспечил необходимым персоналом, помогал с научными публикациями...

Да, работа Лачинова была теоретической, но выведенная им формула используется и поныне. На его теоретических выкладках базируются все существующие линии электропередач, объединённые энергосистемы всех стран и регионов. Именно в царской России начался путь не только к электрификации нашей страны и созданию плана ГОЭЛРО, но и к электрификации всей планеты.

Интересно, что работы Лачинова как учёного не ограничивались электротехникой: он был одним из инициаторов создания Русского физического общества, основателем отечественной школы метеорологии, в его активе — пионерские работы по теории и практике аккумуляторов и многое другое. А его «Электромеханическая работа» легла на подготовленную почву — к разработкам в области высоковольтной электротехники подключились Голар и Гиббс в Англии и во Франции, Зиперновский, Зери и Блати в Венгрии, Тесла в Сербии, работавший затем во Франции, Германии и США, Феррарис в Италии, Хазельвандер в Германии, Брэдли в США, Ферранти в Англии, Вестингауз в Штатах. Каждый из них внёс свой вклад в развитие электротехники, Никола Тесла первым решил проблему создания переменного электромагнитного поля в генераторах, начав знаменитую «Войну токов» с Томасом Эдисоном.

Но настоящим победителем в этой «войне», обеспечившим победу переменного тока, стал русский инженер Михаил Осипович Доливо-Добровольский. Однако до знаменитой Всемирной электротехнической выставки во Франкфурте-на-Майне в 1880 году оставалось ещё 11 лет, в течение которых произошло несколько важных событий, послуживших причинами создания «команды» российских электротехников, которые зимой 1918 года в составе Государственной комиссии приступили к разработке плана ГОЭЛРО.

ИЗ МЯТЕЖНЫХ СТУДЕНТОВ — В ТВОРЦЫ НОВОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

1881 год в истории русской и мировой энергетики был традиционно интересным: Электротехнический отдел готовился к очередной выставке, но самое интересное событие прошло незамеченным. В четвёртом городе империи, нынешней столице Латвии Риге, исключили из местного Политехнического института 19-летнего третикурсника Михаила Доливо-Добровольского.

В 1881 году в результате теракта был убит Александр II, и, судя по всему, жандармерия



решила «прикрутить гайки». Архивы не сохранили подлинной причины исключения Доливо-Добровольского — то ли участвовал в антиправительственных волнениях, то ли подписал какую-то политическую петицию, но точно известно, что исключён он был с «волчьим билетом» — запретом завершить высшее образование в любом учебном заведении Российской империи. Дворянская семья Доливо-Добровольских имела польские корни, но вторым родным языком для Михаила был немецкий. Собственно, именно по этой причине он из Одессы, где получил гимназическое образование, отправился учиться в Ригу. Помогли семейные связи Доливо-Добровольских и с выездом Михаила в Германию, в город Дармштадт. Именно в Дармштадте незадолго перед этим возникла Высшая техническая школа (ныне — один из ведущих в мире Технический университет Дармштадта). А в 1882 году под началом профессора Эразмуса Киттлера была создана первая в мировой системе высшего образования кафедра электротехники, в 1883 году выросшая до уровня факультета с первым в истории полноценным университетским курсом по электротехнике. Выиграла или проиграла Россия от того, что Доливо-Добровольского вынудили покинуть Родину? С одной стороны, приоритет его изобретений в дальнейшем стал принадлежать германской компании АЕГ. С другой — в России система преподавания электротехники как научной дисциплины в вузах появилась на 11 лет позже, что могло привести к тому, что распространение трёхфазной системы переменного электрического тока также началось бы куда позже. И, возможно, история нашего государства была бы иной...

Не было бы в судьбе Доливо-Добровольского профессора Киттлера, который зачёл ему годы учебы в Риге, — не стал бы Михаил Осипович его ассистентом сразу по окончании Дармштадтской Высшей технической и не вышли бы его статьи в журнале «Электричество», по которым можно проследить, как постепенно сфера его интересов от тока постоянного уходила к току переменному.

«ПРИНЦИП РАТЕНАУ»

Было в Германии и ещё одно обстоятельство, которое не имело места в Российской империи. В 1883 году в Берлине предприниматель Эмиль Ратенау учредил компанию Deutsche Edison-Gesellschaft, деятельность которой основывалась на патентах Эдисона, с которым Ратенау договорился об организации произ-



водства в Германии. В 1887 году компания была переименована в АЕГ, Allgemeine Electricitäts-Gesellschaft («Всеобщая электрическая компания»). В январе 1887 года Киттлер дал на имя Доливо-Добровольского рекомендательное письмо: «Это мой наиболее способный ученик». Правда, письмо предназначалось для братьев Сименсов, но с ними у Михаила Осиповича, похоже, что-то не сложилось, и с весны 1887 года до конца своих дней Доливо-Добровольский работал инженером, от простого до главного, в компании АЕГ.

Эмиль Ратенау стал создателем технической производственной компании нового типа. Братья Нобели, братья Сименсы, братья Вестингаузы, Томас Эдисон начинали именно как изобретатели и коммерциализировали свои собственные изобретения. Ратенау изобретателем не был; его, пожалуй, можно считать первым «продюсером» учёных и изобретателей. Или, если угодно, — эффективным частным собственником безо всяких кавычек и иронии.

В 1886 году он сделал ставку на Михаила Доливо-Добровольского и всецело поддерживал его изобретательскую деятельность. Оснастил лабораторию, обеспечил перевод новинок на промышленно-поточный уровень, финансировал эксперименты, обеспечил необходимым персоналом, помогал с публикациями в немецком научно-техническом периодическом издании *Elektrotechnische Zeitschrift (ETZ)* — «Электротехническом журнале», печатном органе Союза немецких электротехников. Ратенау финансировал деятельность Доливо-Добровольского и в те периоды, когда Михаил Осипович с го-



ловой уходил в теоретические работы, которые не приносили мгновенной прибыли.

В наше время ничего подобного в России мы не наблюдаем ни в одной частной компании, да и среди государственных единственным примером остаётся «Росатом», сохранивший жёсткую вертикальную систему управления, созданную ещё в 1945 году: высший руководитель государства — организатор проекта — научный руководитель проекта. В послевоенное время это были Сталин, Берия и Курчатов соответственно, притом на двух последних лежала жёсткая персональная ответственность. В наше время «Росатом» подчиняется президенту: генеральный директор назначается и снимается с поста персональными указами главы государства. А высшим исполнительным органом «Росатома» является её генеральный директор — никакой коллегиальности. Третье лицо в этой иерархии — глава ядерно-оружейного комплекса, имя которого никто не скрывает, но на экранах телевизоров Олег Никандрович Шубин появляется в среднем раз в три года.

«Росатом» с момента его создания в 2007 году финансирует все свои научно-исследовательские институты, которые сумел сохранить в том же составе, что и во времена легендарного Министерства среднего машиностроения. Более того: руководство корпорации прилагает максимум усилий, чтобы не потерять ни одного учёного, ни одного изобретателя даже в условиях сокращения военных программ. Разработки превращаются в новые направления деятельности: к примеру, строящиеся заводы по производству литий-ионных аккумуляторов в Калининградской и Московской областях всего лет десять назад были микроскопической компанией «Катодные материалы» в составе топливного холдинга ТВЭЛ, в том же ТВЭЛ начиналось развитие нынешнего холдинга «Композитные материалы». Сокращение военных программ начиналось с сокращения работы по обогащению оружейного урана, и для того, чтобы специалисты высочайшего уровня не превратились в торговцев китайским барахлом на рынках, руководство корпорации выдало распоряжение: «Тащите все ваши наработки из дальних ящиков стола — они пойдут в дело». Удивительно, но именно государственная корпорация России действует **по алгоритму Ратенау: ставка на конкретные персоны, чтобы все их изобретения стали новыми направлениями бизнеса.** С одной стороны, грустно, что такой пример у нас только один, с другой — есть надежда, что он станет заразительным.

Не отвлекал Доливо-Добровольского Ратенау и тогда, когда последний обратил пристальное внимание на разворачивавшуюся в Штатах «Войну токов» между Теслой и Эдисоном. Победил в ней именно Доливо-Добровольский, причём с разгромным счётом. Тесла и Доливо-Добровольский на практике доказали правоту теоретических разработок Дмитрия Лачинова: для передачи электрического тока на большие расстояния без потерь экономически целесообразен ток высокого напряжения. Только Тесла остановился на двухфазном токе, а Доливо-Добровольский приступил к изучению многофазных токов, постепенно сосредотачиваясь на трёхфазном.

«РЕЛОКАНТ» КАРЛ КРУГ

Карл Круг считается основателем московской электротехнической школы. В 1898 году он окончил учебу в ИМТУ, Императорском Московском техническом училище, ныне МВТУ имени Баумана, и получил двухлетнюю стипендию для стажировки в Германии — в том самом Высшем техническом училище Дармштадта и у того самого профессора Эразмуса Киттера. В Дармштадте Карл Адольфович учился и работал дольше двух лет: вернувшись в Москву, Круг преподавал в альма-матер, в 1905 году его усилиями на механическом факультете ИМТУ была открыта специализация по электротехнике и началась подготовка инженеров-энергетиков. Докторскую диссертацию Карл Круг защитил в Дармштадте, читаемый им в те годы курс «Техника переменных токов» лёг в основу учебника «Основы электротехники», по которому студенты в СССР учились до начала 1970-х. В начале 1918 года Круг опубликовал монографию «Электрификация Центрально-промышленного района», обобщив опыт своей работы в электротехническом отделе управления Московского уполномоченного по топливу. С 1920 года Карл Адольфович Круг — член государственной комиссии по разработке плана ГОЭЛРО, в котором отвечал за электрификацию Центрального и Волжского районов; создатель и директор Государственного экспериментального электротехнического института, с 1927 года — ВЭИ (Всесоюзный), сегодня — Всероссийский электротехнический институт.

В 1930 году Карл Круг стал одним из инициаторов и создателей МЭИ (Московского энергетического института), в котором до 1952 года — до конца жизни — заведовал кафедрой теоретических основ электротехни-



ки. Член-корреспондент АН СССР с 1933 года, кавалер множества орденов и медалей, Карл Альбертович своим жизненным опытом доказал, что российская и немецкая научная теория электротехники не только совместимы, но и способны обеспечивать блестящие результаты.

А для нашего времени предлагаю поставить ещё одну «галочку»: если отправлять за пределы России талантливых студентов для освоения технологий, то только с дальним прицелом на то, чтобы эти знания вместе с их носителями вернулись на Родину. Утечки мозгов допускать нельзя, перенимать полезный зарубежный опыт можно и нужно любыми доступными способами.

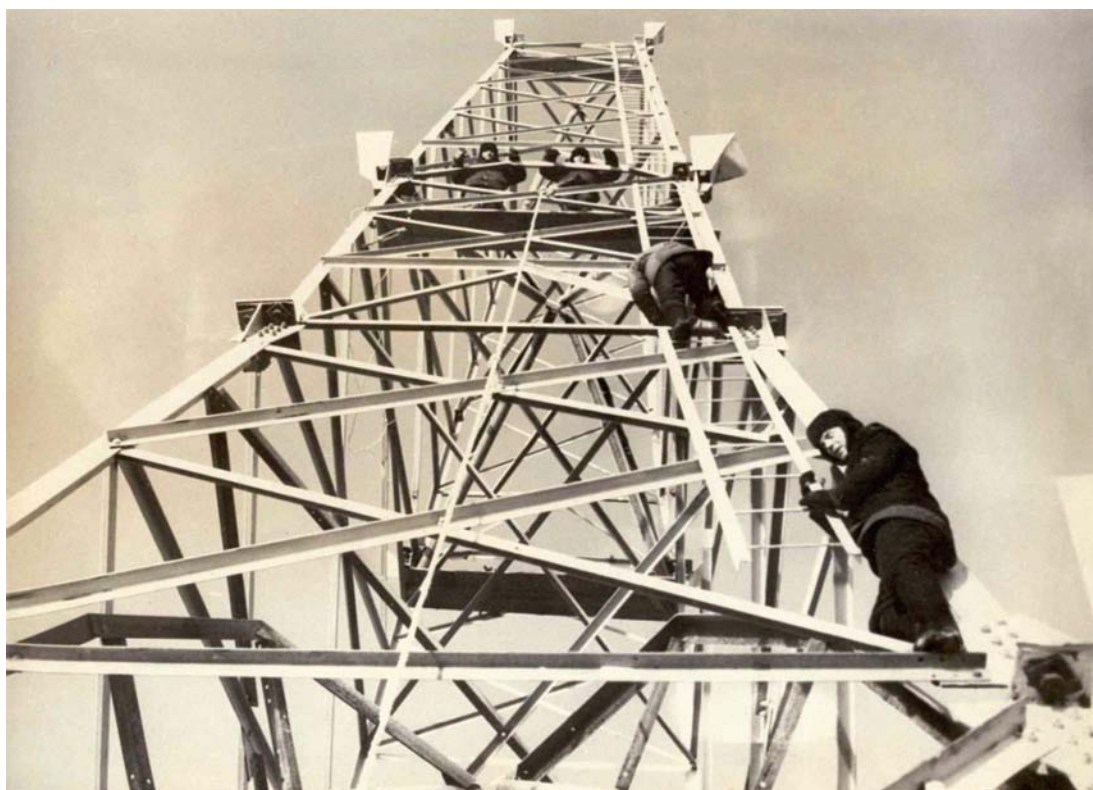
КЛАССОН КАК ЯВЛЕНИЕ

В 1886 году в Петербургском Технологическом институте появился новый первокурсник — 18-летний киевлянин Роберт Эдуардович Классон. Родился Роберт Классон в семье онемечившегося шведа Эдуарда Эрнестовича, уроженца латвийского города Екабпилс, получившего медицинское образование в Дерптском Императорском университете. В 1855 году Эдуард Классон пере-

ехал в Киев, где продолжил медицинское образование в университете и в 1863 году женился на немке Анне Вебер. Так что немецкий язык для Роберта был вторым родным¹.

...Санкт-Петербург с его бурной жизнью по сравнению с Киевом захватывал, завораживал. Институтские аудитории, Соляной городок с открытыми лекциями Лачинова и Чиколева с их демонстрациями электрических опытов, знакомства с десятками новых людей. В Технологическом институте электротехнику не преподавали, но это только подстёгивало любознательность Роберта Классона, и его увлечённость была замечена Владимиром Чиколевым. Документальных свидетельств, как именно складывались отношения Владимира Николаевича и молодого студента, не осталось, но в своих мемуарах Роберт Эдуардович с большой теплотой отзывался о Чиколеве как о своём учителе в профессии, которую студент осваивал вне институтских курсов.

И снова хочется провести параллель с нашим временем, да вот только нет такой возможности. Императорское Русское техническое общество, ИРТО, в 1917 году потеряло в своей аббревиатуре



¹ В 1903-м у Роберта Классона появился племянник Толя, Анатолий Петрович Александров — трижды Герой Социалистического труда, четырёхкратный лауреат Сталинской премии, лауреат Ленинской и Государственных премий, доктор физико-математических наук, президент АН СССР с 1975 по 1986 год. Ближайший соратник Игоря Курчатова, один из создателей нашего ядерного оружия, руководитель проектов атомных реакторов для подводных лодок и атомных ледоколов.



Талантливейшие и даже гениальные изобретения (а то и открытия) русских учёных, инженеров, конструкторов, не подхватываемые в нужное время отечественной промышленностью, в царской России «уплывали» на Запад. В наше время происходит то же самое. Но и Европа на тот самый уровень «порядок бьёт качество» вышла не по мановению волшебной палочки...

букву «И», в 1929 году его реформировали, премником в 1932-м стал Всесоюзный совет научно-инженерных технических обществ (ВСНИТО), в 1955-м его реформировали с созданием ВСНТО и исчезновением слова «инженерных». Это уже было выхолащиванием идей создателей РТО, а позиционирование Российского союза научных и инженерных общественных организаций (РосСНИО), созданного в 1997 году как преемника РТО, — всего лишь красивые слова. Государственной поддержки практически нет, об активности организации можно составить мнение, заглянув на их официальный сайт. Выставки, семинары, популярные журналы — всё в прошлом, как и работа с талантливой молодёжью.

Роберт Классон в мае 1891 года защитил диплом и получил звание инженера-технолога. Несмотря на все нагрузки, которые добровольно взял на себя студент Классон, несмотря, в том числе, и на его активное участие в марксистском кружке, возникшем среди молодых энергетиков в их институте, его успехи в учёбе были весьма высокие. Их объективно оценивал директор Технологического института Николай Павлович Ильин, хорошо знакомый с английским предпринимателем Вильямом Линдлеем, чья компания выполняла для института ряд работ, связанных с модернизацией системы водоснабжения и канализации. Ильин и рекомендовал Линдлею необходимого ему специалиста, который был бы способен помочь с расширением деятельности Линдлея в Германии. Требований было два — образование и, разумеется, немецкий язык; Роберт Классон подходил идеально.

ТРИУМФ ПЕРЕМЕННОГО ТОКА: ПОЧЕМУ СПЕРВА В ГЕРМАНИИ, А НЕ В РОССИИ?

С 1891 по 1893 год царская охранная полиция окончательно разгромила группу Бруснева, изучавшую марксизм. Но Классон уже в июне

1891-го оказался в Германии, в Франкфурте-на-Майне, где 16 мая открылась Всемирная электротехническая выставка. Именно здесь Доливо-Добровольский продемонстрировал передачу электроэнергии на рекордное по тем временам расстояние, используя трёхфазный переменный ток. С этого момента началось триумфальное развитие переменного тока в одной стране за другой. Иногда даже вспоминают, что электроэнергия в выставочный павильон подавалась с ГЭС на реке Некар близ местечка Лауфен, расстояние от которого до Франкфурта-на-Майне составляет 175 км. Хорошее описание, реалистичное. Вот Доливо-Добровольский наматывает обмотки генератора и трансформатора на ГЭС, вот он вкапывает в землю опоры линии электропередач, а вот уже развешивает электрические лампочки в павильоне. В данном случае краткость — сестра чего угодно, но только не таланта, поскольку не показывает того уровня, до которого вынуждена была подняться Германия в плане производственно-кооперационных и организационных процессов.

То, что мы, к сожалению, наблюдаем и сейчас: порядок бьёт качество. Талантливейшие и даже гениальные изобретения (а то и открытия) русских учёных, инженеров, конструкторов, не подхватываемые в нужное время отечественной промышленностью, в царской России «уплывали» на Запад. В наше время происходит то же самое. При плановой экономике новаторская работа встраивалась в систему работы Госплана, дирижировавшего, в том числе, и сотрудничеством промышленности с Академией наук. Разрушив систему увязывания интересов науки, технологий и промышленного производства, РФ «откатилась» на уровень позапрошлого века. Лодыгин изобрёл лампочку накаливания, но массовое производство было налажено в Штатах. Пироцкий придумал трамвай — но в Россию трамвай прибыл из Европы.

Но и Европа на тот самый уровень «порядок бьёт качество» вышла не по мановению волшебной палочки, и как раз на примере демонстрации изобретений Доливо-Добровольского это можно увидеть на начальном этапе. Научно-техническая база этой демонстрации — изобретения самого Михаила Осиповича, хотя выданные на них патенты были собственностью компании AEG. Как то: электрический двигатель трёхфазный с переменным питанием с «белочьей клеткой», трёхфазный трансформатор, соединение «треугольник-звезда» и трёхпроводная передача тока, трёхфазный генератор электрического тока. Победа над системой двух-



фазного тока, которую предлагал Тесла, — это, прежде всего, возможность использовать три, а не четыре провода для передачи тока. 25% экономии меди (алюминий тогда ещё не использовался) — фактор, с которым бороться невозможно ни в XIX, ни в XXI веке.

Краткость рассказа о франкфуртской выставке оставляет за скобками имя её главного строителя — инженера-энергетика Оскара фон Миллера, который изобретателем не был, а вот организатором, отличающимся упорством при выполнении задуманного, — был ещё каким. В 1882 году фон Миллер уже проводил электротехническую выставку в Мюнхене, на которой прошло полевое испытание системы передачи постоянного тока. Провёл, изучил, двинулся дальше — то же самое, но уже для переменного тока. Это фон Миллер договорился с владельцами цементного завода в Лауфене, которые были собственниками и ГЭС на речушке Некар, убедив их, что переменный ток перспективнее, чем постоянный.

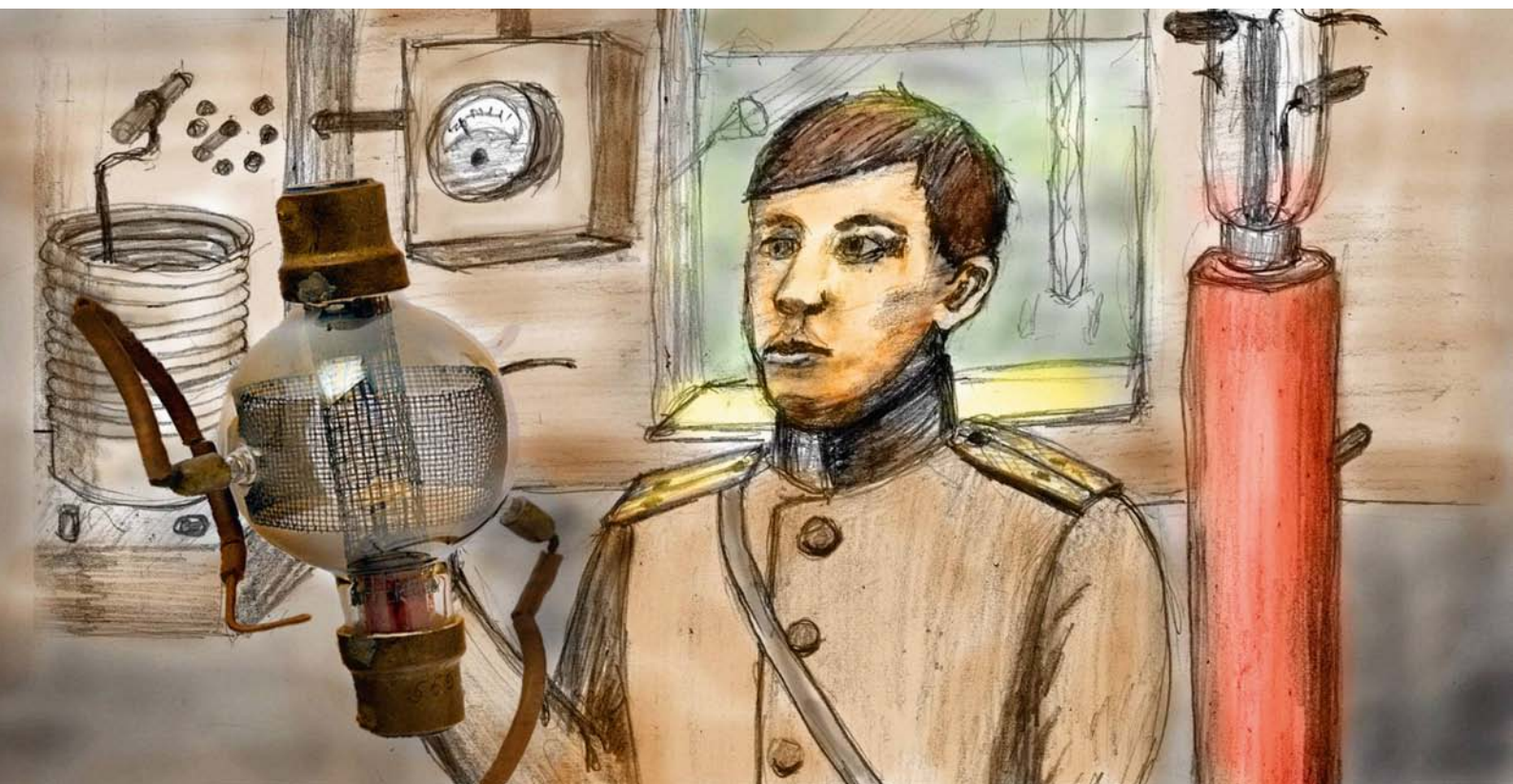
Фон Миллер подобрал и вторую компанию — соисполнителя проекта: Maschinenfabrik Oerlikon во главе с Чарльзом Брауном, которая и создала генератор (300 лошадиных сил, или около 221 кВт) и электродвигатель (100 лошадиных сил) для павильона. У этой компании тоже есть собственная история: после франкфуртской выставки Чарльз Браун ушел из MFO, основав собственную компанию Brown, Boveri & Cie (BBC; мы знаем её по имени компании-правопреемницы — ABB). AEG взяла на себя производство трансформаторов и саму ЛЭП, а ещё незримо привлекла Томаса Эдисона: Ратенау предоставил 1000 «лампочек Эдисона» мощностью 16 свечей для украшения входа в павильон выставки.

Именно на Всемирной электротехнической выставке очно встретились два автора публи-

каций в журнале «Электричество» — Михаил Осипович Доливо-Добровольский и Роберт Эдуардович Классон. Как здесь оказался Классон? Электродвигатель во время выставки должен был обеспечивать работу водопада, а компания Линдлея, где трудился Классон, занималась именно водоснабжением. Оскар фон Миллер не мог пройти мимо технически грамотного инженера, который был способен общаться с главным действующим лицом, Михаилом Доливо-Добровольским, на его родном языке. В результате Роберт Классон стал научным секретарем выставки и органичным образом вошёл в состав комиссии, созданной для измерения, анализа, изучения предстоявших электротехнических новшеств. К этой научно-технической работе фон Миллер готовился исключительно серьёзно — главой комиссии стал Герман Гельмгольц, живой классик, открывший закон сохранения энергии. Подозреваю, что Гельмгольцу и самому было интересно взглянуть на предстоящее событие: как ни крути, ему предстояло увидеть экспериментальное подтверждение теоретических выкладок о связи КПД электропередачи с напряжением в сети, сделанное его учеником Дмитрием Лачиновым в 1880 году.

Такая вот славная компания собралась во Франкфурте-на-Майне весной 1891 года. Впереди был «импорт» системы трёхфазного переменного тока в Россию, строительство электростанций и распределительных сетей на этом новом принципе по всей империи и пошаговое «перетаскивание» Робертом Классоном ранних марксистов в юную российскую электроэнергетику. «Нулевой» шаг к появлению и воплощению идеи плана ГОЭЛРО был сделан именно в 1891 году, а шагать предстояло ещё более четверти века.





/ Максим КАЛАШНИКОВ /

Неистовый Бонч

***О некоторых «секретах» рождения
отечественной электроники, крайне важных
и в эпоху нанометровых микросхем***

Знаете, когда впервые в радиоэфире зазвучали не точки и тире, а голоса людей, музыка и звуки вообще? В ноябре 1920-го заработала первая в мире широкоэвещательная радиостанция в американском Питтсбурге. В богатых, сверкающих роскошью послевоенных США. Но ещё раньше, 15 января 1920 года, первую радиотелефонную (как тогда выражались) передачу провела Нижегородская радиолaborатория Михаила Бонч-Бруевича (1888–1940), основателя нашей электронной индустрии. И случилось это не в процветающей Америке, а в стране разорённой и залитой кровью Гражданской войны, в грохоте фронтов, голодной, мечущейся в тифозном жару. Причём на технике исключительно собственного производства!



Это ли не чудо? Ведь передача звука по радио стала революционным событием, изменившим мир. Что, пожалуй, можно сравнить с появлением широкодоступного интернета в 1990-е. Ведь передача в эфир звуков (радиотелефония) резко увеличила поток информации, несомой радиоволнами, равно как и его скорость. Если прежде в наушниках и динамиках слышались лишь разряды атмосферного электричества да пульсация морзянки, непонятной для непосвящённых, то после эфир стал доступен буквально каждому, имеющему радиоприёмник. Начался рывок к информационной эре. Если же внимательно изучить историю нижегородского прорыва 1919 года, то мы постигнем то, что крайне полезно и для возрождения микроэлектроники в РФ наших дней.

СТРАТЕГИЯ ДЛЯ «ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ВОЖДЯ»

— Ну вы загнули! — воскликнет иной читатель. — Что за седую древность вы нам предлагаете? 1919-й — время самой примитивной электроники на огромных радиолампах. Как их можно сравнивать с крохотными чипами, содержащими миллионы элементов? Чему нас может научить пример Бонч-Бруевича?

Ошибаетесь, история его прорыва может научить главному — подходу к делу и организации чуда. Да, радиоламповая техника безнадежно устарела. А вот организационные принципы и тонкости останутся актуальными навсегда. Как принципы Сунь-Цзы непреходящи и в эпоху роботов и высокоточного оружия.

Забегая вперёд, изображу нечто вроде наставления властителю, что выводит страну свою из трясины отсталости. Обладая отнюдь не безграничными возможностями.

Пункт первый. Приближай к себе (и щедро финансируй, давай ресурсы) тех пламенных технофанатиков, что истово служат своему делу. Отдавая ему и своим разработкам последнюю копейку, рождая первые, пока ещё слабые — но работающие! — образцы. Эти, получив влияния из казны, ничего не украдут — всё пустят на порученное дело. Как истово верующие иноки. Они сами задушат того, кто предложит им что-то «отпилить» или своровать. Обретая поддержку государства, такие пламенные энтузиасты обеспечат подлинный эпохальный прорыв. Они не погибнут от нищеты и смогут творить дальше

Пункт второй. Гений-фанатик, принеся державе первый успех и обретя силу и возможности, далее породит и другие прорывы. Те, которые мы и представить себе пока не можем. Таков их «кумулятивный эффект».

История жизни и свершений Михаила Бонч-Бруевича — тому порукой.

ПОРУЧИК, ИДУЩИЙ «ДОЛИНУ СМЕРТИ»...

Выпускник военного Николаевского инженерного училища (1909), М. Бонч-Бруевич ещё юнкером стал другом преподавателя физики, профессора Владимира Лебединского. Именно этот выдающийся учёный ввёл юношу в мир радиоволн. Именно в училище Михаил Александрович собирает свои первые радиоаппараты. Ещё искровые, «доламповые». Служить он едет в Иркутск, где попадает в радиобатальон ещё одного энтузиаста нового вида связи — подполковника Ивана Леонтьева. Инженера, выпускника Электротехнической офицерской школы. Туда М. Бонч-Бруевич, уже в чине поручика, и поступает в 1912-м. Там он пишет свою первую научную статью и вступает в Русское техническое общество. А с началом Первой мировой наш поручик получает назначение на Тверскую приёмную радиостанцию, оборудованную аппаратурой акционерного общества РОБТиТ (Русское общество беспроволочного телеграфа и телефонии) — филиала фирмы «Маркони» в России.

Именно здесь Бонч-Бруевич решает переделать архаичную искровую станцию в ламповую. Но как? Радиолампы — дефицит. Особенно французские и британские. Лампы РОБТиТ тоже есть, но они дороже импортных. И поручик решает сделать их самостоятельно, прямо на радиостанции. Частью материалов помогает директор петербургского завода осветительных ламп Каэтан Добкевич, частью — местный аптекарь. А учитель местной гимназии дарит воздушный насос: нужно ведь создавать вакуум в радиолампах.



И опять мы видим подвиг подвижничества. Начальство пыталось помешать затее Бонч-Бруевича. Но он смог увлечь идеей рядовых солдат-радистов. Сообща они освоили стеклодувное дело, а сам поручик, дабы не терять времени, круглосуточно не выключал ртутный насос, выкачивающий воздух из новых ламп. Да он спал рядом с ним — и заработал отравление парами ртути, на месяц загремев на больничную койку. Но своего добился: в самом начале 1915 года заработала первая самодельная радиолампа. Есть усилитель сигнала! Тверская станция теперь уверенно слышит сигналы азбукой Морзе с Эйфелевой башни. («Советские инженеры»: Москва. — «Молодая гвардия». 1985 г., с. 102.) Начальник Тверской радиостанции Аристов взбешён, он посылает в Главное военно-техническое управление (ГВТУ) военного министерства рапорт с требованием убрать куда-нибудь этого поручика. Словом, Бонч угодил в то, что нынешние инноваторы кличут «долиной смерти». То есть создал первый, несовершенный прототип новой техники, и теперь необходимо найти внешнее финансирование для продолжения работы. Своего-то не хватает! На этом этапе погибает множество новаций. Казалось, не избежать того и затее Бонч-Бруевича.

Но случается совершенно обратное. В ГВТУ приятно удивлены работами молодого офицера-связиста и назначают нового начальника Тверской станции: инженера, штабс-капитана Владимира Лещинского. Он тоже служил в Сибири под началом полковника Леонтьева, пламенного адепта радиодела. Немудрено, что они с Бонч-Бруевичем становятся друзьями и теперь вместе делают одно дело.

Начальство пыталось помешать затее Бонч-Бруевича. Но он смог увлечь идеей рядовых солдат-радистов. Сообща они освоили стеклодувное дело, а сам поручик, дабы не терять времени, круглосуточно не выключал ртутный насос, выкачивающий воздух из новых ламп. Да он спал рядом с ним — и заработал отравление парами ртути, на месяц загремев на больничную койку. Но своего добился: в самом начале 1915 года заработала первая самодельная радиолампа.

А кто возглавляет тогда Главное военно-техническое управление, кто фактически спасает новатора-поручика и невольно обеспечивает будущему СССР великое радио- и электронное будущее? Александр Владимирович Водар (1879–1941), тоже питомец Николаевского инженерного училища и горячий энтузиаст радио. Как специалист, он прекрасно понимает всю перспективность русского производства радиоламп. Его трудами Михаил Бонч-Бруевич награждается в 1915-м орденом Святой Анны 3-й степени. Оно и немудрено: себестоимость его электронных ламп — 32 рубля за штуку. А импортные стоят 200 рублей золотом! Производимые РОБТиТ по лицензии маркониевы лампы — по 250 целковых (сказывается малосерийность производства, что раздувает издержки).

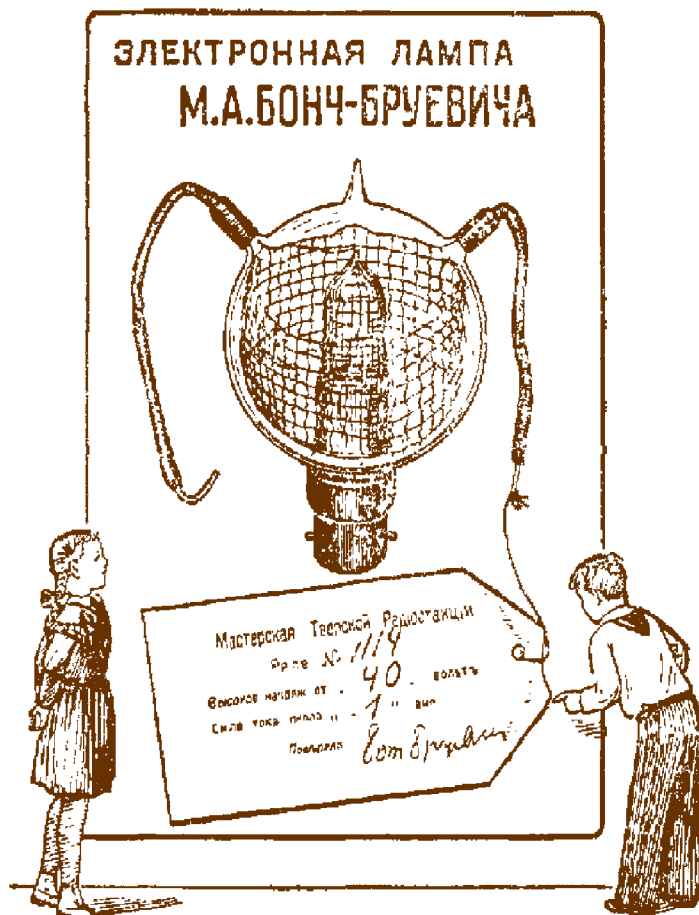
Судьба оказалась немилостивой к Александру Водару. Он ведь принял Октябрьскую революцию, стал одним из основателей РОРИ — Российского общества радиоинженеров. Стал работать ведущим специалистом в Наркомате почты и телеграфа (в Центральной лаборатории связи). Был уполномоченным при строительстве Трансатлантической радиостанции в нынешнем Ногинске. Большой умница и новатор от бога, А. Водар был энтузиастом передачи по телеграфу копий текста и рисунков. Ставил опыты по передаче их между Москвою и Берлином. Это сначала назовут бильд-телеграфом, а потом — телефаксом. Увы, в СССР это направление не найдёт должного развития. К сожалению, в 1930-м его арестуют по обвинению во вредительстве, однако признают невиновным в 1932-м. Однако в 1936-м его вновь арестуют по доносу, приговорят «тройкой» к расстрелу — и казнят то ли в 1938-м, то ли в начале 1941-го. Уж лучше бы расстреляли тех энкавэдешников... Их-то — как грязи, а вот великие инженеры — на вес золота. Видимо, был Александр Водар неугодником, с нестандартным мышлением, презиравшим обывательскую стадность и приспособленчество. Вот и накатали на него донос...

А в 1916 году полковник Русской армии А. Водар жив и здоров и одобряет рапорт начальника Тверской РС Лещинского: отправить Михаила Бонч-Бруевича в командировку во Францию изучать производство электронных ламп. Поездка проходит с толком. Водар «на ура» принимает новую работу поручика — гетеродин. Приспособление к приёмнику для приёма незатухающих колебаний. Он позволяет Тверской станции уверенно при-



нимать сигналы французских правительственных радиостанций, отстраиваясь от ревуших сигналов Ходынской (Москва) и Царскосельской передающих станций. Полковник Водар видит: аппаратура — русская и работает на русских лампах. Потому он, словно добрый бизнес-ангел, заказывает целую сотню гетеродинов, уже для полевых радиостанций, и вот в Твери возникает нештатная радиолaborатория. Работающая, по сути дела, на энтузиазме Бонча и Лещинского. В том же году по просьбе начальника ГВТУ А. Водара Михаил Александрович пишет брошюру «Катодные лампы». Для специалистов армейской связи. Бонч-Бруевича производят в штабс-капитаны и переводят в Петроград, заведующим высокочастотным отделом Центральной научно-технической лаборатории военного ведомства. Да-да, была такая структура в царской России, создали её в 1914 году, и в годы Первой мировой войны в её стенах разрабатывались новые виды пороха, первые противогазы и другие средства индивидуальной защиты. И радиосвязью тут тоже занимались. В общем, та лаборатория была из числа высших достижений Российской империи, что потом унаследует Советский Союз.

Пишу и поражаюсь тому, как всё взаимосвязано! Ведь в 1919 году центральная НТЛ подвергнется преобразованию в Государственный научно-технический институт, каковой потом поменяет несколько наименований и доживёт до наших дней как ЦНИИ материалов. О, если бы знал царский военный министр Сухолинов, создавая эту лабораторию, что она вырастет в один из оплотов промышленно-технологической мощи СССР! Именно здесь будут предприняты в 1920-е и в годы первых пятилеток работы по организации собственного производства не только чугуна и стали, но и ферросплавов, никеля, цинка, олова, алюминия и других металлов на заводах в Магнитогорске, Кузнецке, Нижнем Тагиле, Чусовом, Керчи, Челябинске, Перми, Запорожье, Зестафони, Мончегорске. Здесь будут рождаться стали и сплавы для оружия Победы 1941–1945 годов. В 1950-м институт примет участие в создании материалов для атомных реакторов — для их тепловыделяющих элементов. А параллельно в его стенах пойдут работы по созданию материалов и технологий для жидкостной ракетной техники, а затем и твёрдотопливных ракет. И для мирного космоса, и для Ракетных войск стратегического назначения. Да, долгие же последствия имеют стратегические шаги — создание передовых



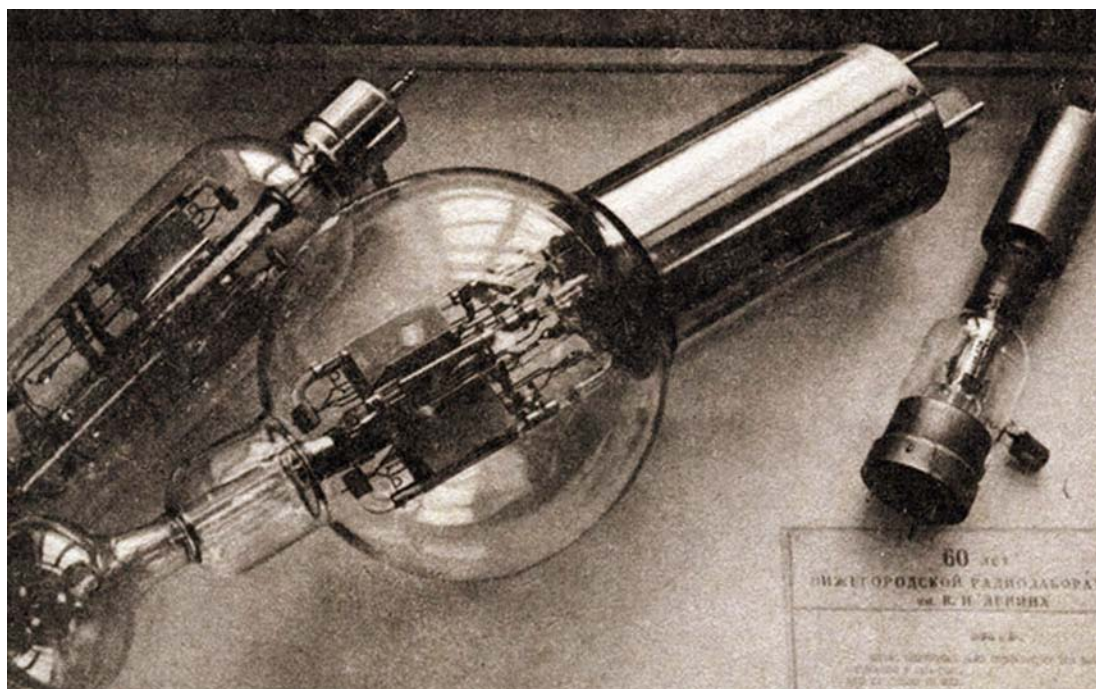
научных центров! Впрочем, как и бездумное уничтожение оных в ходе «реформ».

Ну а в 1916-м Центральная научно-техническая лаборатория занималась и радиосвязью, приняв к себе и неистового Бонча, каковой совсем не порвал связи с кустарной мастерской в Твери, занятой импортозамещением.

НА ГРАНИ ГИБЕЛИ

Однако в начале 1917-го монархия в России пала и воцарилась бестолково-кабацкая, расхристанная, невиданно свободная РДР — Русская демократическая республика, пронизанная рвачеством и коррупцией. И в её недолгой истории дело производства русских электронных ламп оказывается на грани гибели.

Временное правительство плевать хотело на него. Считалось, что целесообразнее закупать радиолампы у союзников по Антанте. Мало того, сотрудников стали переманивать иностранные компании. Мало того, самому Михаилу Бонч-Бруевичу предложили перейти на работу в частное РОБТиТ, компрадорскую компанию (проводника интересов Маркони), возглавляемое Семеном Моисеевичем Айзенштейном. Вроде на хорошее жалование звали.



Однако Михаил Александрович отказался. Не пожелал, как офицер, в военной время идти на работу к частному лицу.

Но выпуск радиоламп в Твери во второй половине 1917-го остановился. Кончилось топливо для примитивного нефтяного двигателя, стали разбегаться рабочие и техники. С огромным трудом Бончу удаётся сохранить лабораторию и кучку энтузиастов в ней.

И тут разражается Октябрьская революция... Кажется, что наступает финал. Тогдашним центром радиотехнической промышленности выступал Петроград, но её представляли филиалы иностранных компаний. Это не только национализированное производство немецкой «Сименс и Гальске», но и «Эриксон», «Гейслер», компрадорское РОБТиТ. С приходом к власти большевиков они сворачивают деятельность.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПОД КРАСНЫМ ЗНАМЕНЕМ

И вот тут дело спасают новые власти, команда Ленина. Тверская радиостанция переходит в ведение Наркомпочтеля — наркомата почты и телеграфа, министерства связи. Новая власть делает бывшую штатную лабораторию штатной, с персоналом в 59 человек. Туда, к Михаилу Александровичу, стягиваются его соратники и друзья: полковник Леонтьев (станет членом радиосовета Наркомпочтеля), Петр Остряков. Ну а Лещинский никуда и не девался.

К лету 1918-го в стране уже начинаются и мятежи, и голод, и Гражданская война. С запада надвигаются немецкие войска. 6 июля 1918-го в Москве грянул мятеж левых эсэров. Но именно в тот день Лещинский подаёт рапорт на имя шефа Наркомпочтеля Вадима Подбельского, где предлагает план перспективных работ лаборатории в Твери. Главное в нём: мы можем делать свои радиолампы и не зависеть от их импорта. Казалось бы, до этого ли сейчас правительству большевиков? Оказалось, что до этого. Без ламп могли замолчать красные радиостанции. Не надеясь только на «параллельный импорт» (контрабанду) иностранных ламп, профессиональный революционер Подбельский поддерживает план. Мало того, сам посещает лабораторию в Твери. Удивляется ужасающим условиям работы: нет нужного для стеклодувного производства газа, электричества, есть проблемы с водоснабжением. Там же он предложил перебраться в более удобное место и заняться производством всерьёз. Вернувшись в Москву, Подбельский докладывает ситуацию главе правительства (Совнаркома) Владимиру Ульянову — и тот моментально схватывает суть дела. Решение принято, причём в ходе войны и кризиса: 15 августа 1918 года, сотрудники Бонча и Лещинского, погрузившись в эшелон вместе с оборудованием, отбывают в Нижний Новгород.

Вдумаемся: это страшный август 1918-го! Чехословаки взяли Казань. В их руки попала



часть золотого запаса страны. На самого Ленина в конце августа совершено покушение. Территория Советской России сжалась до минимума, враг вот-вот перережет Волгу, транспортную артерию, по которой в Москву и промышленные районы идет хлеб. Вспыхнули восстания рабочих в Ижевске и Воткинске — против большевиков. Немцы берут Ростов-на-Дону, на Дону казаки поднялись против красных, белая Добровольческая армия занимает Екатеринодар (Краснодар). Американские войска высаживаются во Владивостоке, Мурманск и Архангельск оккупированы войсками Антанты, и прежде всего — британскими. Но даже в таких условиях, сильно напоминающих агонию Германии в апреле 1945-го, красное правительство занимается вопросом радиотехники! Теми же электронными лампами...

А те 18 отборных технопассионариев, что переехали в Нижний, успевают и развернуть производство, и начать работу над ПР-1 — пустотным реле, мощной радиолампой. Она нужна как воздух: проводной телеграф в стране, вдоль и поперек разрезанной фронтами, то и дело рвётся. Провода перерезают. А для устойчивой радиокommunikации требуются свои электронные лампы. Лещинский берёт на себя дела хозяйственно-производственные, Бонч-Бруевич — научные и конструкторские. Так и возникает НРЛ — Нижегородская радиолaborатория. Как прозрачная амёба выступает прародителем длинной эволюционной цепи, конечные звенья коей — мы с вами, так и НРЛ превращается в первое звено процесса, ведущего к советским суперкомпьютерам «Эльбрус», к мощной электронной промышленности СССР. Лампа ПР-1 готова к первой годовщине социалистической революции. 2 декабря 1918 г. Ленин подписывает «Положение о радиолaborатории с мастерской Народного комиссариата почт и телеграфов в Нижнем Новгороде», где ставится ряд крупных научно-технических задач по исследованиям в области радио и созданию новой техники радиовещания и связи. НРЛ обретает статус учреждения государственного значения...

МАСТЕР-КЛАСС ОТ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

Вот тут стоит вынырнуть из истории и подумать над тем ценным опытом, что оставили нам большевики 1918 года. Конечно, в случае с процессорами и микросхемами наших дней радиолампы — примитив. Теперь невозможно рассчитывать на то, что два десятка энтузи-

астов смогут создать завод по производству передовых чипов. Но вот самому подходу к делу у большевиков 1918 года можно и нужно поучиться.

Глядите: член правительства В. Подбельский, не страдая спесью, едет в какую-то нештатную лабораторию и на месте разбирается в вопросе. Вот бы так министры РФ посещали лаборатории и компании нынешних энтузиастов! Да-да, небольшие фирмы и команды, а не бюрократизированные госкорпорации! Обратите внимание на то, как Подбельский работает на интересы страны. Хотя, по большому счёту, производство — не его сфера ответственности. Он-то за связь отвечает, а не за выпуск радиодеталей. Но он понимает всю важность новации — и докладывает её главе Совета народных комиссаров. Ибо весь Совнарком подчинен общему делу, сплочён одной идеей. Как можно в таких условиях страдать ведомственным эгоизмом?

А вот в нынешней РФ такого нет. Уж сколько инноваторов обращались к Минсвязи (ныне — Министерство цифрового развития и связи) со своими детищами, всякий раз натываясь на стандартный ответ: мол, наше дело — связь, а не промышленность. Вот сделаете то, что придумали, доведёте до стадии коммерческого использования — и приходите к нам. А мы посмотрим, насколько это лучше импортной аппаратуры. И насколько дешевле. Ступайте прочь, денег не дадим, ищите их сами. Ну и результат в виде отсталости РФ в интеллектронике — налицо.

Смотрите, как профессиональный революционер Подбельский, не имея ни малейшего чиновного опыта, действует быстро и деловито. Преданность стране и делу тут перевешивают, а опыт — дело наживное.

И как Ленин, глава правительства, ментально понимает важность проблемы и волевым решением создаёт Нижегородскую радиолaborаторию. Что становится шагом не только к радикальному импортозамещению радиоламп, но и завязью отечественной электронной отрасли. Увы, сейчас такие действия — редкость. Зачастую правительство просто не знает, какие команды новаторов-«прорывников» есть в стране. Да и не хочет рисковать, в них вкладываясь. Как бы чего не вышло...

Тогдашнее руководство страны осознавало: государству нужны НИИ, научно-исследовательские институты. А Нижегородская радиолaborатория — их прообраз. Потому он распоряжается создать Положение о НРЛ —

и утверждает его 2 декабря 1918 года. Он не забывает об этом даже во время тяжелейшей войны. Тут есть чему поучиться и век с лишним спустя при возрождении отечественной микроэлектроники. Да, затраты денег и ресурсов теперь в сотни и тысячи крат больше. А вот организацию дела нужно перенимать как раз ту, образца 1918-го...

ПЕРВАЯ ПОБЕДА МИРОВОГО ЗНАЧЕНИЯ

Нижегородская лаборатория быстро налаживает производство радиоламп качеством не хуже импортных. Работа в ней чередуется с семинарами: такими «мозговыми штурмами», посвящёнными решению теоретических и прикладных задач. (Позже, в 1960–1970-е, такой же приём применит директор новосибирского Института ядерной физики А. Будкер с его круглым столом). НРЛ становится буквально магнитом, тянущим к себе лучшие научно-технические кадры страны. В конце 1918-го в Нижний прибывает целая команда специалистов по электромашинам во главе с Валентином Вологдиным (1881–1953). Он — светило в области токов высокой частоты, впоследствии — член-корреспондент Академии наук СССР и лауреат двух Сталинских премий. За свою жизнь он станет автором 22 патентов! Кстати, в 1915-м именно он разработал малогабаритный бортовой генератор для воздушного корабля «Илья Муромец». В Нижнем В. Вологдин разработает мощные высокочастотные генераторы для длинноволновых передатчиков дальнего действия. Трудится в НРЛ и Александр Шорин (1890–1941), занимающийся техникой связи, звуковой кинематографией и телемеха-

никой. Работая в лаборатории, Шорин создаёт систему оптической записи и воспроизведения звука на киноплёнку.

Перебирается в НРЛ и учитель Бонч-Бруевича, профессор Владимир Лебединский.

В это время Бонч-Бруевич замахивается на дерзновенную задачу: передать по радио голос человека, а не морзянку. Для этого требуются мощные электронные лампы. Из тугоплавких материалов, коих в стране ещё нет. Новатор смело экспериментирует, набирает каскады из ламп мощностью поменьше. А потом, попивая чай у самовара, приходит к идее: надо охлаждать анод мощной радиолампы трубкой, по которой течёт холодная вода, и тогда не понадобятся дорогие тугоплавкие материалы. Эврика!

Первую пробу нового передатчика — уже радиотелефонного типа, а не телеграфного — провели 15 января 1920 года. Впервые в России голос человека передали из Нижнего в Москву. Каким бы ни был я противником Ленина по национальному русскому вопросу и дробления им триединого народа на «три братских», как бы ни критиковал его принципы госстроительства (заложившие национал-сепаратистские мины в его конструкцию), но по части научно-технического чутья и стремительности воображения — дай бог обладать такими качествами каждому главе русского государства! Вождь революции, большой любитель тогдашней научной фантастики и мечтатель о техническом прогрессе, тотчас понял, что радиовещание — возможность донести слово до многомиллионных масс. Даже до самых неграмотных. Причём моментально. Он назвал радиотелефон (так тогда называли вещательные станции) «митингом с миллионной аудиторией». Или «газетой без бумаги и без расстояний», как гласит его письмо лично М. Бонч-Бруевичу. В нём он обещает всяческое и всемерное содействие таким работам. Вскоре НРЛ получает сказочное финансирование — 150 тысяч рублей золотом. Она не подводит: уже в мае 1920-го впервые в эфир передаётся музыка.

17 марта 1920-го подписан декрет о строительстве в Москве Центральной радиотелефонной (широковещательной) станции, дело поручено Бонч-Бруевичу. Летом того же года Бонч ведёт экспериментальную передачу голоса в Германию, в радиоцентр Гельтов фирмы «Телефункен». В 1922-м радиостанция имени Коминтерна вступает в строй. Производство электронных ламп разворачивается в Москве...

С 1935 года Бонч-Бруевич становится замдиректора по науке в секретном НИИ-9 Наркомтяжпрома. За пять лет до его смерти здесь создаются первые наши радиолокаторы-радары. Именно Бончу мы обязаны появлением их сердца — многокамерного магнетрона. Институт разрабатывает передовые на тот момент телевизионные системы. К 1942-му планировалось открыть мощные центры телевидения в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске и Тбилиси, но война помешала.



СКОЛЬКО ЖЕ ОН УСПЕЛ!

Дальнейшее хорошо известно. В Советской России строится целая сеть радиостанций. Сперва длинно- а потом и коротковолновых. С одной стороны, обеспечивается связь с самими дальними уголками СССР, с другой — нет инфоблокады, нас слышит весь мир. Начинает развиваться отечественная электроника. Тогда её называют слаботочной техникой. «В 1931 г., — пишут историки советских радиостанций, — слаботочная промышленность была выделена из Всесоюзного электротехнического объединения. Было создано Всесоюзное объединение электрослаботочной промышленности (ВЭСО). К концу первой пятилетки в нашей стране были построены новые крупные радиозаводы. Товарный выпуск радиопромышленности за первую пятилетку вырос почти в 7 раз...»

Михаил Бонч-Бруевич, получив от государства ресурсы и возможности для воплощения своей мечты, обеспечивает стране рывок в развитии. Он, войдя в элиту молодой науки СССР, творит дальше. Инфаркт унесёт жизнь нашего героя рано, в 1940-м, когда ему будет всего 52 года от роду. Но сколько же успеет сделать неукротимый Бонч за отпущенное ему время! Разработка мощных радиоламп, лицензию на которые приобретает сам «Телефункен». Создание типовых радиостанций для вещания в краях и областях страны. А ещё — и миниатюрных ламп для широкодоступных приемников. С 1931 года Михаил Александрович — член-корреспондент Академии наук СССР. Он изучает короткие волны и отражение их от ионосферы. Разрабатывает способ ее зондирования ради обеспечения устойчивой связи, ставит опыты с УКВ-диапазоном.

С 1935 года Бонч-Бруевич становится замдиректора по науке в секретном НИИ-9 Наркомтяжпрома. За пять лет до его смерти здесь создаются первые наши радиолокаторы-радары. Именно Бончу мы обязаны появлением их сердца — многокамерного магнетрона. Институт разрабатывает передовые на тот момент телевизионные системы. К 1942-му планировалось открыть мощные центры телевидения в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске и Тбилиси, но война помешала.

Могу представить возможные достижения М. Бонч-Бруевича и в иной системе — не с социалистической, а со смешанной экономикой. Он вполне мог стать основателем корпорации



мирового значения, почище «Телефункена» или «Маркони», или возникшей благодаря Давиду Сарнову в 1919-м американской RCA (радиокорпорации Америки), что создала и телевидение, и цветное ТВ...

Да и те методы организации дела, ту мобилизацию ресурсов государства, что применили большевики в случае с Нижегородской радиолобораторией, можно и нужно применить сегодня. Да-да, в случае с созданием практически заново русской микроэлектроники. Поставьте на место одержимого Бонча команды создателей процессоров «Эльбрус», «Байкал» или «Мультиклет» — и вы увидите, как может свершиться чудо. Когда ресурсы попадут в руки не случайных «менеджеров» или чиновных любимчиков, а тех, кто пустит всё в дело. И скорее застрелится, чем украдёт отпущенные суммы денег. Тот поручик-энтузиаст не украл ничего из 150 тысяч золотых рублей, что красное правительство дало ему на радиолобораторию. Уверен, что нынешние его аналоги точно так же потратят данные им триллионы строго по назначению...



/ Максим КАЛАШНИКОВ /

Русская микроэлектроника: последний шанс

*Возможно ли поднять отрасль, критически важную
для национального выживания и развития?*





Обычно говорят, что РФ уже не сможет создать производство своих микросхем и процессоров. А кто не глаголет сего публично, именно так про себя зачастую думает. Дескать, отстали навсегда и вечно теперь станем зависеть от ввоза микроэлектроники (или, по С. Лему, интеллектроники). Но в русской традиции принято сражаться даже в безнадёжном положении, побеждая наперекор всем обстоятельствам.

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛИБЕРАЛОВ-РЫНОЧНИКОВ – ЭТО СМЕРТЬ

Напоминать о том, как уничтожили электронпром СССР после 1991 года, вряд ли стоит. На отечественной интеллектронике де-факто поставили крест. Всё свелось к банальному: дешевле купить импортные чипы, обменяв их на вывезенное сырьё, прежде всего — углеводороды. Теперь это загнало РФ в опаснейшую ловушку. Едва в 2022-м свалился железный занавес санкций, выяснилось, что нам продавать те же процессоры не хотят. А это опасно и для «оборонки». Ведь, несмотря на объявленное с 2007 года её невиданное возрождение, на деле чипы для неё закупались на Западе и на Тайване. У ныне враждебных стран. Холодным душем стал доклад Royal United Services Institute (RUSI, Королевского института объединённых служб, читай — разведки). В августе 2022-го они представили развёрнутый анализ чипов и электронных устройств, обнаруженных в обломках и сбитых образцах нашего вооружения на Украине¹. Он шокирует: интеллектроника голландского, японского, тайваньского и даже американского производства обнаружилась и в крылатых ракетах «Калибр», X-101 и X-555, и в баллистических «Искандерах», и в наших беспилотниках «Орлан», и в истребителях. Моментально нащупав нашу ахиллесову пята, Запад принялся

перерезать окольные пути поставки микросхем в РФ.

Интеллектроника нынче незаменима и для победы в войне (оружие теперь — «умное»), и для общего развития страны. Чипы требуются везде, в любой сложной технике. Теперь и агромашины оснащены чипами: иначе трактор не сможет «общаться» с навесными орудиями, иначе он и комбайны не в силах работать в схеме высокоточного земледелия, будучи интегрированными в компьютерные системы общего управления. Доильные роботы в коровниках — тоже чипы. А иначе у нас просто рабочих рук не хватит, лишь роботика позволяет обойтись десятком людей на фермах, где в СССР работала сотня душ.

С точки зрения классической рыночно-капиталистической теории русским по сей части — крышка. Чтобы производить свои процессоры, нужны огромные вложения. Своё электронное машиностроение убито в 90-е, а чтобы закупить оборудование глобального монополиста по части электронмаша, голландской компании ASML, нужны затраты на уровне 17–25 млрд долларов на одну фабрику. Даже если РФ и удастся каким-то образом приобрести оное оборудование (а оно уже — под суровым запретом для нас), то отрасль падёт жертвой узости внутреннего рынка. У нас-то он — не более полутора сотен миллионов душ, если считать с Белой Русью. А у южнокорейских, американских, тайваньских производителей чи-

пов рынок — весь мир. То есть затраты на строительство завода у нас будут одинаковыми с «Самсунгом», а вот сбыт — в сотни раз меньше, отчего не получится экономии на масштабах производства, — и потому наши чипы окажутся «золотыми» по себестоимости, дороже импортных раз в десять минимум. Китай здесь в гораздо лучшем положении: его внутренний рынок — почти полтора миллиарда душ и статус «мастерской планеты», он может позволить себе «суверенные процессоры», даже если их нигде больше покупать не станут. И Соединённые Штаты с их 300-миллионным населением тоже у нас выигрывают.

Давайте для сравнения: южнокорейская компания Samsung в 2021-м запланировала строительство в США (Остин, Техас) сверхсовременной фабрики по производству микросхем с нормой в три нанометра. С применением фотолитографии на глубоком ультрафиолете. Стоимость — 17 миллиардов долларов. Благо правительство Соединённых Штатов проводит политику привлечения на свою территорию высокотехнологичных индустрий ради противостояния растущей силе Китая. Заработать завод должен в 2025-м. Но это ещё не всё!

Как сообщило 24.03.2024 г. ТАСС, \$ 8,5 млрд поступят в виде прямого финансирования, ещё \$ 11 млрд — в рамках кредитной линии на развитие производства полупроводников и других высокотехнологичных комплектующих.

Интеллектроника голландского, японского, тайваньского и даже американского производства обнаружилась и в крылатых ракетах «Калибр», X-101 и X-555, и в баллистических «Искандерах», и в наших беспилотниках «Орлан», и в истребителях. Моментально нащупав нашу ахиллесову пята, Запад принялся перерезать окольные пути поставки микросхем в РФ.

¹ См.: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/special-resources/silicon-lifeline-western-electronics-heart-russias-war-machine>



**Средства направляются на со-
оружение и расширение предпри-
ятий Intel в штатах Аризона,
Нью-Мексико, Огайо и Орегон.
Реализация проектов позволит
создать около 30 тыс. рабочих
мест и поддержит ещё десятки
тысяч на смежных предприятиях.
Предполагается, что общий объём
инвестиций в сфере микроэлектро-
ники превысит \$ 240 млрд. Это
приблизит реализацию планов США
производить 20% новейших чипов
в мире к 2030 году.**

Поскольку наша власть иной логики, кроме либерально-глобалистской (ультракапиталистической), не признаёт, она и не пыталась возродить русскую микроэлектронику полного цикла. Все свелось к разработке отечественных процессоров («Эльбрус», «Байкал») и к размещению заказов на их выпуск на Тайване (на фирме TSMC). Но как только грянула война на Украине, тайваньцы мигом прекратили сотрудничество. С огромным удовольствием: ведь перед СВО, на встрече с Си Цзинпином на Пекинской олимпиаде, президент РФ признал остров частью КНР. В общем, капкан для нас по части интеллектуальной захламленности.

Но совсем ли?

ФАКЕЛЫ НАДЕЖДЫ НАШЕЙ – И УПУЩЕННЫЙ ШАНС

Существует ли выход из западни в принципе? Да! Думал об этом ещё до начала украинской кампании.

Итак, у нас есть козыри. Прежде всего, это чудом сохранившиеся

русские конструкторские школы в микроэлектронике. Лишившись своей производственной базы, мы сохранили команды разработчиков, создающих те же процессоры со своей, не заимствованной у Запада архитектурой. Это создатели и «Байкалов», и процессоров «Эльбрус» (линия начата ещё в СССР), и команда Бориса Зырянова (Екатеринбург) с его суперкомпьютерными процессорами типа «Мультиклет». Мои надежды связаны по большей части именно с двумя последними конструкторскими школами. То есть если мы решим проблему их собственного производства, то можем не только внутренний рынок обеспечить, но и выйти вовне. С альтернативой процессорам Intel и AMD.

Второе: у нас в стране разрабатывается альтернативный голландскому технологический процесс производства чипов. Безмасочный. Без крайне дорогих фотошаблонов для печати микросхем. Если удастся его развить и довести до стадии готового оборудования, то это станет прорывом глобального значения. Но о том — позже.

Возмутительно то, как власть упустила великолепнейший шанс накануне и 2014-го, и 2022 годов. Элементарнейшая логика говорила: если у тебя имеются три конструкторских школы микроэлектроники, построй им один крупный завод для того, чтобы они могли производить свои «камни» хоть в Зеленограде, хоть в Екатеринбурге. Закупи голландское оборудование, пока можно. Тем паче что разговоры о неизбежной Большой войне (и под-

готовке к ней) звучали в кулуарах высшей власти с 2012–2013 гг. Мне сиё доподлинно известно. Но сего не сделали!

РФ, где проблемы с отечественной электроникой на моей памяти обсуждались на заседаниях правительства с 1994-го, к 2014 году выбросила на организацию сочинской Олимпиады полтора триллиона рублей. В пересчёте по тогдашнему курсу — 50 миллиардов долларов. При том что Игры эти оказались бессмысленными: они не улучшили образ страны в глазах Запада. Нас всё равно объявили частью «оси зла», ввели против РФ санкции, отобрали изрядную долю золотых медалей под предлогом использования допинга (13 из 33 медалей в 2018-м). Плюс к сему содержание дорожных спортивных объектов повисло гирями на шее нашей экономики. Уж лучше бы на мобилизационной основе построили передовую фабрику по выпуску отечественных процессоров типа «Байкал» или «Эльбрус»! Да ещё на субсидирование производства (по причине малых размеров внутреннего рынка) хватило бы.

А если посчитать со всеми прочими «имиджевыми мегапроектами», включая сюда универсиаду в Казани, слёт АТЭС во Владивостоке, чемпионат мира по футболу 2018 года? Вечную перекладку плитки и бордюров в Москве и все её архидорогие зрелища для плебса? Все эти небоскрёбы «Газпрома» и его прочие непрофильные траты? (Не учитывая в данном случае все отпилы и откаты в стране, в пасти коих исчезали и исчезают триллионы рублей, смотри на дело Тимура Иванова.) Если считать всё, выйдет все сто с половиной миллиардов долларов в эквиваленте. Я уже не говорю о трёх сотнях миллиардов долларов из тех валютных резервов ЦБ, что были совершенно сверхнормативными и в итоге попали в лапы США и ЕС, врагов наших.

Опять сравним: в августе 2022 года президент США Джо Байден подписал законопроект о пре-

**А вот китайцы времени зря не теряли.
С 2000 года они разрабатывают свои процессоры
типа Loongson — «Лунсинь», «Драконово ядро».
Работы начались в системе Академии наук
КНР, в Институте компьютерных технологий.
При участии большого бизнеса — Jiangsu Zhongyi
Group. Делалось сиё ради того, чтоб создать
альтернативу изделиям от Intel и AMD.**

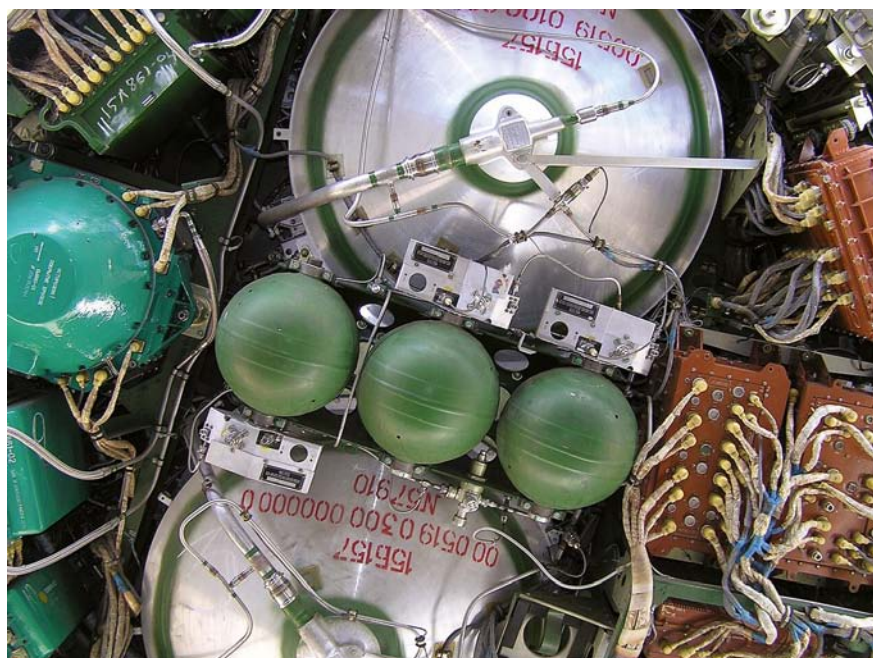


доставлении субсидий в 52,7 млрд долларов для производства полупроводников и исследования в этой отрасли. Это при том, что экономика Америки (если убрать все приписки) в 10 раз больше российской. Вместо того чтобы профинансировать создание в РФ полноценных фабрик для производства своих процессоров, наша власть предпочла затраты на спортивные заезы. Но разве футбольные стадионы теперь дадут нам чипы для оружия, авиации, станков, автомобилей, агромаши, приборов, медтехники, систем связи? Кстати, Китай свои процессоры «Лунсинь» с 2022 года запретил поставлять в РФ...

«ДРАКОНОВО ЯДРО» КИТАЯ

А вот китайцы времени зря не теряли. С 2000 года они разрабатывают свои процессоры типа Loongson — «Лунсинь», «Драконово ядро». Работы начались в системе Академии наук КНР, в Институте компьютерных технологий. При участии большого бизнеса — Jiangsu Zhongyi Group. Делалось сие ради того, чтоб создать альтернативу изделиям от Intel и AMD, главный конструктор — профессор Ху Вэйу (Weiwu Hu) из Института компьютерных технологий. Естественно, при щедрых субсидиях государства. (Если китайцы вовсю задействовали свою Академию наук для завоевания техносуверенитета, то в РФ «реформа» РАН с 2013 года фактически её превратила в клуб престарелых учёных.)

Китайцы упорно шли к своей цели. Применяли «цап-царап», «творческое» копирование. Теперь у них есть полностью свой процессор. И что мы увидели уже в 2021-м? «Кроме инвестирования средств в инфраструктуру китайское государство немало тратит и на покупку «мозгов» — на поиск и привлечение талантливых специалистов. Скажем, за квалифицированными



инженерами охотятся две китайские компании: Quanxin Integrated Circuit Manufacturing (QXIC) и Wuhan Hongxin Semiconductor Manufacturing Co (HSMC). Им уже удалось переманить больше сотни сотрудников из тайваньской TSMC, предложив тем зарплату в два раза выше².

А РФ покупала зарубежных футболистов и тратила тьму денег на «эффективных менеджеров».

Что нам теперь делать? Ведь время для беспрепятственной закупки оборудования для печати микросхем у нидерландской ASML оказалось упущенным.

ВЫСОТЫ «ЭЛЬБРУСА»

А теперь — подробнее о наших самых больших надеждах. О процессорах линии «Эльбрус», история создания и развития коих происходит из СССР. Обладающие своей архитектурой, они первоначально разрабатывались в 1973–1978 гг. в Институте точной механики и вычислительной техники (ИТМиВТ). Руководителем работ выступал Всеволод Бурцев (1927–2005). Одним из его заместителей стал преемник уже в РФ Борис Бабаян.

Были созданы отечественные суперкомпьютеры («Эльбрус-2» в 1985-м), которые до недавнего времени стояли в системе противоракетной обороны Москвы, пережив Советский Союз на четверть века. К концу 80-х вышли на рубеж создания ещё более совершенных «Эльбрусов-3», но страна развалилась, и в 1992 году серийное производство их прервалось. Тем не менее конструкторская школа смогла уцелеть и превратиться в компанию МЦСТ. Ядро её составили разработчики того самого «Эльбруса-3».

К 2014 году МЦСТ создала свои процессоры с архитектурой, резко отличной от архитектуры «каменной» мировых монополистов, «Интела» и AMD. Исключались всякие внешние «закладки» и каналы утечек. Спустя два года, в 2015-м, был представлен по-настоящему революционный «Эльбрус 8С», выполненный на сей раз по 28-нанометровому технологическому процессу, а также обладающий восемью вычислительными ядрами, работающими на частоте 1,3 ГГц. Благодаря оригинальной архитектуре процессор обрёл вычислительную мощность 250 Ги-

² См.: <https://habr.com/ru/companies/selectel/articles/552152/>



гафлопс. Но работа продолжалась и дальше («Эльбрус 16-С» будет построен по 16 нм техпроцессу). Наши процессоры нашли применение в военной сфере, госбезопасности и управлении государством. Однако серии оных были очень малы — и заказывать их приходилось на Тайване.

В чём уникальность «Эльбрусов»? Дадим слово директору по развитию МЦСТ Константину Трушкину (апрель 2023 г.). Рассказывая о характерных чертах процессоров «Эльбрус» и суперкомпьютера конца 1980-х, он заметил:

«...В неё (машину. — **Ред.**) была внедрена ... технология безопасных вычислений, тогда это просто называлось “тэгговая защита”, но суть её такая: машина сама контролировала, насколько вы соблюдаете логические правила программирования. Когда вы программируете, вы всегда как-то распределяете память для программы в общем адресном пространстве приложения, и очень частая ошибка, когда вы, распределив память, например, выделив 10 байт под слово какое-то, вы в это место впишете в каком-то месте программы больше, не 10 байт, а, скажем, 20 сим-

волов. Что при этом происходит? Вы разрушаете объекты, которые расположены рядом с этим местом в памяти компьютера. И обычный компьютер, как и сегодня X86, ARM, они этого не замечают, то есть процессор это просто пропускает, он не знает про логику программы, и это приводит к тому, что либо сразу, либо потом возникает отложенная ошибка, то есть программа в какой-то момент падает или ведёт себя неправильно просто потому, что её внутренняя структура нарушена. И вот МВК “Эльбрус-2” и “Эльбрус-1” имели технологию, которая это ловила на аппаратном уровне, то есть скорость отладки, по свидетельству главного конструктора системы противоракетной обороны Москвы Бурцева, возросла в 25 раз по сравнению с аналогами. И можете себе представить, насколько это было важно для того, чтобы в принципе всю эту систему сдать в боевую эксплуатацию, это же тоже, может быть, миллион строк кода во всей этой системе...»³

Итак, эти процессоры обладают отличной защитой от программиста-дурака. К сожалению, производство «Эльбрусов» на тайваньских

мощностях прервалось в 2022-м, и, например, серверы системы электронных платежей «Газпромбанка» пришлось делать на оставшихся запасах. Увы, с помощью TSMC удалось сделать всего около 10 тысяч микросхем. Ничтожно мало по сравнению с миллиардами микросхем, ежегодно выпускающимися крупными иностранными корпорациями. Сегодня ведутся переговоры о переносе производства «Эльбрусов» в КНР. Но, считаю, их нужно производить у себя. Тем более что эффективность наших разработчиков потрясает: получая финансирование, уступающее финансированию НИОКР в корпорации «Самсунг» в тысячи раз, они смогли добиться впечатляющих результатов.

«МУЛЬТИКЛЕТ» КОМАНДЫ ЗЫРЯНОВА–СТРЕЛЬЦОВА

Второй национальной надеждой считаю команду Бориса Зырянова и Николая Стрельцова (Екатеринбург), с 2001 года разрабатывающую процессор «Мультиклет» в одноимённом акционерном обществе. Это — «камень», не относящийся к классической архитектуре фон

³ См.: <https://www.bfm.ru/news/548532>



Неймана. Первоначально она называлась синьпютерной. Свой первый четырёхклеточный процессор «Мультиклет R1» с динамической реконфигурацией клеток компания показала еще в 2014-м. К сожалению, опять-таки произведённый по заказу за рубежом.

Многоклеточный процессор надёжен, очень энергоэкономичен, устойчив к хакерскому взлому. Он может легко распараллеливать вычисления. Каждая клетка в его архитектуре — независимое арифметико-логическое устройство, объединённое коммутационной средой. Если одна клетка выходит из строя, то процессор сохранит свою функциональность, хотя и станет медленнее работать. Для любого другого процессора выход из строя становится фатальным. Многоклеточность резко увеличивает производительность микросхемы по сравнению с фон-неймановской схемой⁴.

Б. Зырянов много лет кряду выступал за строительство завода по производству микросхем-мультиклетов в Свердловской области. В апреле 2024-го компания запросила у правительства РФ 20 миллиардов рублей на строительство предприятия.

— Это будет очень мощный процессор, он сможет удовлетворять потребности практически всех промышленных предприятий. И по мощности, и по энергопотреблению, — заявил тогда Борис Анатольевич. По его словам, серый импорт «камней» в РФ через пару лет будет перекрыт, а потому нужно к сему моменту обладать своим производством. Для этого государству придётся пойти на значительные дотации производителю, дабы избежать чрезмерной дороговизны изделий.

— Сейчас у страны не должно быть вопросов по стоимости. Если хотите дешевле — это у американцев. У нас в стране таких производств ещё нет.

Или своё, или дешевле, — считает он. — Мы в полной готовности начать серийное производство, проблема — заказчик. У государства есть явно выраженная потребность в развитии собственной микроэлектроники, но существующие производственные мощности перегружены. Поэтому сейчас будут строиться новые производства, и Свердловская область — лучшее место для них. Здесь есть и кадровый, и научный, и промышленный потенциал. Поэтому мы заручились поддержкой на уровне свердловского правительства, направлено обращение в Минпромторг РФ, чтобы они посодействовали в этом вопросе. Частными силами производство микропроцессоров не создать, речь идёт о порядке 20 млрд рублей. И конечно нужен гарантированный сбыт продукции⁵...

По понятным причинам умолчим о том, как «Мультиклет» предлагает обойти эмбарго на поставку оборудования для серийного производства. К сожалению, на момент написания статьи решения правительства по инициативе екатеринбуржцев не принято. И пока как «Мультиклет», так и МЦСТ остаются этикими «головами профессора Доуэля», лишёнными индустриального «тела», боюсь, производство микросхем для пещерной постсоветской бюрократии — область туманная и непонятная. Нефть и газ им куда как ближе и доступнее. Как и псевдоимперские проекты типа футбольного ЧМ-2018. (Помните ли вы, что в тот год медиа сокрушались по поводу того, что у нас — подумать только! — не хватает «академий футбола». А о нашей опасной отсталости

в ключевой технологии производства чипов никто и не вспоминал.) Однако решение принимать придётся. Потому что и КНР своими процессорами выручать нас не собирается.

Каким же образом нужно действовать?

Остаётся решить тяжёлую проблему: невозможность пользоваться оборудованием из Нидерландов (ASML) для оснащения своего электронпрома. Выход в развитии совершенно нового электронного машиностроения. На безмасочных технологиях.

«БЕЗМАСОЧНЫЙ» ПРОРЫВ

В стране 13 лет идут работы по созданию своей технологии производства чипов, без использования дорогих шаблонов-масок. Этого действительно нет ещё нигде на свете.

Итак, наши подсчитали, что стоимость всего одного голландского фотолитографа (а их на фабрике — десятки) — более трёхсот миллионов долларов. Для них требуется делать маски под ультрафиолетовую печать того или иного процессора. Маски изнашиваются, их менять нужно, а стоят они по 3,7–4,7 млн «гринбаков» каждая.

В Московском институте электронной техники (МИЭТ) создали концепцию рентген-литографа, где маски-шаблоны как отдельная деталь не требуются. Рисунок микросхемы, будучи цифровым, проецируется на крохотный экран микрооптической системы (МОЭС). Так можно производить вполне современные чипы с разрешением в 10 нанометров. Работы в МИЭТе идут с 2010-го.

В стране 13 лет идут работы по созданию своей технологии производства чипов, без использования дорогих шаблонов-масок. Этого действительно нет ещё нигде на свете.

⁴ Специалистов направлю на сайт самой компании: <http://multiclet.com/2-uncategorised/549-->

⁵ <https://ura.news/news/1052635646>



Государство раскошело на «фантастические» 670 миллионов рублей (примерно в половину личного особняка замминистра обороны Т. Иванова в Москве) на то, чтобы институт создал технологию и первый образец безмасочного литографа. Но даже на эти жалкие (с точки зрения всего одного «Самсунга») гроши нашим энтузиастам удалось создать кооперацию из зеленоградской компании «ЭСТО», ТНК «Зеленоград», НИЦ «Курчатовский институт», филиала Института прикладной физики РАН в Нижнем Новгороде, Института спектроскопии РАН в Троицке и Института ядерной физики (Новосибирск).

Безмасочные литографы, будучи в несколько раз дешевле голландских ультрафиолетовых (с длиной волны 193 нм, глубокий UV, стоили в 2021 г. по 10–13 млрд рублей штука), по скорости работы в разы превзойдут голландские.

Единственное наше спасение — довести эту работу до конца сейчас. Иначе мы рухнем без своей микроэлектроники! Но как осуществить возможный проект «Русская интеллектуальная электроника»?

В УСЛОВИЯХ «ВОЕННОГО СОЦИАЛИЗМА»

Ещё до февраля 2022-го автор сих строк считал: микроэлектронику в РФ нужно выпускать не на капиталистическо-рыночной основе, а фактически на военно-социалистической. Тем более что и капиталистические страны с такой практикой знакомы. Разве, осуществляя атомный Манхэттенский проект с 1941-го, власти США думали о прибыли и окупаемости? Нет, просто надо было иметь ядерное оружие и всё для его производства. На вполне плановой основе. Точно так же немцы в те же годы строили и запускали заводы по производству синтетического бензина из угля, которые с чисто рыночной точки зрения были убыточными. Просто топливо для армии нужно было иметь! На тех же принципах «военного социализма» янки

и британцы ради победы над Германией и Японией делали электронику (ещё ламповую) и радары.

Принципиальное решение таково: в РФ строится своя промышленная база для выпуска своих чипов, тех же процессоров «Эльбрус», «Байкал» и «Мультиклет». Да, с огромными затратами. Но государство платит дотации на каждую партию микросхем, купленную русскими потребителями (промышленностью). Чтобы они по цене для потребителя были на уровне недоступных импортных. То есть работа идёт (с капиталистической точки зрения) в убыток (для самой фабрики чипов). Но с социалистической точки зрения такие субсидии за счёт того, что развиваются другие отрасли индустрии, страна получает громадные прибыли и развивается, обретая множество рабочих мест. Поступления в бюджет от развития приборо-, станко-, авиа-, авто-, судо-, агромашиностроения. От производства бытовой и медицинской техники, систем связи. Получая экономию на импорте и возможность предложить странам-союзникам новые высокотехнологичные товары. Частная инициатива в такой многоукладной экономике отлично совмещается с плановым социалистическим началом. При этом государство строго следит за качеством выпускаемой интеллектуальной электроники и за расходованием доходов, получаемых производителем, пресекая раздувание их себестоимости.

Государство же берёт на себя дело максимального развития машиностроения и хай-тека в РФ, дабы создать наибольший спрос на отечественные микросхемы. (Для чего на полную мощь развивается кооперация с индустрией Белоруссии.) И оно же всеми способами поддерживает экспорт машиностроительной и наукоёмкой продукции в страны Глобального Юга и в бывшие республики СССР. Считаю это единственно возможным выходом из смертельно опасной ловушки. Ибо и после победы на Украине санкции ждут нас на десятилетия вперёд!

СТРАТЕГИЯ СЖАТИЯ И РАЗЖАТИЯ ПРУЖИНЫ

Убеждён, что русские в своей микроэлектронике в силах применить стратегию «распрямления сжатой пружины». Итак, мы не можем рассчитывать на то, что кто-то извне профинансирует производство новаторских процессоров в РФ. Те же китайцы изначально станут выкручивать нам руки, чтобы полностью заполучить технологию и серийное производство в свои руки. Но если по-социалистически, мобилизационно развернуть производство своих «камней» в стране (стадия «сжатия пружины»), то все увидят их преимущества и достоинства. Это сродни оружейному экспорту: если в твоих собственных Вооружённых силах есть успешные образцы, то их начнут заказывать и другие страны. А если нет — не будет и покупок. Вспомним, какой бешеный успех на внешних рынках имели образцы техники, которые сами страны-родительницы всю использовали: транспортные самолёты DC-3 и грузовики «Студебекер» (США), самолёты «Мираж» (Франция), тракторы «Беларусь» (СССР). И помяните печальный опыт РФ 90-х, когда советские ещё конструкторы пытались предложить странам Запада и Востока прорывные проекты, которые у нас дома оставались в чертёжах из-за дикой нехватки средств. Ах, у вас самих этого нет? И вы хотите, чтобы мы раскошелились, а вы всё сами сделаете? Нет уж! От нас отворачивалась тогда даже Индия. Создатель челнока «Буран» Глеб Лозинно-Лозинский, пробуя заинтересовать Евросоюз проектом воздушного запуска (не нужны космодромы!) перспективного космического корабля «Гермес», бился как об стену. Помните, как бесславно погиб в 1995-м проект совместного с Америкой производства лайнера Ил-96-300? У РФ не было денег на кредитование его производства, а янки, промурывив Москву обещаниями с 1990 года, прямо отказались финансировать конкурента американского авиа-



строения. Ныне покойный главный конструктор Ила Генрих Новожилов писал в мемуарах, о чём ему говорил первый главный консультант Ил-96–300 Эл Швиммер, почитавшийся отцом авиапромышленности Израиля: «Если мы хотим продавать свой самолёт на международном рынке, то, прежде всего, необходимо начать его эксплуатацию у себя дома».

Если же наши процессоры, произведённые по мобсхеме, найдут спрос за рубежом, сжатая пружина развернётся, открыв нам огромные внешние рынки. Нам и с Китаем станет легче вести переговоры о совместном электронном производстве, так сказать, — с позиции силы. Да и аналогичные переговоры с такими возможными партнёрами по индустриальной кооперации, как Малайзия, Индонезия, ОАЭ, а то и Индия, Иран. Готовые и действующие «камни» — аргумент более чем весомый.

Осуществление условного проекта «Русская интеллектроника», думаю, надо вести по образцу так и не достроенного до гибели СССР УЦМ — Ульяновского центра микроэлектроники. Когда проектировалось скрещение не только научно-конструкторских структур с производством, но и с вузами, со строительством благоустроенного «города будущего». На базе таких очагов новой Русской цивилизации можно и нужно создавать поисковые и опытные структуры, способные обнаружить и развить те смелые новации и тех гениев микроэлектроники, что пока выпали из поля зрения государства. И они же могут привлечь к делу тех иностранных конструкторов и учё-

ных, что не смогли осуществить свои проекты у себя дома. Вне всякого сомнения, к кооперации привлекаются электронные предприятия Белой Руси. Ну а все нынешние структуры, что должны были имитировать научно-технические прорывы (Агентство стратегических инициатив, Научно-техническая инициатива, Сколково, «Роснано»), — идут далеко и навсегда. Ибо научно-техническим развитием Руси должны управлять учёные, конструкторы и инженеры, а не «менеджеры» с сомнительными качествами. Новая «опричнина» НТР, подлинными властителями высшей техники.

Тем самым мы решаем и важную цивилизационную задачу: создаём настоящие кузницы подлинной творческой элиты общества. Яро враждебной сырьевикам, коррупционерам, ростовщикам-банкирам и косным бюрократам. Создавая племя сверхновых русских, повелителей науки и техники, предотвращая превращение нашей молодёжи в сонмище «цифровых слабоумных». Таковое возможно лишь в ходе реального общего дела: создания технологического суверенитета Отечества, а не в рамках неких политшкол или валдайских лагерей. (Они пусты без наукоёмкой индустриализации.) И если Пётр Великий, строя флот России, заодно дал начало новому для Руси городу — Петербургу, то и мы вокруг центров создания нашей микроэлектроники возведём футурополисы — усадебные города-сады с домами на одну семью. Альтернативу бесплодным железобетонным «человекикам» и мощные центры притяжения всяческих прорывных инноваций.

Вообразите себе, как возникают (на средства и ресурсы не только бюджета и частных инвесторов, но и на то, что отобрано у сановного воря в роде роскошествующего паразита Т. Иванова или «полковников-захарченков») будущеграды. В центре — административные, деловые здания, вузы и НИИ. А вокруг них, кольцами, кои перемежаются зелеными лесами, — посёлки коттеджного типа и зоны чистых производств. Энергоснабжение — от мини-атомных станций или от природных выходов водорода на поверхность. При этом помимо электронной индустрии здесь возникают предприятия, где применяются микросхемы — хоть по выпуску беспилотников, хоть медицинской техники, хоть лёгкой авиации. Тут же — биотех, производство целебной пищи, «умные» агробиокомплексы, фармацевтика. Процветающая сфера торговли и услуг, школы будущего и центры всестороннего развития личностей. И — никакого засилия мигрантов, самоуправление, чистота, достаток. И много детей. И трассы аэроэстакадных экранопланов, связующие такие города-сады. Неким прообразом коих может служить биотехнонаукograd Кольцово под Новосибирском.

Мы и так потеряли как минимум полтора десятка лет в возрождении русской электронной отрасли. У нас нет машины времени, дабы вернуться в 2000-й год и предотвратить чудовищно бессмысленные и расточительные затраты, направив ресурсы туда, куда нужно и важно. Тем важнее не терять времени и не ошибаться ныне, в ходе тяжёлой войны и санкционной осады. Ибо без своих микросхем победить так же невозможно, как, скажем, одолеть вермахт, не обладая авиацией или своим двигателестроением. Без интеллектроники мы обречены на роль нищего сырьевого прислужника при богатом промышленном Китае, даже если Киев капитулирует. Потому власти необходимо действовать. Часы истории беспощадно тикают...



/ Денис СТУПНИКОВ /

Родом из Победы

О семи русских кодах в песнях Егора ЛЕТОВА

Слово «победа» происходит от слова «убеждение», что может стыковаться с фразой «убедить» — в том числе, и силой. При этом этимологически «победа» оказывается родственной противоположному ей по смыслу понятию «поражение», что вообще

свойственно цикличному славянскому сознанию — вспомним, например, что и понятия начала и конца являются родственными, — вероятно, потому, что и вся полнота бытия находится в руках Бога, который один властен даровать жизнь и пресекать её.



ПРАЗДНИК ПОРАЖЕНИЯ СЛАВЯНСКОГО ОРУЖИЯ

Полярность, свойственная понятию Победы, можно объяснить сострадательностью русского человека и его принципиальным нежеланием решать вопросы исключительно с позиций грубой силы. Очень многое здесь проясняет особенное почитание у нас праздника Покрова Пресвятой Богородицы, который не имеет такого огромного значения, как в России, ни в одной из православных стран. В константинопольском предместье Влахерны IX–X века во время вечерней службы юродивый Андрей узрел «Пресвятую Деву Богородицу, стоящую на воздухе и молящуюся, сияющую солнечным светом и покрывающую людей Своим честным омофором. Видя то, святой Андрей сказал ученику своему, блаженному Епифанию: «Видишь ли, брат, Царицу и Госпожу всех, молящуюся о всем мире?» Епифаний ответил: «Вижу, святой отче, и ужасаюсь»».

Самое интересное, что это чудо произошло в критический для греков момент, когда город был осаждён вражескими полчищами, и заступничество Богородицы привело к победе греков над ними. Ряд источников свидетельствует, что противниками константинопольцев был не кто иной, как наши предки-славяне, ещё не просвещённые светом Христовой веры. Парадоксальным образом праздник Покрова стал любимым и значимым отнюдь не у победивших тогда греков, а у потомков проигравших тогда предков нынешних русских! Эта точка зрения поддерживается современными отечественными богословами. Протоиерей Владислав Свешников видит в этом парадоксе интуитивное стремление русских к покаянию за исторические ошибки наших прадедов.

Протоиерей Александр Пикалёв пишет: «Таким образом, получается, что в праздник Покрова Русская Православная Церковь празднует среди прочего и поражение славянского (языческого) оружия, оружия наших предков, силою Божьей и предстательством Пресвятой Богородицы. Поэтому этот праздник имеет такое большое миссионерское значение. Он говорит о том, что единство в вере стоит выше любых человеческих конфликтов, любых национальных стереотипов и антипатий. Именно понимание этой истины позволило русскому народу впоследствии воспринять этот праздник и сделать его частью своей православной традиции».

Певец Игорь Тальков в одном стихотворении из четырёх строчек вынес приговор излишне самоуверенным людям:

*Кто любит длинную беседу —
Тот мало делать норовит.
Кто рано празднует победу,
Тот никогда не победит.*

Дуализм победы и поражения был свойствен даже советской детской литературе. Тут нельзя не вспомнить писателя Андрея Некрасова с его повестью «Приключения капитана Врунгеля» (1937), герой которой отправляется в путешествие на яхте «Победа», яхте, которая из-за аварии на старте теряет две буквы названия и далее именуется «Беда». А песня из поставленного по книге мультфильма на стихи Ефима Чеповецкого вообще передаёт в одной фразе суть учения русских религиозных философов (Павла Флоренского, Алексея Лосева и др.) об имени как скрытой сущности человека или вещи: **«Как вы яхту назовёте, так она и поплывёт»**.

В русском роке концепт победы сформировался в песнях современных исполнителей довольно поздно. В 80-е об этом мало кто задумывался или, как группа «Алиса», демонстративно отстранялся: «Мы вскормлены пеплом великих побед». В 90-е, по большому счёту, спохватились лишь те, кто пришёл в ужас от расстрела Дома Советов в Москве в октябре 1993-го.

Таковым был Егор Летов (1964–2008), который создал в своём творчестве всеобъемлющий образ Победы. Его концепцию можно уложить в теорию «кодов русской Победы» Александра Проханова — код Взыскание, код Воскрешение, код Чуда, код Труда, код Общего Дела и, конечно, код Оборона.

КОД ОБОРОНЫ

Егор Летов назвал свою основную группу в 1984 году «Гражданская оборона», как бы изначально давая понять, что ему ближе партизанская окопная война, отстаивающая свои рубежи, нежели открытая наступательная агрессия. В самых ранних произведениях Егора Летова, написанных с 1983 по 1986 год, концепт победы не играет большой роли, хотя автор уже начинает задумываться о тяжести участи блокадников («Трамваи по городу», 1983) и описывать реальность в категориях вечной войны. Но в этих милитарных произ-

ведениях доминируют темы насилия, крови, предательства, а сами бесконечные бои пахивают рутинной и не имеют тенденции к своему прекращению в обозримом будущем. Покидает же поля сражений не тот, кто одолевает противника, а тот, кто способен возвыситься над схваткой и исчезнуть из видимой реальности, «не оставляя следов на снегу».

В песне «Второй эшелон» победа именуется «подлой», что исключает её героичку. В ещё более сниженном контексте предстаёт прилагательное «победный» в тексте песни «Иуда будет в раю» (1987). При её написании Егор Летов мог опираться на своеобразную трактовку предавшего Христа апостола как исполнителя воли Божией в повести Леонида Андреева «Иуда Искариот» или философский трактат сына писателя Даниила Андреева «Роза Мира», где Иуда и впрямь после веков покаяния достигает рая. Здесь всё поставлено с ног на голову, а стало быть, Иуда оказывается для Летова очень удобным выразителем основной панк-мифологемы: чем ниже ты упадёшь, тем выше поднимешься. Победа здесь совмещена не с воодушевлением, а, напротив, с депрессией. Тем самым Егор Летов вскрывает глубинную славянскую этимологию прилагательного «победный» в значении «несчастный» (победная головушка).

Окончательно снижается победа за счёт созвучия с приземлённым обедом. Примерно то же самое происходит и в тексте «Кто сильнее — тот и прав» (1988):

*Заслуженных медалей генеральная рвота
Добавила веселья в полевые обеды
В повальном наступлении всемирная рота
Одерживает вновь очередные победы*

Егору Летову, как адепту обороны, претит наступление, поэтому он вновь не удерживается от оксюморона: «Повальное наступление» (то есть в результате атаки все, видимо, и повально полегли). Существительное «победа» употреблено здесь во множественном числе, соответственно, выходит в тираж и теряет свою ценность и исключительность. Обыденность побед подчёркнута эпитетом «очередные» и рифмой с «обедами».

Сочетание наград с победами встречаем и в тексте монументального «Русского поля экспериментов», которое стало своеобразным итогом исканий Егора Летова образца 80-х годов. Песню можно сравнить с прогулкой по упомянутой в ней «патриархальной свалке

устаревших понятий / использованных образов и вежливых слов». Любое упомянутое в «Русском поле экспериментов» фундаментальное понятие Летов подвергает остракизму: «География подлости, орфография ненависти» и т.д. Здесь вновь активно используются оксюмороны, например: «Апология невежества», ибо вряд ли философской категорией «апология» будут оперировать невежи.

Профанации в песне подвергаются как общепринятые ценности, так и внутренняя реальность лирического героя. В пассаже «А свою любовь я собственноручно... изнасиловал пьяным солдатским ботинком» ключевым словом, вероятно, является всё же не «любовь», а «свою», поскольку в субъективной реальности павшего человека под любовью чаще всего понимается страсть, привязанность, мания и прочие болезненные состояния.

Ревизии в песне подвергается и слово «победа» во фразе «Орденосный Господь победоносного мира». Господь здесь оказывается таким же фальшивым, как любовь, поскольку он принадлежит лежащему во зле миру, тогда как Христос говорил в Евангелии «**Царство Мое не от мира сего**» (Ин. 18:36). Соответственно, Господь в песне наделяется чертами Антихриста или дьявола. Такой же подменой оказывается и эпитет «победоносный», потому что погрязший в самодовольстве и гордыне мир ассоциируется скорее с остановкой в развитии, нежели с победой. Одним словом, «пластмассовый мир победил», как поёт Егор Летов в программной песне того же периода «Моя оборона».

Распрощавшись с устаревшими понятиями и использованными словами, он не отказался от них совсем, а посеял наудачу на «Русском поле экспериментов», как Буратино свои пять золотых в Стране дураков. И они взошли вопреки всему уже в начале 90-х, когда началась абсолютно новая страница в творчестве Егора Летова, озаглавленная альбомами «Прыг-скок», «Сто лет одиночества» и многочисленными стихами этого периода. «Сеяли зной, пожинали апрель», поётся примерно об этом в «Они сражались за Родину» — в землю уйдёт адское пекло, чтобы обернуться пасхальной радостью.

КОД ОБЩЕЕ ДЕЛО

Эти альбомы тесно связаны с темой обретения веры. Наиболее показательна здесь песня «Про дурачка», в которой Егор Летов прямо



заявляет: **«Не бывает атеистов в окопах под огнём»**. Здесь же и переосмысленные евангельские сентенции:

*Добежит слепой, победит ничтожный
Такое вам и не снилось*

В Евангелии Христос часто исцеляет слепых, чтобы на них явилась сила Божия, и они становились провозвестниками истины. Мало того, слепота в его понимании может даже оказаться позитивным фактором, потому что её носители ближе к осознанию своей неполноценности, а значит — к исцелению от греха: **«Если бы вы были слепы, то не имели бы на себе греха; но как вы говорите, что видите, то грех остаётся на вас»** (Ин 9:41). То же самое и «победа ничтожного»: **«Довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи»**, — говорит Христос во втором послании апостола Павла к Коринфянам. С этого момента концепт победы у Егора Летова постоянно будет связываться с Пасхой — Победой над смертью.

Воскресение, которое в православной традиции осмысливается как победа над смер-

тью, входило в поэтический универсум Егора Летова постепенно. Сначала он осмысливал это евангельское событие иронично. Так, в стихотворении 1991 года «Каждому воздать» он предлагает каждому воздать «по пасхальному яйцу» «на добрую память об успешном окончании окопной войны». Но парадокс в том, что в этот период вседозволенности и индифферентности окопная война для Летова по-настоящему только начинается. В интервью этого периода он говорит о конце пути индивидуального спасения и приходе к идее соборности. «...есть путь личного спасения, и есть путь спасения коллективного. Мне нужно было в течение нескольких лет идти по пути личного спасения и во многом пройти его, чтобы понять, что это — не мой путь. Я мог бы этого добиться, но я выбрал именно второй путь, путь коллективного спасения, потому что это — глобальная единственная истина, ибо путь личного спасения ведёт не просто в тупик, он ведёт в места гораздо более страшные. Это я знаю как человек, испытавший этот путь. Это — путь одиночества».

Именно в этот период Егор Летов радикально переосмысливает для себя понятие

победы. В знаковую дату 9 мая 1993 года он пишет стихотворение «Азартно давили прикладами каблуками», в котором фигурирует некий неопределённый он: «Победоносный, проклятый, отчаянный». Можно предположить, что речь здесь идёт о народе оплётанной и забитой страны, который стоит одной ногой в могиле, другой на облаке и шепчет: «Моя взяла». Эпитет «победоносный» присутствует здесь не в сниженном контексте, но всё же соседствует с прилагательными «проклятый» и «убитый» (вероятно, имеется какая-то связь с популярным тогда романом Виктора Астафьева «Прокляты и убиты», позволявшем по-новому взглянуть на роль русского народа в Великой Отечественной войне). Победа у Летова становится здесь отнюдь не знаком одоления одной стороны другой, а неким мостком между этим и тем миром, между триумфом и трагедией, между грубым натурализмом и первозданной чистотой. Недаром народ-победитель оказывается убитым «до глины, до мяса», то есть до того материала, из которого, согласно Библии, и был создан человек, — до глины.

В стихотворении «Где только наша не пропала» процесс «выдавливания из себя Геор-

гия Победоносца» назван «пораженческим развлечением». Ведь народ, забывший свои корни и своих святых, обречён на прозябание. Показательно, что по смыслу «выдавливание из себя Георгия Победоносца» синонимично популярной тогда идиоме «выдавливание из себя раба». То есть человек, стремящийся к личной свободе, обречён на поражение.

КОД ТРУДА

Тексты Егора Летова о победе периода начала 90-х в чём-то похожи на советскую производственную лирику. В них вертятся зубчатые колёса, везут зерно на мельницу, «сеют зной, пожинают апрель». Всё это можно связать с древней метафорой войны как жатвы. Образ, вероятно, восходит к описанию Жатвы Господней из Откровения Иоанна Богослова, где Иисус Христос исполняет своё давнее обещание отделить зёрна от плевелов в последний день: **«И поверг Ангел серп свой на землю, и обрезал виноград на земле, и бросил в великое точило гнева Божия»** (Откр. 14:19).

Схожее описание битвы-жатвы встречаем в «Слове о полку Игореве»: «На Немизе стелют





снопы головами, молотят цепями булатными, жизнь на току кладут, веют душу от тела».

Философ, писатель и музыкант Виталий Аверьянов, обращаясь в песне «Победоносец» к русскому народу-победителю, вскрывает связь ратного труда и ратной победы с пафосом победы над внутренней скверной:

*Вернись же к нам, возлюбленный!
Ты в битвах закалён.
Обрубленный, обугленный,
Но — стержень всех времён.
Нам без тебя не вычислить,
Где плесень низких душ.
Нам без тебя не вычистить
Авгиевых конюшен.*

КОД ВОСКРЕШЕНИЯ

Но вернёмся к Егору Летову. Новым импульсом к формированию оригинального концепта Победы в его творчестве послужил парламентский кризис в России сентября 1993 года. Тогдашний президент страны Борис Ельцин подписал 21 сентября Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», прерывающий полномочия действующих депутатов. В ответ сторонники депутатов забаррикадировались в Доме Советов, объявили Ельцину импичмент и провозгласили и. о. президента России Александра Руцкого. Конфронтация в Москве увенчалась расстрелом Белого дома 3–4 октября 1993 года и гибелью нескольких сотен человек.

Для Егора Летова это событие означало прекращение длившегося несколько лет омского затворничества, возвращение к творческой жизни и создание движения «Русский прорыв». При этом его настроения были далеки от триумфальных. Песня с названием «Победа» появилась у Егора Летова в декабре 1993 года, и на «Концерте в городе-герое Ленинграде» он прямо посвятил ее героическим защитникам Дома Советов октября 1993 года:

*Пировал закат — выгорал рассвет
Польхал в лицо пьяному врагу
От родной земли до седьмых небес
Яростно и звонко звучало: «Победа!»*

Пейзаж после битвы обрисован у Егора Летова здесь с помощью традиционных символов. Запад в мифологических системах понимался как обитель дьявола, а восток — область Бога. Именно поэтому закат одерживает верх,

Победа у Егора Летова становится отнюдь не знаком одоления одной стороны другой, а неким мостком между этим и тем миром, между триумфом и трагедией, между грубым натурализмом и первозданной чистотой. Недаром народ-победитель оказывается убитым «до глины, до мяса», то есть до того материала, из которого, согласно Библии, и был создан человек, — до глины.

а рассвет — дотлевет. Но слова победа по отношению к одолевшей Дом Советов стороне Летов здесь намеренно избегает. Исход битвы показан в категориях пира. Это тоже традиционная для древнерусской литературы метафора, например, в том же «Слове о полку Игореве»: «Тут братья разлучились на берегу быстрой Каялы, тут кровавого вина недостало, тут пир окончили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую». Но зло одерживает в песне верх по человеческим меркам, которые характеризуются горизонтальным измерением: закат — рассвет. Однако в песне есть и вертикальное измерение «от родной Земли до седьмых небес», которое и связывается с подлинной Победой, имеющей метафизический оттенок. Второй куплет прямо вводит тему Распятия как преддверия последующего за ним воскресения:

*Пировал закат — умирал рассвет
Отступала боль, алая капель
Падала с креста, а мёртвые уста
Гордо и упрямо шептали: «Победа!»*

Капающая с Креста кровь уже знаменует собой Пасху Господню, ведь она именуется в песне капелью, которая обычно рифмуется с апрелем — месяцем Светлого Христова Воскресения. Христос уже победил, хотя и прошептали об этом ещё «мёртвые уста».

Третий куплет созвучен со стихотворением «Азартно давили прикладами каблукками»: герой мёртв и утратил всё, что мог, но всё равно чувствует себя победителем.

*Встать бы во весь рост — да нету больше ног
Сжать ладонь в кулак — да нечего сжимать
Нету больше слов, нету больше нас
Лишь одно осталось на свете — Победа.
Наша Победа. Наша Победа.*



Расстрел Дома Советов мыслится как Русская Голгофа, которая, при всей своей трагичности, возвращает понятию победа подобающую ему значимость, напрочь отсутствовавшую в летовских текстах 80-х. Теперь он твёрдо может сказать: «Я родом из Победы», — в стихотворении мая 1994 года «Я родом из этих невежливых строчек».

Расстрел Дома Советов мыслится Егором Летовым как Русская Голгофа, которая, при всей своей трагичности, возвращает понятию «победа» подобающую ему значимость, напрочь отсутствовавшую в летовских текстах 80-х. Теперь он твёрдо может сказать: **«Я родом из Победы»**, — в стихотворении мая 1994 года «Я родом из этих невежливых строчек». В этом же произведении присутствует и другая христианская образность, например — излюбленный Летовым символ радуги как знак завета человека с Богом и «вечное воинство Правды единой», которое ассоциируется с Христовым воинством, обречённым на Победу.

В то же время Победа и в этот период довольно далека у Егора Летова от официальной правительственной риторики именно в силу принадлежности её к кенозису — добровольному самоуничтожению и крестной смерти. Филолог Анатолий Корчинский пишет: «Победа у Летова парадоксально уравнивается с поражением, вернее, поражение является условием и смыслом победы. Эта радикальная установка, которую можно условно назвать «принципом поражения», есть не что иное, как один из вариантов современного кенозиса».

КОД ЧУДА

Декларативный знак равенства между воскресением и победой ставится в песне Егора Летова «На той стороне» (2004), где каждый день недели окрашен в символический богослужебный цвет. Воскресение — главный день недели в Православии — Пасха, которую Летов, согласно свидетельству его вдовы Натальи Чумаковой, очень любил и всегда праздновал (как и Новый год). В православии Пасха называется Красной, и этот цвет из обозначения Христовых страстей превращается в апофеоз

победы Бога-Сына над грехом. Но у Летова потенциал красного цвета был задействован в тексте «На той стороне» уже предостаточно по отношению к другим дням недели. Поэтому он предлагает достойную альтернативу — голубой небесный цвет. Показательно, что Летов также именует воскресенье «боевой победный день». Ведь Крест Христов в православном богослужении величается «непобедимой победой», потому что сказано в Евангелии: **«Царство Небесное силой нудится»**, — и эту цитату Летов, как известно, приводил в своих интервью.

Текст «На той стороне» написан в 2002 году, открывшем новую страницу в творчестве Егора Летова после затяжного пятилетнего творческого кризиса. В посмертном «белом» собрании стихов Егора Летова этот финальный период начинается с текста песни «Без меня», что весьма симптоматично: Егор Летов был уже как бы не с нами, но большой горечи по этому поводу явно не испытывал — судя по бравурной аранжировке этой песни.

Но все-таки один знаковый текст о победе Летов в тот период написал. Соответствующая песня входит в альбом «Реанимация», «метафизический релиз» которого состоялся 9 мая 2005 года, стало быть, Егору Летову по каким-то внутренним причинам было важно обозначить свою причастность к 60-летию Великой Победы. Перед первым исполнением «Собак» на концерте «ГО» в ДК Горбунова в Москве 26 апреля 2003 года (в Страстную Субботу — за пару часов до Пасхи!) Егор Летов посвятил песню «событиям в Ираке».

Предыстория «Собак» выглядит так:

«Егор Летов: «Была написана во время блока новостей, где сообщалось о течении войны в Ираке. Происходящее было настолько символично, многозначно, что песня возникла мгновенно. Ключевой фразой явилась всплывшая в памяти цитата из «Песни Бытия» Теда Хьюза:

*... Но кулаков не стало.
Но рук не стало.
Но ног не стало, чуть он пошатнулся.
Пришел запоздалый ответ —
Собаки рвали его на части:
Он был
Картонным зайцем на игровом поле
А жизнью владели собаки.*

Приведённая цитата созвучная и песне «Победа» («встать бы во весь рост, да нету больше ног,



сжать ладонь в кулак — да нечего сжимать»). То есть Егор Летов вновь фактически пишет о поражении, что усиливается местом действия стихотворения Теда Хьюза, где положение зайцев на игровом поле явно не самое выгодное.

В 2003-м в интервью с Егором Летовым журналу «Афиша» опубликован такой пассаж:

«— Ваша война, похоже, изначально рассчитана на поражение?»

— Да, можно сказать, что война проиграна в этом мире, при том что художник остается непобеждённым. Вообще, любое дело по своей сути уже изначально проиграно, потому что само существование человека трагично. Цитируя Киру Муратову, в самой жизни есть нечто ужасное. Да и вообще, рассматривая историю нашей очередной цивилизации, не говоря уж об эволюции, преисполняешься некоего юмористического взгляда на человечество и его перспективы».

Но в «Собаках» так же, как и в «Победе», поражение парадоксально оборачивается победой:

Освежающий потоп

День победы на луне

В потайном твоём кармане

Внеземные чудеса

Потоп намекает на конец света. Освежающим же он, вероятно, назван потому, что несёт с собой обновление и новый цикл. В Библии Апокалипсис мыслится как окончательная победа Христа над дьяволом и начало нового неба и новой земли — Небесного Иерусалима. В песне «Собаки» также идёт речь о «взмывающей в небо стране» (плюс в песне упоминается Последний Сталинград, который в черновиках был назван поначалу «вселенским»). Это то ли Небесная Россия, то ли Небесный Ирак, ведь песня посвящена всем Багдадам — следующим и предыдущим. Географическая принадлежность непобеждённой страны не так уж важна, ведь она всё равно чудесным образом оказывается на Луне — видимо, уже потому, что на обречённой земле уже нет для неё места.

КОД ВЗЫСКАНИЯ

Зерна, брошенные Егором Летовым в почву «русского поля экспериментов», подспудно взрастали. В его творчестве концепт победы фактически уравнивается с символикой белого света — в песнях «Победа» и «Невыносимая легкость бытия», кроме этих двух понятий, вообще ничего не остаётся — ни на земле, ни на небе. Вероятно, это осуществлённое Царствие Не-



бесное, область сплошного Фаворского света, где растворяется всё греховное, случайное и мирское. Равенство между Пасхой и белым светом поставлено в песне группы «Алиса» 2016 года «За полдня до весны» («За полдня до перекрестка лет / Мы войдём и встанем в белый свет»). Также в этой песне авторства **Константина Кинчева** фактически сливаются воедино Пасха и День Победы. Метафизическое единство этих праздников открывается лишь в молитве и посте для человека взыскующего:

*Скоро, очень скоро звёзды встанут в парад
И День Победы огласится окрест.
В радость Воскресения облаками взойдёт
По небу Солнечный Крест.
А пока метели вьюжат долгую ночь
В зрачках потухших глаз.
Будем жить молитвой и держаться в Пост.
Всё, как учили нас.*

КОД «РОССИЯ – ДУША МИРА»

В том же 2016-м в альбоме группы «СерьГа» «Приметы» появилась песня «Победа Белого Света», посвященная празднику 9 мая. В ней День Победы неразрывно связан с Москвой как пристанищем светлых сил в противовес Берлину как источнику «бешеной стаи»:



*Между Москвой и Берлином
Память народной войны.
Вера и мужество клином проишлись
В сапогах от стены до стены.
Это была есть и будет — Победа Святая!
Победа Белого Света над бешеной стаей.*

Белый свет в народной традиции — это синоним мироздания, но без русской души его просто нет. **Группа «Зверобой»** представила на эту тему музыкально-поэтический спектакль «Путь к Победе» в Театре Российской Армии 18 ноября 2023 года. И здесь Победа оказывается немислимой без Русской Весны, потому что всецело объясняется через неё. Недаром на протяжении всего спектакля по пути к нашей Победе по всему периметру сцены появлялись дорожные знаки, неразрывно связанные с нашей страной. Чаще всего эти знаки транслировали названия исполняемых песен «Зверобоя» — «Русская весна», «Привет, Москва», «Благородный дон», «Благая весть», «Родина» и др. И в этом было столько подлинности и правды — простых и доступных, как Господь, который обитает в Русской Весне. Особенно, когда участница концерта — поэтесса Елена Заславская — прочла со сцены:

*Вернись живым. Вернись живым. Я жду.
Я верю в нашу Правду и Победу!
И в русскую священную весну,
Наполненную негасимым светом!*

СИМ ПОБЕДИШИ!

О победе можно говорить бесконечно. Но главное, что о ней надо знать, — это начертанное на небе рядом с Крестом «Сим победиши!», увиденное Константином Великим перед битвой с императором Максентием... Мы непременно победим — в этом нет никаких сомнений. Но для начала — несколько предварительных условий, а точнее — заданий, полученных нами свыше. Прежде всего — никакого шапкозакидательства и «можем повторить». Признать и исправлять исторические ошибки. Помнить о своём патологическом поражении без Христа. Сораспаться с Ним на Русской Голгофе октября 1993-го. Активировать коды нашей победы. И тогда в вечном небе для нас воссияет лучезарный Крест с ободряющей надписью: «Сим победиши!»



Александр ПРОХАНОВ. Милый танк. Роман —
 М.: АСТ, 2025. — 672 с. («Русская Реконкиста»)

Михаил КИЛЬДЯШОВ
КРОМЕШНЫЙ РУССКИЙ РАЙ

«Ты думаешь, у райских врат тебя встретит апостол? Там будет Т-34-ка, прозрачная, сияющая, лучистая», — сказал мне однажды Проханов, вдохновлённый поездкой на «Уралвагонзавод», и я почувствовал, как из этой по-прохановски дерзновенной мысли разрастается новый роман. Танк, ворвавшийся в писательское сознание из действительности, вот-вот должен был вернуться в жизнь одухотворённый литературой.

С первых своих книг Проханов увлечённо описывал техносферу. В том не было извечного эсхатологического страха перед творением рук человеческих, не было противопоставления естеству. Прохановская машина всегда становилась не образом смерти, а образом жизни. Писатель любовался ею, как иные любят могучим дубом, грациозной птицей, сильным зверем. Проханов, как в дни творения, населял свои романы подводными лодками, крейсерами, ледоколами, истребителями, атомными станциями, комбинатами, мостами, автомобилями. Давал им имена, примирял с природой. В таком стремлении «всё сущее — увековечить, безличное — вочеловечить» преодолевалась граница между живым и неживым, материей и духом, подобно тому, как она преодолевается в иконе.

Каждый новый прохановский роман рождал нового насельника этой литературной техносферы. Долгожданный танк обещал явиться, как грозный слон в армиях древнего мира. Но он явился, словно цветок, словно наливной колос, словно ягода, брызнувшая красным посреди поляны.

Таким представил в Музее современного искусства своё изделие герой романа «Милый танк» художник-дизайнер Ядринцев. Грозное оружие он сплёл из снопов пшеницы, ветвей берёзы, душистых трав. От танка пахло не соляжкой, а грибами и смолистой корой. Танк был даром русского леса. Таил в себе древесный код вечной жизни.

Но не только художник сотворяет творение, но и творение сотворяет художника. Автор проживает жизнь собственного

создания, наполняется им, уподобляется ему, и если создание меняет сущность, художник меняется вместе с ним. Художник перерождается, следуя за созданием.

Танк, его идея из выставочного зала влекут Ядринцева в цеха «Уралвагонзавода». Там дизайнеру открываются особые творцы — заводские рабочие, открывается особое инженерное, конструкторское искусство. В основе такой оборонной эстетики — труд. Труд — владыка этого цехового, артельного, соборного мира. Соборные творцы танков — предвестники людей, что когда-то вернутся в райский сад, искупив первородный грех праведным трудом. Ядринцев счастлив был быть сопричастным этому искупительному, благодатному действию, рад войти в возвращённый рай. Его растительная инсталляция меняет кожу, сбрасывает листья и травы, но лучистая идея танка остаётся. Она движется по заводскому конвейеру, одевается в металл и теперь может выдерживать удары самых беспощадных снарядов. Танк становится хранителем кода русского труда.

Но это не последнее обличье танка. С началом СВО Ядринцев, прежде рождавший зримые образы, обретает и поэтический дар. Неведомо откуда и от кого ему приходят стихи: они льются сами собой, будто расплавленный свинец, будто огненная лава. В неотмирных словесных образах — лики войны, каждая строка — сводка с фронта, свидетельство о настоящем и грядущем, прозрение того, что не зримо наяву: *«Взял карандаш, провёл стрелу на карте. / Стрела была упряма и красна. / Пошли полки. Так по молитвам в марте / Вновь начиналась Русская весна»; / «Сначала били самоходки. / Потом мы шли на этажи. / Сойдись, зубами рвали глотки. / Исход решали штык-ножи»; / «Жилой квартал месили “грады”. / Их оборона шла на убыль. / Убит комбат. Ему наградой / Послужит мёртвый Мариуполь».*

Из таких стихов рождается опера «Хождение в огонь». Опере тесно на сцене, она неместима в пространство театра. Она рвётся в цеха «Уралвагонзавода», туда, где куют русскую победу. Певцы и танцоры выступают перед одухотворёнными людьми труда, посреди непрерывного производства. Нарождающиеся танки облекаются



в слова, музыку и танец, «проходят последнюю обработку», покрываются невидимой бронёй. Теперь танк Ядринцева хранит код русского творчества.

Художник вновь следует за своим творением. На фронт. Герой романа подобен Верещагину, что шёл со своими картинами на броненосце «Петропавловск» во время Русско-японской войны. Ядринцева принимают в экипаж машины боевой, сберегающей код русской победы. Ядринцев мчит свой милый танк на поля сражений не казнить, но миловать русское время. Милости, а не жертвы хочет художник от русской истории. Он стремится разгадать её код, который складывается из кодов природы, труда, творчества и победы.

Ядринцев создатель новой эстетики — эстетики исторического оружия. Его танк — плод этой эстетики: танк — летописец, он несётся сквозь годы от ленинского броневика к танку, на который забирался Ельцин, а оттуда спешит к танкам, что воюют на СВО. Милый танк — амвон и эшафот, место пребывания смутьянов и столпников. Милый танк выправляет ход русской истории. Он оставляет свою летопись записками на броне.

Эстетика Ядринцева — «культура запечатывания»: она захватывает всё дурное, что есть в человеческой природе, и не даёт ему распространиться в жизни, загоняя за адамы врата, чтобы божественного света в мире стало больше. Ядринцев запеча-



тывает русский ад с его бунтами, дыбами и плахами. У культуры запечатывания есть броня, подобная танковой, она не даёт вырваться наружу захваченной скверне и не даёт добраться до неё тем, кто желает её высвободить и умножить.

А таких сил немало, и они тоже сложились в целую эстетику, противоположную той, что исповедует Ядринцев. Это эстетика «магического конструктивизма», это «культура расчехления», культура отмены святых и спасительных смыслов. «Полнота творения достигается в его разрушении» — манифест магического конструктивизма. Его адепты способны уничтожить растительный танк Ядринцева, разметать травы, листья и ветви, обратить всё в перформанс, в акционизм, при этом посылая удары тьмы «Уралвагонзаводу». Но им не под силу одолеть танк, защищённый сталью и русским творческим откровением.

Осквернители будут взламывать русские коды, плодить страдания, муки, отчаяние, но в этом не просто патологическая потребность, в этом дьявольская сверхзадача: им предписано добраться до заветного зерна русской жизни, что таится в храме Василия Блаженного. Если магическим конструктивистам удастся истолочь русское зерно, Россия погибнет. Но храм тоже оказывается танком, неколебимой твердыней: он непреступен, броня его крепка, он отбивает все атаки.

Магические конструктивисты не унимаются: они роют подкопы под храм, продолжают борьбу с эстетикой исторического оружия, которая оказывается у них на пути. В этой схватке вечные иноагенты проводят тайное собрание в Чернобыле. Инородные тела русской истории во время своей мессы готовят России гроб, бетонный саркофаг, чтобы навсегда замуровать источник света. Чернобылю противостоит «Уралвагонзавод»: мёртвой техносфере противостоит живая. Аварии, которая умертвила государство, противостоит производство, в котором государство возрождается.

Оперу Ядринцева «Хождение в огонь» магические конструктивисты атакуют мюзиклом «Исход», где грозятся сотворить «великое обезвоживание России»: «Россия остаётся без интеллигенции. Голая, нагая, бессмысленная. Все знания, все открытия, все чертежи, все картины, все рукописи, все достижения евреи уносят с собой, оставляя

высохшую безводную пустыню». И опера, и мюзикл — хождения, но Ядринцев ведёт Россию от ада к раю, показывает человека по ту сторону света, а его враги — от рая к аду, сотворяют «божественную комедию наоборот», показывают человека по ту сторону тьмы.

Между двумя эстетиками, двумя силами в воюющей России, как межпозвоночная грыжа, натираются двойные агенты, лукавцы, стяжатели, те, кто ищет своего. Но история постепенно перемальвает эти плевелы между двумя жерновами, чтобы сохранить драгоценное зерно.

Две эстетики борются за русское слово, русскую музыку, русский танец. Опера и мюзикл борются за танцовщицу. У неё есть имя Ирина, она пленительна, в ней уживаются страсть и покой. Ядринцев её любит, но со страхом видит в ней новое воплощение обворожительной Кшесинской, которой восхищался император. Ядринцев угадывает в Ирине черты Айседоры Дункан, которой Луначарский обещал отдать под танцевальную школу храм Христа Спасителя, которая неистово топтала на сцене красный шарф и шею которой в итоге обмотал другой, смертоносный, шарф. Это извечная русская танцовщица: ею каждый может залюбоваться, не понимая, что пророчат её движения: гибель или обновление. Это Россия, которую из романа в роман Проханов воплощает в вечной женственности. Магические конструктивисты заставляют её танцевать танец семи покрывал, танец смерти. Ядринцев же вдохновляет её на танец, в котором ткётся покров над русскими городами в пору СВО.

Культура расчехления терзает танцовщицу: выворачивает её суставы, превращает в орхидею и выставляет на мороз. Над ней насильничают, но она исторгает из себя мёртвый плод. Спасаясь, она, подобная лилии, танцует перед иконой Богородицы, и танец её — молитва.

В столкновении ада и рая рождается «дух бурен». Он ввергает в ритмию танец русской истории, закруживает русский хоровод противосолонь. Так начинается «кромешный русский бал»: «Смешивались эпохи, судьбы, идеи. Появлялась таинственная сущность, в которой блуждали события, плутали имена. Прошлое всплывало в настоящем, а настоящее проваливалось

в прошлое. Возникало несуществующее бытие, и разум пьянел, впадал в упоительное помрачение».

Ядринцева и его танк тоже затягивает в эту воронку. Он осознаёт, что нужно спасти заветное зерно. Там, где царит магический конструктивизм, почва стала каменной, поросла сорняками и не даёт зерну прорасти. Плодородие русской истории там, где земля полита теперь героической кровью. Обрести зерно Ядринцеву поможет лишь тот, кто посылал ему стихи. Этот неведомый — где-то на линии фронта. Танкист-художник Ядринцев вглядывается в глаза бойцов, вслушивается в их речь: не прозвучит ли в ней та музыка, что слышна в ниспосланных ему строчках. Но гул войны заглушает всё.

Измученный, чудом выживший Ядринцев после долгих мытарств находит в разбомбленном доме младенца. Из хрупкого тела неудержимо исходит жизнь. Ядринцеву не будет дано её спасти. Он хоронит младенца в хлеву, и животные, что притаились там, склоняются не над яслями, а над могилой.

Но надорванный младенческой смертью, Ядринцев вдруг снова слышит стихи: они бессловесны, не обличены в человеческую речь: поэзия разливается во всём мире, умножается в нём. Мир дышит поэзией. Этими несказанными стихами говорят Крымский мост, ледокол, спущенный на воду в Петербурге, храм Василия Блаженного.

Младенец и был тем самым неведомым поэтом, что посылал Ядринцеву стихи. Младенец прежде всех совершил хождение в огонь и вынес стихи из огня. Младенец побывал по ту сторону света. Он первотворец, который не знает разделения на художника, труженика и воина — творчество во всех и во всём.

Младенец — то самое заветное зерно. Оно умерло, чтобы родиться, чтобы дать обильные всходы, богатую ниву. Ядринцев не похоронил дитя, а заронил зерно.

Милый танк, как и грезил Проханов, прошёл путём зерна. Он достиг своей полноты. Ведь полнота подлинного творения — в его земной незавершённости, в его устремлённости к небесному. Танк остановился на мгновение у золотого пшеничного поля. Посреди поля — межа. Она ведёт к райским вратам.



Хронология мероприятий клуба

5 декабря 2025 года

В Москве в парк-отеле «Шереметьевский» прошло ежегодное заседание оргкомитета авторитетной общественной организации — Федерального Народного Совета. На заседании был заслушан ряд концептуальных докладов, в том числе с докладами выступили члены Изборского клуба Виталий Аверьянов и Евгений Савченко.

5–6 декабря 2025 года

В Санкт-Петербургском госуниверситете состоялась масштабная Международная научно-практическая конференция «Социальная архитектура: теория и практика социальных изменений», организатором которой выступил Экспертный институт социальных исследований при поддержке Минобрнауки. В пленарном заседании выступили члены Изборского клуба Александр Дугин и Вардан Багдасарян. Также эксперты клуба приняли участие в секционных заседаниях конференции.

9 декабря 2025 года

В «День-центре» в Москве председатель Изборского клуба Александр Проханов провёл встречу с членами и экспертами клуба, на которой сделал доклад по теме «Россия бессмертная: вершина русской истории». В ходе встречи члены Изборского клуба решили продолжить разработку проблематики бессмертия как важнейшего направления исследований и социального проектирования, способствующего негэнтропийному сценарию развития России.

5 января 2026 года

В «День-центре» состоялся вечер «История и метафизика», на котором чествовали постоянного члена Изборского клуба, доктора исторических наук, выдающе-

го общественного деятеля и учёного, профессора В. Э. Багдасаряна, которому исполнилось 55 лет. Поздравить юбиляра приехали единомышленники, ученики, общественные и государственные деятели, представляющие разные регионы страны. Поступило множество поздравлений от российского ректорского корпуса, научного и экспертного сообщества. Юбиляр выступил с докладом о связи истории и метафизики, и эта тема была подхвачена другими выступающими.

27 января 2026 года

В Риге приговорен к 10 годам заключения постоянный член Изборского клуба, лидер русского правозащитного движения в Прибалтике, доктор экономических наук, профессор Александр Владимирович Гапоненко.

В связи с этим Изборский клуб опубликовал заявление:

В Смутные времена Отечество спасают окраины, регионы, сильные, живые, неравнодушные люди, которые, видя немощь и упадок Москвы, поднимаются сами и поднимают за собою других. К таким сильным людям Русского мира относится и Александр Гапоненко, уже не раз представавший перед латвийским судом по целому ряду идеологически ангажированных обвинений.

Гапоненко обвиняли в том, что он активно контактирует с российскими патриотическими структурами и общественными лидерами, что является агентом Кремля в Латвии, что он создал Конгресс русских общин Латвии (2004), а затем Конгресс неграждан, то есть поражённых в правах коренных жителей Латвии, проводил референдум за предоставление русскому языку статуса второго государственного (2012), организовал выборы «Парламента непредставленных» (2013), выступал инициатором проведения в республике акции «Георгиевская ленточка» (с 2006) и акции «Бессмертный полк» (с 2015), защищал права русскоязычных детей учиться в школах на родном языке.

Гапоненко уже дважды был приговорён к условному тюремному заключению по двум сфабрикованным против него судебным делам «за деятельность в поддержку иностранного государства», фактически за антифашистскую деятельность. В 2016 г. на неопределённый срок ему запретили выезд из Латвии за протесты против ввода в страну военных контингентов НАТО.

Будучи осуждённым условно, Гапоненко в 2018 году выиграл суд против Латвии в Европейском суде по правам человека. Суд присудил Латвии штраф, но Рига отказалась платить судебную компенсацию. Всю эту историю, достойную пера сатирика Свифта, сам Гапоненко обстоятельно изложил в интервью «Опыт 20 лет борьбы с европейским правосудием».

Однако на этот раз «кривосудие» взялось за лидера русских совсем всерьёз. Поводом послужили его научные, имеющие большой резонанс исследования о возрождении фашизма и нацизма в современной Европе, о проявлениях геноцида и этноцида, в том числе на примере Прибалтики. Именно об этноциде делал доклад 70-летний профессор на том семинаре в Институте стран СНГ, за что он и был арестован в феврале 2025 года. И вот — приговор.

Изборский клуб считает Александра Гапоненко узником совести, страдающим за правду. Характерно, что на этот раз обвинение не смогло найти даже относительно правдоподобных аргументов в пользу осуждения обвиняемого. И тогда остался лишь один ход — «гибридная война» России и Европы. Иными словами, суд обернулся не правовой акцией, а актом борьбы с противником в контексте ведающей против России и русских войны. Именно и только так можно понимать бессудное осуждение Гапоненко.

На наших глазах из правозащитника и борца за соблюдение нравственного закона наш собрат стремительно превращается в символ Русского мира, русского сопротивления. А такого рода символ имеет гораздо большую силу, чем любая общественная и политическая деятельность. Таким символом его делают политические фарисеи в Латвии и Европейском союзе.

Этим приговором они сами подписали себе приговор как неонацисты, человеко-ненавистники нашего времени.



/ Егор СЕРГЕЕВ /

«Верни мне мои легионы...»



МОЛИТВА

Бежал и бежал, дыхание не берёг.
Снижал болевой порог.
От лакомого ножа до нательных строк.
Весна — не порок, истерика — не порок.
Закончится всё в постели да поперёк.
Ты знал это наперёд.

Был плох, да не сдох.
Усвоил то, как урок.
Бескровно сошёл с кривых скоростных дорог.
Голодная простынь, выдох на потолок.
Холодный межзвёздный выдох на потолок.

Вот бог, вот порог. Вот пыль и её пророк.
Малиновый рот. Молитва наоборот.

ЯБЛОЧКО

Хотели Россию на белом блюдецке с голубой каймой.
Катилось по блюдецку яблочко наливное.
Хватались за ножички, да «какой из кусочков — мой?»
все, кто когда-то на яблоню лез со мною.
Мы видели, видели, как оно росло.
Эх, яблочко, сколько в себя вместило гемоглобина.
Под красной кожуркой — золото полубовных слов.
Моя оборона, о, моя сердцевина.
Хотели Россию в короне на ледяной главе.
Но слишком красива и тяжела корона.
Попробуешь снять — и в мире погаснет свет.
Моя сердцевина, о, моя оборона.
У стен этих храмов в брошенном декабре,
под окнами брежневок бог подустал и дремлет.
И дети играют в «ножички» во дворе,
холодные лезвия жёстко втыкая в землю.

ВЕРНИ МНЕ МОИ ЛЕГИОНЫ

В столицу империи приходило новое лето.
Свободные граждане разгуливали по проспектам.
Детки играли на свежем воздухе (он полезен деткам).
Седые патриции ездили по брюнеткам.
Лавочники крикливые торговали всем,
от капусты до янтаря.

Неулыбчивая претория
подозрительно провожала взглядом кого-то смуглого.
Сенат заседал. Не зря,
потому что Сенат не может заседать зря.
Ничего горящего, кроме глаз гладиатора,
ничего обугленного, кроме губ старухи,
ничего шумного,
кроме голоса, приумноженного стократно
в безукоризненную акустику Колизея.

Трагик плакал, сатир смешил,
Геркулес всегда побеждал злодея.
Нищему у ворот всегда подавали монетку с изображением
того, от кого всегда терпел поражение
кто угодно очередной, не упомянуть кто, не упомянуть,
да и не важно нисколько — главное, что всегда.

Жрицы молились. Скульпторы видели силуэты.
Злились разведчики, кошками вглядывающиеся в дали.
Грустили поэты, потому что во все времена
грустили поэты.

В столицу империи приходило новое лето.

В столице империи ничего не знали.



ИДОЛ

За честно натруженный хитрый надрыв в миокарде,
за долгую, долгую зиму, которой нет края,
за ветер, ненужный, как мир без России на карте,
за чёрствую соль, за язык, что иссох, повторяя:
спасибо, спасибо, спасибо, на право и лево —
я буду стоять здесь, как прежде стояли другие,
не ссать полицаю, комрада и божьего гнева,
не думать о жажде и смерти, и братской могиле,
не думать о мире, который мне больше не светит,
я буду стоять здесь, как идол средь чёрных деревьев,
поди меня сдвинь, да попробуй меня перебредить
в моей необъятной, погубительной, солнечной вере.

СЕМЬ ЯЗЫКОВ

Снилось, как будто знаю семь языков.
Повсюду кошмар и Юстинианов мор.
Захлёбываясь мокротой, перевозжу
с небóли на боль, с тишины на нетишину,
с никакого на никакой, с никакого на никакой.

И во рту моём — семь, как семь ядовитых жал.
И во рту твоём — все, и нет, мне тебя не жаль.
Я Кирилл и Мефодий, сшивая белиберду.
За тысячу лет до Марии Кюри,
я — радий (я подожду).

По буковкам возвожу последнюю Византию.
Вселенная — против, вселенной бы только тишь.
Семь языков, и все — такие красивые.
Вот на всех и заверещишь.

ПСАЛОМ 22

В глаз твоих голубую плазму,
перекрестясь, выбросить
слов этих звёздный металлолом.
Знаю, нам уже не отмазаться —
нам придётся вывезти,
хоть порохом всю дорогу и замело.

Руки твои — самолёты, пусть разгоняют
мыслей моих недоверчивые циклоны.

Трудно быть взрослыми,
но, допустим, меня устраивает.
Хотя погодите, где мы вообще,
кто мы.

Окаянные дни говорят как есть,
не умеют врать, не умеют делать репост.
Клином вбей в меня душу,
всю мою слабость выверни силой новой.

Пока одни опасаются сесть,
а другие — встать с земли в полный рост.
Я долиной смерти пойду
и не убоюсь зла, потому что ты со мной.

ДРУЖБА, ВИШНЁВКА

Утро, зарядка, кофе и новостная сводка.
Село Мирное, село Весёлое, село Дружба и село Вишнёвка
за минувшую ночь перешли под полный контроль.

Бутерброды, кабина лифта, вагон метро.
Офисный день, документы за электронной подписью.
Беспилотники в небе над Белгородской областью.
Очередное вторжение осуждают
очередные добрые страны.
Эскортницы в приложении для свиданий —
ничего странного.

Ничего страшного.
Это ведь просто такое время, а значит, поц, не ссы.
Билборд обещает единовременно
восемьсот косых.

Задумался на минутку
о бытии, о мужской субъектности.
Один друг получил квартиру в Москве и звезду Героя России,
двое — пропали без вести.

ОБ АВТОРЕ

Егор Артемович СЕРГЕЕВ

Поэт, эссеист, сценарист. Родился в 1991 году в Петрозаводске. Автор трёх книг стихов: «Эскизы» (2018), «Неоновое» (2021), «Предчувствие» (2025, АСТ).

Стихи переведены на 10 языков и издавались в шести странах (Россия, США, Финляндия, Турция, Германия, Австрия).

На поэтической сцене с 2011 года. Выступал со стихами в 40 городах России и СНГ. Обладатель премии Роберта Рождественского (2012). Победитель конкурса «Филатов Фест» (2025).

Фильмы по сценариям Сергеева дважды участвовали в Каннском кинофестивале (court metrage — 2018, 2019). Создатель телеграм-метавселенной «Конечная» (с 2019).



Это ведь просто такое время,
а значит, парень, не ной, не надо.
Унывать — преступление против детства и красоты.
Осень беременна ядерной тройней или триадой.
Отец — не ты.

А русские — все геройские дети.
На русских не действуют гойские веды, горькие беды,
враки и бреды, парламентские запреты,
Греты и Гензели, Ройзманы и Мизулины.
На морозе лизал качели, да что мне пули.

Землю вернули. Ещё себя бы себе вернули.
И стало бы вечно, здорово, замечательно.
Вечер, подъезд, коридор, щелчок выключателя.
Ужин, микроволновка, пиликанье игровой консоли.

Дружба, Вишнёвка, Мирное и Весёлое.

ПТИЧНИЦА

Пройду, забирая вас в новый серебряный век
из клубов, подвалов, окопов и веган-кафе.
Две тыщи двадцатые дышат в печёнках дерьмом.
Я — птичница, старая птичница с чёрным бельмом.

Мне снятся растаявший снег и покрашенный рейх.
Цыпляток считают и режут на пряжу и мех.
Рыдает и стынет эпоха, по-птичьи поёт.
Война за пустынный песок и арктический лёд.

Кто думал о бабе и жрачке, тот скажет: «потом».
Пройду, забывая лежачих монтажным прутом.
За трудное дело отправится падальщик в рай.
Инструкция для умирающего: умирай.

В квартире, где каждое утро — весна и хардкор.
Чирикает стая под курткой, но я — не Егор.
Я — птичница, та, что нашепчет, напомнит тебе,
Что жизнь начинается с трещины по скорлупе.

ТАК ГОРИТ СТЕПЬ

Погляди, как в степи твоей летом искрится рассвет.
Подпалили весь мир, а он тлел и тупил в интернет.
Не вали, не вини меня, мне как четырнадцать лет —
я ваниль, и винил, и вельвет, и козырный валет.

Ты черства, как прогресс, как расстрел и как чёрная ферзь.
И внутри тебя — начат апостол и кончена мразь.
И война, от которой не деться, хоть на стену лезь,
и стихи, о которые сточится каждый из нас.

Так смотри, как горят эти степи — как спичечный ад,
как продажная нефть в карфагенной, багдадной резне.
И пройди со мной целую жизнь, как *шагает* солдат —
а-ты ба-ты на свет, *шаганэ* ты моя, *шаганэ*.

Будь со мною везде, как печаль, колыбельную пой.
Я почти не почувствую лезвия — словно джиллет
к воспалённой щеке примурчался нетленной землёй.
Словно ангел баючный уселся на бронезилет.

ВЕТЕР ПЕРЕМЕН

Вот ветер поменяется — и всё.
Осядет слово пылью на иконах.
У смерти имена хохляцких сёл.
Глаза корпоративных терриконов.

Примерь рассвет без зетов и врага.
И нам ура, и каждый — победитель.
У смерти — элементов дофига.
Вольфрам, уран, а также бор и литий.

И занавес слегка задержит мрак.
Похлопай, зритель. Бог, уйди со сцены.
Слеза штурмовика не лечит рак.
А то б закрылись онкодиспансеры.

Но ладно, впрочем. Обними меня.
Всё — ветер слов, всё стерпится в два клика.
Нам плакать — можно, если не брехня,
что мы — народ империи великой.





**ДА ЗДРАВСТВУЮТ МЕТКИЕ
СОВЕТСКИЕ АРТИЛЛЕРИСТЫ!**